



晚清外交七十年

甲午海战与庚子国难

第三部

李书纬◎著

- ★ 从甲午战争到庚子国难，一次次剜心之痛是输在军事还是体制
- ★ 一手史料还原，清朝被“误读”的外交与暮年的政治气象
- ★ 透过外交看晚清，历史告诫我们只有民富国强才能坚定强国自信

人民东方出版传媒
东方出版社

晚清外交七十年

第三部

甲午海战与庚子国难

李书纬◎著

人民东方出版传媒
東方出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

晚清外交七十年：甲午海战与庚子国难 / 李书纬著. —北京：东方出版社，2019.8
ISBN 978-7-5207-0953-8

I. ①晚… II ①李… III. ①外交史—中国—清后期 IV. ① D829

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2019) 第 065872 号

晚清外交七十年：甲午海战与庚子国难

(WANQING WAIJIAO QISHINIAN JIAWU HAIZHAN YU GENGZI GUONAN)

作 者：李书纬

策划编辑：鲁艳芳

责任编辑：辛岐波

出 版：东方出版社

发 行：人民东方出版传媒有限公司

地 址：北京市朝阳区西坝河北里 51 号

邮 编：100028

印 刷：三河市金泰源印务有限公司

版 次：2019 年 8 月第 1 版

印 次：2019 年 8 月北京第 1 次印刷

开 本：710 毫米 × 1000 毫米 1/16

印 张：25

字 数：410 千字

书 号：ISBN 978-7-5207-0953-8

定 价：49.80 元

发行电话：(010) 85924663 85924644 85924641

版权所有，违者必究

如有印装质量问题，请拨打电话：(010) 85924725

■ 内容简介

本书为《晚清外交七十年》第三部，全面挖掘了甲午战争为什么会爆发；清朝面对弹丸小国的日本为什么会一败涂地；李鸿章为什么软弱妥协，希望列强调停时，列强会选择作壁上观；日本侵入中国东北、台湾后，俄、法、德三国为什么又会干涉“还辽”；1900年八国联军为什么会侵略北京；慈禧太后为什么要利用义和团与洋人对抗；张之洞在东南为什么要与列强勾结；列强惩办战争罪犯，为什么又把慈禧太后从“祸首”的名单中剔除？作品从大量一手史料中剥茧抽丝，使一些鲜为人知的外交事件在本书中得以呈现。作品更对甲午战争到1900年这一时期的外交交涉一一作了揭秘和剖析。读来耐人寻味，发人深省。

■ 作者简介

李书纬，原名李书伟。河南省郑州市人，毕业于北京语言大学汉语言文学专业。今日头条签约作家、“青云计划”优秀作品获奖者。自2002年以来已在国家级报刊、杂志发表专题性文章、诗歌、散文等文学作品百余篇。代表诗作《大地的鸣唱》被多家媒体刊载。

出版的作品有：《少年行：1840—1911 晚清留学生历史现场》、《晚清外交七十年》（第一部、第二部）、《晚清官场洋大人》、《晚清民国众生绘》、《微历史·纷繁民国》、《微历史·生猛元朝》等。

策划编辑：鲁艳芳

责任编辑：辛岐波

美术设计： 1581 0133 062

Content 目录

第一章 甲午海战前后的艰难交涉

- 一、朝鲜问题“进行曲” // 002
- 二、“较劲”的“上国” // 013
- 三、李鸿章的“迷梦”与列强“帮帮忙” // 029
- 四、如是“求和” // 040
- 五、“报国”的“弹痕” // 056
- 六、《马关条约》就这样签了字画了押 // 069

第二章 三国干涉“还辽”

- 一、利益博弈下的“还辽” // 086
- 二、搅和在一起的“还辽”与“批约” // 096
- 三、伍廷芳成了昭示“和平”的换约官 // 105
- 四、张之洞抵押计划与李经方交割台湾 // 111



五、归还辽东要交“补偿款” // 124

第三章 列强索酬与瓜分狂潮

- 一、“救命恩人”投下的毒饵 // 138
- 二、李鸿章“联俄抗日” // 148
- 三、中俄“密约”，苟且的“闪婚”外交 // 159
- 四、德国人强租了胶州湾 // 166
- 五、接踵而至的“旅大泊舟” // 176
- 六、趁火打劫的“补偿政策” // 186
- 七、美国人要清政府“门户开放” // 195

第四章 维新斗争中的外交插曲

- 一、“蛋壳”里的维新 // 204
- 二、联日“秘密报告”与张之洞“扬镳” // 212
- 三、伊藤博文之来中国 // 224
- 四、紫禁城里的如意盘算 // 235
- 五、漂洋过海的暗杀行动 // 248
- 六、一个英国考察者的“维新”反应 // 256

第五章 义和团扶清灭洋与八国联军入北京

- 一、扶清灭洋为慈禧“背书” // 268
- 二、列强“代剿”与错愕的宣战 // 279
- 三、不是虚应的“咸丰故事” // 294
- 四、李鸿章再次接过“议和”的重任 // 303
- 五、“结万国之欢心”与《辛丑条约》 // 315
- 六、慈禧太后又派出了“谢罪”使团 // 326

第六章 艰难的索还东三省交涉

一、尼古拉二世扩张有“契机” // 338

二、“臭石头”外交官杨儒的交涉 // 348

三、朝臣之议与杨儒病中的拒签 // 356

四、最后通牒与李鸿章的外交含恨 // 365

五、打下日俄战争的楔子 // 375

参考文献 // 387



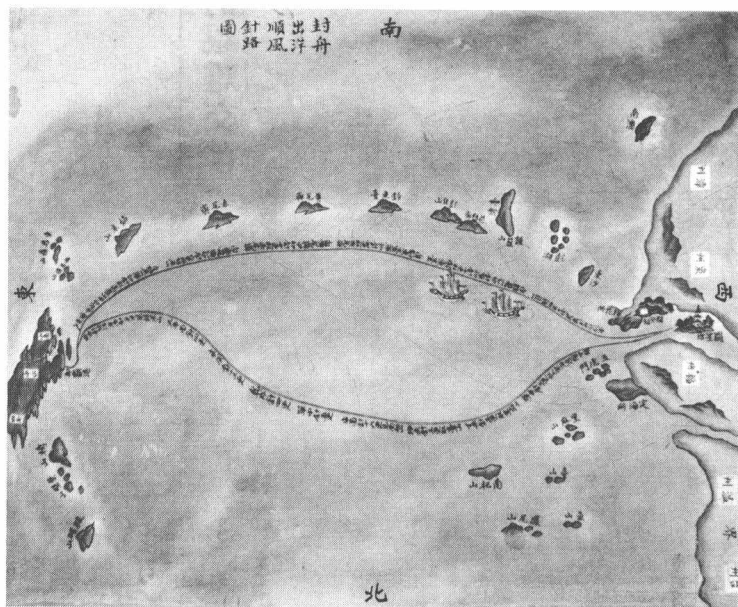
Chapter 1

第一章 甲午海战前后的艰难交涉



一、朝鲜问题“进行曲”

日本吞并琉球之后，清政府更为头疼的是朝鲜危机的发生。朝鲜与琉球一样都是清政府的藩属，琉球与朝鲜都与日本隔海相望，作为清政府的最忠实粉丝，朝鲜在朝贡体系中有着举足轻重的地位，历来得到清政府的重视。当然，除了朝鲜恭顺的表现外，还因为朝鲜在地理位置上，与中国东北有着唇齿相依的战略关系。日本完成对琉球的吞并后，朝鲜的危机不言自明，况且此刻，美国、俄国等列强也在觊觎着朝鲜。



封舟出洋
顺风针路图



主持外交事务的李鸿章把朝鲜所面临的严重形势报告给了慈禧太后和总理衙门。1879年4月，日本单方面宣布改琉球为冲绳县，慈禧太后就下达了一方面让李鸿章积极与日本交涉，另一方面让福州船政大臣沈葆楨等人积极筹划东部沿海海防的指令。与此同时，慈禧太后还让恭亲王奕訢、李鸿章等人商议保全朝鲜之策。

日本对朝鲜的觊觎，实际上在明治维新之时就开始了。1868年，日本政府派对马藩主去朝鲜递送国书，以“修好”为名，试图打开朝鲜的门户。

当时，执掌朝鲜政权的正是国王李熙的父亲李昰应。他像清政府一样实施了闭关锁国的外交政策，不允许外国势力进入朝鲜。李昰应曾经派兵击败过美国与法国的入侵，对于日本，李昰应也采取了对待法国的办法。在他看来，日本是比美国、法国还要凶恶的敌人，必须处处防范。1873年，朝鲜也学着清政府那样，来了场政变，国王李熙的王妃闵妃以国王亲政为由，夺取了李昰应的大权，开创了女人当权的时代。闵妃当权后，也像李昰应那样依靠清朝，防范日本的侵略。但是，清政府与日本签订了中日《北京专约》，实行妥协的外交政策，这更助长了日本侵略朝鲜的野心。

1875年9月20日，日本派军舰“云扬号”，侵入汉江江华岛附近的朝鲜领水测量海口，故意挑起事端。江华岛上朝鲜炮台发出防卫攻击警告，日舰即进攻炮台，并占领永宗岛。1876年初，日本派陆军中将黑田清隆为全权代表、井上馨为副代表，带兵舰六艘和一支军队到朝鲜，以江华岛事件为借口，准备逼迫朝鲜签订通商条约。在日本兵舰抵达朝鲜之时，日本政府也发出命令，让时任驻华公使的森有礼与清政府进行交涉。因此，森有礼拜会了恭亲王奕訢和李鸿章。森有礼有意试探清政府对日本要求与朝鲜签约的态度，他在与恭亲王奕訢和李鸿章见面时玩了个心眼儿。

外交博弈本来就是国与国之间的斗智斗勇，可惜奕訢与李鸿章都没有察觉到森有礼话语间埋设的陷阱。

森有礼说，日本希望与朝鲜贸易通商是民心所向，现在受政府之命前



来告知清政府，以显示日本政府的“光明磊落”。日本实为逼迫朝鲜签订条约，却说成了人心所向。恭亲王奕訢不明就里，就以高姿态答复说，中国向来不干涉朝鲜的内政外交。森有礼见奕訢跳进了他预设的陷阱，很有些兴奋地说，既然中国不干涉朝鲜政务，那所谓的“属国”也就有名无实了。奕訢这才感到上了当，忙辩解说，《中日修好条规》中有“两国所属邦土，亦各以礼相待，不可稍有侵越”的规定。但森有礼对李鸿章说，条约中没有说明朝鲜是中国的“属邦”。同时还说，“和约不过为通商事可以照办，至国家举事，只看谁强，不必尽依着条约”。最后他申明日本决心以“自主”对待朝鲜，“其与贵国间所有关系事理，我国决不顾及；贵国亦不得引条规中侵越等字，加诸我国”^①。

当时，恭亲王奕訢、直隶总督兼北洋大臣李鸿章正在因为马嘉理事件的发生，英国人咄咄逼人而焦头烂额。他们感到与英国交涉已经是身心疲惫了，因而根本就没有把朝鲜问题放在心上。李鸿章认为，只要中、日、朝之间和平相处，日本承认朝鲜是中国的藩属国，朝日是否通商是无所谓的事。

但是，日本却不这么看，它们希望胁迫朝鲜与日本直接订约，把这一点写入日朝条约之内，其目的就是为了实现进一步扩张而寻找通行证。清政府为了避免和日本发生冲突，对朝日订约一事不加过问。礼部只把日本的要求转咨朝鲜，任凭朝鲜自行“酌办”。朝鲜在日本胁迫之下，只得接待日使，并于1876年2月26日和日本订立了《江华条约》。

《江华条约》第一款写道：“朝鲜国自主之邦，保有与日本国平等之权。”^②所谓“自主”“保有与日本国平等之权”，只不过是日本处心积虑地要否定中朝之间的宗藩关系，从而借此为进一步侵犯朝鲜扫清障碍。看到清政府如此态度后，日本接下来的行动变得更加肆无忌惮。

① 王芸生编著：《六十年来中国与日本》第一卷，生活·读书·新知三联书店1980年版，第127页。

② 同上书，第135页。



1885年时的朝鲜统理交涉通商事务衙门（外务部）官员合影

《江华条约》签订后，日本加紧了对朝鲜的侵略步伐。这时候，一贯奉行妥协外交政策的李鸿章也有一种担心，他担心日本觊觎朝鲜，势必会引起列强对这一地区的群起角逐。在与周边国家的“藩属”关系中，清政府一直把朝鲜视为最为重要的屏障，因为东三省是清朝“龙兴之地”，这一地区又与朝鲜有着唇齿相依的关系。一旦朝鲜被日本吞并，中国东三省必然受到日本更大的威胁，进而影响到王朝统治。简单来说，祖宗发祥起家之地都被打没了，还谈什么颜面？1879年，日本吞并琉球后，清政府对此的担忧更加强烈。恭亲王奕訢、李鸿章，甚至垂帘听政的慈禧太后都在思考着如何未雨绸缪，防范日本对朝鲜的侵略。

正在奕訢和李鸿章思考着该如何保全朝鲜时，总理衙门大臣丁日昌向恭亲王建议说，让朝鲜与各国立约，以牵制日本。他说：“将来两国（指朝日）启衅，有约之国皆得起而议其非，日本不致无所忌惮。”^①

恭亲王觉得这是个好办法，于是向慈禧太后作了汇报，慈禧太后批准

^① 刘培华：《近代中外关系史》上册，北京大学出版社1986年版，第301页。



了这个意见，令李鸿章致书朝鲜太师李裕元，劝导朝鲜与各国立约。

李鸿章得到慈禧太后的谕令后，即于1879年8月给李裕元写了封信，传达清政府的意见，希望朝鲜与英、美、法等国签订通商条约，并说明此举乃是“以夷制夷”的好办法。信中说：“为今之计，似宜用以毒攻毒、以敌制敌之策，乘机次第亦与泰西各国立约，藉以牵制日本。彼日本恃其诈力，以鲸吞蚕食为谋，废灭琉球一事显露端倪，贵国不可无以备之。然日本之所谓服者泰西也。”^①也就是说，朝鲜应与各列强都签订条约，让列强通过特权来制衡日本对朝鲜的觊觎。

这个建议很符合西方列强的要求。自朝日订约后，它们都正想插足朝鲜事务。各国之中，英国尤盼朝鲜与各国立约，因为它生怕俄国侵占朝鲜，认为将俄国的势力限制在黄海以北可以使英国在中国的优势得到保障。为此，英使威妥玛屡向总理衙门建议，劝朝鲜与各国订约，促使各国在朝鲜相互牵制，以防止一国独占。

但是，在清政府提出让朝鲜与列强签约通商后，朝鲜方面却心存顾虑，担心列强也像对付清政府那样索要多端。李鸿章见朝鲜方面不答应这个建议，就又写信开导。但朝鲜方面固执己见，李鸿章无奈，只好给恭亲王奕訢写了封信，汇报了情况。他在给奕訢的信中说，“朝鲜既坚不欲与西人通商，中国自难强劝”^②。李鸿章还说，这个难题，绝不是一朝一夕所能解决的。此后，李鸿章就把劝导朝鲜与西方各国签订贸易通商条约的重任交给了驻日公使何如璋。

李鸿章都搞不定的事情，让何如璋去做，何如璋有些犯难。可是李鸿章官大压人，他也只能努力寻找劝导朝鲜的时机。

1880年夏天，以朝鲜理曹参议金弘集为首的修信使团来到了日本，他们此行的目的是与日本商量仁川开港、禁输米谷与改正海关税则等问题。

① 王彦威、王亮编，王敬立校：《清季外交史料》卷十六，书目文献出版社1987年版，第15页。

② “中央研究院”近代史研究所编：《清季中日韩关系史料》第二卷，台北“中央研究院”近代史研究所1972年版，第394页。



金弘集的到来，使何如璋看到了机会。金弘集一行到日本后先访问了日本外务省，然后又拜访了何如璋。双方于8月23日到9月7日之间，以笔谈的形式，就朝鲜与日本修改海关税则的问题交换了意见，并就朝鲜与各国通商的问题进行了沟通交流。几次会谈之后，何如璋担心双方的语言不通，就让公使馆参赞黄遵宪将笔谈内容写成《朝鲜策略》一文，由金弘集带回朝鲜，供朝鲜国王参考。

何如璋认为朝鲜与西方各国签订商约是一个适应潮流的必然趋势。他又以中国与日本等国因为长期的闭关锁国，不了解外部世界，与世界各国通商往来都是迫于武力胁迫，所缔结的条约都是列强通过战争或胁迫手段签订的不平等条约为例，建议朝鲜“乘无事之时，主动与外人缔约”，这样，才不至于被列强要挟。

实际上，何如璋也向李鸿章提出过这些建议。他认为清政府与列强签订的条约中，对中国伤害最大的是协定关税与治外法权。经过明治维新逐渐走向强盛的日本早已看到了这一点，因而日本要求与西方各国修改这些不平等的条款。1871年，日本政府派出以岩仓具视为代表的使节团出访欧美各国，进行修改条约的尝试，修改的主要内容就是协定关税和治外法权。何如璋到日本之时，正值日本明治政府与西方各国进行具体的改约交涉。1879年9月，寺岛宗则因改约交涉失败引咎辞职，井上馨继寺岛宗则之后出任外务卿，继续进行新一轮的改约交涉。井上馨把修改条约交涉作为其最主要的外交使命全力以赴，他将税权和法权问题同时提了出来，要求收复税权、废除治外法权，使日本拥有与西方列强同等的地位。

何如璋密切关注着日本政府的这种动向，他认为，日本要求与列强修约的目的：一是外交上能了解其利弊而不甘心受侮；二是了解海关金钱流失的严重局面。

何如璋认为中国与列强之间的条约都是在被胁迫的背景下签订的不平等条约，清政府更有必要修改这些条款。但是，当何如璋看到日本外务卿给各国驻日公使的修约草案后，更感到了弱国外交的尴尬。日本外务卿井上馨在1880年7月6日致函各国驻日公使，并附上修改条约草案。井上馨



1876年朝鲜修信使金绮秀率领75人组成的使团访问日本

在信中表示，希望与各国尽快展开谈判。但是，信函却没有寄给何如璋。因为日本方面表示了对中国决不关照，何如璋是通过日本官方的报纸看到这一消息的。

何如璋看到修约草案后，立刻向李鸿章和南洋大臣刘坤一作汇报，并寄去了抄写的草案内容。他在给李鸿章的信中说，修改条约草案的内容包括关税与法权两大问题。日本“知旧日条约成于威迫，亟亟欲图更改。去岁既与美国商订矣。复改之于英、德诸国。至于近日乃送新拟约稿于西国诸使。查其大意其最要者，一欲加外货进口之税，一欲管外国流寓之人”^①。

何如璋希望清政府也像日本那样重新与列强修约，但他的信寄到国内后，李鸿章却很生气，怪何如璋多此一举，没有给何如璋回信。而刘坤一收到信后，在给何如璋的回信中说，“日本此举果能如愿以偿，他日中国踵

^① 吴振清、吴裕贤编校：《何如璋集》，天津人民出版社2010年版，第113页。

而行之，似亦未尝不可得手”^①。但是，刘坤一没有向朝廷汇报此事，他采取了观望的态度。1881年初，在陕甘总督任上的左宗棠被调回军机处，何如璋知道左宗棠是一个强硬派人物，也给他写了一封信，说明日本与各国改约的情况。但是，左宗棠看过信后，也没有回复。只有曾国藩的儿子曾纪泽看过何如璋的信后，深表关注。当时，他受朝廷之命，正在忙于伊犁改约问题，也许是有感而发，他向朝廷提出了“重修和约”的主张。曾纪泽虽然主张重修和约，但由于朝廷中的实权人物反应冷淡，同时，慈禧太后也只是批复，交给总理衙门讨论后再议。这样，与列强重修和约的主张便不了了之。



何如璋像

何如璋的建议没有在清政府这里引起足够的重视，想不到在朝鲜与日本谈判商量仁川开港、禁输米谷与改正海关税则等问题的交涉中却产生了积极的影响。

何如璋认为既然日本要与朝鲜签订条约，日朝之间就应该以日本向列强递交的“议改约稿”为蓝本。这样，有范本在先，日本不能不答应。何如璋说，日本修改条约的草案的主旨在于“税则之轻重，由本国主持”，朝鲜与日本交涉的关键问题在于坚持关税自主的原则。至于日本使臣驻京问

^① 《刘坤一遗集》第五册，中华书局1959年版，第2487页。