

城市与文明丛书

*On
Chinese
Urban Civilization*

华夏城市文明论



卞朝晖

著

中国出版集团 东方出版中心

国家社科基金重大项目（批准号：15ZDC007）成果

城市与文明丛书

华夏城市文明论

鲍宗豪——著

中国出版集团 东方出版中心

图书在版编目(CIP)数据

华夏城市文明论 / 鲍宗豪著. —上海: 东方出版中心, 2019.8

ISBN 978-7-5473-1400-5

I. ①华… II. ①鲍… III. ①城市文化—研究—中国
IV. ①C912.81

中国版本图书馆CIP数据核字(2018)第292567号

华夏城市文明论

出版发行: 东方出版中心

地 址: 上海市仙霞路345号

电 话: (021) 62417400

邮政编码: 200336

经 销: 全国新华书店

印 刷: 上海盛通时代印刷有限公司

开 本: 710 mm × 1000 mm 1/16

字 数: 166千字

印 张: 13.25

版 次: 2019年8月第1版第1次印刷

ISBN 978-7-5473-1400-5

定 价: 49.00元

版权所有, 侵权必究

目 录

- 第一章 文明与文明新时代 / 001
 - 一 文明的新诠释 / 001
 - 二 文明论的新反思 / 008
 - 三 从文明冲突到人类命运共同体 / 015
 - 四 新时代城市文明的利益共同体 / 022
 - 五 新时代人文特色厚重的文明城市 / 025
- 第二章 世界文明视域中的华夏文明 / 038
 - 一 西方文明的基本结构及其演变 / 038
 - 二 东亚文明的特点及其演变 / 047
 - 三 华夏文明的内涵与演变 / 051
 - 四 华夏与西方的文明差异 / 059
- 第三章 华夏城市文明的历史演进 / 069
 - 一 华夏城市文明的滥觞 / 069
 - 二 华夏古代城市文明的演进 / 073
 - 三 近代华夏城市文明 / 087
 - 四 城市文明的不同历史向度 / 094
 - 五 华夏城市文明的历史价值 / 106

第四章	华夏城市文明的精髓 / 109
一	以精神文化为精髓的华夏城市文明 / 109
二	城市形态与华夏城市的精神文化 / 116
三	城市风格与华夏城市精神文化 / 123
四	城市制度与华夏城市精神文化 / 131
第五章	华夏城市文明的价值共识 / 135
一	城市文明价值的共同追求 / 136
二	城市文明价值共识的形成历程 / 137
三	城市文明价值共识的体系建构 / 139
四	城市文明价值共识的实践发展 / 146
第六章	华夏城市文明的信仰 / 149
一	追求文明城市内蕴的信仰 / 149
二	表达信仰的载体和制度平台 / 156
三	搭建城市文明的信仰平台 / 158
四	实现城市文明信仰三维路径 / 163
第七章	华夏城市文明的新模式 / 171
一	“十三五”时期新型城镇化面临的挑战 / 171
二	全国文明城市是引领新型城镇化的新模式 / 177
三	创建全国文明城市,推进中国新型城镇化的实践路径 / 183
第八章	华夏城市社会革命 / 188
一	引导城市走出土地资本化驱动社会风险的革命 / 188
二	文明城市创建是变革城市管理方式的革命 / 191
三	文明城市创建是变革社会治理方式的革命 / 196
四	文明城市创建是变革城市发展方式的革命 / 199
	参考文献 / 203

第一章

文明与文明新时代

华夏五千年文明史,伴随着当代中国改革开放的步伐,进入了中国特色社会主义新时代。新时代华夏文明、华夏城市文明的发展,不仅丰富多样精彩纷呈,而且日益以其独具特色的华夏城市文明风格、文明魅力,令国人关注,引世人向往。为了更好地认识华夏文明,更好地评价华夏城市文明的历史与当代价值,本章对文明与文明论研究以及新时代城市文明利益共同体的形成做些分析阐述,以确定本书对华夏城市文明研究的视域与方法。

一 文明的新诠释

在对文明的各种定义、文明与文化、文明与社会的关系进行分析后,才能对文明作出新的诠释。

(一) 文明定义的多样性

文明一词源自近代欧洲,最初是用来形容人的行为方式,和“有教养的”“有礼貌的”“开化的”这一类词意思相似。文明(civilization)一词来自拉丁文“civitas”(城邦),所以文明也有“公民的”“市民的”这样的含义,即它和当时兴起的资产阶级有密切的

关系。^[1]法国的启蒙学者最早使用这一名词,“该词最初确指对知识进步、技术进步、道德进步和社会进步的一种朦胧向往,也就是所谓‘启蒙思想’”。^[2]在使用中,文明的含义逐渐由指个人的行为而具有了社会的意义。文明与野蛮相对应,用来指社会的一种进步的过程,一种进化所达到的状态,一种发展趋向。

但是,对文明的界定又各有不同的视角。于建荣博士考察分析中外关于文明的35种定义,按照其密切程度进一步把这48种要素归纳为16种类型,并且统计出每一种类型的定义所占的比重。如:认为文明是主体的,占17%。文明主体可以是整个人类、国家、一个地区或者一个民族;认为文明是社会文明的,占21%。这种社会文明可以是社会生活文明,也可以是社会的类型(社会结构、社会组织、社会模式和生活方式)的文明;还有认为文明指文化的,占11%;另有认为文明是一种进步状态的,占20%。这种进步可以指社会的光明、开化、现代和新内容,也可以指社会的发达和较高阶段,等等。

以上种种不同的文明定义,真是仁者见仁,智者见智,都有其一定的合理性。不过,要合理地界定文明,必须厘清文明与文化以及文明与社会文明的关系。

(二) 文明与文化的关系

在文明一词流行的同时,文化一词也逐渐被使用。所以,阐释文明的含义,必然涉及文化。据说德国人早先宁愿使用文化一词而不愿使用文明,后来他们用文化来指宗教、艺术、思想等精神方面的事物,而文明则用来指政治、经济等社会中的现实事物。到了19世纪,文明这一概念已经成为西方国家进行民族扩张和殖民运动的辩

[1] 高毅.关于编撰《世界文明史》的几点想法[J].北大史学,1998(5):19.

[2] [法]布罗代尔.资本主义论丛[M].顾良,孙志君,译.北京:中央编译出版社,1997:125.

护词。他们认为文明这一进程在自己的内部已经完成，“从根本上来说，他们自认为自己是一个现存的，或者是稳固的文明的提供者，是一个向外界传递文明的旗手。不断向前发展的整个文明进程在他们的意识中只留下一个模糊的印象。他们用文明的结果炫耀自己，以示自己的天赋高于他人”。^[1]

1. 文明是包括文化的最大的实体

英国宗教社会学家道森认为，文明在概念等级上处于比文化更高的层次，即文明包括文化，而不是文化包括文明。一个文明可能涵括深刻而广泛的文化分化或文化多样性。因此，可以在讲法国文化、德国文化等的同时，不否认它们均属于一个共同的西方文明。^[2]也就是说，文明是最大的具有区别意义的生活共同体，在它之上不存在能将它囊括在内的更大的实体。文化却不是这样，它并不是最大的具有区别意义的实体，因为存在着能够将它囊括在内的更大的实体。虽然文明和文化在许多情况下有语义重叠，但如果采用道森的方法区分，则它们在概念等级上的重要差别便更能凸显出来。它们的所有语义差异中，这种概念等级上的差别也许是最重要的。

文明实体论的另一个杰出代表是法国当代历史学家布罗代尔。他强调文明的整体性内容，认为文明首先体现在一个地理区域。因此，讨论文明便是讨论空间、陆地及其轮廓、气候、植物、动物等有利的自然条件。其次，文明等同于社会。他认为这两个概念指的是同样的一个现实，文明与社会两者是永远不可分离的，只不过文明所隐含和包括的时段相比于任何特定的社会现象都要长得多。^[3]布罗代尔的这种文明观及其研究可追溯到斯宾格勒和汤因比等人。

[1] 高毅. 关于编撰《世界文明史》的几点想法[J]. 北大史学, 1998(5): 19.

[2] Christopher Dawson, *The Dynamics of World History* [M]. New York: New American Library, 1956: 403.

[3] [美] 费尔南·布罗代尔. 文明史纲[M]. 肖昶, 冯棠等, 译. 桂林: 广西师范大学出版社, 2003: 35-36.

德国历史哲学家斯宾格勒在《西方的没落》一书中,把世界各民族分为文化民族(或称文明民族)与原始民族两大类,认定世界历史是文明民族创造的,而世界历史可分为八个独立的文化形态:埃及文化、印度文化、巴比伦文化、中国文化、古典文化(希腊罗马文化)、阿拉伯文化、西方文化(浮士德文化)和墨西哥文化;每个伟大文化都来源于一个民族最深层次的民族精神,都有自己表现于文化各个方面的基本象征。

英国历史哲学家汤因比继承和发展了斯宾格勒的思想,认为历史研究的最小单位不是民族国家,而是一个个的社会或文明。

美国政治学家亨廷顿认为:“文明和文化都涉及一个民族全面的生活方式,文明是放大的文化……文明是一个最广泛的文化实体。乡村、宗教、种族群体、民族、宗教群体都在文化异质性的不同层次上具有独特的文化。”^[1]他认为当代世界主要有八种文明:西方文明、中华文明、日本文明、印度文明、东正教文明、伊斯兰文明、拉丁美洲文明和非洲文明,当代人在文明的作用下组成文化共同体,不同文化的国家之间最有可能的是相互疏远和冷淡的关系,即文明间的竞争性共处——冷战与和平,也可能是高度敌视的关系。他还认为,文化实际上是所有文明定义的共同主题,在所有界定文明的客观因素中,最重要的通常是宗教,人类历史上的主要文明在很大程度上基本被等同为世界上的伟大宗教。“因此,文明是人类最高的文化归类,人类文化认同的最广范围,人类以此与其他物种相区别。”^[2]

2. 文化是文明的典型表现

文明展示了人类社会向前发展的所有方面,所以,人们才把社会发展称为文明的进步,把人类社会称为“文明的社会”,而没有称为

[1] [美] 塞缪尔·亨廷顿. 文明的冲突与世界秩序的重建[M]. 周琪, 刘绯等, 译. 北京: 新华出版社, 1998: 24-26.

[2] [美] 塞缪尔·亨廷顿. 文明的冲突与世界秩序的重建[M]. 周琪, 刘绯等, 译. 北京: 新华出版社, 1998: 26-32.

“文化的社会”。文化的社会只是表现出文明社会的某一方面。与文明相比,文化集中表现人的精神内涵,或把人的精神思想以物化的形式记录下来,使后人从中看到人类精神思维发展的轨迹,因而成为人类文明的典型表现。

首先,古老的文明孕育深厚的文化。一种文化形态可以越来越成熟,甚至走向衰老,而文化却因其文明的古老,能够建立起非凡的伟大的文化。如中国有几千年的封建文明史,尽管这种文明在近代已经落后并被资本主义文明击败,但建立在几千年封建文明史上的中国封建文化却是如此的博大精深,以致成为封建文明的代表。它并不因为封建文明的消亡而消亡,相反,它成为永远消失的那个古老文明时代的人们精神的表现,并因而具有永久的魅力。

其次,文明形态的不断发展,使旧的文明不断被新的文明取代,旧文明的价值也随着存在理由的逐步消失而慢慢降低;而文化由于在历史继承性上的特殊规律,成为新文化形成的基础,其中代表这个文明形态精华的理性思维成果,在新的文明发展阶段得到发扬光大。如古希腊哲学是超乎寻常的古希腊文明的产物,尽管这个人类的“超常儿童”消失了,但古希腊哲学思想作为人类幼稚时代对周围万物的成熟思考,而成为启迪和培植西方中世纪、近代、现代乃至当代思想文化的宝库与沃土。从这个意义上看,文化主要指人类精神思想的凝聚和发展。

对文化和文明的关系,《中国大百科全书》(哲学卷)的界定是:“文化中的积极成果作为人类进步和开化状态的标志,便是文明”,“人类文明从来是以进步文化为基础,没有进步文化的发展,就不会有文明的发展”。所以,文明包括文化,且高于文化,文明是文化的升华;文明离不开文化,文明要以文化为基础,但又不等同于文化,而是文化精华之所在。人类历史上所创造的一切精神和物质形式的成果,其中既有优秀的传世之作,也有落后以至腐朽的糟粕,而只有真

正反映时代精神的文化成果,才真正称得上是文明的因素,是人类社会文明发展链条上的一颗颗珍珠。

(三) 文明与社会文明的关系

如前所述,法国当代史学家布罗代尔强调文明等同于社会,不仅因为这两个概念指的是同一个现实,而且是两者不可分离。离开社会的支持,离开社会带来的张力和进步,文明便不能存在。所以,这里必须先说明文明与社会的关系。

狭义的社会,一般与经济相对应。所以,常常会用经济与社会协调发展来指称社会,反映社会的发展水平。广义的社会,一般在以下三个层面来表达:一是社会包括经济、文化、生态的大社会概念;二是对社会的发达程度的指称,如“农业社会”“工业社会”“信息社会”“智能社会”;三是对人类社会的演进的指称,如“原始社会”“奴隶社会”“封建社会”“资本主义社会”“社会主义社会”“共产主义社会”。显然,以上三个层面关于社会的含义,从动态演进的意义上看,无论是从“农业社会”演进到“智能社会”,还是从“原始社会”到“共产主义社会”,反映的是文明在社会领域的进步。

如果说人脱离动物世界,脱离愚昧落后是一种文明的开端,那么,人类从“农业社会”进入到“信息社会”,不仅表明了人类创造的文明不断从低端走向高端,而且表明人类文明的储存方式进入了以信息、数字等方式来储存、表达、交流的社会,文明的信息以几何级倍数增长。在上述意义上,文明与社会具有高度的相关性与一致性,讲文明,不能脱离承载文明与促进文明发展的社会。

值得注意的是,布罗代尔关于“文明隐含和包括的时代,相比于任何特定的社会现象要长得多”的论断。毋庸置疑,文明从其不断提升、进步的历史长河中看,肯定比某一社会形态以及某一社会现象长得多。但是,布罗代尔对特定社会现象缺乏准确的分析说明,特定

的社会现象可以指特定社会形态中的社会理想、社会价值观、社会思潮,等等,文明的时段自然比它长。这样的说明意义不大。重要的是阐释文明与社会文明的关系。

社会文明一般是指:(1)某一社会发展阶段的社会文明,如中国特色社会主义时期,改革开放之前(计划经济时期)的社会文明,明显不同于改革开放以后的社会文明。两者的水平不能简单地以“文明有礼”“友好互助”等伦理道德来评价。因为改革开放以后的社会文明是在“社会分层”“社会利益”“社会结构”等大调整之后的社会文明,两者只有相对可比性。改革开放40年来随着科技进步,综合国力增强,人民生活水平提升而形成的社会文明,虽然还有种种不足,但它是在更高层次上的社会文明提升。(2)同一社会发展阶段不同地区、不同国家之间的社会文明水平。如中国东部发达地区的社会文明相对高于中西部相对落后地区的社会文明;中国作为一个发展中国家,仅从公民出行的火车站、长途汽车站等来观察,其社会文明程度远低于英国、德国、日本等发达国家。所以,国家“十三五”规划明确到2020年全面小康社会建成,社会文明程度与市民文明素质明显提高。

对社会文明做分析后不难看到,文明作为一个人类社会的不断进步的状态,相对于社会文明时间段更久远、包容性更宽广,而社会文明则是特指某一社会时期、某一社会阶段的文明。然而,社会文明比一般意义上的文明更直接、更具价值,它直接反映不同国家、不同地区、不同城市的社会文明和谐有序状态,直接影响该地区社会的人与人之间的关系,影响该地区的不同种族、不同民族之间的文明和谐。所以,社会文明的提升更难,它是对一个城市、一个地区市民的习俗、文化、风尚的整合、改变和提升。

在对文明与文化、文明与社会文明的关系做分析之后,我们对文明从如下几个阶段作出新诠释:(1)从文明与文化的关系看,文明

是一个最广泛的文化实体,文明是放大的文化。(2)从文明与社会关系的视角判断文明,文明即社会,社会的发展意味着人类文明的进步;社会文明虽然不如文明更久远,但它是不同社会发展阶段反映不同时期的不同国家、不同地区、不同城市的社会文明和谐有序状态。(3)从文明伴随人类劳动实践的发生与发展看,“文明是实践的事情”。

概括上述三方面含义,一般可说:文明是人类(社会)实践成果中丰富多样的文化样式,标示着永不歇息地追求未来、引导人类不断地从地球文明向宇宙文明拓展的趋势。

二 文明论的新反思

概括近现代以来的种种文明论研究,有突出影响的主要有以下三种:

(一) 文明批判论

1. 卢梭的文明批判论

1755年4月,法国哲学家让-雅克·卢梭在题为《论人类不平等的起源和基础》的论文中,一反长期以来人们对文明的一致赞美之声,对文明发展所带来的祸害给予了严厉的鞭挞,从而成为文明批判论的先驱。恩格斯充分肯定了卢梭文明批判论中所充满的革命辩证法。他说:“卢梭把不平等的产生看作一种进步。但是这种进步是對抗性的,它同时又是一种退步……文明每前进一步,不平等也同时前进一步。随着文明产生的社会为自己建立的一切机构,都转变为它们原来的目的的反面。”^[1]显然,恩格斯从卢梭对文明带来的另一面——即不平等的批判中,进一步揭示了人类社会平等与不平等的

[1] [德] 恩格斯.反杜林论[M].中共中央马恩列斯著作编译局,译.北京:人民出版社,1970: 137-138.

辩证法。

2. 傅立叶的文明批评论

圣西门和孔德将文明作为进步状态来看待,法国的夏尔·傅立叶则对文明持批判态度。他揭露资本主义文明制度的罪恶,特别是对商业文明的批判更是尖锐和深刻。正因为如此,恩格斯说:“在傅立叶的著作中,几乎每一页都放射出对备受称颂的文明造成的灾祸所作的讽刺和批判的火花。”^[1]

3. 法兰克福学派等对文明的批判

继卢梭对工业文明的反思揭开了批判科技文明的序幕之后,法兰克福学派、存在主义、罗马俱乐部、汤因比以及爱因斯坦等人,都对科学技术和工业文明进行了反思和批判。法兰克福学派认为,在工业文明社会,科学技术成为意识形态,变成对自然和人进行控制和压抑的统治工具。因而,工业文明是压抑性文明,而发达工业文明是压抑性文明发展的顶峰。马尔库塞指出,发达工业文明是单向度文明。一方面,它是一个富裕社会;另一方面,它又是一个病态社会。在技术帷幕和资本主义经济繁荣的背后,是全面的奴役和对个人精神压抑的日益加剧,是人的尊严的丧失。“人对人的最有效征服和摧残恰恰发生在文明之巅,恰恰发生在人类的物质和精神成就仿佛可以使人建立一个真正自由的世界的时刻。”^[2]

(二) 文明冲突论

1993年亨廷顿在美国《外交》季刊上发表《文明的冲突》一文;之后又于1996年出版了《文明的冲突与世界秩序的重建》一书,系统地论证了他的有关文明冲突的思想。他认为,全球政治在世界历

[1] [德] 马克思, [德] 恩格斯. 马克思恩格斯选集: 第三卷[M]. 中共中央马恩列斯著作编译局, 译. 北京: 人民出版社, 1972: 305.

[2] [美] 马尔库塞. 爱欲与文明[M]. 黄勇, 薛明, 译. 上海: 上海译文出版社, 1987: 19.

史上第一次成为多极的和多文明的；文明之间的均势正在发生变化；以文明为基础的世界秩序正在出现。受现代化的驱使，全球的政治在沿着文明界线进行重组的同时，文明的冲突是不可避免的，但冲突的主要根源将不再是意识形态因素或经济因素，而是文化上的差异，即文明的冲突。

在众多文明的冲突中，亨廷顿认为有两大文明与西方冲突最大，其一就是伊斯兰教，其二是以中国为首的儒教世界。西方世界认为伊斯兰教最不容易接受外来价值观念，是最难同化的。而对于中国为首的儒教世界、亚洲世界而言，也是未来与西方发生冲突的一个焦点。亨廷顿认为，儒教和伊斯兰教之间联系在不断扩大和加深，将可能形成对抗西方的儒教—伊斯兰联盟。亨廷顿还对普世文明持否定的态度。在《文明的冲突与世界秩序的重建》一书中，从普世文明的来源上否定了“文化的多元性的终结”，给人们展现了一个多元文化的世界，而世界文化的差异性与多样性正是其文明冲突论的理论基础。但从根本上说，亨廷顿的文明冲突论是一种文化决定论。亨廷顿的文明冲突论表面上承认文化的多样性，实质上是一种内含着文化霸权的理论。

（三）文明实践论

马克思对文明的分析论证很系统、完整。据不完全统计，《马克思恩格斯全集》从第一卷到三十卷，使用文明一词即达2 600多次。在前面四种文明论的研究中，我们已说明马克思、恩格斯以历史唯物主义的眼光，在总结前人对文明研究和认识成果的基础上，第一次把文明的发展同一定的生产方式以及由此产生的阶级关系联系起来考察，揭示了文明的本质。这里再把它作为文明论（也是本文）的哲学基础加以阐释。

马克思认为，“文明是实践的事情”。^[1]这就是说，文明是个实践

[1] 马克思，恩格斯.马克思恩格斯全集：第一卷[M].中共中央马恩列斯著作编译局，译.北京：人民出版社，1960：666.

范畴,具有实践性。实践是人们改造客观世界的物质活动。劳动是实践的基本形式。如果没有劳动,没有劳动实践,就不会有人类,也不会有人类社会文明。实践活动不仅使人类创造了文明,也推动着社会文明的进一步发展。人类在(劳动)实践中,主体(实践着的人)和客体(进入实践领域的客观世界)存在着双重关系的相互作用:客体不断地主体化,自在的自然变成了“人化自然”,主体又不断客体化,在自然界打下自己的印记,物化为客观对象。这种主、客体在实践中的辩证统一关系说明了人们正是在变革客观世界、创造物质世界成果的同时,也改变着主观世界、创造出精神文明。这种物质的、精神的积极成果的总和,便是人类社会发展到一定阶段所体现出来的进步状态——即文明;在这个意义上说,文明的本质是人在实践(劳动实践以及交往实践、创造实践)过程中,人的本质力量对象化的物质的、精神的成果,这种成果折射出文明的状态、趋势。也正是在上述意义上说,文明本质上是实践的事情。

马克思主义文明实践论给我们的启示是:首先,文明是一个实践价值的概念,它是人类本质力量的对象化和实践价值的自我确证。人在实践中创造了文明,反过来文明也确证人的价值,塑造人的素质;文明引导人类走出野蛮的生存状态,在不断创新生产工具、推动生产力进步的过程中,提升人类的生存与发展方式的品质。其次,文明是一个实践时空的概念。文明既具有历时性,又具有明显的地域性特征——即地缘文明,正是这种在特定时空条件下的文明实践,才会有东西方文明的差异,才会有不同种族以及不同民族文化的差异。再次,文明是一个生活实践的概念。文明是特定时代、特定社会人们积极进步的、合乎人性的生活方式,它包括特定的文明生活条件、生活规范、生活习俗、生活关系、生活内容和生活观念等一系列生活要素。正是通过文明的生活才使人与动物相区分,才能标志出人类不同时期生活的水平、质量及其发展程度。

(四) 文明论研究对象的价值选择

马克思的文明实践论不仅揭示了文明的本质,而且奠定了文明论研究对象价值选择的基础。换言之,对当代中国文明论研究对象的选择,包括把文明城市作为当代中国文明论研究的一个重要领域,实质上是基于文明实践内蕴的价值需求。

1. 文明实践的转型

以马克思的文明实践论来解读近现代以来西方学者的种种文明论,可以发现:从文明起源到文明实践的研究,从研究对象的关联来看,经历了三次转型。

第一次,从文明起源论向文明形态论的转型。该转型标志着对文明的研究,从一般的人类文明起源的纵向研究,到以横向文明形态(对世界上不同文化形态的分析)研究为主,结合不同文明形态起源(即纵向研究)为辅的文明论研究。该转型既标志着人类文明实践的进展,使人类社会的文明不仅仅摆脱了蒙昧、野蛮状态,而且形成了种种不同的文明(文化)类型。因此,对人类文明的研究要引入文明类型的方法,要研究并揭示不同的文明形态背后的民族文化精神。

第二次,从一般文明形态论向轴心期文明形态论的转型。这也是随着人类文明实践的发展,西方学者雅斯贝斯在了解并研究了中国和印度文明之后,才对东西方不同文明形态同时发生的轴心期(公元前500年为中心)作出了判断。该转型的意义在于:轴心期文明形态论,既是对人类真正的“精神文明”(雅斯贝斯称作“精神革命”)起源的发现,对人类“精神文明”“精神力量”的展示,又是判断史前文明、古代文明等不同文明形态分界的评价标准;既是人类对未来文明思考、创造和发展的思想精神基础,又蕴含了不同文明形态相互区别的思想精神的历史脉络、历史轨迹。