

中国幼儿园
教育质量评价量表

ZHONGGUOYOUERYUANJIAOYUZHILIANG
PINGJIALIANGBIAO



扫描
二维
码



加入中国幼儿园教育质量评价
诊断改善系统

分册 1

中国幼儿园教育质量 评价量表（城市版）

刘 焱 主编



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

分册 1

中国幼儿园教育质量 评价量表（城市版）

刘 焱 主编



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国幼儿园教育质量评价量表. 分册 1, 中国幼儿园教育质量评价量表: 城市版/刘焱主编. —北京: 北京师范大学出版社, 2019. 1 (2019. 2 重印)
ISBN 978-7-303-24182-8

I. ①中… II. ①刘… III. ①幼儿园—教育质量—教育评估—中国 IV. ①G612

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 210632 号

营销中心电话 010-58802181 58805532
北师大出版社职业教育与教师教育分社网 <http://zjfs.bnup.com>
电子邮箱 zhijiao@bnupg.com

出版发行: 北京师范大学出版社 www.bnup.com
北京市海淀区新街口外大街 19 号
邮政编码: 100875

印 刷: 北京盛通印刷股份有限公司
经 销: 全国新华书店
开 本: 787 mm×1092 mm 1/16
印 张: 4
字 数: 45 千字
版 次: 2019 年 1 月第 1 版
印 次: 2019 年 2 月第 2 次印刷
定 价: 58.00 元(全三册)

策划编辑: 罗佩珍
美术编辑: 焦 丽
责任校对: 段立超 陈 民

责任编辑: 戴 轶
装帧设计: 国美嘉誉
责任印制: 陈 涛

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话: 010-58800697

北京读者服务部电话: 010-58808104

外埠邮购电话: 010-58808083

本书如有印装质量问题, 请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话: 010-58808284

前言

自20世纪90年代起,我们就开始涉足幼儿园教育质量评价这一研究领域^①,介绍国外知名的评价工具^②,并开展了适用性研究^③。从2006年起,我们尝试研制适合中国国情的幼儿园教育质量评价工具^④,并运用自己研制

的幼儿园教育质量评价量表开展我国幼儿园教育质量评价研究工作^⑤。迄今为止,我们已经研发了三版幼儿园教育质量评价量表。2007年,研制完成了第一版《中国幼儿园教育质量评价量表》;2009年,为进行国家社科基金重

① 刘焱:《试论托幼机构教育质量评价的几个问题》,载《学前教育研究》,1998(3)。

② 刘焱、何梦焱等:《“托幼机构环境评价量表”述评》,载《学前教育研究》,1998(3);刘焱:《美国NAEYC关于高质量幼儿教育机构的评价标准》,载《学前教育》,1998(2-4)。

③ Liu Yan & Pan Yuejuan, “Assessing Quality in the Early Years: Early Childhood Rating Scale—An Academic Review,” *International Journal of Early Years Education*, 2005, 13(1), pp. 75-79; 潘月娟、刘焱、胡彩云:《幼儿园结构变量与教育环境质量之间的关系研究——以山西省幼儿园为例》,载《学前教育研究》,2008(4);潘月娟、刘焱:《美国托幼机构教育质量研究述评》,载《比较教育研究》,2008(8)。

④ 刘焱、潘月娟:《〈幼儿园教育环境质量评价量表〉的特点、结构和信效度检验》,载《学前教育研究》,2008(6);Liu Yan, Pan Yuejuan, “Development and Validation of Kindergarten Environment Rating Scale,” *International Journal of Early Years Education*, 2008, 16(2), pp. 101-114; 康建琴、刘焱:《制定幼儿园评估标准需要澄清的几个问题》,载《学前教育研究》,2011(1)。

⑤ 刘焱、潘月娟等:《不同办园体制幼儿园班级教育环境质量比较》,载《学前教育研究》,2008(8);刘焱、刘丽湘:《研究幼儿教育改革成效,深化幼儿教育改革》,载《学前教育研究》,2008(11);Pan Yuejuan, Liu Yan, “Evaluation of the Kindergarten Quality Rating System in Beijing,” *Early Education & Development*, 2010, 21(2), pp. 186-204; 刘焱、杨晓萍等:《我国城乡学前一年班级教育环境质量的比较研究》,载《教育学报》,2012(3)。



点研究课题《学前一年教育纳入义务教育的条件保障研究》，对第一版《中国幼儿园教育质量评价量表》进行了修订，形成了适用范围更广的第二版《中国幼儿园教育质量评价量表(城乡版)》^①。自2010年以来，中国学前教育快速发展，发生了令世界瞩目的巨大变化。为更好地、精准地反映和评价幼儿园教育质量，通过评价提升和改善幼儿园教育质量，自2015年起，我们在前两版的研究基础上再次修订评价量表，形成了第三版评价量表，即《中国幼儿园教育质量评价量表(城市版)》。

幼儿园教育质量评价从内容上可以分为条件质量(亦称结构质量或影响幼儿园教育质量的静态因素，包括物质环境、教职工配备、班

级规模与师幼比等)、过程质量(亦称影响幼儿园教育质量的动态因素，包括一日活动的组织与安排、人际关系与师幼互动、游戏、课程等)和结果质量(即儿童学习与发展状况)。条件质量和过程质量可以合并为幼儿园教育环境质量。幼儿园教育是影响幼儿学习和发展的主要外部环境。正如《幼儿园教育指导纲要(试行)》指出，“幼儿园应为幼儿提供健康、丰富的生活和活动环境，满足他们多方面发展的需要，使他们在快乐的童年生活中获得有益于身心发展的经验”；“幼儿园应与家庭、社区密切合作……共同为幼儿的发展创造良好的条件”。本量表考查的幼儿园教育质量是指幼儿园教育环境质量，包括静态的条件质量和动态的过程

① 刘焱、赵军海等：《学前一年教育效能的增值评价研究》，载《教育学报》，2013(3)；刘焱、涂玥、康建琴：《学前一年教育纳入义务教育的经费需求及可行性研究》，载《教育学报》，2014(3)；康建琴、刘焱：《从三个县的调研看影响农村学前一年教育经费投入效益的关键——高成本为何没带来高质量》，载《中国教育报》，2014-05-18；刘焱主编：《学前一年教育纳入义务教育的条件保障研究》，北京，北京师范大学出版社，2014；刘焱、康建琴、涂玥：《学前一年教育纳入义务教育的条件保障研究》，载《教育研究》，2015(7)。



质量。

幼儿园教育质量评价和评价标准与我们的价值观密切相关。教育价值的选择和认同是讨论和评价幼儿园教育质量的前提。改革开放40年以来,随着《幼儿园工作规程》《幼儿园教育指导纲要(试行)》《3—6岁儿童学习与发展指南》的先后颁布,幼儿园教育要“以幼儿发展为本”,“尊重幼儿的人格和权利,尊重幼儿身心发展的规律和学习特点,以游戏为基本活动,保教并重,关注个别差异,促进每个幼儿富有个性的发展”等新的儿童观、教育观逐渐深入人心,成为我国幼儿园教育实践的基本价值取向。在新的儿童观、教育观的影响下,幼儿园教育实践的面貌发生了从“教师中心、学科中心、课堂中心”到“以幼儿为本、以游戏为基本活动、寓教育于幼儿园的环境和一日活动之中”的巨大变化。在广大学前教育工作者坚持不懈的理论和实践探索中,适合幼儿身心发

展规律和特点的、具有中国特色的幼儿园游戏教学模式在形成和发展。

《中国幼儿园教育质量评价量表(城市版)》以中华人民共和国教育部颁布的《幼儿园教育指导纲要(试行)》(2001)、《幼儿园教职工配备标准(暂行)》(2013)、《幼儿园教师专业标准(试行)》(2012)、《3—6岁儿童学习与发展指南》(2012)、《幼儿园工作规程》(2016)等为指导,坚持和反映改革开放以来我国学前教育改革发展倡导的基本价值取向,服务于我国社会转型和新时代对人才培养的要求。我们认为高质量的幼儿园教育是幼儿园保教工作人员在教育目标的指引下,遵循学前教育基本规律,有目的、有计划、创造性地开展幼儿园保教工作,支持和引导幼儿主动学习,促进幼儿身心健康全面发展的过程。

本量表以建构主义和社会建构主义的儿童观与教育观为基础,认为高质量的幼儿园教育



既要符合幼儿身心发展的年龄特点和兴趣需要,又要帮助幼儿获得社会期望的经验与能力,体现出教育的发展适宜性和文化适宜性;主张活动与交往是幼儿主动学习和教师适宜教学的共同基础。高质量的幼儿园教育应当为幼儿和教师的共同活动与交往创造良好的条件,既要重视能够激发幼儿主动学习自主探索的物质环境,又要充分发挥教师对幼儿学习的引导和支持作用;通过适宜的物质环境和富有教育意义的人际互动,形成和创造内容丰富、形式多样的幼儿园课程和教育活动,引导和支持幼儿的主动学习和健康成长。

《中国幼儿园教育质量评价量表(城市版)》适用于城市幼儿园的质量评估。本量表分为五个子量表,即从环境的创设与利用、一日生活的组织与保育、游戏活动的支持与引导、教育活动的计划与实施、人际互动五个方面评价幼儿园教育质量。环境的创设与利用子量表从户

外游戏活动环境和幼儿班级环境两个方面评价幼儿园环境创设和利用的质量,共21个指标;一日生活的组织与保育子量表从作息安排与安全看护、进餐、盥洗和饮水、午睡四个方面评价幼儿园一日生活的组织和保育的质量,包含17个指标;游戏活动的支持与引导子量表从各区域游戏材料、游戏材料的安全存放与更新、游戏活动的观察与指导三个方面评价幼儿园游戏活动的质量,包含17个指标;教育活动的计划与实施子量表从健康、语言、社会、科学、艺术和集体教学活动六个方面评价教育活动的计划与实施的质量,共22个指标;人际互动子量表从保教人员与幼儿的互动、保教人员之间的互动、保教人员与家长的互动三个方面评价幼儿园人际互动的质量,共8个指标。每个质量指标分为五个等级:1是不适宜,2是及格,3是一般,4是良好,5是优秀。

我们通过对146所幼儿园的实地观察获得



152 个样本班级数据,采用克隆巴赫系数(Cronbach's alpha)在总量表和子量表层面分别考查了该量表的内部一致性。结果表明,环境的创设与利用、一日生活的组织与保育、游戏活动的支持与引导、教育活动的计划与实施、人际互动五个子量表的克隆巴赫系数分别为 0.859、0.878、0.911、0.853、0.867,均超过了 0.8,表明各子量表的内部一致性较高;总量表的克隆巴赫系数为 0.968,显示出良好的信度,表明子量表和总量表达到了合理的内部一致性,结果可靠性较高。有关该量表的信度和效度仍可进一步深入研究。

《中国幼儿园教育质量评价量表(城市版)》是在广泛征求幼儿园园长和保教工作人员意见基础上形成的、适合当前我国幼儿园教育改革与发展实际情况的、具有较强的引领性和可操作性的幼儿园教育质量评价工具,既可用于幼儿园管理者或保教人员的自我评价,也可用于

教育行政部门对幼儿园进行的质量管理与评价,或者教科教研机构的幼儿园质量评价研究工作。在使用过程中,受到学前教育工作者的认可和欢迎。

使用本量表对幼儿园教育质量进行评价诊断,是一项专业性较强的工作。建议使用者在使用之前参加关于本量表的专门培训,理解和掌握本量表的价值取向、评分要点和标准,通过现场实际操作和练习掌握评价技能,获得使用本量表对幼儿园教育质量进行评价的专业资质。

中国幼儿园教育质量评价诊断改善系统已经上线。扫描封面二维码即可报名参加《中国幼儿园教育质量评价量表》和《中国幼儿园教师班级保教工作质量评价量表》评价者培训,并获得评价者资格认证。

《中国幼儿园教育质量评价量表(城市版)》研究课题组主要成员包括北京师范大学潘月娟副教授,博士生郑孝玲、武欣、宋丽芹等。

目 录

一、环境的创设与利用	1
(一)户外游戏活动环境	1
(二)幼儿班级环境	5
二、一日生活的组织与保育	10
(一)作息安排与安全看护	10
(二)进餐	12
(三)盥洗和饮水	14
(四)午睡	17
三、游戏活动的支持与引导	19
(一)各区域游戏材料	19
(二)游戏材料的安全、存放与更换	22
(三)游戏活动的观察与指导	23





四、教育活动的计划与实施	26
(一)健康	26
(二)语言	28
(三)社会	30
(四)科学	33
(五)艺术	36
(六)集体教学活动	37
五、人际互动	39
(一)保教人员与幼儿的互动	39
(二)保教人员之间的互动	41
(三)保教人员与家长的互动	42
中国幼儿园教育环境质量评价量表——评分表	43



一、环境的创设与利用

(一) 户外游戏活动环境

等级 指标	不适宜 1	及格 2	一般 3	良好 4	优秀 5
大小	1.1 生均活动面积不达标。 ^①		3.1 生均活动面积达标。		5.1 户外有足够的游戏活动空间(除集体活动的场地外,还有分班活动的场地),户内也有大肌肉运动空间与设施,便于幼儿在天气不好时在户内开展体育活动和游戏。
位置	1.2 户外活动场地位置不合理,大部分活动场地在冬季没有阳光。		3.2 户外活动场地位置基本合理,大部分活动场地在冬季有阳光;夏季缺乏树木遮阴,但能够采取适当的补救措施(例如,提供人工遮阳设备)。		5.2 户外活动场地位置合理,大部分活动场地在冬季幼儿户外活动时段阳光充沛;夏季有树木遮阴。

^① 按照国家《幼儿园建设标准》(建标 175-2016)规定,生均户外面积为 6m²,其中 2m² 为绿化面积,4m² 为活动面积。



续表

等级 指标	不适宜 1	及格 2	一般 3	良好 4	优秀 5
器械设施	1.3 器械设施存在安全隐患。 ^①		3.3 器械设施不存在安全隐患。		5.3 器械设施摆放位置合理(例如,秋千单独放置在安全区域并有围栏与其他区域隔开);有专人负责定期检查维修,维护状态良好。
	1.4 几乎没有任何运动设施和器械,或提供的器械数量过少。		3.4 提供的器械设施数量基本满足在园幼儿活动的需要。		5.4 提供的器械设施数量充足,满足幼儿基本动作发展的需要,能够支持他们开展丰富多样的游戏活动。
	1.5 大部分器械设施不适合幼儿的年龄和活动能力(例如,让幼儿使用开放式的、很高的滑梯或成人用的篮球架)。		3.5 大部分器械设施基本适合幼儿的年龄和活动能力。		5.5 所有器械设施符合幼儿的年龄和活动能力,能够支持他们开展安全自主的探索和游戏活动。

① 例如,滑梯围栏高度不够可能导致幼儿跌落;滑梯上有突出物可能导致幼儿刮伤,或可能与幼儿衣物绳索形成环状导致勒伤;安装不牢固、不稳定;器械组合不合理;玩具屋、玩具桶/箱、隧道等封闭性设施出口过小或较难开启,在没有外人的帮助下幼儿难以快速逃出等;滑梯使用全封闭滑道或不锈钢滑道。

续表

等级 指标	不适宜 1	及格 2	一般 3	良好 4	优秀 5
地面	1.6 器械设施出口和周边安全防护面积不足可能导致碰撞冲击伤害发生。 ^①		3.6 大部分器械设施出口和周边安全防护面积基本符合相关安全标准。		5.6 所有器械设施出口和周边安全防护面积符合相关安全标准。
	1.7 防碰撞区域铺设的地面材料有难闻刺鼻的气味(化学有害物质超标),或铺设的材料不适宜(例如,器械下方和周边为硬化地面)。		3.7 大部分防碰撞区域和活动区域铺设的地面材料基本适宜(可能存在问题:器械下方和周边铺设了软性地面但厚度不够或草地已硬化;有些活动区域地面材料软硬不适宜)。		5.7 防碰撞区域铺设的地面材料厚度适宜,安全无毒 ^② ;不同活动区域地面材料软硬适宜,适合幼儿在该区域进行的活动(例如,车道为硬化地面)。

① 滑梯等大型器械设施的防碰撞区域为滑梯下方底部及四周边缘不小于 1800mm,器械间 3000mm;滑梯出口段延伸 2000mm。参见《GB/T 27689-2011 无动力类游乐设施 儿童滑梯》《GB/T 28711-2012 无动力类游乐设施 秋千》等相关国家与行业安全标准。

② 防碰撞区域地面材料应铺设至少 200mm 厚的弹性松软材料,如树皮(颗粒大小为 20~80mm)、木屑(颗粒大小为 5~30mm)、沙子(颗粒大小为 0.2~2mm)、沙砾或陶粒(颗粒大小为 2~8mm)等;若铺设安全塑胶地垫,则厚度至少为 50mm。参见《GB/T 27689-2011 无动力类游乐设施 儿童滑梯》《GB/T 28711-2012 无动力类游乐设施 秋千》等相关国家与行业安全标准。



续表

等级 指标	不适宜 1	及格 2	一般 3	良好 4	优秀 5
区域划分	1.8 游戏场地上孤立摆放一个或几个器械,缺乏整体设计和区域划分,不能为幼儿提供多样化的活动经验,缺乏趣味性和探索性。		3.8 游戏场地有一定的区域划分 ^① ,能够为幼儿提供多样化的活动,幼儿活动时基本不会相互干扰;注意绿化美化。		5.8 场地利用充分,区域划分合理,幼儿同时进行的不同类型活动不会相互干扰(例如,骑车、轮滑等活动与攀爬器械、球类游戏分开);能够运用多种自然的和人工的元素与材料,为幼儿提供丰富多样的感知觉刺激和活动经验;具有较强的趣味性和探索性;绿化美化恰当适宜 ^② 。

① 户外游戏活动环境可以由集体活动区、大型组合运动器械区、车道、沙水区、养殖区等区域构成。

② 绿化美化应以不妨碍幼儿自由游戏、不剥夺幼儿户外活动空间为原则。

(二) 幼儿班级环境

1. 空间安排与利用

等级 指标	不适宜 1	及格 2	一般 3	良好 4	优秀 5
安全	1.1 没有紧急出口、紧急通道、消防设备等；安全标识不明显；电线、开关和插座、消毒液、外用药液等没有放在幼儿拿不到的地方。		3.1 紧急出口和通道、消防设备的位置安排较合理；电线、开关和插座、消毒液、外用药液等放在了幼儿拿不到的地方。		5.1 紧急出口和通道、消防设备安排合理，维护良好；安全标识明显；电线、开关和插座、消毒液、外用药液等放在了幼儿拿不到的地方。
空间大小	1.2 幼儿和成人的活动及家具设备所需的空间不足。 ^①		3.2 幼儿和成人的活动及家具设备所需的空间较充足。		5.2 户内空间宽敞，方便幼儿和成人随意活动。
空间利用	1.3 区域划分与利用不合理，造成过多的、不必要的过渡环节和幼儿消极等待现象；在幼儿开展区域活动时，有很多空间没有得到利用。		3.3 区域划分与利用基本合理，能够满足幼儿一日生活各类活动的需要，能够充分利用室内空间支持幼儿开展区域活动。		5.3 区域划分与利用合理，不同活动(集体活动、生活活动和区域游戏活动)区域安排位置合理，有助于培养幼儿活动的独立性与主动性。

^① 幼儿班级室内空间是否充足既与班级建筑面积有关，也与班级规模或班额大小以及家具设备数量有关。空间是否充足的具体标准以国家和当地相关文件要求为准。



续表

等级 指标	不适宜 1	及格 2	一般 3	良好 4	优秀 5
活动区	1.4 没有明确划分的活动区；或活动区空间分配不合理，有的过大有的过小（例如，美工区占据整个活动室1/2的空间）。		3.4 至少有5个明确划分的活动区（角色游戏区、积木区、益智游戏区、绘本阅读区、美工活动区等）；各活动区空间分配基本合理，规定数量的幼儿在活动区内能自由开展活动，相互不干扰。		5.4 在5个基本区域以外还设立了其他活动区，能满足幼儿开展多种类型游戏和学习活动的需要；各个活动区空间大小合理。



2. 家具

等级 指标	不适宜 1	及格 2	一般 3	良好 4	优秀 5
数量	1.1 用于日常生活活动、游戏和学习的基本家具 ^① 不充足(例如,椅子数量不够所有幼儿同时使用;很少有存放玩具的开放的架子)。		3.1 家具设备的数量基本满足幼儿活动的需要。		5.1 有足够的 ^② 家具设备可满足幼儿开展生活活动、游戏和学习等多种活动的需要。
适宜性	1.2 大部分家具设备不符合本班幼儿身高、活动能力等年龄特点,不便于幼儿独立使用(例如,家具设备过高等)。		3.2 大部分家具设备适合幼儿年龄特点,便于幼儿独立使用。		5.2 所有家具设备适合幼儿年龄特点,便于幼儿独立使用;考虑个体差异;方便保教人员和幼儿开展不同类型的活动(例如,个别和小组教学活动)。

① 基本家具包括:餐点和活动用的桌子和椅子;用于休息或午睡的床垫或幼儿床;用于存放幼儿物品的橱柜或其他储藏设备;用于存放游戏/学习材料的低矮的、开放的架子。只有便于幼儿自己取放玩具材料的架子才能称之为“低矮的、开放的架子”。

② “足够的”应根据活动区设置及本班幼儿人数而定。