

文通版

韩非子

HANFEIZI
JIANSHANG
CIDIAN

鉴赏辞典

高华平著

鉴赏辞典品牌再续
新推古代经典系列
传统文本 现代赏析

上海辞书出版社

文通版

韩非子

鉴赏辞典

HANFEIZI JIANSHANGCIDIAN

高华平著

上海辞书出版社

图书在版编目(CIP)数据

韩非子鉴赏辞典：文通版 / 高华平著. —上海：
上海辞书出版社，2017.4

ISBN 978-7-5326-4926-6

I. ①韩… II. ①高… III. ①法家②《韩非子》—鉴
赏—词典 IV. ①B226.5-61

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 054692 号

韩非子鉴赏辞典(文通版)

高华平 著

统筹 张良一 责任编辑 张玉霞 装帧设计 姜明

上海世纪出版股份有限公司

辞书出版社出版

200040 上海市陕西北路 457 号 www.cishu.com.cn

上海世纪出版股份有限公司发行中心发行

200001 上海市福建中路 193 号 www.ewen.co

永清县晔盛亚胶印刷有限公司印刷

开本 890 毫米×1240 毫米 1/32 印张 13.125 插页 2 字数 417 000

2017 年 4 月第 1 版 2017 年 4 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5326-4926-6/B·307

定价：35.00 元

本书如有质量问题，请与承印厂质量科联系。T：0316-6658662

此为试读，需要完整PDF请访问：www.ertongbook.com

出版说明

《韩非子》是战国时韩国人韩非的著作。韩非生卒年不详。全书原有五十五篇，其中《初见秦》、《存韩》两篇不是韩非所作；《说林上》和《说林下》两篇，是韩非为写作而搜集的原始材料；《饬令》篇基本同于《商君书·勒令》；《人主》与《孤愤》、《二柄》、《和氏》、《爱臣》等篇的内容多有重合之处；《奸劫弑臣》末尾“谚曰：厉怜王”一段与《战国策·楚策四》和《韩诗外传》卷四均作“孙子与春申君书”，故一并将其略去。

《韩非子》是我国先秦诸子中的一部重要典籍，是在“百家争鸣”中涌现出的一部学术巨著。韩非在批判和吸收其他学派观点的基础上，形成了其法家理论体系。

为便于读者了解和鉴赏《韩非子》的思想精髓，我们约请了高华平教授等编撰本书。

本书设文本篇和寓言篇两个部分。为便于读者阅读、理解和使用，本书在文本篇中对原文作了注解。

上海辞书出版社

凡 例

一、本书共设文本篇和寓言篇两部分，共收鉴赏 80 篇。

二、本书的文本篇包括原文、注释、鉴赏三方面。原文一般采用通行本。寓言篇包括寓言全文及对其的鉴赏。

三、本书尽可能坚持客观公允的原则，对《韩非子》进行深入浅出的现代评述和赏析。

四、全书用简体字排版，在可能产生歧义时，酌用繁体字或异体字。

目 录

凡例	1
篇目表	1—2
正文	1—394
附录	395—410
韩非子其人其书及其思想	397
韩非对先秦诸子的批判和继承	400

篇 目 表

文本篇

难言	3
爱臣	6
主道	9
有度	12
二柄	17
扬权	21
八奸	26
十过	30
孤愤	44
说难	50
和氏	55
奸劫弑臣	58
亡征	67
三守	72
备内	74
南面	77
饰邪	81
解老	87
喻老	105
观行	115
安危	119
守道	123
用人	127

功名	132
大体	135
内储说上七术	137
内储说下六微	156
外储说左上	173
外储说左下	192
外储说右上	206
外储说右下	225
难一	237
难二	249
难三	259
难四	270
难势	278
问辩	283
问田	286
定法	288
说疑	292
诡使	301
六反	307
八说	314
八经	320
五蠹	328
显学	341
忠孝	350

心度	355
制分	358

寓言篇

智子疑邻	363
弥子瑕失宠	363
和氏之璧	365
詹何猜牛	366
纣为象箸	367
心不在马	368
子罕之宝	369
目不见睫	370
所长无用	371
卖宅避悍	372
远水不救近火	373
相踞马	374
卫人教女	375
梦灶	376

魏王谋郑	377
射稽之讴	378
曾子杀彘	379
郢书燕说	380
击鼓戏民	381
棘刺刻猴	382
桓公服紫	384
买椟还珠	385
虞庆为屋	385
卜妻为婢	386
秦伯嫁女	387
释车下走	388
讳疾忌医	389
滥竽充数	390
卜妻饮鳖	391
三虱争讼	392
涸泽之蛇	393
自相矛盾	394

【文本篇】

《 难 言 》

臣非非难言也，所以难言者：言顺比滑泽，洋洋纚纚然^①，则见以为华而不实；郭祗恭厚，鲠固慎完，则见以为掘而不伦^②；言多繁称，连类比物，则见以为虚而无用；总微说约，径省而不饰，则见以为刳而不辩^③；激急亲近，探知人情，则见以为譖而不让；闳大广博^④，妙远不测^⑤，则见以为夸而无用；家计小谈，以具数言，则见以为陋；言而近世，辞不悖逆，则见以为贪生而谀上；言而远俗，诡躁人间，则见以为诞；捷敏辩给，繁于文采，则见以为史；殊释文学，以质信言，则见以为鄙；时称诗书，道法往古，则见以为诵。此臣非之所以难言而重患也。

〔注释〕 ① 纚纚(xǐ)然：有条理的样子。 ② 掘而不伦：笨拙而不成体统。掘，通“拙”。 ③ 刳(guī)而不辩：锋芒太露而不善于辩说。刳，刺伤。 ④ 闳：通“宏”。 ⑤ 妙远不测：深远而不可捉摸。妙，通“眇”，高远之义。

故度量虽正，未必听也；义理虽全，未必用也。大王若以此不信，则小者以为毁訾诽谤，大者患祸灾害死亡及其身。故子胥善谋而吴戮之^①，仲尼善说而匡围之^②，管夷吾实贤而鲁囚之^③。故此三大夫岂不贤哉？而三君不明也^④。上古有汤^⑤，至圣也；伊尹^⑥，至智也。夫至智说至圣，然且七十说而不受，身执鼎俎为庖宰，昵近习亲，而汤乃仅知其贤而用之。故曰：以至智说至圣，未必至而见受，伊尹说汤是也；以智说愚必不听，文王说纣是也^⑦。故文王说纣而纣囚之；翼侯炙^⑧；

鬼侯腊^⑨；比干剖心^⑩；梅伯醢^⑪；夷吾束缚；而曹羁奔陈^⑫；伯里子道乞^⑬；傅说转鬻^⑭；孙子臙脚于魏^⑮；吴起拭泣于岸门^⑯，痛西河之为秦^⑰，卒枝解于楚^⑱；公叔痤言国器反为悖^⑲，公孙鞅奔秦^⑳；关龙逢斩^㉑；苾弘分脰^㉒；尹子阱于棘^㉓；司马子期死而浮于江^㉔；田明辜射^㉕；宓子贱、西门豹不斗而死人手^㉖；董安于死而陈于市^㉗；宰予不免于田常^㉘；范雎折胁于魏^㉙。此十数人者，皆世之仁贤忠良有道术之士也，不幸而遇悖乱暗惑之主而死。然则虽贤圣不能逃死亡避戮辱者，何也？则愚者难说也，故君子难言也。且至言忤于耳而倒于心，非贤圣莫能听，愿大王熟察之也。

【注释】 ① 子胥：指伍子胥，名员，春秋时楚国人，后为吴大夫。 ② 仲尼：孔子名丘，字仲尼。匡：春秋时宋国的地名，位于今河南长垣县西南。 ③ 管夷吾：管仲名夷吾，春秋时齐桓公的相。 ④ 三君：指吴王夫差、匡地的行政长官和当时鲁国的国君，韩非此处为了行文方便都称为国君。 ⑤ 汤：指商汤，商朝的开国君主。 ⑥ 伊尹：商汤的相，在商汤建国的过程中发挥了重要作用。 ⑦ 文王说纣：周文王劝说商纣王。文王，指周文王姬昌。纣，指商纣王，名辛，商代最后一个君主，是个暴君。 ⑧ 翼侯：即鄂侯，商纣王的臣子。 ⑨ 鬼侯：又称九侯，商纣王的臣子。腊(xī)：制成干肉。 ⑩ 比干：商纣王的叔父。 ⑪ 梅伯醢(hǎi)：梅伯，人名，商纣王的臣子。醢，剁成肉酱。 ⑫ 曹羁奔陈：前 670 年，戎入侵曹国，曹国大夫曹羁劝曹伯宜守不宜攻，曹伯不听，战败而死。曹羁逃奔到陈国。 ⑬ 伯里子道乞：伯里子，即百里奚。百里奚原是虞国的大夫，后来到秦国，辅佐秦穆公成为霸主，但曾在齐国因困苦而沿路乞食。 ⑭ 傅说转鬻(yù)：傅说，人名，商王武丁的相。转鬻，转卖。傅说原是奴隶，在做商王武丁的相之前，曾被几次转卖。 ⑮ 孙子臙脚于魏：孙子，孙臙，孙武的后人。孙臙曾在魏国被挖掉膝盖骨。 ⑯ 吴起：战国时卫国人，先担任魏国将领，后来到楚国，任楚悼王令尹，楚悼王死后被杀。拭(wěn)：擦拭。岸门：地名，位于今山西河津南。 ⑰ 西河：魏国郡名，范围在今陕西省华阴市以北，黄龙县以南，洛河以东，黄河以西地区。 ⑱ 枝：通“肢”，肢解。 ⑲ 公孙痤(cuó)：人名，魏惠王的相。 ⑳ 公孙鞅：即商鞅，战国时卫国人，称卫鞅。 ㉑ 关龙逢(páng)：夏桀王的大臣，因为向夏桀

进谏被杀。② 苾弘：人名，春秋时周灵王、景王、敬王时的大臣。脤(chǐ)：裂腹剖肠。③ 尹子：人名，事迹不详。棘：丛生的荆棘，这里比喻牢狱。④ 司马子期：即楚公子诘，楚惠王时曾担任大司马，故称为“司马子期”。⑤ 田明：人名，事迹不详。辜射：通“辜磔”，指分尸的酷刑。⑥ 宓子贱：人名，孔子的学生，曾在单(shàn)父(位于今山东单县南)任官。西门豹：魏国人，魏文侯时任地方官，不信神，带领民众治水开渠，推动了当地农业的发展。⑦ 董安于：一作董阏于，春秋末期晋国人，晋卿赵鞅的家臣。⑧ 宰予不免于田常：宰予最终遭到田常的杀戮。⑨ 范雎(jū)：字叔，战国时魏国人。

【鉴赏】“难言”不是一般意义上的“难于言说”，而是特指在封建社会里臣子向君主进言的困难。封建时代的君主，不论事实上是否是一位明君，口头上都会挂着招贤纳士的旗帜，而臣下士大夫们也都在做着把忠良智谋售于帝王，成为一代名臣贤士的美梦。

当然，“进言”也是一种对话，要实现成功的“对话”也并不容易。俗话说：“酒逢知己千杯少，话不投机半句多。”这说的是平常人之间交流的基础不在别的，而在于人与人之间是否有共同的情趣、利益和思想，有了这些共同之处，也就有了共同的话题，彼此心有灵犀一点通，相见恨晚，谈他个三天三夜也还有话说。否则，即使是百日夫妻也会因缺乏共同话题，彼此兴趣不合而分手，更何况一个是君主，一个是臣下，两个人的社会地位与身份并不对等。

所以韩非列举了向君主进言的各种困难：你语言亲切、富有文采，他却说你华而不实；你言辞鲠直厚道、认真周到，他却说你措辞笨拙、不够委婉；精要则嫌你简单，高深则怪你空泛，旁征博引为“掉书袋子”，离开文献为没有修养……更有甚者，像商纣王的那些大臣那样，或掉了脑袋，或被剁成肉酱，或被挖心，或被烤成肉干……当然，韩非也看到了问题的实质，如伊尹劝说商汤，一个“至智”，一个“至圣”，但伊尹开始时连续尝试了七十次也不成功，后来只得改变方式去做了商汤的厨师，和商汤接近，熟悉他的思想，也使商汤了解自己的才干，这样最后才如愿以偿。这说明，一方面向他人，特别是向自己的上级进言十分困难；另一方面，要想成功进

言也并非完全不可能，只不过要多花些功夫，多和对方接触、了解，等到时机成熟，那时就不再困难。韩非的“说难”，似乎难在过于性急，处理问题的方法过于简单。

过分夸大向君主、向上级进言的困难，最终可能像庄子那样悲观，认为人与人之间的沟通根本不可能实现。《庄子·齐物论》举了两个人辩论的例子，说明真正的对话是不可能实现的。假如我们两个人辩论，你胜了我，我没有胜你，你果真对吗？我果真错吗？或者反过来，是我真的对吗？你真的错吗？或者是我们两人都对都错？我们两个人不知道。找第三个人来评定，这个人要么观点和你一样，要么和我相同，要么和我们两人都不同，不论属于其中哪一种情况，都只能证明我们之间无法真正对话，而只能是自言自语、自说自话。

当然，把人与人，特别是社会地位不同的人之间的对话看得过于困难，或者过于简单，从表面上来看虽然彼此不同，但实质上则都是一样的，即都对进言的背景和方式、方法考虑不够，没有把握对方的心理，没有消除与对方心灵的距离，结果都只可能适得其反。人与人之间的差别是如此之大，人每时每刻的心情都会不同，你只想按某种单一的动机和方式打动对方，这正如要求玫瑰花和紫罗兰具有同样的芬芳一样，几乎就没有可能。当然，“道不同不相为谋”，如果遇到这样的时候，你也许应该早些闭嘴为上。

《 爱 臣 》

爱臣太亲，必危其身；人臣太贵，必易主位；主妾无等，必危嫡子；兄弟不服，必危社稷。臣闻千乘之君无备^①，必有百乘之臣在其侧^②，以徙其民而倾其国；万乘之君无备^③，必有千乘之家在其侧^④，以徙其威而倾其国。是以奸臣蕃息，主道衰亡。是故诸侯之博大，天子之害也；群臣之太富，君主之败

也。将相之管主而隆家，此君人者所外也。万物莫如身之至贵也，位之至尊也，主威之重，主势之隆也。此四美者，不求诸外，不请于人，议之而得之矣^⑤。故曰：人主不能用其富，则终于外也。此君人者之所识也^⑥。

〔注释〕 ① 千乘(shèng)之君：拥有一千辆兵车的君主，这里泛指中等国家的君主。 ② 百乘之臣：拥有一百辆兵车的大臣，这里泛指中等国家的大臣。 ③ 万乘之君：拥有一万辆兵车的君主，这里指大国的君主。 ④ 千乘之家：拥有一千辆兵车的大夫。家，私家、大夫，指大国的权臣。 ⑤ 议：通“义”，适宜。 ⑥ 识(zhì)：记，记住。

昔者纣之亡^①，周之卑^②，皆从诸侯之博大也；晋之分也^③，齐之夺也^④，皆以群臣之太富也。夫燕、宋之所以弑其君者^⑤，皆此类也。故上比之殷、周，中比之燕、宋，莫不从此术也。是故明君之蓄其臣也^⑥，尽之以法，质之以备。故不赦死，不宥刑，赦死宥刑，是谓威淫。社稷将危，国家偏威。是故大臣之禄虽大，不得借威城市；党与虽众，不得臣士卒。故人臣处国无私朝，居军无私交，其府库不得私贷于家。此明君之所以禁其邪。是故不得四从^⑦，不载奇兵；非传非遽^⑧，载奇兵革，罪死不赦。此明君之所以备不虞者也。

〔注释〕 ① 纣：商纣王，商朝的最后一个王。 ② 周：东周王朝。 ③ 晋之分：前403年晋国的卿韩氏、赵氏、魏氏三家瓜分了晋国，建立了三个封建国家。 ④ 齐之夺：前481年齐国当权的大臣田常(田成子)发动政变，杀死齐简公，控制政权，史称“田氏代齐”。 ⑤ 燕、宋之所以弑其君者：前316年燕王哙让国于他的大臣子之和此前宋国大夫司城子罕劫杀宋桓侯两件事。 ⑥ 蓄：蓄养。 ⑦ 四从：四匹马拉

的车作为随从。 ⑧ 传：传车，驿车。遽：传送紧急文件的驿马。

【鉴赏】“爱臣”，即君主所宠爱的大臣。本篇阐述了君主所宠爱的大臣的危害，目的是要告诫当时的君主必须对大臣严加防范，防止其坐大、篡权；历史上所有颠覆国家、弑君夺权事情的发生，都是由大臣权势过大所致，所以，韩非子得出结论：过于亲近宠爱的大臣，一定会危及君主本身；大臣的地位太过尊贵，一定会改易君主的权位；王后和妃子没有了主次等级，一定会危及正妻所生的嫡子；王子之间弟弟不服从兄长，一定会危及国家的安定。

韩非子的话，是针对封建国家朝廷内的君主和大臣、王后与嫔妃、嫡子及庶子的关系而论的，说的虽然深刻却过于具体和质实。其实，具体的事例未必就只能得出具体的结论，以小见大也是一种合理的引申。北宋著名的文学家欧阳修所撰写的《新五代史》的序论就非常有特点，其中的《新五代史·伶官传序》，通过后唐李存勖兴亡的典型事例，说明国家盛衰兴亡之理，他得出结论说：“夫祸患常积于忽微，而智勇多困于所溺，岂独伶人也哉！”

欧阳修是否研究过《韩非子》一书，史书乏载，我们今天已不得而知。不过，其“智勇多困于所溺”的观点，与千年前韩非在《爱臣》篇中提醒当时君主的话却十分相似。韩非说：“爱臣太亲，必危其身。”为什么自己宠爱的大臣会危及自身呢？因为你宠爱他，就会使你陷溺其中，失掉所有戒备和警惕，自行解除了武装，还能不乖乖地成为别人的俘虏吗？

封建时代的君臣关系本质上是一种利害关系，“爱臣”即时刻窥视着你的敌人。现代社会人与人之间已不存在君臣关系，自然也不会有所谓“爱臣”窃国篡位的问题，但是每个人都会有所爱、所溺，这是不用怀疑的。不要让所爱、所溺干扰你的视线，妨碍到你的工作，损害了你的令名，这并不是只有古人才会遇到的问题。韩非谈的话题虽然离你有点远，但并不妨碍对你的启示或提醒。

【主 道】

道者，万物之始，是非之纪也。是以明君守始以知万物之源，治纪以知善败之端。故虚静以待，令名自命也，令事自定也。虚则知实之情，静则知动者正^①。有言者自为名，有事者自为形，形名参同，君乃无事焉，归之其情。故曰：君无见其所欲^②，君见其所欲，臣自将雕琢^③；君无见其意，君见其意，臣将自表异^④。故曰：去好去恶^⑤，臣乃见素^⑥；去旧去智，臣乃自备。故有智而不以虑，使万物知其处；有贤而不以行，观臣下之所因；有勇而不以怒，使群臣尽其武。是故去智而有明，去贤而有功，去勇而有强。群臣守职，百官有常，因能而使之，是谓习常。故曰：寂乎其无位而处，寥乎莫得其所^⑦。明君无为于上，群臣竦惧乎下^⑧。明君之道，使智者尽其虑，而君因以断事，故君不穷于智；贤者敕其材^⑨，君因而任之，故君不穷于能；有功则君有其贤，有过则臣任其罪，故君不穷于名。是故不贤而为贤者师，不智而为智者正。臣有其劳，君有其成功，此之谓贤主之经也。

〔注释〕 ① 者：通“诸”，之。 ② 见：同“现”。 ③ 雕琢：指精心粉饰自己的言行。 ④ 表异：表现得违背真实情况，即伪装。 ⑤ 好恶(hào wù)：爱好、厌恶。 ⑥ 素：本色，这里指实情。 ⑦ 寥(liáo)乎：寥廓，高远空旷的样子。寥，通“寥”。 ⑧ 竦(sǒng)：通“悚”，害怕，恐惧。 ⑨ 敕其材：鼓励他们进献自己的才能。敕，慰勉、鼓励。材，通“才”，才能。

道在不可见，用在不可知；虚静无事，以暗见疵。见而不见，闻而不闻，知而不知。知其言以往，勿变勿更，以参合阅