

研究大学生就业问题，必须将其置于社会大环境下进行观察，充分利用计算机和现代网络工具，减少影响大学生就业选择的边缘因素，尽量包含影响大学生就业的核心因素。



大学生 就业模拟体系 研究

基于实验经济学的视角

RESEARCH ON

刘 伟 著

EMPLOYMENT SIMULATION SYSTEM

OF COLLEGE STUDENTS

BASED ON
EXPERIMENTAL
ECONOMICS



大学生 就业模拟体系 研究

RESEARCH ON
EMPLOYMENT
SIMULATION SYSTEM
OF COLLEGE STUDENTS

基于实验经济学的视角

BASED ON EXPERIMENTAL ECONOMICS

刘 伟 著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

大学生就业模拟体系研究：基于实验经济学的视角 /

刘伟著. -- 北京：社会科学文献出版社，2019.7

ISBN 978-7-5201-4188-8

I. ①大… II. ①刘… III. ①大学生-就业-研究

IV. ①G647.38

中国版本图书馆CIP数据核字(2019)第017069号

大学生就业模拟体系研究

——基于实验经济学的视角

著 者 / 刘 伟

出 版 人 / 谢寿光

组稿编辑 / 周 丽 冯咏梅

责任编辑 / 冯咏梅

文稿编辑 / 张萌萌

出 版 / 社会科学文献出版社·经济与管理分社(010)59367226

地址：北京市北三环中路甲29号院华龙大厦 邮编：100029

网址：www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心(010)59367081 59367083

印 装 / 三河市尚艺印装有限公司

规 格 / 开 本：787mm×1092mm 1/16

印 张：15.5 字 数：256千字

版 次 / 2019年7月第1版 2019年7月第1次印刷

书 号 / ISBN 978-7-5201-4188-8

定 价 / 118.00元

本书如有印装质量问题，请与读者服务中心(010-59367028)联系

 版权所有 翻印必究

本书受北京市社会科学基金项目
“基于实验经济学的大学生就业模拟体系研究”（15JGB122）、
北京信息科技大学“学科群”建设项目资助

前 言

根据麦可思数据,2015年,全国普通高校毕业生749万人;2016年,全国高校毕业生756万人;2017年应届大学毕业生795万人,普通本专科招生748.6万人;2018年全国普通高校毕业生人数达到820万人,再创历年新高,其就业创业及工作面临复杂严峻的形势。2015届大学生毕业半年后的就业率为91.7%。其中,本科院校2015届毕业生半年后的就业率为91.7%。2010~2015届本科应届毕业生受雇全职工作的比例从82.6%下降为74.2%。2016届中国大学生毕业半年后的就业率达到91.6%,与2015届(91.7%)基本持平。其中,本科院校2016届毕业生半年后的就业率为91.8%,高职高专院校2016届毕业生半年后的就业率为91.5%。2017届大学毕业生就业率为91.6%,就业率、薪资和就业满意度总体较低。

从以上数据可以看出,大学生就业仍然是我国当前非常重要的热点问题,受到全社会的关注。

实验经济学是应用受控实验检验经济学假设或者发现新规律的经济学新分支,是一门集经济学、管理学、社会学、行为学、心理学、计算机科学等之大成的综合性学科,为经济学与管理学的发展开辟了一条全新的途径。2002年的诺贝尔经济学奖授予美国与以色列心理学家、普林斯顿大学教授D.卡尼曼(D. Kahneman)和美国经济学家、乔治·梅森大学教授V. L. 史密斯(V. L. Smith),标志着实验已成为经济学研究不可替代的方法。

研究大学生就业问题,必须把大学生就业放在社会大环境下进行观察。充分利用计算机这个工具,尽量减少影响大学生就业选择的边缘因素,但又尽量包含最能影响大学生就业的核心因素,本书选取的主要因素

包括工作能力，工作经历，学历层次，学校名气、地位，专业是否热门，应聘技巧，学习成绩，就业信息和机会，社会关系，党员、学生干部，往届毕业生的声誉，性别，户口和用人指标拥有就业地户口，家庭背景，学校或教师的评价以及其他技能。

哪些因素最能影响大学生就业？影响大学生就业的各因素权重应该如何分配才能最合理地描述大学生的就业潜能？根据已有自身条件和所处经济环境，大学生应该如何优化自己的就业策略？

本书共分七章，首先，介绍了实验经济学的基本知识；其次，从系统设计入手，逐步分析影响大学生就业的关键心理和行为，结合跟踪访问 2015 ~ 2016 年参试人员的就业状态；最后得出本书的主要结论以及从学生、学校、政府、企业和家长五个视角分别展开提出了对策建议。

感谢家人对我的支持，感谢北京信息科技大学的同事和朋友，同时感谢国内实验经济学领域的专家学者，感谢社会科学文献出版社的编辑老师。

由于我们对实验经济学边探索边研究，在本书写作过程中难免有不妥之处，诚恳地希望得到各位同人的批评指正，并对此深表谢意。

刘 伟

2018 年 10 月 29 日于北京

目 录

第一章 实验经济学的理论基础	001
第一节 实验经济学的产生	001
第二节 实验经济学的思想基础和发展过程	004
第三节 实验经济学的特点	006
第四节 实验经济学和心理学	013
第二章 实验经济学的基本方法	018
第一节 经济学实验的基本原则	018
第二节 实验设计	023
第三章 大学生就业模拟系统设计	029
第一节 系统运行环境	029
第二节 就业信息系统	031
第三节 导航菜单模块	040
第四节 实验系统	045
第四章 大学生就业实验经济学实验结果分析	053
第一节 关于模型的说明	053
第二节 回归分析	055
第三节 模型检验	063
第四节 模型分析	065

第五章 2015 年实验与跟踪数据分析 073

 第一节 参赛者基本情况介绍 074

 第二节 参赛者能力评估 081

 第三节 比赛成绩因素分析 100

 第四节 参赛者的就业期待 118

 第五节 参赛人员后期就业情况分析 126

第六章 2016 年实验及跟踪数据分析 154

 第一节 参赛者基本情况介绍 154

 第二节 参赛者能力评估 162

 第三节 比赛成绩因素分析 181

 第四节 参赛者的就业期待 199

 第五节 参赛人员后期就业情况分析 207

第七章 结论与建议 230

 第一节 主要结论 230

 第二节 对策建议 235

参考文献 239

| 第一章 |

实验经济学的理论基础

2002 年的诺贝尔经济学奖授予了美国与以色列心理学家、普林斯顿大学教授 D. 卡尼曼 (D. Kahneman) 和美国经济学家、乔治·梅森大学教授 V. L. 史密斯 (V. L. Smith)，以奖励他们在实验经济学和行为经济学方面的开创性工作。在贺词中，瑞典皇家科学院对他们在行为经济学和实验经济学方面所做的研究给予了高度评价。

史密斯发表了一系列开创性的研究成果，为实验经济学奠定了基础，并确立了实验经济分析所采用的方法、工具和体系。他被誉为实验经济学的奠基人，此次获奖乃众望所归。其实，从严格意义上讲，这次并非第一次将诺贝尔奖授给对实验经济学有突出贡献的人，早在 1988 年就有先例，当年诺贝尔奖得主阿莱斯就做过大量验证期望效用假说的实验研究。这次直接授奖，不仅肯定了实验经济学在整个经济学领域的地位，而且对其今后的发展将起到推动作用。

第一节 实验经济学的产生

一 产生的背景

实验经济学的渊源可以追溯到 1738 年尼古拉斯·贝努利提出的圣彼得堡悖论 (St. Petersburg Paradox)。但是，经济学家开始认识到实验可以在经济学研究中发挥重要作用，是两百多年后的事了。1984 年，著名经济学家 E. 张伯伦 (E. Chamberlain) 在哈佛大学创设了第一个课堂市场实验，用

以验证市场的不完全性。不过他对实验结果很悲观，放弃了进一步研究。

A. 萨缪尔森 (A. Samuelson) 在其著作《经济学》中有一段代表性的话 (张伯伦也表达过类似的意思): “一种发现经济法则的可能的方法就是通过被控制的实验。不幸的是, 经济学家不容易控制其他重要因素, 因此无法进行类似化学家或生物学家所做的实验。他们一般只能像天文学家或者气象学家一样借助观察的手段。”当时经济学界对借鉴心理学常用的实验方法也普遍持怀疑态度。然而, 当时作为哈佛大学经济系研究生的史密斯参加了张伯伦的实验, 很受启发, 他开始深入思考经济学研究的实验方法。史密斯从市场实验入手, 阐述实验方法的意义。他认为实验就是真实的微观经济系统的缩影, 所以实验中观察到的行为适于作为经济理论检验的凭证。自史密斯的市场实验之后, 实验经济学开始蓬勃发展, 逐渐融入主流经济学的研究工作中, 在理论界的影响也日渐增强。

1962 年, 史密斯开始进行市场机理方面的研究。在他的老师张伯伦关于市场课堂实验的启发下, 设计了一个许多人参加的市场实验。实验参加者被区分为购买者和销售者, 由谁担任购买者还是销售者则是随机指定的。销售者持有一个单位的商品准备出售, 对此还有一个底价作为他的私人信息, 如果市场价高于底价, 那么他就把该商品卖掉, 差价就是他的获利。同样, 购买者也有一个底价作为私人信息, 如果市场价低于底价, 那么他就购买商品, 并认为自己赚了差价。史密斯基于他对买卖底价分布的选取, 画出了供需图表, 而交易价格就由供需均衡来得到。使史密斯大感意外的是, 他发现实际的交易价格很接近于理论均衡价格。这样, 实验就支持了理论。

二 价值诱导理论

后来, 史密斯和他的学生又进行了更进一步的实验, 其中“市场制度”的变化也被作为一个重要因素来考虑, 仍然得到同样的结果。在几乎所有的市场实验中, 对一个假说的明确检验都需要控制接受实验的人的偏好, 这是一个难题, 因为买和卖通常会受到参与人对收益和损失的特殊评价的影响, 而研究人员不能直接观察到这种评价。张伯伦首先提出了这个问题以及解决方法, 主要是为每个接受实验的人提供一种货币刺激, 这就是“价值诱导法”。史密斯进一步发展了这一方法。与真实世界紧密相关

的价值通常与实验设置可以提供的奖励存在巨大的数量差距,因此史密斯特别强调金钱激励在实验中的重要性。史密斯开发的实验手段不仅有足够的金钱激励,也注重设计通过激励提高实验结果可应用于真实市场形势的概率。这种方式存在的一个主要问题是,参试人员自己(无法被观察到)的偏好会影响他们在实验中的行为。因此,一个被指派买者角色的受试人,虽然其对产品的需求函数是给定的,但是他并不会依照需求曲线简单地行动。史密斯提出了一种解决方案,即已为人们熟知的“价值诱导法”(Induced-value Method)。该方法通过对参试人员提供激励使之按照实验人的意图行动。通过该方法和其他贡献,以及对实验室合理化程序的一系列实践建议,史密斯为在经济研究中设计出良好的实验建立了方法上的标准。

史密斯在《美国经济评论》上发表的重要文章《实验经济学:价值诱导理论》,为在实验室里设计经济学实验提供了富有实践性的详细指导。近年来,这篇文章已经成为实验经济学研究的范例。由史密斯开发的实验方法不同于心理学中使用的实验方法,为了抵消决策成本带来的扭曲,价值诱导法强调为接受实验的人提供足够货币刺激的重要性。他还着重指出将实验设计成重复实验的重要性,从而使接受实验的人熟悉并理解实验环境。

三 实验经济学的定义

我们知道,实验经济学是经济学领域新产生的一个分支,若想作为一门学科不断发展,必须界定所包含的研究对象、研究内容和研究方法,而这些都可以通过定义简洁地表现出来。

本书采用实验经济学泰斗史密斯对实验经济学的定义:实验经济学是在有显性或隐含规则的社会背景下应用试验方法来研究人类相互作用的决策行为(Smith, 1994)。显性规则可以定义为在特定支付矩阵的 $n(n-1)$ 个人博弈的扩展形式中,参试人员控制的行为次序和信息事件。隐含规则是一种被人们视为其文化和生物演化遗产的一部分而带入实验室的规范、传统和习惯,这些一般是不能为参试人员所控制的。通常我们能够把实验结果看作在经济环境的驱动下和制度提供的语言、规则支配下,个人选择行为的结果。通过实验研究,我们可以将实验结果与理论结果进行比较,对理论结果进行检验和修正并发现新的理论。因此,实验经济学的作用可以具

体体现在三个方面：第一，当存在多种理论时，通过实验，比较和评估各种相互竞争的理论；第二，当仅存在一种理论时，检验该理论的效力；第三，当不存在任何理论时，发现某些实际规律。

第二节 实验经济学的思想基础和发展过程

要真正了解实验经济学这门学科，就要先了解它的历史和发展过程。实验经济学作为一种检验手段与经济学的发展密不可分，罗斯（Roth，2001）指出，现在浩如烟海的实验经济学文献都可以上溯到20世纪30~60年代的三种思潮，我们将分别对这三种思潮进行介绍。

瑟斯通（Thurstone，1931）对效用函数的实验研究揭开了实验经济学的帷幕，也引领了第一种思潮的兴起。他使用心理学研究中通用的实验技术来探讨关于偏好的无差异曲线是否确切地表现了个人选择行为，最后他的结论是肯定的。瑟斯通关注测试无差异曲线对偏好的代表性，以及用于估计无差异曲线的、通过实验多获得的数据的实用性问题。为此他做了一个实验，在实验中，每一个实验参与者都被要求在一个包含帽子和外套、帽子和鞋子，或者鞋子和外套的商品组合中做出大量的假设性选择。例如，有关帽子和鞋子的选择问题包含在这些类似八顶帽子和八双鞋子的商品组合中。他研究了一个选择主体的详细数据，发现在选择主体对帽子和鞋子、帽子和外套进行相关权衡之后做出选择的数据，是可以据此估计一条误差平方和最小的无差异曲线的。因此，瑟斯通认为这条无差异曲线能够充分代表这类选择数据，并且在由此进行推断的时候也是相当实用的。这就接着引发了瓦尔拉斯和弗里德曼（Wallis and Friedman，1942）的批评，他们批评这一实验的缺点之一，就是包含了错误的分类和假设选择。他们认为，在如此虚伪的实验环境下，一个选择主体能否做出其在现实情况下的真实选择是值得怀疑的。如果不能，那么他会通过给出似乎有理的但又是虚假的回答来系统化他的选择。对一个令人满意的实验来说，选择主体在实际的激励下给出真实的反应是至关重要的。使用调查表或者其他基于对假定的激励做出推测反应的方法都不能满足这一要求。其反应是没有价值的，因为选择主体不知道他应该怎么做出反应。作为瑟斯通的追随者，罗西斯和哈特（Rousseas and Hart，1951）设计了一个无差异曲线的实验以回

应瓦尔拉斯和弗里德曼的批评。随后，摩斯特勒和纽吉（Mosteller and Nogee, 1951）以及阿莱（Allais, 1953）都在这方面做了大量的研究工作，提出了自己的观点和理论。他们成为个人选择理论进行实验检验的先驱。

1944年冯·诺依曼与摩根斯坦的《博弈论与经济行为》出版了，这对于博弈论与个人选择理论的发展产生了深远的影响。于是，摩斯特勒和纽吉做了首个存在不确定情况下的个人选择实验。之后，阿莱提出了著名的阿莱悖论。他们的工作被卡尼曼和特维尔斯基（Kahneman and Tversky, 1979）继承下来，现在已成为实验经济学的重要理论支柱之一。

第二种思潮以张伯伦为代表。他关心的是产业组织问题，因此他的实验以模拟真实市场交易为目标。张伯伦观察了现实经济生活中的行为，并形成理论，以归纳与解释所观察到的现象。其在1993年提出的垄断竞争理论就是因市场不能对经济危机的冲击进行调整激发出来的。张伯伦与其前辈的区别在于，他通过实验方法来评价其理论工作。他的继承者有西格尔和弗雷克（Siegel and Fouraker, 1960），到史密斯那里则发扬光大。张伯伦第一个提出，实验经济学的目标就是严格提出无关干扰变量，观察实验参与人在特定环境下的真实经济行为。他设计了模拟市场，给定产品价格和货币，然后记录最后交易的价格，并与标准的局部均衡经济模型做比较。西格尔和弗雷克把张伯伦的实验改进为参与人可以选择交易的数量，更重要的是，他们第一次引入了真实货币激励，使参与人的行为与最后收益挂钩，还比较了不同收益激励下参与人行为的变化。现在，真实货币激励已经成为实验经济学的标准条件。

第三种思潮是伴随博弈论的发展而产生的。弗拉德（Flood, 1950）在20世纪50年代早期发现了囚徒困境，这引起了学者们很大的兴趣。接着，卡里西（Kalisch）、米诺（Milnor）、纳什（Nash）的工作开创了用实验研究博弈行为的范式。早期的博弈实验都是围绕重复的囚徒困境及其变形展开的。纳什等人曾指出实验中的许多局限，例如，很难在零和博弈中将参与人的行为视作重复博弈，此外，不同阶段人的选择也不一致。

这些博弈专家中，谢林（Schelling, 1957）的研究尤为引人注目。他为两个参与人准备了100元，每个人写一个要求得到的数字。如果两个人的总和小于100元，则按个人要求给报酬，如果两个人之和大于100元，则双方什么也得不到。这个实验后来被改编成最后通牒博弈实验（Ultima-

tum Game), 成为检验讨价还价理论的最后的实验。

这三种思潮各自有其背后的方法论。个人选择理论的实验是从个体的经济人出发, 仅与个人心理有关, 实验一般只需要一个实验参与人; 而模拟市场的实验是从宏观视角出发, 单个人对市场的影响很小, 实验需要大量的参与人; 基于博弈论的实验则是沟通微观与宏观的桥梁, 它主要是研究两个人的讨价还价。

1962年, 史密斯将多次实验的结果组织成论文发表在权威杂志《政治经济学》上, 如今这篇文章被认为是实验经济学诞生的标志。此后, 实验经济学得到了蓬勃发展, 实验经济学文献的数量剧增。由此, 我们也知道, 实验经济学在逐渐走向成熟, 并越来越受到人们的认可和重视。

第三节 实验经济学的特点

在了解了实验经济学的起源和发展历史以及定义以后, 我们自然而然地就把注意力集中到实验经济学不同于其他种类经济学的特点所在。

一 实践方面的特点

实验经济学的意义是重大的: “一项未经实验过的理论仅仅是一种假设, ……它被接受或拒绝的基础是权威、习惯, 或对于假设的看法, 而不是基于概括一个可以重演的严格证明或证伪的过程。而实验经济学可以把可论证的知识引入经济学领域, 使人们了解真实的市场运行模式。同时, 实验中的可控过程作为生成科学数据的重要来源, 其数据采集的严格标准也受到理论经济学家日益重视。”(张跃平, 2000)

史密斯认为, 每一个实验都应有三大元素组成: 环境、制度和行为。环境给定了每位参加者的偏好、初始的货品禀赋和现有的技术水平, 而制度则界定了实验术语和游戏规则。环境和制度是可控制变量, 它们会影响最终所观察到的行为。但要在实验中控制环境和制度变量, 并且确保经济实验的科学性和规范性, 从而达到结论的可靠性, 必须满足有效可控微观经济实验的若干规定。这些规则包括: ①报酬的单调性, 报酬对于所有实验参与者的效用都是单调递增的; ②显著性, 实验规则保证实验参与者的行为和愿望可以不受限制地显示出来; ③支配性, 报酬决定实验参与者的

交易费用；④隐私性，实验参与者仅获得自己报酬的信息；⑤可重复性，在一个实验室里所做的实验适应于其他相似系统。这些具体的规则呈现了实验经济学在实践方面的特点，它与传统经济学相比，具有更强的可操作性和可控性。

二 理论基础

从理论角度看，从古典经济学发展到现代西方主流经济学，逐渐完善了对“经济人”（利己人）的假设。这一假设和理论包含三个基本命题。①经济人是自私的，即追求自身利益是经济人经济行为的根本动机。②经济人在行为上是理性的，具有完备或较完备的知识和计算能力，能视市场和自身状况追求个人利益最大化。③只要有良好的制度保证，个人追求自身利益最大化的自由行动会无意而有效地增进社会公共利益。经济主体终于转变成一个具有完备理性的经济人。

在其后的西方经济学发展中，完备理性的经济人假设受到了质疑。从西蒙的“有限理性”到经济博弈论中的对局人，经济主体开始逐渐回到经济现实中。在质疑中，人们认为完全的信息在信息不完全的场合不是一个有用的假设。假如经常没有办法计算取得额外信息的可能的边际成本和边际收益（没有实际取得），经济行为者怎样合理界定何时停止活动呢？西蒙（Simon，1976）利用这个问题论证了“满足”模型和“程序”的合理性，取代了最大化模型。他提出，理性就是遵循一个可得到好的解答的程序，而不应该用最优解法来定义。经济学家不应当在理想情形中进行分析，而应当把注意力直接指向经济活动和消费者实际遵循的程序上，因此，更应该把经济人看成一个“有组织的人”，而不是抽象的最大化的追求者。

传统经济学理论的“理性人”假设，认为人是自利的，并能做出理性决策。而心理学家和行为经济学家则认为，在现实生活中，人并不总是理性的。他们做了大量实验研究，发现人的实际决策与理性决策理论是不一致的。史密斯认为这两派的观点都失之偏颇，他认为如果人们在某种情境中选择了有较少收益的结果，那么应该问为什么，而不是简单地归为不理性。

实验经济学放弃传统的“经济人行为”假设，将经济参与人定义为可

犯错误的、有学习能力的行为者，这种可操作的、实证化的定义更具有理论意义和现实的合理性（显然这个理论观点受到现代认知心理研究的影响）。因为经济当事人解决决策问题时，并不经历与经济学家相同的思考和计算过程，而一些更现实的行为方式并不一定导致市场的失败。实验经济学的研究提出了参与人行为低理性和参与人是认知有限适应学习者的命题。实验经济学的研究也验证了西蒙的思想：有限理性行为可能产生比按逻辑和计算方式行动更合理的结果。

史密斯的实验设计思想有两种理性秩序概念的影响。第一种是当今标准社会经济学模型（Standard Social-economic Model, SSM）的建构主义者理性（Constructivist Rationality），另一种是生态理性（Ecological Rationality）。这两种理性秩序就是实验经济学的理论基础。

建构主义者理性源于勒内·笛卡尔（Rene Descartes）的思想，他认为所有有价值的社会制度都应该通过人类推理的、有意识的演绎过程创立。笛卡尔的理性概念要求主体拥有完全的信息（这往往是不可能的）。这种理论认为，在社会系统中人总是进行有意识的推理，但实际上人确实有大量的无意识、自动化的活动，这保证了人的有效活动，节省了脑的稀缺资源。于是产生了第二种理性秩序的概念，即理性源于文化和生物进化过程的生态体系。“道德规则不是推理的结果”。史密斯推测人在市场环境中成功操作的能力可能是一种进化给人类解决社会问题的心理模块，这些模块成为我们适应性的一部分，就像我们听和看的能力一样。在这些模块中可能有理性交易和维持合作互惠关系的能力。早在1776年，亚当·斯密也有类似的观点。近期有不少心理学家也支持“生态理性”观点，如 Gigerenzer 提出“生态智力”概念，认为人在进化过程中发展了适应性的认知和决策工具，人利用长期进化过程中使用的表征可以更容易地解决问题。

以上两种理性秩序在实验经济学设计中都有体现。实验经济学用实验室作为实验场，探测新制度的有效性，根据测验结果修改规则。史密斯认为，最初是衍射解释建构主义的，但当设计根据测验结果修改、再测、再修改时，按照第二种理性秩序概念，这就是利用实验室来进化适应。史密斯与其他合作者近期用脑成像技术对经济行为的研究也支持了第二种理性概念。他认为两种理性秩序都不能忽视。

也有一种观点与这种认为人的理性行为是在市场情境中进化出来的观

点不同。这种观点认为市场结构本身就能产生理性结果，与参与者理性与否无关。在一篇名为《零智力交易者的市场分配有效性：市场部分替代理性》（Allocative Efficiency of Markets with Zero-intelligence Traders: Market as a Partial Substitute for Rationality）的论文中，戈德和森德（Gode and Sunder, 1993）认为，竞争性市场的结构能产生理性结果，与决策者的理性无关。他们用机器人模拟拍卖过程，结果发现由零智力的交易者组成的市场取得的结果与以人为参试人员取得的结果同样有效率。由此他们认为，拍卖中分配的有效性是由其结构决定的，与交易者的动机、智力都无关。亚当·斯密“看不见的手”不仅能从个体理性中，也能从个体非理性中产生累加的理性。

将实践和理论二者结合，我们可以发现以下三点内容。

第一，实验经济学遵循科学研究的实证主义传统。自约翰·穆勒开始，孔德的实证主义就一直是西方主流经济学研究遵从的一般范式。经济学家希望能继承长期以来自然科学重视经验的实证传统，体现理论解释过程的“确定性”和“实证性”。弗里德曼（Friedman, 1953）认为，实证主义的中心任务就是要“提供一个能对环境中任何变化的结果做出正确预见的归纳系统。该系统的运作情况将根据其产生的语言的准确性、影响范围，以及与经验相符合的程度而加以判断”。所以，作为科学而言的经济学的思维结构和分析方式也多遵循经验归纳的逻辑，并强调理论必须具有可检验性，也就是说，经济学家的思考和分析的中心任务是构造各种可伪证的经济理论，进而进行实验。实验方法是理论检验方法中，除经验验证之外最直接、最有效的方法。所以，经济学研究中实验工具的引入可以说从根本上受经济学方法论的实证主义传统的影响，尤其是波尔伪证主义流行的直接后果。实验经济学派甚至被称为“哈佛实证主义”，作为实证主义在现代最主要的继承者之一。

第二，实验经济学强调经济的可实验性。实验经济学一直对“社会科学不可实验”的论断持否定的观点，认为经济理论完全可以具备以实验检验的条件。实验经济学遵循内曼·皮尔逊统计推断理论的思想传统，强调实验在检验理论预期中的实证和伪证作用。实验经济学就是要再造理论的环境和机制基础，得到所需的观察结果来检验理论解释，看理论解释的预言与所观察到的是否一致。实验的观察结果符合理论预测的频率越高，理论预期的可信性就越高。当排除其他因素影响后，理论预测的实证检验仍