

周 灏◎著

反倾销、产业升级协同演化下的
中国产业安全研究

INDUSTRY
SECURITY
安全

中国财经出版传媒集团



经济科学出版社
Economic Science Press


国家社会科学基金重点项目研究成果

反倾销、产业升级协同演化下的 中国产业安全研究

周 灏◎著

INDUSTRY
SECURITY
安全

中国财经出版传媒集团

 经济科学出版社
Economic Science Press

图书在版编目 (CIP) 数据

反倾销、产业升级协同演化下的中国产业安全研究/
周灏著. —北京: 经济科学出版社, 2019. 5
ISBN 978 - 7 - 5218 - 0534 - 5

I. ①反… II. ①周… III. ①产业 - 安全 - 研究 -
中国 IV. ①F269. 2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2019) 第 086633 号

责任编辑: 周国强

责任校对: 隗立娜

责任印制: 邱天

反倾销、产业升级协同演化下的中国产业安全研究

周灏 著

经济科学出版社出版、发行 新华书店经销

社址: 北京市海淀区阜成路甲 28 号 邮编: 100142

总编部电话: 010 - 88191217 发行部电话: 010 - 88191522

网址: [www. esp. com. cn](http://www.esp.com.cn)

电子邮件: [esp@ esp. com. cn](mailto:esp@esp.com.cn)

天猫网店: 经济科学出版社旗舰店

网址: [http: //jjkxchs. tmall. com](http://jjkxchs.tmall.com)

固安华明印业有限公司印装

710 × 1000 16 开 11.25 印张 180000 字

2019 年 5 月第 1 版 2019 年 5 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 5218 - 0534 - 5 定价: 58.00 元

(图书出现印装问题, 本社负责调换。电话: 010 - 88191510)

(版权所有 侵权必究 打击盗版 举报热线: 010 - 88191661)

QQ: 2242791300 营销中心电话: 010 - 88191537

电子邮箱: [dbts@ esp. com. cn](mailto:dbts@esp.com.cn))

前 言

“十三五”规划中指出，“全球贸易持续低迷，贸易保护主义强化”，“外部环境不稳定不确定因素明显增多，我国发展面临的风险挑战加大。”随贸易保护主义衍生出来的贸易摩擦是中国对外贸易发展中无法回避的一个问题。商务部《对外贸易发展“十三五”规划》明确强调，“积极应对贸易摩擦”，“有效维护我正当经贸利益和企业合法权益”，并且明确指出要积极应对反倾销。我国在对外贸易发展过程中面临各种类型的贸易摩擦，国外对华反倾销是一种常态化的密集的贸易摩擦，具有高频率、大面积、持续时间长、破坏严重等显著特征。

反倾销在 21 世纪已逐渐发展成为贸易壁垒的主导形式，作为各国在国际贸易中保护本国产业和利益的一种措施和手段，反倾销发挥着越来越重要的作用。但由于有的国家滥用这种措施，反倾销有时变成了一种随意使用且自由裁量权很大的贸易保护的工具有。

中国作为最大的反倾销受害国已经遭受到和正在遭受到强烈的反倾销调查和最终反倾销措施。总体上中国遭受到的反倾销呈增长趋势，且绝对数量和占比都排在世界第一。1995~2017 年期间，中国遭受到的反倾销调查数量占全球的 23%，遭受到的最终反倾销措施数量占全球的 26%，远超过中国在世界贸易中的份额，这与我国在世界贸易中的地位 and 份额不相匹配。中国遭受反倾销的涉案产品涵盖了《商品名称及编码协调制度》(HS) 中 22 个大类产品的 17 产品类别。

反倾销已对中国的对外贸易构成了严峻的挑战，中国的产业安全已面临现实或潜在的重大威胁或损害，例如：在欧美对中国光伏产品反倾销的冲击下，全球最大的太阳能电池厂商中国无锡尚德太阳能电力有限公司在这场反倾销中已于2013年3月20日宣告破产重整。另外，中国的所谓“非市场经济地位”问题长期导致中国在反倾销裁决中处于非常不利的地位，而本应在2016年12月11日自动终止的中国的“非市场经济地位”却遭遇了僵局：美国、欧盟、日本等国家和地区表态不愿承认中国的市场经济地位，这导致反倾销阴影下的中国的产业安全雪上加霜。

2018年12月中央经济工作会议强调“稳外贸”；商务部《对外贸易发展“十三五”规划》也强调“巩固贸易大国地位，推进贸易强国进程”。贸易强国要以贸易大国为基础，没有稳定的对外贸易，贸易大国无法维系。稳定的对外贸易则需要以产业安全为基石，对外贸易才具有可持续发展性，才能获得源源不断的贸易利益。

笔者在综合国内外文献的基础上，以WTO公布的世界反倾销数据、根据反倾销个案整理的微观数据，及测算出的产业升级或技术进步方面的数据为基础，将反倾销、产业升级、产业安全相结合，运用社会学研究方法、协同演化理论，采用规范研究和实证研究结合，对我国遭受反倾销的状况和影响、中国在世界反倾销中的社会网络特征、反倾销与产业升级之间的协同演化、不同的涉案产业的产业安全程度的测算、反倾销与产业升级协同演化下的中国产业安全的逻辑和路径等方面内容进行了研究，得出了相关的结论，并对几个重要的研究结果或逻辑再次明确并进行了再思考，提出了维护中国相关产业的产业安全的总体思路。最后，本书指出了反倾销、产业升级和产业安全领域中仍需继续深入研究的一些现实问题。通过本书的研究，期望能在清楚认识中国在世界反倾销中面临的真实环境、实现中国对外贸易可持续发展、更有效地获取合法的贸易利益和维护中国的产业安全等方面提供一些参考和建议。

科学研究是一件很困难的事情，常常需要大量的文献、基础数据、案件作为支撑，在此对各类数据网站、政府网站、企业网站，以及其他公开出版物的作者一并致谢。

本人主持并顺利完成了国家社会科学基金重点项目“反倾销、产业升级协同演化下的中国产业安全研究”，现将研究成果进行汇集、整理和优化，最终得以完成本书。由于资源有限，数据、案件的统计和收集存在无法获取的情况，这可能会导致研究范围和研究结果的不完善。当然，书中的不足和错误由笔者负责。

周 灏

2019年4月

1	导论 / 1
	1.1 研究背景 / 1
	1.2 反倾销较之其他贸易摩擦的特点 / 6
	1.3 相关的基本概念及规定 / 8
	1.4 研究框架 / 15
	1.5 研究方法 / 17
	1.6 研究创新 / 18
2	中国遭受反倾销的统计与分析 / 20
	2.1 引言 / 20
	2.2 中国遭受反倾销总量分析 / 22
	2.3 中国遭受反倾销的成员分析 / 25
	2.4 中国遭受反倾销的产品分析 / 27
	2.5 本章小结 / 29
3	中国遭受反倾销的强度测算与比较分析 / 30
	3.1 引言 / 30

- 3.2 中国遭受最终反倾销措施强度比较分析
——总量视角 / 31
- 3.3 中国遭受最终反倾销措施强度比较分析
——成员视角 / 33
- 3.4 主要结论及政策建议 / 38
- 3.5 本章小结 / 41

| 4 |

反倾销对中国出口产品的价格效应分析

——以纺织品服装为例 / 42

- 4.1 引言 / 42
- 4.2 文献综述 / 43
- 4.3 中国纺织品服装出口贸易状况 / 45
- 4.4 反倾销中我国涉案企业的博弈心理分析 / 48
- 4.5 我国涉案纺织品服装反倾销价格效应分析 / 49
- 4.6 结论及政策建议 / 53
- 4.7 本章小结 / 54

| 5 |

中国在世界反倾销中角色地位变化的社会网络分析 / 55

- 5.1 文献综述 / 55
- 5.2 数据来源与处理 / 56
- 5.3 反倾销网络实证分析 / 57
- 5.4 主要结论与政策建议 / 68
- 5.5 本章小结 / 71

- | 6 | 基于反倾销与产业升级协同演化的中国产业安全的逻辑和
路径分析 / 72
- 6.1 文献综述 / 72
- 6.2 “反倾销与产业升级协同演化—产业安全”
逻辑模型 / 73
- 6.3 “反倾销与产业升级协同演化—产业安全”
路径模型 / 77
- 6.4 产业安全水平提升的结论和策略 / 80
- 6.5 本章小结 / 83
- | 7 | 产业安全视角下反倾销与产业升级协同演化分析
——基于总量 / 84
- 7.1 文献综述 / 84
- 7.2 模型方法 / 85
- 7.3 实证结果及分析 / 89
- 7.4 结论及启示 / 91
- 7.5 本章小结 / 93
- | 8 | 产业安全视角下反倾销与技术进步协同演化分析
——基于七国（地区）对比 / 94
- 8.1 出口技术复杂度的测算 / 95
- 8.2 协同演化分析 / 99
- 8.3 结论和启示 / 107
- 8.4 本章小结 / 110

| 9 | 反倾销视角下中国产业安全评价分析

——基于具体涉案农产品 / 112

9.1 对华农产品反倾销案件统计情况 / 112

9.2 文献综述 / 114

9.3 农业产业安全的 DEA 模型构建 / 116

9.4 中国农业产业安全评价实证分析 / 122

9.5 结论与对策 / 128

9.6 本章小结 / 129

| 10 | 反倾销视角下中国产业安全评价分析

——基于4个涉案产业的对比 / 131

10.1 中国最主要的4个涉案产业的涉案状况 / 131

10.2 产业安全的 DEA 模型构建 / 133

10.3 中国涉案产业的产业安全评价实证分析 / 136

10.4 结论与对策 / 143

10.5 本章小结 / 144

| 11 | 结论与再思考 / 146

11.1 主要研究结论 / 146

11.2 再思考 / 151

| 12 | 研究展望 / 156

参考文献 / 160

1.1 研究背景

2008年次贷危机对世界经济的负面影响的长期存在，美国、日本等世界主要经济体进入长期停滞的“新平庸”状态（Summer, 2013）。虽然目前世界经济在深度调整中曲折复苏，但世界经济增长仍然动能不足；同时中国经济进入经济结构优化升级过程中的结构性降速的“经济新常态”压力下，呈现出“外部环境复杂严峻，经济面临下行压力”（2018年12月中央经济工作会议）。“十三五”规划指出，“全球贸易持续低迷，贸易保护主义强化”，“外部环境不稳定不确定因素明显增多，我国发展面临的风险挑战加大。”随贸易保护主义衍生出来的贸易摩擦是中国对外贸易发展中无法回避的一个问题。商务部《对外贸易发展“十三五”规划》明确强调“积极应对贸易摩擦”，“有效维护我正当经贸利益和企业合法权益”，并且明确指出要积极应对反倾销。我国在对外贸易发展过程中面临各种类型的贸易摩擦，国外对华反倾销是一种常态化的密集贸易摩擦，具有高频率、大面积、持续时间长、破坏严重等显著特征。党的十九大报告指出“中国开放的大门不会关闭，只会越开越大。要以‘一带一路’建设为重点，坚持引进来和走出去并重，遵循共商共建共享原则，加强创新能力开放合作，形成陆海内外联动、东西双

向互济的开放格局。拓展对外贸易，培育贸易新业态新模式，推进贸易强国建设。”2018年12月中央经济工作会议强调“稳外贸”；商务部《对外贸易发展“十三五”规划》也强调“巩固贸易大国地位，推进贸易强国进程”。贸易强国要以贸易大国为基础，没有稳定的对外贸易，贸易大国无法维系。投资、消费、出口为拉动中国经济增长的“三驾马车”，这三者的情况的好坏会对中国经济产生重大影响，出口贸易是中国对外贸易中极其重要的一部分，中国要维持贸易大国的地位并成为贸易强国首先就需要稳定的出口贸易。

根据世界贸易组织（WTO）公布的数据，中国进出口贸易总额在最近几年连续全球排名第一。中国长期以来有较高的对外贸易依存度，特别是有较高的出口贸易依存度（见表1.1）。而且2004~2008年期间出口依存度处于顶峰的阶段，超过了30%，其中2006年最高，达到了35.5%。虽然2006年后中国的出口依存度总体逐渐下降，但在2016年仍有高达18.4%。在我国的外贸依存度总体偏高的情形下，我国的国民经济发展必定会较多受制于外贸的发展状况，而外贸的发展状况又与反倾销的状况密切相关。

表 1.1

1995~2016年中国出口依存度

单位：%

年份	出口依存度	年份	出口依存度
1995	20.4	2006	35.5
1996	17.6	2007	34.6
1997	19.2	2008	31.4
1998	17.9	2009	23.8
1999	17.9	2010	26.1
2000	20.7	2011	25.3
2001	20.0	2012	24.2
2002	22.3	2013	23.3
2003	26.6	2014	22.6
2004	30.6	2015	20.9
2005	33.6	2016	18.4

资料来源：根据中国出口总额/中国GDP×100%的计算公式得到出口依存度数据，中国出口总额、中国GDP数据来源于联合国统计署。

近几年主要贸易伙伴国产业政策有重大调整，例如，美国的产业政策就不断地在进行调整。奥巴马时代确立了构建国家永续经营建设的“美国制造、本土能源、劳工技术训练、美国价值”四大支柱；特朗普提出“美国优先”的思路，进而导致美国主动通过退出跨太平洋伙伴关系协定（TPP）来增强贸易保护，从而实现保护美国制造业和美国工人的目的。美国一系列的政策变动和政策导向加速了某些产业的回归（如高端纺织服装产业），这会导致贸易流向发生重大调整，从而对中国相关产业造成重大影响，并且也会导致中国对外贸易面临高度不确定性的风险，对中国相关产业造成重大影响。出口贸易除了受到国外政策和国外市场需求的影响之外，还会受到进口国的各种贸易壁垒的制约，其中反倾销已逐渐发展成为一种贸易壁垒的主导形式。反倾销对中国对外贸易的拓展和贸易强国的建设有着严重的制约和影响。

反倾销在 20 世纪 70 年代前，还未能成为贸易壁垒的主导形式。在关贸总协定各缔约方的不懈努力下，传统贸易壁垒的主导形式——关税壁垒名存实亡，反倾销作为各国在国际贸易中保护本国产业和利益的一种措施和手段发挥着越来越重要的作用。特别在 WTO 成立后，如配额、许可证等传统非关税保护措施已经受到非常严格的限制，而且由于关税不断地削减，关税这种保护措施的作用也越来越小。在这样的状况下，反倾销就逐渐成为世界各国保护本国相关产业安全、抵制国外的不公平竞争的最主要的措施和手段。各国纷纷以反倾销为法律武器抵制不公平贸易，维护国内产业市场。更有甚者，有时达到滥用的程度，使反倾销变成贸易保护的工具有。反倾销在 21 世纪逐渐发展成为贸易壁垒的主导形式。随着中国贸易地位的不断提高，我国出口产品遭遇的贸易摩擦也不断频繁出现，其中对华反倾销问题最为突出。由于反倾销被一些国家滥用，导致中国每年均遭受大量反倾销。我国从 1996 年起就成为全世界遭受反倾销最多的国家，中国是世界反倾销的最大受害国。反倾销导致的我国产业安全问题屡屡出现，在产业安全问题上带给我们诸多惨痛的教训。如 1994 年美国对华大蒜反倾销，第二年我国大蒜对美出口额下降 94%；2005 年墨西哥对华伞菇罐头反倾销，第二年我国伞菇罐头对墨西哥出

口额下降 97%。^① 再如，中国加入 WTO 后的中美纺织品反倾销的第一案——艺术画布反倾销案，2005 年美国对华艺术画布反倾销，直接影响 20 多家企业和 5 000 人的就业问题，该反倾销最终导致我国 20 多家画布企业全部放弃了美国市场。^② 高科技产业也会面临同样的产业安全问题，2012 年美国 and 欧盟先后对中国光伏产品的反倾销（同时伴随有反补贴），其中欧盟对华的反倾销案件涉及金额超过 200 亿美元，折合人民币近 1 300 亿元，为迄今为止对华最大贸易诉讼。美国、欧盟的反倾销直接导致全球最大的太阳能电池厂商——中国无锡尚德太阳能电力公司无力维持生产和销售，于 2013 年 3 月 20 日宣告破产。一家全球最大的行业企业，也无法抵御反倾销的威力，在反倾销的冲击下轰然倒塌。光伏产业的反倾销再次对我国的产业安全敲响了一记沉重的警钟。根据《中国加入世界贸易组织议定书》，本应在 2016 年 12 月 11 日自动终止的中国的“非市场经济地位”^③ 却遭遇僵局：美国、欧盟、日本等国家和地区表态不愿承认中国的市场经济地位，这导致中国的产业安全雪上加霜。

反倾销问题早已引起国内外学者的高度关注，其中反倾销的经济效应是重点研究内容之一，且在该领域的研究成果丰富。现有研究结果基本上都普

① 周灏，祁春节. 对华农产品反倾销影响因素：基于条件 Logistic 回归的实证研究 [J]. 经济问题探索, 2011 (5): 115 - 120.

② “中美纺织品反倾销第一案”宁波康大败诉 [EB/OL]. 搜狐财经, <http://business.sohu.com/20060328/n242517243.shtml>, 2006 - 03 - 28.

③ “非市场经济地位”问题一直是我国在反倾销应诉中非常敏感的一个问题。“非市场经济地位”问题源于 20 世纪 50 年代关贸总协定缔约方大会中成员的提议，后来被 WTO 反倾销规则所采纳，规定在反倾销调查过程中来自非市场经济成员方产品的国内价格不能作为正常价值计算，而采用“替代国”和“类比国”制度来计算来自非市场经济成员方的出口产品的正常价值。长期以来，中国在面临国外反倾销时被认定为具有“非市场经济地位”，从而遭受到歧视性的裁决。自 2004 年新西兰率先承认中国“市场经济地位”后，越来越多的成员方承认了中国的“市场经济地位”，但欧盟、美国、日本等主要发达国家或地区却无视中国在市场经济方面取得的成果，未承认中国的“市场经济地位”。美国商务部在对华反倾销案件的倾销裁决中，一直视我国为非市场经济国家，总是在“非市场经济地位”的基础上进行裁决，导致中国被裁决更为偏高反倾销税率。根据《中国加入世界贸易组织议定书》的第 15 条 (d) 款规定，在反倾销调查中，采用替代价格或成本计算中国产品正常价值的技术方法，“无论如何应在加入之日后 15 年终止”。这一规定表明，即使有的成员在中国加入世界贸易组织之后在反倾销领域不给予中国市场经济地位的认定或不承认中国企业的市场经济地位，到 2016 年，中国应自动获得在反倾销领域的市场经济地位，即在对华反倾销时反倾销发起方不得采用“替代国”价格或成本计算中国产品正常价值。

遍认同反倾销会导致出口国受到负面影响，主要是对出口国的对外贸易乃至产业安全产生负面影响。由于中国是世界反倾销最大受害国，因此反倾销的影响因素也是研究重点。与本书研究主题相关的影响因素主要是产业升级、技术进步。对于产业升级、技术进步方面的影响因素的研究，长期以来主要是采用理论分析，普遍认为中国低附加值的劳动密集型产品大量出口是导致中国遭受反倾销的主要因素，因此普遍认为中国要通过相关产业的技术创新和出口产品升级，提高产品的技术含量，实现从低端产品生产向高技术、高附加价值产品生产转型，最终从被动应对国外反倾销发展到主动规避国外反倾销。但是，也有学者通过实证研究发现中国出口产品升级不仅未能有效缓解中国遭受的反倾销，反而使之加剧，同时认为不能将中国出口产品遭受反倾销简单归咎于附加值过低，以免造成政策偏差。这一实证结果与以前普遍的理论分析结果相反，中国光伏产品反倾销案件也印证了这一结论。光伏产业是中国为数不多的走在世界前列的行业，多项技术取得突破，光电转换效率已达到18%，居世界先进水平，但是即便这样一个高技术含量颇高的产业在反倾销面前也无法幸免。

为了维护我国合法贸易利益，改善贸易环境，实现贸易的可持续发展，增加我国面对反倾销的抵抗能力，维护相关产业的安全和利益，笔者认为就反倾销、产业升级以及产业安全的相关问题进行探索是很有必要的。其中有些领域的研究需进行重点探索：（1）反倾销与产业升级之间的双向互动影响、协同演化状况。已有的文献仅进行了单向研究，即研究反倾销对产业升级的影响，或者研究产业升级对反倾销的影响。（2）反倾销与产业升级的协同演化对产业安全的影响。反倾销、产业升级对一国产业安全的影响效应相反，同时它们之间还存在演化路径相互交织的情况，这就导致它们对产业安全的影响变得很复杂。通过这些重点领域的研究，有助于剖析反倾销、产业升级、反倾销之间的各种关系和影响，为中国产业安全探索出有效的思路和政策措施。

1.2 反倾销较之其他贸易摩擦的特点

反倾销是一种常态化的贸易摩擦，与其他类型的贸易摩擦相比具有高频率、大面积、持续时间长、破坏严重等显著特征。

反补贴也是一种常见的贸易制裁措施和贸易摩擦形式。亢梅玲、李潇(2018)比较过中国遭受反倾销和遭受反补贴的涉案产品数量的多少。根据世界银行反倾销数据库和反补贴数据库的统计数据，在1995~2015年期间中国遭受的反倾销案件和遭受的反补贴案件中，以涉案产品数量进行统计（不以案件数量进行统计），《商品名称及编码协调制度》（HS）规定的4分位（以下简称HS4分位）的涉案产品数量均呈波动上升趋势，反倾销的涉案产品数量共计1113个，反补贴的涉案产品数量共计97个（具体各年份数据见表1.2）。反补贴的数量仅占反倾销数量的8.7%，反补贴的数量远低于反倾销的数量。其中有10个年份没有反补贴发生，但是每个年份均有反倾销发生，而且年度的反倾销涉案产品最高数量达到了558个（2009年）。

表 1.2 1995~2015 年基于 HS4 分位中国遭受的反倾销、反补贴的涉案产品数量

形式	1995 年	1996 年	1997 年	1998 年	1999 年	2000 年	2001 年	2002 年	2003 年	2004 年	2005 年
反倾销	35	146	76	47	113	217	289	190	134	221	196
反补贴	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0
形式	2006 年	2007 年	2008 年	2009 年	2010 年	2011 年	2012 年	2013 年	2014 年	2015 年	—
反倾销	231	189	331	558	318	217	246	198	212	451	—
反补贴	2	11	16	21	14	22	16	22	18	18	—

资料来源：Bown C. P. 全球反倾销数据库网站（<http://econ.worldbank.org/tbd/gad/>）和反补贴数据库网站（<http://econ.worldbank.org/tbd/gevd/>）。

再将反倾销与“301调查”进行对比。1991~2018年美国对华已发起了6次“301调查”。第六次发生在2017年，2017年8月，美国贸易代表署发

布公告，以“中国对美国知识产权存在侵权行为”为由正式对中国启动调查。2018年4月4日，美国贸易代表办公室（USTR）公布了根据所谓“301调查”建议征收中国产品关税的清单，目标锁定“中国制造2025”的十大领域。总体而言，“301调查”发生的频率很低，1991~2018年期间仅发生6起，前5起均通过中美谈判协商解决了，第六起引发的贸易战正处于中美谈判协商期间。6起“301调查”中有3起是针对知识产权领域问题发起的。根据WTO反倾销数据库的统计数据，在1995~2017年期间美国针对中国的反倾销案件数量为150起，年均11.5起案件。在美国对华反倾销案件中，涉案的产品不仅仅针对中国高端的制造业，而是涉及非常广泛的产品领域，涉及HS中22个大类产品中的绝大多数的大类产品，具体的涉案产品庞杂，比如：蜂蜜、苹果汁、蘑菇罐头、硫酸锰、金属锰、纯镁、一次性打火机、自行车、餐具套件、汽车挡风玻璃、木制卧室家具、艺术画布、钢丝衣架等。

通过反倾销与反补贴、“301调查”的对比，很明显反倾销的频率远高于其他形式的贸易摩擦，而且涉案产品面积非常广泛。

国外一旦确定实施最终反倾销措施，则实施年限为5年，持续时间长。5年到期后会进行日落复审，日落复审不通过的话，会继续实施反倾销，而且还可能会面临不断地行政复审和新出口商复审。这就导致中国一部分反倾销案件远远超过5年的期限，例如，最为典型的是美国1994年开始的对华蜂蜜反倾销案到目前仍在实施反倾销措施。可见反倾销的持续时间长是其典型特征。

反倾销的破坏影响非常严重。首先，以前面提到的美国对华蜂蜜反倾销这个典型的案例来直观感受一下美国反倾销对我国蜂蜜出口市场份额所产生的影响。湖北省蜂蜜出口始于1999年，多年位居全国第一，是湖北省农产品出口的主打品种之一，武汉小蜜蜂食品有限公司则一直是湖北省蜂蜜出口的“领头羊”。武汉小蜜蜂食品有限公司是一家民营企业，其生产规模在国内排第三。2002年5月武汉小蜜蜂食品有限公司首次向美国出口蜂蜜，即遭到美国2000多蜂农对武汉小蜜蜂集体提起的反倾销诉讼，美国商务部进行了新出口商的反倾销审查，几经波折，2004年美国商务部最终裁定对武汉小蜜蜂公司出口美国的蜂蜜征收32.84%的反倾销税。此举对武汉小蜜蜂影响很大，2003年该公司出口美国的蜂蜜曾达5000多吨，但2004年一下子降至1500