

# 夏衍电影剧本 创作论

王侠◎著



中国社会科学出版社

# 夏衍电影剧本

## 创作论



王侠◎著

## 图书在版编目 (CIP) 数据

夏衍电影剧本创作论 / 王侠著. —北京: 中国社会科学出版社, 2019. 8

ISBN 978 - 7 - 5203 - 4870 - 6

I. ①夏… II. ①王… III. ①夏衍(1900 - 1995) — 人物研究②电影文学剧本 — 文学创作 — 研究 — 中国 IV. ①K825. 6②I207. 351

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2019) 第 174921 号

---

出版人 赵剑英  
责任编辑 杨 康  
责任校对 张依婧  
责任印制 戴 宽

---

出 版 中国社会科学出版社  
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号  
邮 编 100720  
网 址 <http://www.csspw.cn>  
发 行 部 010 - 84083685  
门 市 部 010 - 84029450  
经 销 新华书店及其他书店

---

印刷装订 北京市十月印刷有限公司  
版 次 2019 年 8 月第 1 版  
印 次 2019 年 8 月第 1 次印刷

---

开 本 710 × 1000 1/16  
印 张 19  
插 页 2  
字 数 265 千字  
定 价 88.00 元

---

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社营销中心联系调换  
电话: 010 - 84083683

版权所有 侵权必究

# 序

## 神交夏公

余 纪

称夏衍先生为“公”，不是我的发明，而是师法时任中国电影家协会书记处书记的恩师罗艺军先生。1985年秋赴京求学，到甘家口罗先生府上拜见导师，从罗先生口中第一次听到这一尊称。此后数十年，每当罗先生提及夏衍，总是以“公”尊称，可见夏衍在罗先生心中的地位。我也就从此改口，凡遇公共场合，每每以“公”称夏衍先生了。

其实，我第一次从口中叫出夏衍先生的名字，却是一个不小的“乌龙”。仿佛是在1961年的春节，随父母进电影院观看革命历史题材影片《我的一家》。刚上小学三年级的我，在班上也够得上学霸的级别，识字量遥遥领先于同龄人，有了这项资本，难免就喜欢显摆，尤其喜欢在人多的场合识认生僻字，以期博取赞许和崇拜。那天电影片头字幕一出来，我就高声念道：“编剧夏 xíng”，立刻听见黑暗中有人说：“果然是哈，四川人生得尖，认字认半边！”引得周围观众一阵哄笑。额头上顿时就挨了母亲赏来的一颗栗子，以及轻声呵斥：“看电影不准发声！认不得的字不要念出来。”尽管大半场电影是噙着眼泪看的，但至今快60年过去，《我的一家》中的好多场戏，甚至好多镜头，于蓝、孙道临二位大师塑造的人物形象，还清晰地留在记忆中，也知道了那个叫夏衍的人是个了不得的大编剧，当然，更大的

收获还是让我知道，将三点水嵌入到彳亍之间组成的那个字，就不能再读成 xíng，而应该读成 yǎn。

待长到十多岁时，又知道了当年夏公和阳翰笙、田汉、周扬一起组成了很不光彩的“四条汉子”，其罪名是早在 20 世纪 30 年代就执行了资产阶级的文艺路线，在文艺创作中宣扬“人性论”。恢复高考，进了大学，读到了夏公著的《写电影剧本的几个问题》，决定了我今世的职业选择和人生道路。

由于夏公的一生纵贯整个 20 世纪的中国电影史，因而后来的阅读中，几乎总能与夏公不期而遇。然而夏公真正在心中活了起来，还是进入新世纪以后的事了。2009 年，我申报的国家社科基金艺术基金项目“国家体验与国族认同：17 年少数民族题材电影的文化意义与政治功能”获批当年的重点。为了完成这一项目，我查阅了大量的史料，从中发现，在共和国电影发展的一些历史关键环节，总能看到夏公的身影，总能看到他老人家充满智慧的操作，巧妙推动中国电影向着正确的方向前进。以《五朵金花》为例，1959 年春天，要不是夏公正确领会周恩来总理的指示精神，迅疾推动落实，找到昆明军区政治部，指示由赵季康、王公蒲担任编剧，仅仅一个星期就完成了剧本的初稿创作。剧本完成后，夏公亲自督导长春电影制片厂抓紧摄制，使电影得以成功在当年国庆上映，为共和国十周年庆典献上了一份大礼，并且为中国电影史成就了一部不可复制的艺术经典。要知道，直到 1958 年末、1959 年初，各大制片厂上报到中央书记处的国庆十周年献礼片的片目，还多半是血雨腥风的历史题材，少量的现实题材也都充斥着你死我活的阶级斗争，完全看不见一点喜庆的气氛。这让时任中央委员会总书记的邓小平很生气，这不是自我打脸么！共和国成立十年，中国发生了翻天覆地的变化，尽管并不尽如人意，但神州大地重现了数百年未见之团结繁荣的盛景，却是铁板钉钉的事实。国庆十周年这样一个宣传中国共产党十年执政伟大成就的大好机会，岂能自我放弃？有关职能部门必须立即扭转这一被动局面，尽量补救回来！时间紧，任务重，再加之种种不可言说的阻力，完成这样的任

务，其难度之大，是后代人很难体会得到的，而夏公把它完成了，且完成得非常漂亮。

我们那一届是1949年之后第一届电影学的研究生，享受了很多学习的“特权”，为着观影的方便，时常在位于小西天的中国电影艺术研究中心行走，也就知道单位上有一位名叫沈芸的女士是夏衍先生的嫡孙女。1988年秋，单位组织了一场学术会议。开幕式前，与会人士倏然骚动起来，说是“夏公来了”，只见会场外一辆黑色轿车停下，沈芸女士搀扶着一位身形佝偻、瘦骨嶙峋的老人下车，进入会场。那是我平生第一次，也是唯一一次亲眼看见夏公。那天，夏公西装革履，打的是一条红色的领带，笔挺的西服在身上晃来晃去，完全架不起萎缩的身躯，走到会场的门口，老人突然转身，硬奔着搀扶他的沈芸，朝他右侧的签名台过来，伸出干瘦的手拿起毛笔，在签名簿上颤巍巍写下“夏衍”二字。当时我就站在签名台后，负责为与会嘉宾签名提供服务。只见本来还颤抖着的手腕，一到笔锋落纸，便显出千钧之力，那一笔一划顺势而成，没有丝毫的走样变形，竖排的两个字，跟以前在出版物上看见的一模一样。那天，安排了夏公讲话。本以为那是一种礼貌性的安排，想来，老人家已经过了“米寿”之年，那干瘦的躯体多半会导致词不达意，不知所云，岂料夏公一张嘴就口若悬河，紧扣主题，一气讲了半个小时。具体内容因年代久远而记忆模糊了，但其中的一个插曲至今难忘。不知怎的，老人家说到了当时全国正在飞涨的物价，说到家人也参与到了囤积米粮的大潮中。老人家说，我就劝他们，没用的！真的到了那一步，你们囤积的这点东西能管十天半月的，还能管一年半载么？所以呀，调控物价这个事儿，还得靠政府来做，那是政府的应尽之责，不然要政府来做什么？如今回味起那天夏公的告诫，依然是醍醐灌顶。

和夏公更深一层的神交，因缘来自王侠博士。

王侠的本科专业是汉语言文学，硕士专业是中国现当代文学，尽管她很优秀，也很刻苦，但客观说来，到博士期间攻读电影学，其在专业的基础素养方面还是有一定程度欠缺的。因了这一层考虑，我对

她的培养计划就多安排了一些打基础的考虑，希望她用两年左右的时间博览中外经典名片，读完有关电影历史和美学的基础性典籍，同时，修完本硕专业的相关课程，重点是戏剧和专业技术（摄影、剪辑、制片、发行、放映等）方面的课程，在此基础上，大体弄清楚电影这一工业化时代兴起的艺术门类所特有的生产机制和运行逻辑，因为它和农耕时代及其以前诞生的艺术门类毕竟有着本质的不同。我认为，这对她来说是必须迈过的一道门槛，是我作为过来人，也即同样是从汉语言文学专业转型从事电影工作和相关学术研究的切身经验。过不了这道门槛，就永远只能在这一学科的门外“敲边鼓”“打酱油”。

由于西南大学文学院没有艺术学科的博士点，因而我们只能在美学这一哲学门类的二级学科下面设置电影美学的三级学科，这就规定了我们的培养节奏，必须与其他学科专业相协同。为此，我给王侠开了一张书单，让她读黄仁宇的《万历十五年》、孔飞力的《叫魂》以及石泉的《甲午战争前后的晚清政局》。她有些诧异，似乎这些书跟专业没有什么关系。我说，君不闻：功夫在诗外，我是希望你从中学会治学的正确方法，那就是要学会大处着眼，小处入手，要像外科医生做微创手术那样，学会选择一个精准的切入点，一刀下去，深入到历史的病灶，剖析历史的内在肌理，由此才能发现历史人物灵魂的动人之处，只有这样，你的成果才会扎实，才会给读者以启迪，你的结论也才能经得起历史的检验，同时，这些大师的著作都有一个共同的特点，那就是他们的行文都那么生动、优美、流畅，那么引人入胜，这些都是你作为学者应该学习和追求的。事实证明，这些书籍对王侠思维方式、科研能力、文字功底训练都大有裨益。

王侠的博士论文选题定了之后，虽然写作过程很艰苦，但她很快乐。充分发挥了她的专业优势，针对这一选题，做出了系列的研究成果，发表出了高水平的学术论文，并得到中国人民大学复印报刊资料全文转载的机会，也因此受邀参与全国性学术会议，在同行面前展示了自己的学术潜力，拓展了自己的学术前程。论文完成后，匿名评审全票通过，并顺利通过答辩，获得了博士学位，完成了自己人生的一

次决定性飞跃。今天呈现在读者面前的，就是王侠攻读博士学位期间的成果。

由于历史的原因，我们那一代人很难获得品赏夏公早期电影作品的机会，这就意味着我们很难进入作为电影剧作家的夏公的灵魂深处，去揣摩作为赤子的夏公的苦难历程。而当社会条件允许的时候，我们这一代人也走到了人生的暮年。时间去哪儿啦？不知道，反正是没有了。这也就决定了我们没有资格对夏公评头论足。这不能不说是作为中国电影学者的我的一个人生遗憾。好在，这个遗憾由我所指导的博士生王侠在她的学位论文中为我捡拾回来了。

感谢王侠，感谢你让我跟随你论文写作的足迹，一步步走近夏公，深入到夏公的内心世界，去体验他老人家的悲欣苦辣，去和他老人家拥抱，神交。

2019年5.1节于重庆北碚

# 目 录

绪 论 .....	(1)
第一章 夏衍电影剧本创作概览 .....	(12)
第一节 走向电影创作之路 .....	(13)
第二节 电影剧本创作略述 .....	(21)
第二章 夏衍电影剧本创作观：从与戏剧的关系说起 .....	(49)
第一节 电影与戏剧观念的嬗变 .....	(50)
第二节 电影是否具有戏剧结构 .....	(61)
第三节 电影是否设置戏剧冲突 .....	(70)
第四节 电影创作与戏剧创作的互文同构 .....	(78)
第三章 夏衍电影剧本的改编论 .....	(86)
第一节 革命因素的增强：《风云儿女》 .....	(88)
第二节 社会现实的深化：《祝福》 .....	(99)
第三节 教育主题的凸显：《憩园》 .....	(116)
第四章 夏衍电影剧本的修改论 .....	(133)
第一节 夏衍修改电影剧本现象扫描 .....	(134)
第二节 夏衍修改电影剧本的要素 .....	(139)

◆◆ 夏衍电影剧本创作论

第三节	电影剧本修改案例分析：《鲁迅传》上集 .....	(152)
<b>第五章</b>	<b>夏衍电影剧本人物形象论之一：父亲形象</b> .....	(170)
第一节	父权的颠覆与陷落 .....	(171)
第二节	父亲的缺席与置换 .....	(179)
第三节	父亲形象的历史化改写 .....	(183)
第四节	理想父亲的反向建构 .....	(189)
<b>第六章</b>	<b>夏衍电影剧本人物论形象论之二：女性/母亲     形象</b> .....	(196)
第一节	沉沦与觉醒中的女性 .....	(198)
第二节	苦难与抗争中的母亲形象 .....	(217)
第三节	个案分析：女性/母性身份的龃和 .....	(236)
<b>结语</b>	<b>对夏衍电影剧本创作的反思</b> .....	(267)
<b>附录</b>	<b>夏衍电影剧本出版情况说明</b> .....	(275)
<b>参考文献</b>	.....	(284)
<b>后 记</b>	.....	(292)

## 绪 论

夏衍（1900—1995），一生几乎贯穿了一个世纪的他，用挥洒自如的笔著述了电影（包括电影剧本、电影评论、电影理论著述）、报告文学、小说、戏剧、杂文、随笔、日记、新闻等多种文体，如此多方面的卓越成绩，在中国现代文学史册上占有着重要地位，无疑是“中国文坛上罕见的作家之一”<sup>①</sup>。其中，花费他毕生最多时间、心血与精力的就是有关电影剧本的创作。其在电影界成就斐然，以至于有人这样赞誉，如果说“鲁迅先生为新文学开山，而为电影开山的，夏衍同志可以当之无愧”<sup>②</sup>。也有人称赞：“夏衍是中国电影的根。”<sup>③</sup>1930年代，夏衍以革命者的身份打入明星公司内部，最大的贡献就是由他带领几个进步作家，以编剧顾问的身份，负责电影剧本、电影故事和分镜头剧本的创作，并给公司建言献策，通过对公司内部成员的剧本进行文字润色、增添内容等修改工作，进一步完成植入进步思想的任务，一时改变了电影公司的运行格局。中华人民共和国成立后，他参与到电影事业中来，再次以具体剧本的创作实践，为1949年之后的电影史涂上了浓墨重彩的一笔。“他的剧本创作，不但记录

---

① 廖沫沙：《凌云剑笔意纵横》，会林、陈坚等编《夏衍研究资料》，中国戏剧出版社1983年版，第414页。

② 柯灵：《新电影开山者——〈夏衍电影剧作集〉序》，《柯灵七十年文选》，上海文艺出版社1996年版，第804页。

③ 孙家正曾这样赞誉，转引自徐春萍《长风，为夏公送行》，王蒙主编《忆夏公》，文化艺术出版社1996年版，第659页。

了银幕的变革，也留下了历史的脚印……他的创作、理论和实践经验，都需要认真总结，因为这是中国电影发展史上极为重要的一部分。”<sup>①</sup>

有关夏衍其人其作的研究，从20世纪开始至今研究不衰，俨然成为一门“显学”，出现了大量有关夏衍的研究传记，<sup>②</sup>以及夏衍戏剧创作的研究专著及论文<sup>③</sup>。夏衍的综合研究，即将夏衍置于一种文化场域中，从他对时代、政治、文学、话语的影响层面以及与他国、他人的关系层面去综合研究夏衍的个体价值及其意义。<sup>④</sup>本书关注的

① 徐春萍：《长风，为夏公送行》，王蒙主编《忆夏公》，文化艺术出版社1996年版，第808页。

② 以陈坚为代表，就出现了几部颇富影响力的夏衍传记，包括《夏衍的文学和生活道路》（陈坚著，浙江文艺出版社1984年版），《夏衍传》（陈坚、陈抗著，北京十月文艺出版社1998年版）该版本于2015年再版，署名为陈坚、陈奇佳（与陈抗实为一人），中国戏剧出版社出版。再版本在原来的基础上，丰富了很多。尤其对夏衍与整个文艺界的人和事做了深入探讨。《世纪行吟——夏衍传》（浙江人民出版社2005年版，是陈坚和张艳梅的合著。这几本传记对夏衍的人生历程及重要作品，包括笔名的来源及使用情况做了详尽地阐述），会林、绍武合著的《夏衍传》（中国戏剧出版社1985年版）侧重从夏衍在不同地方的活动入手，探讨夏衍的人生轨迹及著述历程，为研究夏衍提供了翔实的资料参考。另外还有周斌著的《夏衍传略》（上海文艺出版社1994年版），陆荣椿著的《夏衍评传》（山东教育出版社1997年版），汪天云著的《夏衍：影剧奇峰》（上海教育出版社1999年版），等等，这些传记从夏衍创作作品出发评述夏衍，是对夏衍研究的深化。

③ 系统深入夏衍戏剧作品研究的最早专著是王文英的《夏衍戏剧创作论》（上海社会科学院出版社1987年版）。接踵而来的，还有陈坚的《夏衍的艺术世界》（中国戏剧出版社1993年版）、周斌的《夏衍剧作艺术论》（学林出版社1997年版）这几部专著对夏衍戏剧的形式、人物、结构、语言、艺术特色等几个方面做了系统的分析，至今仍是夏衍戏剧研究最见功力的著作。另外，还有些硕士、博士学位论文及期刊论文也属于这方面的研究，比较有特色的如吴斯佳《论夏衍戏剧创作的电影化特质》（硕士学位论文，浙江大学，2008年），李娜《夏衍剧作的抒情性》（硕士学位论文，河北大学，2012年），李云龙《夏衍抗战剧风格论》（硕士学位论文，重庆师范大学，2013年）等都为夏衍戏剧创作研究提供了很好的视角。

④ 这种研究的专著如周斌《融合中的创造——夏衍与中外文化》（复旦大学出版社2003年版），朱翠芳《大时代中的自我建构——身份认同与夏衍的文体创造》（中国广播电视出版社2011年版），学位论文如刘骋《宣传学视野中的左翼文学——以夏衍文化实践为个案》（博士学位论文，浙江大学，2005年），王国英《权力·话语·政治文化——夏衍话语实践研究》（博士学位论文，浙江大学，2008年），姚成丽《游走于政治与文学间的精神流变——夏衍文艺创作论》（博士学位论文，山东大学，2011年），毛晓峰《试论夏衍对日本文学的译介与接受》（硕士学位论文，浙江大学，2007年）。期刊论文颇有影响力的如王文英《时代·心灵·创造——夏衍与俄罗斯文学》（《中国比较文学》1986年第1期），韩日新《三、四十年代曹禺和夏衍的剧作比较》（《文学评论》1991年第2期）。这些研究将夏衍看作一个整体，把他置于特定时代、特定国度中去探讨他的个体身份以及他国文学对他的影响，将夏衍的研究推向更为深远。而建立在比较学视野下的研究，则通过夏衍和他入剧作的对比，为研究夏衍找到了一个新的切入角度。

重点是有关夏衍电影剧本创作方面的研究，夏衍创作与改编的电影由于影响力巨大，也是学界普遍关注的热点。从1930年到1960年对夏衍单部剧本及影片的研究现状，虽不乏个别真诚地纯粹属于学术领域的研究性文章，但不成规模，由于很多影评文章重视时效性、宣传性，丧失了学术研究性文章该有的深思熟虑与精确论证性。随着“文革”的到来，学界更是处于一片冰天雪地之中，夏衍以及他的电影研究也被“冰冻”达十年之久。

1981年，夏衍的研究专家陈坚率先发表了《夏衍前期电影剧作评述》<sup>①</sup>，概括性地评述了夏衍在1930年代的电影剧作内容及其所取得的成就。1982年，陈坚又发表了《论夏衍的电影改编艺术》<sup>②</sup>，从夏衍重视选择富有典范性的小说入手，分析夏衍的改编本具有重视典型环境、人物性格和心理的刻画以及将顺畅的叙述与严谨的结构相结合的艺术特色。这两篇学术论文开启了将夏衍的电影纳入整体研究的序幕。由此开始，夏衍的电影进入了研究的高峰。下面，选取几个重要的时间点述之。

## 一 1985年：“夏衍电影创作与理论讨论会”召开

1985年，适逢夏衍诞辰85周年，也是夏衍从事革命文艺工作55周年之际，中国电影艺术研究中心、中国电影家协会和北京电影学院联合举办了“夏衍电影创作与理论讨论会”。这次高规格的学术会议集结了许多关于夏衍电影创作的优秀论文，这些论文后出版在《论夏衍》<sup>③</sup>一书中。首先，这些论文仍有以分析夏衍单部电影作品为主的，如汪流的《一部出色的默片剧作——评〈上海二十四小

① 陈坚：《夏衍前期电影剧作评述》，《杭州大学学报》（哲学社会科学版）1981年第4期。

② 陈坚：《论夏衍的电影改编艺术》，《东方杂志》1982年第1期。

③ 该书由中国电影艺术研究中心电影史研究室等编，中国电影出版社1989年出版。

时》)、钟大丰的《从生活潜流中反映时代波澜——〈春蚕〉思想艺术成就三题》、倪震的《〈狂流〉——中国左翼电影的卷首篇》、翁睦瑞的《论〈祝福〉的电影改编》。与之前侧重时效性的影评文章不同的是,经过岁月的冲刷、时间的沉淀,这些文章更具有学术文章的沉稳、冷静、全面的特点,客观地评析了夏衍电影的写作特点及艺术成就。其次,这次会议上出现了研究夏衍电影观念及对其电影理论进行探析的文章,如袁文姝的《夏衍的电影观念》、张德明的《夏衍现实主义电影观刍议》、李文斌的《从夏衍审片谈话看他的电影主张》、张爱华的《夏衍早期电影评论初析》、胡克的《夏衍论政治与电影艺术》、陆荣椿的《夏衍论电影与戏剧的关系》等文,提出了夏衍的电影是政治与艺术的结合,是为群众的、反映时代精神的以及具有现实主义精神的等观点。这些观点是对夏衍电影历史地位及其美学风格的准确定位,极具开创性特点。其中戴锦华的《读夏衍〈写电影剧本的几个问题〉》,第一次从夏衍写作剧本的理论角度评析了夏衍电影实践的理论框架,是对夏衍电影研究的一个拓展。再次,仍将夏衍的电影改编作为研究的重点,如少舟的《夏衍电影改编艺术初探》、陈坚的《略论夏衍电影改编的严谨风格》、李兴叶的《从〈林家铺子〉看夏衍的电影改编特点》。这些文章从夏衍改编的《春蚕》《林家铺子》《革命家庭》等剧本入手,分析夏衍的改编原则、改编风格、改编的艺术特色及改编的美学价值,是对夏衍电影改编艺术的总结与拓展。除以上三点,王云缦的《艺术风格的独创性——试析夏衍的电影剧作》与谭霈生的《从夏衍电影剧作获取的“人学”启示》,是对夏衍电影剧作分析比较透彻的、见功力的研究性文章。王云缦总结了夏衍电影剧作“小中见大、含而不露、质朴自然、简练深沉”的几个特点;谭霈生则认为夏衍的早期剧作具有鲜明的社会分析、现实主义的“人学”深化等特征,颇具启迪意义。

## 二 1994年：夏衍被授予“国家有杰出贡献的电影艺术家”荣誉称号

1985年后，夏衍的电影研究一直趋于平淡，鲜有研究性的文章出现。直到1994年，学界又重新开始关注夏衍。这一年比较有特色的论文是开始将夏衍的电影与话剧结合起来进行探讨，如张海明、邹红的《舞台与银幕的融合——试论夏衍电影实践对其话剧创作的影响》<sup>①</sup>，文章认为，夏衍的话剧创作受到电影技巧的影响，由于文章侧重点在于探讨夏衍话剧，对夏衍电影的研究并未深入。1994年10月28日，国务院授予夏衍同志“国家有杰出贡献的电影艺术家”荣誉称号之后，广播电影电视部电影局主办了“夏衍电影回顾展”，关于夏衍的电影研究也进入了一个发展期，比较有影响力的如程季华的《夏衍的剧作及其特色》<sup>②</sup>、李少白的《与时代同进》<sup>③</sup>、胡克的《夏公对中国电影理论发展的贡献》<sup>④</sup>、周斌的《论夏衍电影批评的美学特征》<sup>⑤</sup>等文。这些文章是对夏衍电影剧作及其理论的深化与拓展。另外，《当代电影》杂志在1994年第6期上，刊登了荒煤的《我们需要这样的“老头子”》、吴祖光的《重阳节的祝愿——夏公长寿》、汪洋的《应当永远铭记他——三言两语谈夏公》、谢铁骊的《夏公与〈早春二月〉》等文，这些文章的回忆性、评说性虽然大于研究性，但却为研究夏衍电影提供了另一个视角。

① 张海明、邹红：《舞台与银幕的融合——试论夏衍电影实践对其话剧创作的影响》，《当代电影》1994年第3期。

② 此文后被收入李文斌编《电影界的光荣——纪念夏衍同志从事革命文艺工作65周年》，中国电影出版社1996年版，第49—52页。

③ 李文斌编：《电影界的光荣——纪念夏衍同志从事革命文艺工作65周年》，中国电影出版社1996年版，第82—89页。

④ 胡克：《夏公对中国电影理论发展的贡献》，《电影通讯》1994年第11期。

⑤ 周斌：《论夏衍电影批评的美学特征》，《当代电影》1994年第6期。

### 三 2000年：夏衍100周年诞辰

1994年之后，出现了两篇研究夏衍电影理论的论文，一是周斌的《论夏衍对中国电影理论建设的贡献》<sup>①</sup>，二是王勇的《试论夏衍电影理论的现实主义特征》<sup>②</sup>，深化了夏衍电影研究的理论层面。自此以后，关于夏衍电影研究的成果鲜有问世，直到2000年才扭转了这种局面。

2000年，在“纪念夏衍诞辰百年学术讨论会”上，涌现出了从各个方面、各个角度探讨夏衍电影的学术论文，大量既具有历史的纵深角度、宏观视野，又具有理论深度、思想内涵的学术论文，将夏衍的电影研究推向了高潮。这些论文结集出版在《夏衍论——纪念夏衍诞辰百年学术研讨会论文集》<sup>③</sup>一书中。从历史的角度整体评析夏衍电影的，如李少白的《论夏衍对中国电影的历史性贡献》、会林和绍武的《夏衍电影论》<sup>④</sup>、周星的《现代历史进程中夏衍电影的价值》，这几篇宏文内容丰富，资料翔实，论证充分，将夏衍的电影做了细致而周密的历史定位，影响甚远。另有人从文学角度来分析夏衍电影，如陈播的《中国电影文学的开拓者、奠基者——夏衍——纪念夏衍诞辰一百周年》、朱辉军《夏衍电影的文学底蕴》，两篇论文皆认为夏衍的电影写作既借鉴了文学的写作技法，又将文学进行电影化的改编，促进了文学与电影的双重发展，这个角度新颖独特。还有人从传统文化、民族品格角度论述夏衍电影的，如王迪的《夏衍电影与传统文化——纪念夏公华诞百年》、丁道希的《夏衍电影作品的民族品格》，这些文章挖掘出夏衍电影中潜在的民族文化遗存，对呈现夏衍

① 周斌：《论夏衍对中国电影理论建设的贡献》，《电影艺术》1995年第2期。

② 王勇：《试论夏衍电影理论的现实主义特征》，《剧影月报》1995年第10期。

③ 中国电影家协会编：《夏衍论——纪念夏衍诞辰百年学术研讨会论文集》，中国电影出版社2000年版。

④ 这篇文章后改名为《夏衍电影艺术与理论》，在原文的基础上删改后，发表在《文艺研究》2000年第6期。

电影的独特性具有启发意义。另外，如王志敏的《试论夏衍先生电影艺术活动中的现实主义导向》与陈晓云的《对话：一种改编观念——对夏衍电影改编的一点思考》，从现实主义角度与改编观念角度考量夏衍电影，是对之前研究成果的进一步发展。而这次会议中最突出的成果，是将聚焦点放在夏衍在1930年代的电影创作与理论方面的研究，如郦苏元的《夏衍早期电影理论之研究》、胡克的《夏衍三十年代电影评论概观》、李晋生的《宽阔的视野 科学的态度——读夏衍三十年代电影评论》、盘剑的《左翼话语的商业化表达——夏衍三十年代电影创作论》、孙蕾的《历史性转折——谈夏衍与明星影片公司的转变》等文章，这些文章条分缕析地梳理了夏衍20世纪30年代的电影创作、电影评论、电影理论以及夏衍电影对明星公司的影响，是对20世纪30年代夏衍电影研究的一个重要贡献。

纪念夏衍100周年诞辰的研究成果，不仅只是体现在这场学术会议上，这一年，《当代电影》杂志设有栏目专题，专门刊发有关夏衍电影研究的论文，这些文章包括：丁亚平的《20世纪中国电影话语与夏衍》、郦苏元的《在传统与现实之间构筑完美——写〈电影剧本的几个问题〉的理论意义》、胡克的《夏衍30年代电影编剧观念》、封敏的《试论夏衍30年代电影剧作的大众化》、高小健的《夏衍30年代的电影剧作艺术》、赵小青的《一手挥剑 一手运笔——浅析夏衍30年代剧作特色》<sup>①</sup>，这些研究成果采用不同视角、不同方法，强化了夏衍电影创作的整体研究，尤其对夏衍1930年代的电影创作艺术做了更为周密的分析。而这一年《电影艺术》上发表的《论鲁迅小说的电影改编》<sup>②</sup>，用鲁迅其他小说作为参考例证，充分肯定了夏衍对鲁迅小说《祝福》的改编成就，将研究夏衍的电影改编推上了一个新的高度。

2000年后的很长一段时间，研究夏衍电影的文章一时不再有统一的组织和统一的步调，大多数的研究文章是出于个人的学术兴趣，

① 以上文章均发表在《当代电影》2000年第6期。

② 余纪：《论鲁迅小说的电影改编》，《电影艺术》2000年第6期。