

鲁迅



『国家作家』的形象史

魏韶华 范阳阳
赵晓妮 丛晓梅
◎ 著



中国社会科学出版社

鲁迅

國家作家

『国家作家』的形象史

魏韶华 范阳阳
赵晓妮 丛晓梅 著



中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

鲁迅：“国家作家”的形象史 / 魏韶华等著. —北京：
中国社会科学出版社，2017. 12
ISBN 978-7-5203-1916-4

I. ①鲁… II. ①魏… III. ①鲁迅研究 IV. ①I210

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 323352 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 任 明
特约编辑 乔继堂
责任校对 王 龙
责任印制 李寡寡

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010-84083685
门 市 部 010-84029450
经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 北京君升印刷有限公司
版 次 2017 年 12 月第 1 版
印 次 2017 年 12 月第 1 次印刷

开 本 710×1000 1/16
印 张 13
插 页 2
字 数 213 千字
定 价 80.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书，如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话：010-84083683
版权所有 侵权必究

前言

鲁迅研究是中国现代文学研究的“显学”，如何在已有研究基础上进行新的开掘，关乎学术创新，更涉及对鲁迅的整体认识。鲁迅是一个什么样的人？作为文学家的鲁迅，他与同时代的其他作家的主要不同是什么？鲁迅不是一般意义上的作家，作为精神资源，“鲁迅”广泛参与了中国百余年来民族国家的政治、思想和文化建设，所以，他是一位“国家作家”，是一位必须置于中国近代以来民族国家建构的维度来认识的作家。而鲁迅的研究史也就绝不是一般意义上的学术史，它必须在对鲁迅的这一新认识基础上来梳理、书写。

本书主要采用阐释学的思维与方法，以产生于不同时期的有关鲁迅的传记、论著为文本，梳理、考察鲁迅形象的复杂演变过程，以及这一过程是如何随着中国现代民族国家建构历程而发生微妙变化的。通过鲁迅形象演变史，思考现代国家意志对知识分子的精神构成和文化取舍所产生的影响，探寻鲁迅形象演变的内在精神依据。

从梁启超的“少年中国”到李大钊的“青春中国”，再到郭沫若的民族“涅槃”，就百年文学来说，民族国家建构正是20世纪20年代的国家主义文学主题发端、30年代的民族主义文学思潮、40年代的“民族形式”论争一直到贯穿于解放后的历次文学运动的总背景。nationalism通常被翻译成“民族主义”和“国家主义”，刘禾称为“国家民族主义”，他说：“对现代性进行思考和肯定的一个重要方面就是建立现代民族国家理论，这使汉语的写作和现代国家建设之间取得了某种天经地义的联系。”不仅中国百年文学运动和文学主题的基本形貌与现代民族国家建构密切相关，而且与之同步的文学研究和作家研究也与此一大背景密切相关。鲁迅的诞生、步入文坛以及对他的书写、言说基本亦与中国现代民族国家建构的历史同步。

因此，以中国现代民族国家建构为视域，全面梳理、考量整个阐释河

流上鲁迅形象演变史无疑具有重大学术价值。鲁迅的丰富性和矛盾性使他成为中国现代民族国家建构中一个重要的话语资源。不同时代及置身其中的不同个体都构筑起自己的“鲁迅观”和“鲁迅形象”，不同的“鲁迅观”和“鲁迅形象”的论辩与冲突构成了一道独特的文化图景。通过从20世纪30年代到21世纪初产生的各种鲁迅传记和其他关于鲁迅的言说，勾勒出这一文化图景中鲁迅形象的演变过程，从而获得对鲁迅形象演变整体性认识。一方面可以帮助我们寻绎步入“鲁迅世界”的恰当方式，另一方面也可以以此为透镜考量整个中国近代以来中国思想文化的精神脉动；重新思考中国现代民族国家建构对于鲁迅形象演变的潜在影响。

应该看到，中国的鲁迅学史在新时期以来已经获得了丰硕的研究成果。王富仁的《鲁迅研究的历史与现状》通过四个不同历史时期对鲁迅的认识与评价，勾勒出鲁迅形象的演化；张梦阳在《鲁迅传记写作的历史回顾》中认为：认真梳理、评述鲁迅传记写作的历史，从理论上总结鲁迅传记写作的历史经验，探索新版鲁迅传的写作新路，不仅对鲁迅研究会推动，而且对其他中国现代作家研究和传记写作以至整个传记学的理论建设都会有所裨益。但是，这些新的思考尚被框范于鲁迅研究史和传记学的视域之内。张梦阳的皇皇巨著《中国鲁迅学通史》，将鲁迅研究作为20世纪中国一种重要的精神文化现象进行全方位、多侧面、多角度的梳理与评述，以原始文献为基础再现了20世纪中国鲁迅学史的全貌，并对其中的精神文化背景与个中玄机作了深刻的分析。其不足之处在于，侧重于“鲁迅学史”的研究而未将鲁迅形象演变史作为重心，更不可能将鲁迅形象演变史放在中国现代民族国家建构的宏观视域中去加以考量。徐妍长达40万字的新著《新时期以来鲁迅形象的重构》也特别值得关注，其突出新意在于，以新时期以来知识分子的心路历程为视点观照“鲁迅形象的重构”，对新时期以来的鲁迅研究作了细致的梳理和整合，研究将重心放在“鲁迅形象重构”是一大学术创新。可问题是，该项研究只将视野限制于“新时期”，这样就不能在更长的时段上宏观考量鲁迅形象的演变史及其内在机理；而将自己的研究视点框范于“知识分子的心路历程”，则未能使之提升到中国现代民族国家建构的层面，致使许多深层次的问题被悬置。

总之，在鲁迅研究取得重大成就的今天，对鲁迅研究之研究已越来越引起学界的普遍关注，现在对鲁迅研究史、对鲁迅形象的建构史进行全方

位的梳理和思考的时机已经成熟。在此一方面的研究上,最值得关注的趋势有两个:一是从传记学的角度对鲁迅传记的写作史进行研究;二是从学术史的角度对鲁迅研究史进行研究。

而以现代阐释学意识和方法为切入点,以中国现代民族国家建构为宏观背景,梳理、反思鲁迅形象的整体演变史,并将鲁迅形象演变史放在中国现代民族国家建构视域中探寻其间复杂的互动关系的研究在目前还未形成专著专论,亟待引起学界的关注,因为这不仅关乎狭义的文学研究,而且关乎我们现代民族国家建设的未来。因此,不同时期鲁迅形象的建构,与中国知识分子所处的不同历史时期的政治、文化环境中的精神构成密切相关。

自“鲁迅”产生以来,对鲁迅的言说就从来没有停歇过,而这一言说过程恰与中国的现代民族国家建构史大致重合,对二者之间复杂细密的互动关联进行研究,不仅可以寻绎鲁迅形象演变史的脉络,更为重要的是,借由这一作家形象演变史观澜中国现代民族国家成长的壮丽图景。我们可以看到,一个作家是如何经由不断被言说而被纳入现代国家意志和文化想象的。鲁迅是中国现代优秀知识分子的代表,鲁迅的形象塑造也是中国知识分子对于自身精神的剖析与描述。换言之,考察鲁迅形象的演变也就是考察中国知识分子的思想变化状况,这一演变过程几乎可以勾勒出近百年来中国知识分子的精神变迁史。鲁迅形象的演变既可归因于西方思潮“外部冲击”的影响,也源于鲁迅形象自身的丰富性和复杂性,更是由于中国知识分子自身的内部需要,即在建构鲁迅形象的背后,隐含着中国知识分子不同的文化观念和精神选择。

有建树的阐释并不在于全面刷新以往有关鲁迅的言说,或者彻底否定以往的结论,即使泛政治化的阐释,也是要考虑阐释的特定历史性。基本思路紧紧围绕:鲁迅形象的动态演变以及鲁迅形象与阐释主体间相互生成的互动过程。在此基础上,以时间顺序为经,以同一时期产生的鲁迅传记为纬设定基本研究构架。传记作者从自己所处的历史语境出发,使鲁迅形象经历了由启蒙者鲁迅逐渐走向政治形态的鲁迅,以后又还原为启蒙者鲁迅,同时深化了文化巨人与精神伟人的巨大空间与深邃世界,再转向探索个体鲁迅的多个侧面,最后汇合成多元的、立体的鲁迅形象:“民族精神的缔造者”、“饱含人文关怀的学者”以及“自由主义者”、“蔑视偶像的莱谟斯”、“社会公民”和“受凌辱最甚的人”等。这其中又包含一个解

构的过程：解构者亦从反思政治形态的鲁迅被神化出发，发展到为了打破鲁迅神话而进行的缺少学理性的全盘否定，再经由俗化的论争，最后升级为对鲁迅形象的全面颠覆，包括其思想、文学和人格。把鲁迅形象演变史置于中国现代民族国家建构史的语境之内，思考鲁迅是如何从一个普通的“文学写作者”演变成一位伟大的“国家作家”的。

目 录

第一章 “延安时期”的“鲁迅形象”	(1)
引言	(1)
第一节 从思想研究看鲁迅形象	(2)
一 文化视角下的鲁迅研究	(2)
二 政治视角下的鲁迅研究	(10)
三 文化视角与政治视角的融合	(15)
第二节 从杂文研究看鲁迅形象	(18)
一 文化视角下的鲁迅杂文研究	(19)
二 政治视角下的鲁迅杂文研究	(26)
三 文化视角与政治视角的融合	(33)
结语	(36)
第二章 21 世纪鲁迅传记中的“鲁迅形象”	(38)
引言	(38)
第一节 1986—1999：个性化写作	(43)
一 走向人间的鲁迅	(44)
二 20 世纪末鲁迅传记的新样式	(49)
第二节 2000—2014：多元化展开	(53)
一 走近平民的鲁迅	(53)
二 21 世纪初鲁迅传记的新形式	(57)
第三节 比较与反思	(61)
一 继承与发展	(62)
二 繁华与落寞	(67)
结语	(72)

第三章 “历史河流” 中的 “鲁迅形象”	(75)
引言	(75)
第一节 1931—1949：正反批评中所显出的原生态	(79)
一 同时代人眼中鲁迅的真实人生	(79)
二 另类声音	(87)
第二节 1949—1985：走上偶像之路	(91)
一 政治化的评述	(92)
二 鲁迅形象的集体建构	(97)
三 “三家五最” 的影响与延伸	(102)
第三节 1986—2004：多元文化下的回归	(107)
一 天上—人间：写作视角的下移	(108)
二 更趋个性化的鲁迅形象构建	(113)
三 多元的归一与归一的多元	(117)
附：20 世纪末鲁迅传记写作综述	(125)
第四章 鲁迅在 2016：形象·话题·研究	(136)
第一节 鲁迅形象	(137)
一 文学家	(139)
二 思想家	(142)
三 学者	(145)
四 翻译家	(146)
五 设计家、收藏家	(147)
六 批评者	(152)
七 励志者	(157)
第二节 鲁迅话题	(158)
一 鲁迅是否爱国	(158)
二 中学课本中的鲁迅	(160)
三 鲁迅与中西文化	(164)
四 鲁迅与当下	(166)
五 鲁迅的性格	(168)
六 鲁迅的哲学	(170)
七 鲁迅传播	(172)

附录：2016 年鲁迅展览目录	(175)
第三节 鲁迅研究	(179)
一 研究史回顾	(180)
二 研究现状	(181)
三 研究前景展望	(193)
后记	(195)

第一章

“延安时期”的“鲁迅形象”

引 言

对于鲁迅的研究从来就不是单纯的个体作家分析，而是对其人其文所表征的一种文化属性的理解；对于鲁迅研究的评价也从来不是一种单纯的学术史的评价，而是与一个时代的价值取向相关联的社会评价。^① 每个时期对鲁迅做出的研究，其中都或多或少地带有当时的社会政治的因素。延安时期，在中国历史上是一个相对特殊的时期，相比于其他历史时期，这一时期的政治与文化的关系更为紧密。这一时期关于鲁迅的研究，一方面是文化问题，另一方面也是政治问题。只有用这种历史的眼光去观照鲁迅的研究，才能做出比较客观的认识。“延安文艺是指 1935 年 10 月党中央经过二万五千里长征移驻陕北至 1948 年春党中央离开陕北这段时间内，以延安为中心，包括陕甘宁边区的革命文学艺术。”^② 本论题大致以延安文艺所界定的时间来指称延安时期。

关于鲁迅研究的史料丰富。中国社会科学院文学研究所鲁迅研究室编写的《1913—1983 鲁迅研究学术论著资料汇编》收录了大量与鲁迅有关的文献资料，与本论题相契合的 2、3、4 部记录了从鲁迅逝世后到新中国成立有关鲁迅研究的资料，可以使我们比较全面地了解延安时期文人学者对鲁迅的研究情况。张梦阳主编的《六十年来鲁迅研究论文选》可以使我们比较全面地了解从 20 世纪 20 年代到 80 年代关于鲁迅研究所取得的主要成果。张梦阳著《中国鲁迅学通史 二十世纪中国一种精神文化现象的宏观描述、微观透视与理性反思》，通过宏观描述与微观索引使我们

① 张富贵：《鲁迅研究的三种范式与当下的价值选择》，《中国社会科学》2013 年第 11 期。

② 艾克恩：《延安文艺史》，河北教育出版社 2009 年版，第 6 页。

比较明确地了解自 1919 年鲁迅出世至 2000 年世界末的鲁迅研究。

这一时期鲁迅研究的成果也很丰富。潘磊的博士学位论文《“鲁迅”在延安》上编以时间为线索，以 1942 年为分水岭，分别论述了 1942 年以前作为文学家和思想家的鲁迅，及 1942 年以后被政治化的鲁迅；下编从延安的鲁迅纪念活动和文艺大众化思想在延安的实践两方面认识延安时期的鲁迅。袁盛勇的博士学位论文《鲁迅：从复古走向启蒙》中单独设立“鲁迅传统的形成”一章，阐释了鲁迅是如何被纳入延安话语之中的。蓝棣之《毛泽东的鲁迅观》一文，用“症候式”的分析方法重新解读了毛泽东对鲁迅的评价。

尽管关于这一时期的鲁迅研究成果丰富，但是并没有从鲁迅形象建构的角度进行论证。如任海峰的论文《延安时期鲁迅现象研究》，对延安时期各种鲁迅现象进行了梳理，并探求其内部原因，但这篇论文更大程度上是属于延安文艺内部问题的探讨。本论题想要从鲁迅思想研究和杂文研究两个方面来探讨鲁迅在延安时期的形象建构。

毋庸置疑，鲁迅首先是一个文学家，他一生创作了大量的文学作品，蕴含了他丰富、深刻的思想。他的思想涉及各个方面，哲学、文艺、国民性、奴隶观等，内容之丰富、深邃，留下了丰富的思想遗产。延安文艺实质上是在中国共产党领导下的文艺，文学艺术是通过中国共产党的领导参与到历史进程中，政治性是它的主要特征。因为鲁迅与中国革命的相通性——拯救中华民族，在鲁迅逝世后，中国共产党在延安树起了“鲁迅”的大旗，用以凝聚知识分子，促进革命的发展。

第一节 从思想研究看鲁迅形象

鲁迅不仅是一位伟大的文学家，还是一位富有思想意味的文学家。被誉为与孔子比肩的现代中国的圣人，鲁迅以其思想的深刻性、独特性及当下性，为文人学者所敬仰、研究，为革命家、政治家以利用。

一 文化视角下的鲁迅研究

“躯体总是以惹人厌烦告终。除思想以外，没有什么优美和有意思的东西留下来，因为思想就是生命。”^① 萧伯纳一句话道出了思想的重要性。

^① 转引自唐容《萧伯纳 幽默与讽刺的语言大师》，中国社会科学出版社 2012 年版，第 198 页。

鲁迅虽然过早地离开了，但是他却一直活着人们的心中——他的思想丰富、深刻，作为中国社会的一面镜子，他激励着一代又一代的人不断前进，不断完善。许多文人学者不断地对这座活的思想宝库进行研究、剖析，涉及了鲁迅思想的各个方面。

（一）哲学思想研究

1938年10月，鲁迅逝世两周年，在上海“孤岛”上的“文化孤军”组织召开了一次“关于鲁迅思想研究”的专题讨论会，会后，由李平心执笔，撰写了长篇论文《思想家的鲁迅》，再版时更名为《人民文豪鲁迅》。这篇论文从哲学和社会科学的角度来认识鲁迅，并且首次明确提出，鲁迅不仅是文艺家，而且还是一个伟大的思想家。

平心首先讨论了应当怎样研究鲁迅思想的问题，具有方法论的重要价值。平心将鲁迅定义为“民族号手兼民众代言人”，鲁迅是顺应历史需要而出现的，他从现实的生活中发现了许多为一般人所忽视但积存已久的民族弊病，但是他并不就此满足，他不单指出了中国社会中存在的病症、矛盾及问题，并且想进一步对这些问题加以解决，通过他的笔，暴露出民族和社会的弊病，揭穿现实的矛盾，对关乎大众的切身问题给予最切实的解答。平心将鲁迅的思维方式定性为“与唯物辩证法暗合的思辨方法”，由此来说明鲁迅能“诊断病症的真像和症结”“追究矛盾的来历和实质”“找出问题的基点和要点”的原因。

平心将鲁迅思想的发展分为三个阶段：从鲁迅的求学时代到“五四”以前、从“五四”时代到大革命前后、从大革命失败后到病逝前，详细分析了鲁迅思想发展过程及每个阶段所表现的特点。

第一阶段是鲁迅深受尼采的影响，重个性，非物质。平心在这里又进一步解释，鲁迅重个性，提倡“个性解放”，他的目的“在于反抗压抑人智闭塞性灵的奴才主义与守旧传统”。而他的“非物质”绝非提倡“精神文明”，鲁迅自始至终反对陈腐不堪的名教礼法，反对自古流传的“国故”“国粹”，主张发扬物质科学，他是倾向于唯物论的。这时的他已然成为一名“思想界的革命战士”。

第二阶段是鲁迅思想的过渡期。鲁迅很早就开始关注国民性的问题，但在写作之初，他还不能用科学的理论找出其原因。但鲁迅通过他的作品，尖锐地刺激了旧社会衰败、腐烂的传统，“撕破各种封建道德的假面，揭穿了吃人礼教的黑幕，暴露宗法社会的纹架，戳碎僵死文学的骸

骨。他不仅在消极方面讽刺暴露而已，在积极方面，更用进步的新道德观去代替有毒的旧道德观，用合理的生活方式去代替野蛮的习惯制度，用真挚的人情去代替虚伪的矫情，用生动的新文学去代替腐朽的旧文学。”^①由于社会利益的矛盾与分化，新文化阵线发生了分裂，针对文化界开倒车的现象，鲁迅喊出了“思想革命”的口号，此时，他已经将思想革命的任务同一般的革命任务联系起来了，他站在人民革命的联合战线上，不仅对旧有的封建制度提出批评，而且对帝国主义表示了强烈的愤慨。

第三阶段是鲁迅思想的转型期。由于“大革命”失败的教训，使鲁迅从进化论走向唯物论，从人道主义走向社会主义，由反对压制个人个性发展的个性主义走向为大众争取解放的集团主义，由启蒙主义走向国际主义。但平心指出，鲁迅思想的“飞跃”并不是一下子完成的，而是他以前思想的积淀的成果，他认为鲁迅思想的发展是与中国社会的发展相联系的，鲁迅思想发展的各个阶段是中国革命和民族解放斗争的发展的反映，注重鲁迅思想发展的联系性与差异性的对立统一。1928年“革命文学”论争后，有一种相当普遍的观点认为鲁迅思想的转变完全是由创造社促成的，平心在这里提出反驳，他认为鲁迅思想的发展并不是被动的，而是内因和外因共同作用的结果，而内因又占据着主导地位，强调鲁迅思想的前后一致性。

这是第一篇从哲学和社会科学的角度来认识鲁迅的论文，把鲁迅当作一个大思想家来研究。由于此次座谈会的参与者大多是哲学家和社会学家，而执笔人李平心又是一位造诣深厚的历史学家，所以使这篇论文具有浓厚的哲学色彩和理论深度。这是鲁迅研究史上第一篇以思想家为切入点来研究鲁迅的论著，有助于全面、科学地认识鲁迅。

在1938年鲁迅座谈会以后，李平心进一步进行鲁迅研究，1940年在《公论丛书》和《求知文丛》上发表了三篇论文：《鲁迅的思想遗产——战斗的现实主义者的鲁迅》《启蒙主义者与民主主义者的鲁迅》和《民族主义者和国际主义者的鲁迅》，1941年结集为《论鲁迅的思想》，专论鲁迅的思想，是中国鲁迅学史上第一部专门研究鲁迅思想的专著。

在第一章“战斗的现实主义者的鲁迅”中，平心首先通过鲁迅“始终高举战旗，作为中国人民的卓拔精神代表而苦斗，而呐喊，在中国文艺

^① 李平心：《人民文豪鲁迅》，文艺出版社1981年版，第135页。

界中找不到第二个人”^①来肯定鲁迅的特异和伟大。继而通过鲁迅与高尔基、果戈理、萧伯纳和伏尔泰的比较，来说明鲁迅是“第一个中国化的世界作家”。对于很多人认为鲁迅之所以被尊为世界文豪，是因为中国文坛太荒凉，不能不把鲁迅捧出去与世界文豪并列这一问题，平心认为首先必须打破中华民族没出息的民族自卑心，伟大人物出现在时代的顶峰，自有其必然性。对于鲁迅的战斗现实主义——不断把握现实、深入现实和变革现实的求真精神和战斗要求——的根源，平心将其总结为“深刻体验现实，沉着迎战敌人，虚心改造自己，诚笃接待大众”^②。对于鲁迅现实主义的主要内容，平心认为首先在于其富有战斗性的现实主义：正视现实，冲破逃避现实和隐瞒现实的传统恶习；暴露、攻击旧社会，暴露民族病态；主张“韧性的反抗”。其次在于充满现实主义的战斗性：“清醒地认识战斗的客观条件，正确地估量革命的主观实力，根据这种认识与估量，跟黑暗势力坚忍地稳扎稳打地长期作战”^③；从现实的历史过程着眼看待一切事物与问题，使得他的作品中闪动着辩证法的火花。

在第二章“启蒙主义者和民主主义者的鲁迅”中，平心认为鲁迅的启蒙主义思想主要集中在对封建道德体系的攻击，他是第一个指出“中国旧社会支配者有意识地用思想麻药来执行愚民政策”的人，并且深刻认识到了封建统治阶级是如何用他们的意识形态来笼罩被统治大众。鲁迅反封建的民主主义思想的一个最大的特点，就在于“他处处以人民为本位，坚决主张用人民的自觉与行动，来对抗反对统治者的专横与压迫”。^④而他的民主思想的最大特色，就是“带着科学的理性主义和战斗的现实主义；新理性主义使他成为伟大的革命民主主义者和思想革命家，而新现实主义则使他成为彻底的民主主义革命者和革命思想家”^⑤。

在第三章“民主主义者和国际主义者的鲁迅”中，详述了鲁迅思想的变化发展过程。鲁迅首先是一个民族主义者，从辛亥革命前夜直到“五四”时代，他从解剖和批判国民性——民族的自我批判——出发来表

① 中国社会科学院文学研究所鲁迅研究室编：《1913—1983 鲁迅研究学术论著资料汇编 3 1940—1945》，中国文联出版公司 1987 年版，第 524 页。

② 同上书，第 527 页。

③ 同上书，第 537 页。

④ 同上书，第 556 页。

⑤ 同上书，第 558 页。

现他的爱国主义与民主主义的要求。这一时期他批判的基本武器是进化论。在“五四”以后，大革命前夜和大革命时期，他的爱国主义主要表现在号召反对帝国主义，但他并不就此放松了对国内黑暗势力的批判。在大革命失败以后，鲁迅是作为一个阶级论者把爱国主义自觉地和国际主义联结起来的。

平心的这部论著，是从国际环境大格局的背景下，站在马克思主义的理论高度上，以世界性的眼光来研究鲁迅的，全面地勾勒了一个“战斗的现实主义者”“启蒙主义者和民主主义者”“民族主义者和国际主义者”的鲁迅形象，是一部鲁迅思想研究的力作。

艾思奇《鲁迅先生早期对于哲学的贡献》从中国近代辩证法思想和世界哲学思想的范畴内，详细叙述了鲁迅早期所处的时代环境，分析了他早期论文中包含的辩证法思想和唯物论观点。鲁迅生活在一个腐朽、没落的古国，他认为中国的根症在于国民性的愚弱、民族精神的腐朽，于是他以文艺为武器，以表达他对于民族、对于解放的热爱的思想。他在进化论的基础上建立了他的思想体系，他的辩证法思想主要包含发展的历史的观点、斗争的绝对性的观点、对立转化的规律、螺旋上升的发展过程等。作为一个唯物论者，鲁迅主张“搯物质而张灵明”，但艾思奇认为鲁迅并不是反对唯物论，而是反对庸俗的物质主义；“任个人而排众数”不是反对民主，而是希望能发展人的个性。艾思奇又对鲁迅思想的转化作了分析，说明其转向马克思主义的必然性。

艾思奇的这篇论文对鲁迅早期的哲学贡献论析得精细、透辟，不仅有助于正确认识鲁迅早期的思想，而且有助于正确认识鲁迅整个思想的发展道路。

杨荣国的《鲁迅先生的哲学思想》一文首先阐述了鲁迅哲学思想产生的原因，进而分别叙述了鲁迅早、中、后期的哲学思想。杨荣国认为，鲁迅初期是一个个人主义者和机械的进化论者；“五四”以后，摒弃了个人主义观点和进化论观点，产生了人道主义的伦理观；五卅运动后，鲁迅的思想发生了一个积极的转变，成为中国的马克思主义者。

总的来说，杨荣国认为鲁迅的人生观是进步的人生观，随时随地都表现他的韧性，表现他的斗争精神。又另作《鲁迅先生的人生观》一文，对此进行补充。鲁迅是始终坚持进步的，他以他的韧性来鞭策自己、鞭策青年人进步。

（二）文艺思想、奴隶思想研究

1946年由张家口新华书店出版的何干之的《鲁迅思想研究》是一本专门研究鲁迅思想的著作。全书共有九章，分别从鲁迅的文艺观、人生思想、社会思想、政治思想以及古文化观等多个角度对鲁迅思想进行探究、综述。何干之采取用鲁迅的话来阐释鲁迅思想本身的写法，使读者能更好地认识鲁迅。

何干之在“鲁迅经历中所见新文艺的方向”中叙述了鲁迅战斗的历史，由此显示出中国新文化的方向。鲁迅的发展是从小资产阶级的革命家到无产阶级的革命战士，由进化论者到阶级论者，鲁迅的方向与中国新文化发展的方向相暗合。并且把鲁迅作为中国和中国人的镜子来看，在他的小说和杂文中，鲁迅将各种形象写活，刻画出了中华古国的脸谱。通过暴露社会中的病态，以引起注意，促成中国的改革。何干之认为鲁迅的人生思想主要在于提出了“全体论”——不仅是鲁迅人评而且也是文评的一个重要的见解。全体论包含两层意思：认真——做事要实事求是，韧战——战斗要持久、强韧。鲁迅用“一治一乱”概括了中国历史，即“人民暂时做稳了奴隶”和“想做奴隶而不得”两种时代交替发展。由妇女问题和青年问题揭示中国社会的根本问题，反帝反封建是中国革命的根本任务。对于鲁迅的文艺思想，何干之认为鲁迅的思维方法是唯物论与辩证法，既要写自己熟知的事物，又要发现其本质。对于鲁迅“表现思想的方法和形式”，何干之认为鲁迅的小说创造了一系列的典型形象，而他的杂文则是用理论的形象化的方法来表达他的思想，冷静和热烈、幽默和严肃合于一体。主题的表现法——“钻网术”即钻过压制自由言论的网来表达他的思想，是鲁迅韧性战术的又一表现。对于中外文化问题的观点，何干之认为鲁迅采用的是辩证法，取其精华去其糟粕。

这部论著重在对鲁迅的各类思想和言论的复述与连缀，理论性不强，但在鲁迅研究初期是很有必要的。

鲁迅一生都在致力于中国国民性的改造，对于国民性他曾发出三问：怎样才是最理想的人性，中国国民性中最缺乏什么，它的病根何在。^① 何鹏《鲁迅笔下的中国国民性——〈鲁迅全集〉读后记》分析了鲁迅思想中的中国国民性：唯我主义，卑怯，奴性，残忍，好奇，思想不洁，缺乏

^① 许寿裳：《亡友鲁迅印象记》，广西师范大学出版社2010年版，第23页。