

中唐新题乐府艺术研究

周京艳 著



人 民 出 版 社

中唐新题乐府艺术研究

周京艳 著

 人民出版社

责任编辑:郭星儿

装帧设计:源源

### 图书在版编目(CIP)数据

中唐新题乐府艺术研究/周京艳著. —北京:人民出版社,2019.5  
ISBN 978-7-01-020607-3

I. ①中… II. ①周… III. ①乐府诗—诗歌研究—中国—唐代  
IV. ①I207.226

中国版本图书馆CIP数据核字(2019)第057266号

## 中唐新题乐府艺术研究

ZHONGTANG XINTI YUEFU YISHU YANJIU

周京艳 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街99号)

北京墨阁印刷有限公司印刷 新华书店经销

2019年5月第1版 2019年5月第1次印刷

开本:880毫米×1230毫米 1/32 印张:8.75 字数:206千字

ISBN 978-7-01-020607-3 定价:27.00元

邮购地址:100706 北京市东城区隆福寺街99号

人民东方图书销售中心 电话(010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

## 《中唐新题乐府艺术研究》序

北京大学文科博士研究生的学制,大约从2005年9月入学的那一届起,由三年改为四年;规定博士研究生导师在退休年龄的前三四年,一般就不上招生目录、不再招收博士研究生了。于是,2010年9月入学的周京艳,就成了我在北京大学教学生涯中招收的最后一位博士研究生,即俗语所说的“关门弟子”。

今年初春时节,天气刚刚转暖,她相约来母校,告诉我两个好消息:一是她近两年发表的跟现在的本职工作业务相关的论文的数量和质量,均在本单位名列前茅,去年还获得了他们单位的优秀论文奖;今年开春不久,就又有两篇论文被中文核心期刊录用。我为之满心欢喜,向她表示热烈祝贺!二是她的博士论文被人民出版社列入出版计划,今年可以出版问世,她希望我写一个小序。做老师的,看到自己学生的学术成果出版问世——而且是国内一流的、堂堂的人民出版社出版,这就像是田间农人望着沉甸甸的稻谷充满了丰收的喜悦似的,自然乐意为之。

老子《道德经》第33章曰:“知人者智,自知者明。”余自知自己的学术根底并不深厚,智商材质也平平凡凡。但一者做人坚持与人为善,二者做学问坚持下点苦功夫。晨昏朝夕,奋斗不懈;寒来暑往,进取不息;人道酬善,天道酬勤,所以也不断地有所进步,有所收获,自觉有那么一点点小小成就;诚所谓“驽马十驾,功在不

舍”(《荀子·劝学篇》)也。感恩上苍的眷顾,在我2000年招收第一个博士研究生时,就慷慨地赐予我一位品学兼优、兰心蕙质的良徒,写文章笔墨明净,构思谨严,格局开张,如期而又顺利圆满地完成了毕业论文,获得了博士学位,给我指导博士研究生的生涯来了一个“开门红”,我为此高兴了许久许久。

周京艳作为最后一名弟子,我对她的要求同样一点也没有松懈。先是要求听课,修满学分;她认真刻苦,一丝不苟,起早贪黑,不敢懈怠;按照我指定的必修课程,不但不缺课,而且高质量地完成考核作业,成绩都很优异。同时,按照我指定的每一个学期都要重点研读一部典籍,写读书报告。我要求每一篇读书报告不在于写得长短,长也行、短也行,但一定要力求有自己新的体会,或者新的发现,培养独立思考、探索问题、研究问题的能力。接下来就是在读书思考中,不断明确博士论文的选题方向,反复提炼,最后确定论文题目。我与她经过了多次比较、推敲、调整,最终确定以“中唐新题乐府艺术研究”作为博士论文题目。

新题乐府是唐人拟乐府中的重要一类。她的论文,在对中唐儒学复兴和诗教更新等社会背景概括论述的基础上,以中唐的新题乐府为研究对象,通过细读文本,分析新题乐府的艺术特色及其兴起原因,选题具有学术价值。至于论文的具体章节、内容等,我在此就不多说了,只是从我当时写的“导师评语”中,摘取如下一段,移作评价。

论文以较重的篇幅和章节,分析了中唐求新求变总体诗风影响下不同诗派的不同艺术追求,如韩孟诗派对乐府的认

识主要体现在具体创作中,而元白诗派则体现在注重理论总结,提出具体的创作要求;这些带有作者自己研究之心得,颇为新颖,亦有创见。在此基础上,论文还能进一步对同一诗派中不同诗人的不同创作特色进行比较论述(如对韩孟诗派中韩愈、孟郊不同特色的分析,对元白诗派中元稹、白居易不同特色的分析),比前人的研究有所前进。此外,论文能够选择最能够说明问题的史料和最典型的乐府作品,细加剖析,从中显示出作者具有较强的史料辨析能力和诗歌的审美感悟能力。论文框架结构合理,论证中逻辑性强。对文献资料的掌握比较全面,丰富翔实。引文注明出处,符合学术规范。

这些评价,今天读起来依然觉得切合实际,并非溢美之词。

我历来认为,完成博士论文以获得博士学位,这是写作博士论文的最低目的。如果能通过写作博士论文,完成从题目的选择、到资料的广泛收集并去粗取精、到提纲的初拟并不断修改、再到初稿的写成并反复加工、直到最终完成,经过这样一个学术训练的全过程,那么,获得的不仅仅是一“鱼”,而且获得了如何做学问的一“渔”,那是我们写作博士论文的中等目的。而写作博士论文的最高目的,则是以选择的博士论文研究的题目作为起点,确立自己未来的学术研究方向和拓展领域;并在完成论文答辩后,继续修改、加工、完善、出版,将博士论文的出版,作为自己一生学术事业的第一块奠基石,有了这一块奠基石,将来就可以继续努力,营建起这一学术领域里巍巍的学术大厦。

因为毕业分配时寻找工作的形势十分严峻,京艳没有能在高

校或者与自己专业相同的科研机构任职,因此在完成了写作博士论文的前两个目的之后,她无法完成第三个目的了。这多多少少有一点遗憾,但也并非全是坏事,“失之东隅,收之桑榆”(《后汉书·冯异传》)。她现在所在的科研机构,虽然与古典文学研究没有直接的关系,但她通过写作博士论文所获得的发现问题、分析问题和解决问题的科研能力,以及选择材料、提取论点的科研方法和严谨的科研精神,都给她现在的研究打下了坚实的基础。前面说到的她的论文获奖和被中文核心期刊录用的事,就是最好的证明。

最后,说一点题外话。

古代入学敬师的礼物,叫作束脩。《论语·述而》:“子曰:‘自行束脩以上,吾未尝无诲焉。’”束脩,本意是十条干肉,旧时作为馈赠的一般性礼物。儿童初入学,一般都要多少带点东西,行束脩之礼。记得那一年秋天,京艳初入师门时,从老家湖南浏阳带来了一大瓶用红辣椒煮制的小鱼干。我是江苏人,虽然比较怕辣,但对小鱼却自小喜欢,情有独钟。那辣制的小鱼干软硬适度,很有咬嚼;风味独特,很开胃口;嚼起来口齿留香,余味无穷;有时哪怕是辣出眼泪来,也不忍搁箸。我一般不许学生买东西送我,但如果真的是自己家乡的土产,诸如从自家地里刨出来的带土的花生,自家门前池塘里采摘的清香的菱角,带一点来尝尝,师生共享,其乐融融,未尝不可也。孔老夫子都说:自愿送上十条干肉的人,我从来没有不教诲的。夫子尚且如此,我辈岂能免俗。后来才知道,这一大瓶小鱼干,不是从商店里买的,而是他父亲自己亲手制作的。这使我十分感动。他父亲知道我喜欢吃他辣制的小鱼干,差不多每一次放假返校时,都特意制作一两瓶,让她给我带来,至今难忘那香辣

可口的味儿。当时真有点希望她的博士论文不能顺利写出来,自然博士学习生活可以迟一点结束,这样我就可以多享受几次这一大快朵颐的口福。——行文至此,不禁宛尔一粲,咽下了一口口水!

拉杂数语,聊充作序。

程郁缀

2019年3月31日于北大燕园东南最高楼

# 目 录

《中唐新题乐府艺术研究》序	( 1 )
绪 论	( 1 )
一、研究对象的确定	( 1 )
二、研究中的争议	( 11 )
三、研究方法与构架	( 18 )
第一章 中唐新题乐府的兴起	( 20 )
第一节 中唐的社会问题与帝王的“中兴”措施	( 20 )
一、安史之乱及其带来的社会问题	( 21 )
二、帝王的“中兴”措施	( 27 )
第二节 中唐的儒学复兴与诗教更新	( 29 )
一、初、盛唐儒学的发展	( 29 )
二、中唐的儒学复兴与新变	( 38 )
三、诗教的更新:从“救亡”到“补失”	( 41 )
第三节 初、盛唐新题乐府的发展	( 50 )
一、初唐“新题乐府”概念的确定	( 50 )
二、杜甫的典范之作与元结的古乐府观念	( 53 )

第二章 地方官诗人的新题乐府 .....	( 59 )
第一节 韦应物之歌行：“才丽”与“兴讽”的结合 .....	( 61 )
第二节 《女耕田行》：张、王、白之“先鸣” .....	( 72 )
第三节 《上古之什补亡训传十三章》：“声教”之作 .....	( 80 )
一、顾况的“声教观”：“经理乱”与“兴王化” .....	( 81 )
二、《上古之什补亡训传十三章》：“声教”之作 .....	( 84 )
第三章 韩孟诗派之新题乐府 .....	( 93 )
第一节 孟郊的新题乐府：诗题与诗情的统一 .....	( 94 )
一、诗题与诗情的统一 .....	( 95 )
二、强烈的自我意识 .....	( 103 )
第二节 韩愈的新题乐府：诗体与表现功能的对应 .....	( 108 )
一、五言古体新题乐府 .....	( 109 )
二、歌行体新题乐府 .....	( 121 )
第三节 李贺的新题乐府：含蓄手法的成功运用 .....	( 131 )
一、新题乐府的入乐辨析 .....	( 133 )
二、李贺的乐教观：“乐以象德” .....	( 143 )
三、含蓄手法的成功运用 .....	( 147 )
第四章 元白诗派之新题乐府 .....	( 157 )
第一节 张、王的新题乐府：“古歌谣之遗风” .....	( 158 )
一、诗论中关于张王乐府的古今、雅俗之争 .....	( 159 )
二、张王乐府：“古歌谣之遗风” .....	( 166 )
三、处于“元和之变”的张王乐府 .....	( 174 )

---

第二节 元稹的新题乐府：“词”“义”兼重 .....	(180)
一、元稹论“词” .....	(181)
二、“词实乐流”之新题乐府 .....	(187)
三、“直词”之新题乐府 .....	(196)
第三节 白居易的新题乐府：“讽谕”与“风情”并重 .....	(206)
一、《秦中吟》：“直歌其事”的“正声”之作 .....	(207)
二、《新乐府》：“因事立题”的“六义”之作 .....	(215)
三、《长恨歌》：“可诵”的“风情”之作 .....	(225)
第四节 刘禹锡的新题乐府：政治、审美功能合一 .....	(232)
一、刘禹锡新题乐府的创作思想：“指事成歌诗” .....	(233)
二、政治功能与审美功能合一 .....	(238)
三、新题乐府与新声乐府之区别 .....	(249)
结    语 .....	(257)
参考文献 .....	(263)

## 绪 论

新题乐府是唐人拟古乐府的一类。新题之名在初唐即出现,如卢照邻在《乐府杂诗序》中指出:“其有发挥新题,孤飞百代之前,开凿古人,独步九流之上,自我作古,粤在兹乎!”<sup>①</sup>至中唐出现了李绅、元稹、白居易以“新题乐府”名题的同题之作,韩愈、孟郊、李贺等人也留下不少优秀之作。新题乐府创作繁荣,是中唐诗歌繁荣的重要组成部分。<sup>②</sup>

### 一、研究对象的确定

乐府在汉魏时代即有新题与旧题之分。当某一题首次创作时,是为新题;在新题确定之后,就会有人摹拟、唱和,新题成为古题。萧涤非先生在《汉魏六朝乐府文学史》中指出:“唐人的新题乐府实滥觞于此(指魏曹植、阮瑀等人自出新题之作)。”<sup>③</sup>不过,曹魏

---

① 卢照邻著,祝尚书笺:《卢照邻集笺注》,上海古籍出版社2011年版,第356页。

② 由于白居易有《新乐府》五十首之大型组诗,郭茂倩的《乐府诗集》分出“新乐府辞”一类,胡适提出了“新乐府运动”一词,学界习惯以“新乐府”指称新题乐府,很多时候“新乐府”即指“新题乐府”。但是,与其广阔的社会文化背景、诗学背景和复杂的发展过程相适应,“新题乐府”之名更为合适。因此,本书统一称为新题乐府。

③ 萧涤非:《汉魏六朝乐府文学史》,人民文学出版社1984年版,第126页。

时代是文人偶尔为之,尚未形成创作风气,且萧涤非先生所指主要是讽谕现实之乐府。新题乐府真正进入文人笔下是在初唐,当时的文人即有不少新题之作,如宋之问有《绿竹引》《明河篇》《下山歌》《高山引》等,李峤有《宝剑篇》《汾阴行》等,其他文人如“四杰”等亦有不少作品。而卢照邻更是首先提出“发挥新题”之说,概括了乐府新的创作道路。“新题乐府”很早就进入研究者视野,但是对于新题乐府的具体内涵仍说法不一。本书以中唐的“新题乐府”为研究对象,首先要说明的正是“新题乐府”的具体内涵。学界对此已经有了不少研究,笔者将在已有研究基础上,根据唐人的乐府观念和唐代的乐府系统,希望对新题乐府作出符合文学史实的说明。

### (一) 学界对新题乐府、新乐府的界定

20世纪90年代以来,关于新题乐府的定义主要有四种观点。第一种观点是从广义与狭义来界定。<sup>①</sup>葛晓音先生《新乐府的缘起和界定》<sup>②</sup>一文即采用了这种方式,从新乐府的缘起、体裁演变及内容范畴等方面对新乐府进行了深入探讨。文章指出:

所谓新乐府,包括广义和狭义两种概念。广义的新乐府指在唐代歌行发展过程中,从旧题乐府派生出来的新题,或在

<sup>①</sup> 日本学者松浦友久先生在《中国诗歌原理》第八篇《诗与音乐》中也提出了广义的新乐府与狭义的新乐府。见松浦友久《中国诗歌原理》,孙昌武、郑天刚译,辽宁教育出版社1990年版。

<sup>②</sup> 葛晓音:《新乐府的缘起和界定》,《中国社会科学》1995年第3期。

内容上和形式上取法汉魏古乐府,以“行”、“怨”、“词”、“曲”(包含少数“引”、“歌”、“吟”、“谣”)为主的新题歌诗。狭义的新乐府指广义的新乐府中符合“兴喻规刺”内容标准的部分歌诗。所谓新题,以“唐世新歌”为准。

并提出了狭义“新乐府”的三个标准:

1. 有歌辞性题目或以三字题为主的汉乐府式标题,或在诗序中有希望采诗的说明,标题均应是即事名篇或唐代出现的新题。

2. 内容以讽刺时事、伤民病痛为主,或通过对人事的和风俗的批评总结出某种人生经验,概括某类社会现象。

3. 表现样式以视点的第三人称化和场面的客体化为主,以第二人称和作者议论慨叹为辅。作者的感慨应是针对时事而发,而非个人的咏怀述志。

其《论杜甫的新题乐府》<sup>①</sup>正是在此文对“新乐府”界定的基础上,对杜甫新题乐府进行的个案研究。葛晓音先生所说的广义新乐府是“新题歌诗”,“新题”的标准是“唐世新歌”,从诗体与时段对新乐府作出了界定。而将题目作为界定新题乐府的第一要素,抓住了新题乐府的本质特征。狭义的新乐府是从广义的新乐府派生出来的部分歌诗,它的重要标志是内容上的“兴寓规刺”。不

<sup>①</sup> 葛晓音:《论杜甫的新题乐府》,《社会科学战线》1996年第1期。

过,葛先生强调新乐府是在唐代歌行发展过程中产生的。也就是说,新乐府是从唐代歌行中分离出来的。从新题乐府发展的广阔背景来看,它并不局限于歌行一体,也非全从旧题乐府派生出来。从唐人的表述来看,乐府与歌行是并行的概念。如白居易曾给自己的诗歌作注:“李二十尝自负歌行,近见予乐府五十首,默然心伏。”<sup>①</sup>在白居易处,乐府与歌行即为并行的概念。

第二种观点,认为“新乐府”是一种新的诗体,以谢思炜先生为代表。他的《白居易与“新乐府”诗体》<sup>②</sup>《从张王乐府诗体看元白的“新乐府”概念》<sup>③</sup>等文章,认为元、白等人的“新乐府”是一种新的诗体——杂言新体,而元结的《系乐府》、皮日休的《正乐府》都是使用的五言古体,与元、白的新乐府并不相同。并认为“新乐府”的最初含义(最狭义),就是指李绅、元稹、白居易的一组同题之作。陈瑞娟的《中唐新乐府诗体探析》<sup>④</sup>一文也主要探讨了新乐府诗的诗体特征。

从诗体的角度来论述“新乐府”的代表性文章尚有杜晓勤先生的《〈秦中吟〉非“新乐府”论考——兼论白居易新乐府诗的体式特征和创作影响》<sup>⑤</sup>。该文通过对日藏旧抄本编撰体例的考索,还原了白氏手定本卷首标注的原貌,厘清了《秦中吟》与“新乐府”的关

① 白居易著,朱金城校:《白居易集笺校》,上海古籍出版社2008年版,第1053页。

② 谢思炜:《白居易与“新乐府”诗体》,《文史知识》1999年第5期。

③ 谢思炜:《从张王的新乐府诗体看元白“新乐府”概念》,《北京师范大学学报》1999年第5期。

④ 陈瑞娟:《中唐新乐府诗体探析》,《文艺评论》2012年第2期。

⑤ 杜晓勤:《〈秦中吟〉非“新乐府”论考——兼论白居易新乐府诗的体式特征和创作影响》,《第四届中国文体学国际学术研讨会论文集》,第216—249页。

系,分析了后人对白居易“新乐府”概念的误解过程及其原因。文章最后从“‘新乐府’体式的认定”“新乐府作品数量”“新乐府创作时段”“新乐府创作活动之影响”四个方面对新乐府提出了自己独特的认识。文章指出:“《秦中吟》十首,体式上属于五言诗,与杜甫新题歌行以及李绅、元稹新题乐府,都不是同一诗体,与白居易集中自成一体之新乐府,更无体式上之共同点。”文章从诗歌的体式特征出发,充分论述了《秦中吟》与“新乐府”的具体区别,深化了对《秦中吟》、“新乐府”的认识。

从诗体界定新乐府,给人们判断新乐府提供了一条可操作的标准。但是,单纯的诗体判定并不符合“新乐府”创作者的本意。古人对体裁的划分并不像我们今天这么严格,如元、白等人对律诗的界定就与我们有差别。<sup>①</sup>这样判定的结果是大大缩小了“新乐府”的范围,如谢思炜先生就认为白居易的《秦中吟》和杜甫的“三吏”“三别”均不属于“新乐府”,原因正在于他们使用的不是杂言新体,而是五言古体。这一观点有符合文学史实的一面,但不适合于界定范围更广的“新题乐府”。

第三种观点,认为“新乐府”是一种“歌诗”,以吴相洲先生为代表。吴先生在他的《唐代歌诗与诗歌——论诗歌传唱在唐诗创作中的地位 and 作用》<sup>②</sup>《唐诗创作与歌诗传唱关系研究》<sup>③</sup>中指出“元

① 元稹在《叙诗寄乐天书》中指出:“声势沿顺属对稳切者为律诗。”见元稹著,冀勤校《元稹集》,中华书局2010年版,第407页。

② 吴相洲:《唐代歌诗与诗歌——论诗歌传唱在唐诗创作中的地位 and 作用》,北京大学出版社2000年版。

③ 吴相洲:《唐诗创作与歌诗传唱关系研究》,北京大学出版社2004年版。

白作新乐府就是作新歌诗”。而歌诗是“入乐入舞的诗”<sup>①</sup>。吴相洲先生强调诗与乐在形式上的联系,认为元、白等人新乐府的写作目的就是要以新的歌诗取代朝廷的大雅颂声和乐府新词。这又从音乐的角度拓宽了乐府研究的方法和思路。

第四种观点,认为“新乐府”是拟歌辞。尚丽新先生的《论新乐府的界定》一文“从形式研究的角度重新界定了新乐府。认为新乐府的实质是拟歌辞”。<sup>②</sup> 王立增提出“歌辞造型”<sup>③</sup>一语,认为新乐府属于准歌辞,白居易的《新乐府》有入乐之动机,却无入乐之事实,故本质上属准歌辞。歌诗、拟歌辞、准歌辞之说主要是从音乐的角度来研究新题乐府,可以深入认识新题乐府的艺术价值。

此外,也有学者以具体的标准来界定。如陈才智先生《新乐府名义辨析》从音乐性、乐府诗题、乐府精神和体制等四个方面对新乐府加以界定,他的“新乐府”范围是“除白居易的《新乐府》五十首外,还包括元白新题乐府和张籍、王建和刘猛、李余、元白等人的某些古题乐府(古乐府)”。<sup>④</sup> 关于新乐府的诗体,他也认为须为七言歌行,在这一点上与谢思炜先生一致。再如朱炯远先生,他在《论新乐府运动争议中的几个问题》一文中给新乐府制定了六条具

① 吴相洲:《唐代歌诗与诗歌——论诗歌传唱在唐诗创作中的地位 and 作用》,北京大学出版社2000年版,第1页。

② 尚丽新:《论新乐府的界定》,《云南艺术学院学报》2003年第1期。

③ 王立增:《白居易〈新乐府〉的“歌辞造型——兼论其艺术性的评价问题”》,《三峡大学学报》2007年第6期。王立增关于中唐新乐府的研究,参见其博士学位论文《唐代乐府诗研究》(扬州大学博士论文,2004年)中的相关章节。

④ 陈才智:《新乐府名义辨析》,《南阳师范学院学报》2004年第7期。