



上海出版基金项目  
Shanghai Publishing Fund

李君如著作集

05

---

毛泽东与毛泽东后的  
当代中国



上海出版基金项目  
Shanghai Publishing Fund

李君如著作集

05

毛泽东与毛泽东后的  
当代中国

上海人民出版社

本著作集出版得到  
上海高校马克思主义理论高峰学科  
(华东师范大学马克思主义学院)  
建设资助

## 序 言

周 抗

君如同志“毛泽东研究三部曲”中的《毛泽东与当代中国》《毛泽东与近代中国》这两部，早于1991年、1994年先后问世。现在，其第三部《毛泽东与毛泽东后的当代中国》已在北京脱稿，终于“全曲”合成，可喜可贺！我想，广大读者从对前两部书的阅读中，一定会觉察到，这不仅是有助于加深对毛泽东思想的认识，而且是有助于加深对邓小平建设有中国特色社会主义理论的理解的颇有深度的科学研究成果。

我知道，君如于1993年被调到北京工作之后，科研时间不像在上海社科院时那样宽裕。我也知道，君如不论处在任何岗位上，都不会放弃对毛泽东思想和邓小平理论的研究。别人休息入睡的时刻准是他开始搞科学研究的时候。果然，他一点一滴挤时间，又在百忙之中完成了他的“毛泽东研究三部曲”中的最后一部。接到他托人从北京带到上海来的书稿，透过每一页稿纸，可以清晰地看到他对事业执著追求的信念、责任心和毅力。

我作为书稿的第一读者，可以有更多的时间，对君如面临的课题进行思考。研究“毛泽东与毛泽东后的当代中国”，实际上就是对毛泽东和邓小平这两位杰出的中国共产党领导人之间的思想联系或关系的研究。

我深知,在这个问题上,不论在社会上或在我们共产党内部,不同的看法颇多。这是一个难度多么大的研究课题啊!但是,当初读书稿之后,就发现君如抓住了一条关键性的线索,从而势如破竹地解决了研究中的难题。

这条关键性的线索,就是毛泽东在延安整风时期所倡导的实事求是的思想作风,也就是邓小平于“三落三起”之后当即站出来重申的解放思想、实事求是的思想路线。

然而君如是怎样抓住这条线索的呢?他是有一个学习与准备时期的。在念高中时,他就是一个品学兼优的学生干部。他对于毛泽东讲解过的共产党“不是靠吓人吃饭”而是“靠实事求是吃饭,靠科学吃饭”等等的道理,是非常熟悉的。但是,正当君如已有以上的思想基础之时,“文革”灾难突然从天而降,那些“靠吓人吃饭”的“造反派”从阴暗角落里钻出来,用朗诵“语录”的方法,大肆兴妖作怪!不久,君如的老父亲就被“造反派”整死了!当时我们整个国家,在所谓“造反有理”的叫嚣声中,一切都乱了套。君如坚信马列主义不是教条,而是实事求是的科学真理。他竭力使自己冷静下来。1968年,他下乡插队落户,白天参加田间劳动,夜晚坚持学习。1972年至1973年,他在上海师范大学政史系培训期间,开始系统学习马列主义,联系批判林彪唯心主义先验论钻研辩证唯物主义哲学。以后,在中学和党校的教学岗位上,坚持白天八小时工作,晚上八小时自学,十余年如一日地坚持了理论与实际相结合的研究。在《资本论》的学习中,在列宁《哲学笔记》的学习中,在《毛泽东选集》和中共党史的学习中,他对“实事求是”的认识日益加深。真理标准讨论时,我初识君如,就注意到他对“实事求是”的重视。

就是在如上所说的学习研究基础上,君如在他的书上告诉我们:毛

泽东是一位伟大的马克思列宁主义者。坚持无产阶级在革命和建设中的领导地位,坚持工农联盟,坚持通过武装斗争夺取政权,坚持走社会主义道路,坚持为共产主义远大理想而奋斗,如此等等,都标志着毛泽东所信仰的是马克思列宁主义。但毛泽东领导中国人民夺取政权的形式,不是马克思热情赞扬过的巴黎公社式的或列宁成功地实践过的俄国十月革命式的,那种在中心城市举行武装起义,从城市到农村的革命道路,而是以农村包围城市、最后夺取全国政权的道路。因此,毛泽东不是教条式地理解马克思列宁主义,而是创造性地运用马克思列宁主义的。

这里说的“创造性”,显然不是主观随意地去创造,而是既坚持马列主义基本原理,又善于从中国具体实际出发,在理论与实际相结合的过程中获得新结论的创造性。这就是毛泽东于1930年在《反对本本主义》一文中提出“共产党人从斗争中创造新局面的思想路线”时所强调的,“马克思主义的‘本本’是要学习的,但是必须同我国的具体情况相结合”。这也就是1941年他在《改造我们的学习》中论证的,并在1942年延安整风时大力提倡的“实事求是”。

同时,君如还指出了另外一种“创造性”。比如像毛泽东晚年“创造性地”提出“无产阶级专政下继续革命的理论”,“创造性地”论断了“资产阶级就在共产党内”。这种自以为是的“创造性”,已经为实践所证明:既是对马克思列宁主义的曲解,又是完全脱离中国实际的,显然是同实事求是原则背道而驰的,因而是必须纠正的。

邓小平确实是毛泽东思想培育出来的学生中最杰出的一位。君如已经在书中指出,有人把毛泽东的“老三篇”等同于毛泽东思想,有人则说毛泽东思想的精华是“斗争哲学”,而邓小平则明确指出,毛泽东思想

的精髓是实事求是。相比之下,各种论断中,最能准确地把握毛泽东思想科学体系的,是邓小平。正因为邓小平认识到了这一点,所以他能够成功地领导拨乱反正,即纠正毛泽东的晚年错误,又坚定地维护了毛泽东的历史地位和毛泽东思想的指导作用;所以他能够成功地领导全面改革,既从根本上变革社会主义经济体制、全面地对外开放,又坚定地坚持四项基本原则,走出一条中国特色社会主义的新路。

君如注意到了,“实事求是”是毛泽东与邓小平这两位中国共产党人的杰出代表在思想上的联结之点和贯通之处。它既是毛泽东思想的精髓,也是邓小平建设有中国特色社会主义理论的精髓。这一点,决定了邓小平建设有中国特色社会主义理论同毛泽东思想一脉相承,和毛泽东思想科学体系一样是中国化马克思主义的构成部分;也决定了邓小平创立的建设有中国特色社会主义理论,是毛泽东思想在新的历史条件下的发展,是把中国化的马克思主义推进了新的阶段,也就是当代中国的马克思主义。

君如在书中提醒我们,无论毛泽东也好,邓小平也好,他们那种从具体条件出发,在具体运用中,既勇于坚持又勇于发展马克思主义理论的科学态度和创造精神,直接来自列宁。他在书中多处讲到列宁对社会主义的思考,注意到从列宁到毛泽东,再到邓小平,是一个前后相继的极其艰辛的探索过程。可以这样说,邓小平建设有中国特色社会主义理论的创立,是马列主义真谛的继承和发扬。

认真研读《邓小平文选》,可以看到,邓小平对列宁是多么尊重!他称列宁是“真正的伟大的马克思主义者”,认为在社会主义建设问题上,“列宁的思路比较好,搞了个新经济政策,但是后来的苏联模式僵化了”。列宁不论对于来自右面的还是来自“左”面的机会主义,都给予严

厉的批驳,坚定地捍卫了马克思主义的基本原则。同时,列宁决不对马克思主义搞教条主义,总是从变化着的实际情况出发,灵活地运用马克思主义基本原理。十月革命胜利后,在签订布列斯特和约的问题上所采取的革命的妥协策略,生动地体现出列宁既严肃而又灵活的马克思主义风格。1918年春夏之交,由于外国武装干涉和国内战争的爆发,原已制定的经济建设的任务和政策,被迫中断,适应着新的形势,制定了称为“战时共产主义”的新政策。但当着这场战争一结束,列宁就立即把经济恢复问题摆到了首要地位。就在这时,他果断地提出,必须想方设法,利用资本主义国家的资金和技术。以1921年3月俄共(布)十大为标志,形成了从“战时共产主义政策”向“新经济政策”的历史转折。列宁在1921年4月写的《论粮食税》一文中,深刻、鲜明、精辟地从理论上阐明了“新经济政策”。他说:“同社会主义比较,资本主义是祸害。但同中世纪制度、同小生产、同小生产者涣散性引起的官僚主义比较,资本主义则是幸福。既然我们还不能实现从小生产到社会主义的直接过渡,所以作为小生产和交换的自发产物的资本主义,在一定程度上是不可避免的。所以我们应该利用资本主义(特别是要把它纳入国家资本主义的轨道)作为小生产和社会主义之间的中间环节,作为提高生产力的手段、途径、方法和方式。”这种态度,也就是辩证唯物主义和历史唯物主义的态度。而这也就是我们中国共产党人所讲的实事求是的科学态度。

现在世界上有两种人:一种人把苏联社会主义建设过程中出现过的错误,苏联模式社会主义体制中存在的弊端,统统都归罪于列宁,把苏联解体看作是列宁主义的失败,肆无忌惮地把脏水往列宁身上泼;另一种人口头上嚷嚷捍卫列宁主义,但总是竭力把列宁某一方面的理论

观点教条化、绝对化。这些人不是把列宁主义看作是一个科学体系，更不懂得列宁主义的“活的灵魂”是“具体地分析具体的情况”这样一种“完备的唯物主义”、“彻底的唯物主义”。

今天在对待马列主义的态度问题上，我们应该学习邓小平。他虽然“三落三起”，而仍然顽强地为实事求是而斗争。他在多次谈话中表明：我们如果发现工作中存在这样那样的问题，那就应当首先从自己身上找原因，更好地去学习、掌握、应用马列主义理论，而不能把什么过错责任都追究到马克思、列宁头上；同样，也不能躺在马列主义书本上，碰到什么问题都钻到马列的本本中去寻找现成的答案。我们在学习马列主义时，必须力求掌握马列主义的立场、观点和方法，按照马列主义原理所指明的方向，开动脑筋，认真总结我们自己的实践经验，仔细地研究自己所面临的新情况，以期独立自主地依靠人民群众去解决革命和建设事业中的新问题。——从以上这些谈话精神中，我们不难看出邓小平同志的彻底唯物主义者无私无畏的英雄气概！

读了君如的《毛泽东与毛泽东后的当代中国》，联系到《毛泽东与近代中国》《毛泽东与当代中国》，获益良多，感触不少。其中比较重要的，就是上面这些话。就当作这本书的序言吧。我希望，广大读者也能像我一样，从君如的书中得到这样或那样的启示！我更希望读者们，在这本书的启示下，更好地去学习邓小平建设有中国特色社会主义理论！

1997年2月

# 目 录

序言	周 抗	1
引论 80—90 年代“中国的神话与现实”		
第一节 接班风云:从毛泽东到邓小平		3
第二节 历史:毛泽东论邓小平		11
第三节 现实:邓小平论毛泽东		28
第四节 逻辑:毛泽东思想和邓小平理论		44
第一章 当代中国首要的基本理论问题		
第一节 毛泽东提出:怎么从“必然王国”走出来?		75
第二节 邓小平的思考:两个“搞清楚”		92
第三节 邓小平论社会主义基本制度		100
第四节 邓小平论社会主义基本制度的实现形式		110
第五节 邓小平论社会主义的本质		113
第二章 当代世界的时代主题和中国发展的历史机遇		
第一节 从“三个世界”的理论到“两个转变”的判断		129
第二节 时代主题:和平与发展		138
第三节 时代新貌:世界科技日新月异		145
第四节 抓住机遇,发展自己		151
第三章 当代中国的基本国情和发展路线		
第一节 认清国情是立论的根据		159

第二节	基本国情:社会主义初级阶段 .....	164
第三节	主要矛盾和基本路线 .....	170
<b>第四章</b>	<b>治国论</b>	
第一节	毛泽东留下的历史课题:治国富国强国 .....	189
第二节	治国核心:扭住经济建设不放 .....	192
第三节	治国之道:改革开放 .....	202
第四节	治国政治保证:四项基本原则 .....	225
第五节	治国方法:“两手抓” .....	240
<b>第五章</b>	<b>发展论</b>	
第一节	发展的中国道路:中国式的现代化 .....	247
第二节	经济振兴和文化复兴两位一体的发展过程 .....	254
第三节	“科学技术是第一生产力”与中国发展 .....	259
第四节	发展的战略构想 .....	267
<b>第六章</b>	<b>市场经济论</b>	
第一节	几代马克思主义者探索的难题 .....	275
第二节	邓小平的贡献:“社会主义也可以搞市场经济” .....	281
第三节	市场经济和社会主义基本制度的结合 .....	287
第四节	通往富裕和繁荣之路 .....	296
<b>第七章</b>	<b>民主政治论</b>	
第一节	没有民主就没有社会主义 .....	307
第二节	正确处理特殊形式的阶级斗争 .....	312
第三节	政治体制改革和民主的制度化、法律化 .....	335
<b>第八章</b>	<b>精神文明论</b>	
第一节	社会主义精神文明:概念的提出 .....	361
第二节	社会主义精神文明:思想的发展脉络和理论的丰富 内容 .....	365

第三节 社会主义市场经济和社会主义精神文明·····	379
第九章 精髓论	
第一节 思想路线:关系党和国家前途与命运的问题·····	399
第二节 “三个有利于”和人民利益标准·····	411
第三节 从国家自身的战略利益出发·····	428
参考文献·····	438
后记·····	440
再版后记·····	445

## 引论

# 80—90 年代“中国的神话与现实”

1976 年毛泽东逝世后，邓小平成为来到前台的中国领导人之一。他开始了一系列的改革，这种改革能触及几乎社会的每个角落。在农业、工业、教育甚至在党的领导地位上进行的改革使观察家们把它描写成“第二次革命”。这种改革将使中国成为世界经济中有力的竞争者，并将比自 1949 年以来任何时候更能给更多的中国人带来繁荣。

——[美] J. 克拉索



## 第一节 接班风云：从毛泽东到邓小平

《美国新闻与世界报道》总编辑莫·朱克曼在1989年我国春夏之交政治风波发生后访华，受到江泽民总书记、迟浩田总参谋长和公安部陶驷驹副部长的亲切接见。回国后，他在1990年3月12日发表了访华观感的文章和社论。文章的题目颇有意思——《中国的神话与现实》。

莫·朱克曼所说的“神话”，指的是“色彩单调、一片灰色、令人畏惧的中国变成了一个多彩的世界”。他说：“数亿中国人的生活好起来了。只有世界上7%的可耕地，却养活了22%的世界人口，这真是个奇迹。”“在打破单调的城市生活方面也同样发生了变化。电视机、洗衣机、冰箱、自行车和缝纫机的数量增加了10—30倍。不可思议的是，10亿人民的平均收入翻了一番。人们有了希望感和开放意识。”至于他所说的“现实”，既指中国发生的奇迹是美国和国际社会无法回避的客观事实，又指中国在发展中也碰到了通货膨胀和学潮等困难。应该讲，莫·朱克曼的观察是客观的、真实的，因而也是正确的。

在这之前，已有一些国际知名人士和著名研究机构，对中国80—90年代发生的巨大变化，做过生动的报道和认真的研究。比如，英国

伦敦研究所在 1986 年 5 月的一份研究报告中说：

毛泽东逝世后的十年中，中国的社会、政治和经济改革使它的面貌发生了变化……中国的变化确实是巨大的……中国的改革在很大程度上取决于邓小平的眼光和政治上的机敏。他的务实精神和决心谋求变革，使人不能相信他已是 82 岁的高龄。但是他和其他领导人无意在中国建立资本主义的民主社会，而是要在中国建立有中国特色的社会主义。

又比如法国的施密特 1993 年 11 月 26 日在《时代》周报撰文说：

当欧洲不十分清楚该走哪一条路，甚至不知道要不要向前发展的时候，远东有一股加速发展的活力已在改变世界。这股活力尤其存在于日本和中国。

在有 12 亿人口的中国内部发生的变化，意义更为重大。北京摆脱中苏大战的噩梦，邓小平提出经济开放和面向市场，这促使经济出现两位数的实际增长率。中国的社会总产值不仅将超过日本，而且也将超过美国和欧洲联盟。可见，中国国民经济能够相当迅速地跃居世界前列。

尼克松和基辛格（还有勃列日涅夫）一直知道，中国迟早要成为世界大国；现在克林顿（还有科尔）也发现了这一点。

21 世纪初，世界将形成五角：美国、欧洲联盟、中国、日本和俄国。

这些评论文章都谈到了一个基本事实——促使中国在 80—90 年代经济起飞和社会进步的原因，是因为在毛泽东后的当代中国，在毛泽东领导下翻身当家做主的中国人民，选择了邓小平作为自己的领袖和致富的引路人。

“当代中国”始于1956年中国社会主义制度的建立。从那时开始，中国面临要解决的主要矛盾不再是阶级矛盾，而是人民群众日益增长的物质文化需要同落后的社会生产之间的矛盾；中国共产党面临的主要任务，是要领导全国各族人民在落后的经济文化条件下建设社会主义。毛泽东历来根据社会主要矛盾的变化，来划分社会发展阶段，决定党的工作重点。用毛泽东思想哺育出来的中国共产党人，研究中国共产党领导的革命和建设事业，只能采用毛泽东提供的这种矛盾分析的哲学方法论。

从1956年到1976年，当代中国这20年，在以毛泽东为核心的党中央第一代领导集体领导下，开始了社会主义建设的艰辛探索。毛泽东为之付出了后半生的全部心血，留下的是交织着成功和失误，包括像“文化大革命”那样严重失误的，一份沉重的历史遗产——建设社会主义的未竟之业。

1976年毛泽东逝世到今天，可称为“毛泽东后的当代中国”。进入这一新的历史时期后，中国面临一个无法回避的问题是：毛泽东后的当代中国，社会主义建设的宏伟大业由谁来领导？毛泽东留下的历史遗产由谁来清理和继承？

“继承人”即“接班人”。这个接班人的问题，早在毛泽东在世的时候，已经引人注目地摆在领袖、党和人民群众面前。

从中共七大确定刘少奇为党中央副主席，成为毛泽东的副手，到八大选举刘少奇为排名第一的党中央副主席，继而又由全国人大根据中共中央建议选举刘少奇为国家主席起，党内外就把刘少奇看作是毛泽东的接班人。1961年9月毛泽东在回答蒙哥马利关于“接班人”问题的提问时，明确回答：刘少奇是接班人。但在“文化大革命”开始前，毛