

中外隐喻理论 及篇章隐喻解读

朱锋颖◎著



吉林出版集团
吉林人民出版社

中外隐喻理论及篇章隐喻解读

朱锋颖 著

 吉林大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

中外隐喻理论及篇章隐喻解读 / 朱锋颖著. — 长春:
吉林大学出版社, 2019.3

ISBN 978-7-5692-4409-0

I. ①中… II. ①朱… III. ①隐喻—研究 IV.
①H05

中国版本图书馆CIP数据核字(2019)第044892号

书 名: 中外隐喻理论及篇章隐喻解读

作 者: 朱锋颖 著

策划编辑: 黄国彬

责任编辑: 许海生

责任校对: 佟桂先

装帧设计: 刘 丹

出版发行: 吉林大学出版社

社 址: 长春市人民大街4059号

邮政编码: 130021

发行电话: 0431-89580028/29/21

网 址: <http://www.jlup.com.cn>

电子邮箱: jdcbs@jlu.edu.cn

印 刷: 三河市华晨印务有限公司

开 本: 880mm × 1230mm 1/32

印 张: 7

字 数: 200千字

版 次: 2019年8月 第1版

印 次: 2019年8月 第1次

书 号: ISBN 978-7-5692-4409-0

定 价: 45.00元

版权所有 翻印必究

前 言

当代的隐喻研究的发展以1993年莱考夫的文章《隐喻的当代理论》(*The Contemporary Theory of Metaphor*)为标志, 隐喻从古代的修辞学和文学批评领域的修辞格的狭义进入到人类的认知和本体论范畴。隐喻不仅是语言学的研究对象, 还成为人类学、科学哲学、认知科学等领域的研究对象, 跨学科的隐喻研究蓬勃发展。当代隐喻学在中国的发展主要是从20世纪90年代介绍国外的隐喻理论开始, 进入21世纪以来, 中国学者开始将中国传统文化当中的隐喻理论与国外的隐喻理论对比结合进行研究, 并逐渐在外语教学及跨文化交际等方面应用隐喻理论。

在中国的隐喻研究成果中有一半是与莱考夫和约翰逊的概念隐喻理论相关的, 除此之外, 系统功能语法的语法隐喻理论也是语言学研究领域研究的热点。语法隐喻与概念隐喻具有紧密的联系。

古今中外对隐喻的研究从未中断。西方从古希腊亚里士多德的修辞学和诗学的隐喻研究到当代的多学科的隐喻研究一直没有停止。中国古代的文学典籍、医学典籍、诸子百家等都广泛使用“比”“兴”等与西方的隐喻相近的概念。因此, 从中西方不同的文化背景出发进行隐喻的理论研究, 并将理论应用于对不同类型的语篇的隐喻的解释就具有重要的现实意义。

本书共11章, 前7章主要是关于隐喻的中外理论的梳理和分析, 后4章是应用隐喻理论解释不同类型的语篇中的隐喻。

第一章是介绍柏拉图和亚里士多德为代表的古希腊哲学家的隐喻观。通过介绍柏拉图思想中的著名的三个隐喻——“太阳喻”、“线段喻”和“洞穴喻”，论证柏拉图对待隐喻的矛盾态度：一方面柏拉图“贬斥”隐喻代表的修辞学的作用；另一方面又在表达思想时充分利用隐喻来解释“理念”“善”等抽象概念。

以亚里士多德代表的“赞赏派”则对隐喻在修辞学和诗学中的重要作用给予充分的肯定。整个西方哲学史对隐喻的研究都开始于亚里士多德的隐喻定义，他在《修辞学》和《诗学》两本著作中都将隐喻放于“陈述”的范畴内进行论证，尽管在两本书中，隐喻的范围有广义的话语和狭义的语言的区别，但是都有重要的作用。

第二章是介绍新修辞学对隐喻的发展与新修辞学家理查兹的隐喻思想。以古希腊为代表的古典修辞学随着古希腊的衰落而衰落，到19世纪中期，修辞学已经处于极其边缘的地位。直到20世纪下半叶，以比利时的列日学派为代表的新修辞学派们对修辞学做出了复兴的努力，才将以隐喻为代表的修辞学又获得了重视。新修辞学用结构主义方法研究隐喻，提出了与隐喻相关的“义位转换法”、“修辞学零度”和“修辞学偏离”等概念。尽管新修辞学家们努力复兴修辞学，但是对隐喻的研究仍然没有突破古典修辞学的语词语义学范围，并强化了隐喻的“替代论”。

作为新修辞学家中的一员，理查兹对传统修辞学的态度却是不同的。他提出了“语言学转向”的观点，指出传统的修辞学概念应该从单一的语词层面扩大到人类日常生活的各个方面，他因此而区分了隐喻在句子层面的“喻体”和“本体”两个动态的部分，并指出“喻体”和“本体”的相互作用产生隐喻的意义。同时，理查兹也强调了语境对于隐喻句的意义的的作用，并将隐喻的工作机制扩大到了话语层面。理查兹对隐喻与人类的大脑思维以

及与人类的日常生活之间的关系进行了初步的论证，启发了后来的概念隐喻从认知方面展开的研究。因此，理查兹的隐喻理论开启了20世纪新的隐喻研究热潮。

第三章是介绍英美语言哲学的主要隐喻理论，包括布莱克、塞尔和戴维森从不同角度对隐喻的研究。

布莱克发展了理查兹的相互作用理论，并将科学模型和隐喻进行了类比，使隐喻被纳入了科学语言领域。布莱克对隐喻的研究突破了单纯考察隐喻表达式中的语词之间的相互作用，而是将语词所在的两个系统之间的相互作用作为主要研究对象。其中以隐喻方式使用的语词为“焦点”，以非隐喻方式存在于隐喻表达式之中的其他语词为句子的“框架”。布莱克的系统观超越了理查兹的“本体”与“喻体”的划分的语词层次。布莱克的模型理论揭示了科学模型和隐喻表达式之间的相似性，主要是理论模型和隐喻一样都是通过对原型的模仿或者虚构而启发人的想象，从而对世界有更本质的认识。

约翰·塞尔是英美语言哲学中的日常语言学派代表，他的隐喻研究与言语行为理论关系紧密。塞尔从语用学角度出发，对隐喻的思维过程提出了“三个步骤、四个条件和八项原则”。塞尔将隐喻的问题还原为言语行为中的术语的构建问题，强调隐喻的语力特征。他区分了说话者的话语意义和语句意义，并将听话者的作用进行了论证。

唐纳德·戴维森与其他的语言哲学家们对待隐喻的态度都不同，他认为隐喻除了字面意义以外，不表达其他任何意义，也就是否定了隐喻意义的存在。戴维森的这种观点与他对于语言哲学主要是研究自然语言的观点一致。意义问题主要是在主体之间进行交流的具体语言，也就是具体语言和具体说话者是戴维森关注的。他不同意语言能进行抽象的解释。虽然戴维森并不承认活的隐喻具有意义，隐喻表达式的真值为假，但是他肯定隐喻使人们

关注到的事物之间的相似性。

语言哲学家们对隐喻的考察尽管角度不同，但是都体现了隐喻这种特殊的语言现象在哲学中的重要地位。布莱克隐喻与模型之间的类比，戴维森的三角测量模式的提出都表现了隐喻与科学哲学领域的关联。布莱克提出了隐喻所具有的认知科学性，戴维森保留了隐喻的逻辑性，这些努力都使隐喻摆脱了修辞学的单纯的修饰作用，而扩展了隐喻在日常语言以及与人类的思维中的作用。从总体上，20世纪中叶之后的隐喻的语言哲学方向的隐喻相对于古典修辞学和新修辞学都有了本体论和认识论上的发展。

第四章是对利科的隐喻之真的诠释学思想的整体梳理。利科（Ricoeur）给隐喻下的定义是：“隐喻是话语借以发挥某些虚构所包含的重新描述现实能力的修辞学手段。”（利科，2004）利科的隐喻思想的最大的创新之处在于将隐喻研究的层次提升到话语，从而使隐喻从修辞学的范围扩大到诠释学的领域，对于人对隐喻的理解和解释提出了隐喻指称的真理性的观点。隐喻指称的真理性的表现在对事物之间的相似性的认识和创造。这种创造是构建人的认知思维的过程。不同的范畴的事物之间的相似性的关联是隐喻语义更新的工作机制。

在对文本的解释中，利科的“文本中心论”突破了传统的“作者中心论”和“读者中心论”的片面性，将解释的重心放置于文本本身。文本起到的是将作者和读者的思想进行沟通和交流。作者、读者和文本三者是同等重要的，是在解释中必不可少的组成部分。对文本的多义性的解释正如隐喻的多义性的解释一样，都是在不同的语境和认知水平的影响下进行的。人类主体在对文本的诠释之中认识自身，使主客体获得了统一。

隐喻的哲学的意义就是让人在对现实世界和可能世界的诠释中不断重新描述这个世界。因此，隐喻的真理性的不是对科学哲学意义上的对真理的符合，而是对客观复杂的现象的规律性的认

识。隐喻意义揭示的不是事物表面的形态上的相符，而是事物本质上的相似。原来在科学中无法解释的虚拟可能随着时间的推移和科学的发展而符合现象。因此，利科利用现象学的悬置方法把语言之外的维度悬置后，通过隐喻指称的意义来对世界进行认知和解释，这就是隐喻之真。利科的隐喻思想在人类的交往实践中具有重要作用。主要体现在隐喻对语言的文化意义的解读中具有明显的价值。利科的隐喻之真的思想所进行的跨学科的研究对人类的现存世界的生活和可能世界的虚拟具有启发作用。

第五章是介绍莱考夫和约翰逊提出的概念隐喻理论。1980年莱考夫和约翰逊的著作《我们赖以生存的隐喻》的出版推进了西方对隐喻的研究，掀起了以认知科学角度出发的跨学科的隐喻研究。认知与隐喻的关系改变了我们对世界的看法。莱考夫和约翰逊指出隐喻与我们的日常生活紧密联系，我们的思想和行为的本质就是隐喻。隐喻通过语言表达使人的思维和大脑认识世界的方式展现出来。通过隐喻，人类对其所生活的世界和周围的生活进行理解和解释。人作为认知主体，认识客观世界的主要途径之一就是隐喻。莱考夫和约翰逊的隐喻定义是，“隐喻的本质是通过一种事物来理解和体验另一种事物”。（Lakoff & Johnson, 1980）我们认知世界的基本隐喻被称为概念隐喻，来源于我们的大脑中的概念体系。在《我们赖以生活的隐喻》一书中，莱考夫和约翰逊将隐喻分为三类：方位隐喻、实体隐喻、结构隐喻三类。其中，方位（空间）隐喻是认知基础，以空间为源域，将空间结构投射到非空间概念上；实体隐喻是人类通过具体有形的物质实体去理解客观世界中无形抽象的事件、活动、思想情感、观点等；结构隐喻是通过一个结构清晰、界定分明的概念去构建另一个结构模糊、界定含混或完全缺乏内部结构的概念。（蓝纯，2004）三种概念隐喻类型中，结构隐喻是最重要的最常见的。

概念隐喻的工作机制有“意象图式”和“隐喻映射”两种。

意象图式属于康德所说的先验范畴，是通过想象力用隐喻的表达变成概念的映像所形成的。隐喻映射是指概念隐喻的表达式在源域和目标域之间的不同意义的投射。人们将熟悉的具体的源域把意象图式映射到抽象未知的目的域，产生映射关系。

概念隐喻超越了传统哲学和语言学对隐喻研究的束缚，将隐喻与认知联系起来，为当前的很多学科发展提供了新的方向和方法，推动了人类对自己的认识。

第六章介绍了系统功能语法理论的代表人物韩礼德和马丁的语法隐喻理论。他们的隐喻研究主要关注的是语法层面，其中语义和语法形式的关系是隐喻意义表达的关键。但是两人对于语法隐喻的分类有意见分歧：韩礼德把语法隐喻分为概念语法隐喻和人际语法隐喻；马丁将语法隐喻对应语言系统具有三大纯理，将语法隐喻分为概念语法隐喻、人际语法隐喻和语篇语法隐喻三类。当前学界更倾向于马丁的划分方式。

系统功能语言学和认知语言学都有“概念隐喻”，但是二者的隐喻理论还是有异同的。相同之处在于两者都来自于建构主义，都对隐喻的认知功能进行了强调。区别在于两者的研究重心不同，系统功能语言学是从语法层面出发的历时研究，通过对语言的解构来达到解释语言构建社会的过程的目的；而认知语言学是从词汇角度出发的研究，通过人的思维的认知模型来揭示人类对世界的认识和建构。韩礼德的语法隐喻思想突破了传统修辞学的对隐喻的束缚，扩大了隐喻的适用范围。

马丁认为语篇的主位结构和信息结构是组篇的工具，构成了语法隐喻中的语篇语法隐喻。语篇功能将一致式转化为隐喻式的过程中引起了语篇意义的变化，因此语篇意义模式也从一致式转化为隐喻式，这就构成了语篇意义上的隐喻。马丁将语篇语法隐喻分为五类：1.元信息；2.语篇照应；3.内部连接；4.协商结构；5.隐喻性主位。马丁的语篇语法隐喻理论推动了系统功能语言学

的语法隐喻发展，从语法角度证实了建构主义理论，扩展了语法隐喻的范围。

第七章介绍的是中国的隐喻理论发展历史。中国文化当中的隐喻研究，涉及到哲学、语言学、诗学、修辞学等领域。中国古人习惯于将“比”和“象”同时使用来表达与西方的“隐喻”类似的意义。尽管中国文化中并没有“隐喻”这个语词，但是“隐喻”这个概念却一直都存在，包括“象”“比兴”“隐”等等语词的内涵都与“隐喻”相近。中国的隐喻研究历史具有中国文化的特色，与国外的隐喻研究有很多相似或者重合的部分，因此，中外的隐喻思想没有好坏之分，可以进行“互证、互识和互补”。

中国人的隐喻思想是在中国文化的象思维模式的影响下发展起来的。中国文化具有“重象、重直观和重体验”的非理性思维模式，与西方的“概念隐喻（逻辑思维）”的模式理性不同。象思维与中国汉语言文字的象形起源有关，汉字的形意结合影响了使用者的思维特点。

中国文化中的“象”的内涵比西方文化中的“象征”要更加广泛，不仅涵盖了象征的意义，还包括西方文化中没有的天象、地象、物象、现象、意象、想象等中国传统文化中的“象”。中国古代文化中的“象”与西方文化中的“隐喻”具有直接关联。在中国古代文化中习惯于借助象来达到“喻道明理”的目的，与西方当代的体验哲学的概念隐喻思想接近。中国文学艺术是建立在“立象以尽意”基础上的。

“比兴”的说法，最早是在《周礼·春官宗伯·大师》中出现的。从政治角度出发的对“比兴”的解释开始于汉代的郑玄，长时间影响了中国文化中的“比兴”的用法。“比”是委婉地讽刺时政，“兴”则是含蓄地赞美时政。刘勰认为“比”与修辞方法中的“明喻”接近，而“兴”则与“暗喻”（隐喻）接近。梁代

的钟嵘从文学角度出发解释“比兴”，认为“比”的作用为“因物喻志”，深入到中国古典诗歌的美学层面对比兴进行研究。从大的范围看，与西方的“隐喻”概念最接近的是中国古代文化中的“兴”。

中国的象思维模式有“抑比扬兴”的传统。通过对西方隐喻理论的研究，我们可以看到中国传统文化中的“兴”的语境与之有很大的重合。

中国当代的隐喻理论以钱钟书的“两柄多边”思想最为突出。钱钟书不仅是作家还是文学理论家，本人也曾留学西方，对隐喻的论述兼有中外隐喻理论的影响。

所谓“两柄”是强调喻体的两种相反的辩证特点；“多边”是指在同一个隐喻之中，尽管事物之间的相似处不止一个，但是只能取其中一个最符合语境的相似性作为隐喻的意义，否则就会带来理解上的困难。钱钟书本人的文学创作中也大量使用隐喻，甚至像其代表作《围城》，作品的名字就是一个隐喻。

第八章是分析人的隐喻能力在认知中的作用。隐喻能力主要是指人在一定的语境中理解、解释和使用隐喻的能力，这种能力与人的认知水平有关，在人的语言学习中具有重要的作用。因此，目前在隐喻的应用问题的研究中，隐喻能力得到了很大关注。

隐喻能力与使用者和解读者的认知水平有关，所以对于隐喻能力的问题的研究往往是与儿童的认知能力研究相关。儿童隐喻能力主要是由儿童范畴化的能力联系在一起的。儿童对不同事物的所属范畴进行划分和归类的过程就是范畴化的过程，这个过程与理解隐喻的过程相似。范畴化是人类最基本的认知活动之一，是人类认识世界的基本方式，因此，儿童的范畴化水平与儿童的认知能力是正相关的。通常来看，儿童随着年龄的增长，对概念的掌握也从具体可感知向抽象发展，并趋于系统化。因此，提高

儿童的隐喻能力也能提升儿童的认知水平。

人的隐喻能力与词汇学习也有紧密的联系。隐喻能力能帮助语言学习者将词语和句子的表层结构和深层概念结构匹配起来，灵活应用语言。在语言的学习中，特别是在第二语言的学习中，对目标语中的隐喻的习得是真正习得语言的关键。学习者如何将词汇的本义和概念特征相结合，需要对事物之间的相似性具有认知能力。词汇的习得对于语言的其他方面的能力的提升是最重要的基础。

隐喻中所包含的文化信息是跨文化交际的难点。隐喻中的文化是一种隐性文化。通过了解语言中的隐喻的含义能更好地帮助学生构建词汇的语义网络，从而能够帮助使用者顺畅地交流。

第九章是对文学作品与隐喻之间的关系进行的应用方面的分析。文学作品在创作过程中需要隐喻来对现实和虚拟的世界进行相似性的想象表达，隐喻的本质在创作的思想、写作的方式等方面都有启发作用。中外文学作品中的意象是作品表达思想本质的表象，是传递文化的意义的媒介，意象的外延的扩大带来了文学艺术之美。对文学作品的审美离不开对隐喻的解读。通过对中国古代的《道德经》、现代的《毛主席诗词》以及当代的莫言的作品的隐喻的解读，我们将中国的隐喻理论和西方的隐喻理论相结合，理解和诠释更加全面。

《道德经》（《老子》）作为中国古代文化和文学的典范，对世界文化的影响巨大。这部充满智慧与哲理的作品通过隐喻的使用而呈现出中国文化的宇宙论、本体论和认识论的思想精华。西方对《道德经》的研究也久盛不衰。《道德经》通过从自然界中的意象来喻指抽象的“道”“德”等概念，表达对社会和自然的理解与思考。象思维的中国文化模式在《道德经》中体现明显。《道德经》中的丰富的隐喻所传递的哲学思想对建设生态世界具有现实意义。

毛泽东的诗词中使用了大量具有鲜明时代特点的隐喻，如“山”“梅花”等等。毛主席将其深刻的哲学思辨与豪迈的情感通过隐喻的想象力结合起来，体现在其文学的理性与感性的结合。在毛主席诗词中，真善美、浪漫主义与现实主义、主观形式与客观内容、传统文化与现代文化等都是辩证统一的。对毛主席诗词的隐喻解读，帮助我们领悟人与世界的本质关系，对毛泽东思想有更加详细的感知。毛主席诗词是毛泽东思想的载体，学习毛主席诗词中的隐喻是我们学习毛泽东思想的有效途径，可帮助我们树立正确的世界观、人生观、价值观。

2012年获得诺贝尔文学奖的莫言，是一个亚里士多德所说的“具有天赋的隐喻使用者”。莫言魔幻主义现实的书写将文学中的隐喻性思维发挥得淋漓尽致。他善于将身体体验与抽象意义进行关联，通过隐喻叙事表达小说的丰富性和多义性，使小说更具有文学内涵和审美意蕴。通过隐喻性书写，莫言的小说超越了国家、民族、家乡、历史的界限，探讨了人的生存困境与生命本身。对于莫言小说的隐喻诠释可以让我们透过小说故事的人物和情节等表层书写认识到人类生活的世界和人的存在的本质。

第十章对中国传统中医学中的隐喻进行了认知解读。传统中医学根植于中国古代象思维模式，古代中医家们以人在生活世界中的体验作为基础“取象比类”，将病症与人的生存体验相结合，感知并体悟到疾病与治疗之间的辩证关系。中医以体验为基础的认知过程强调的人类体验对大脑思维形成概念认知的观点不谋而合。这种认知基础的契合性使我们通过认知语言学对隐喻的解读来解释传统中医学理论与思想成为可能。

传统中医的取象比类的认知方法可以称为“中国式隐喻”的认知模式，而现代隐喻认知具有人类思维方法的“同源性”。（马子密、贾春华，2012）无论古代还是现代，人们进行交流的方式都离不开通过自身的体验了解世界，形成自己的认知。研究

中医学离不开中医的古典文本，以隐喻的思维方式来诠释这些文本能更好地帮助我们理解其意义。准确理解和翻译中医典籍里的隐喻，需要我们将中国传统的象思维模式与西方的概念隐喻思维模式相结合。

《黄帝内经》作为中医经典著作，对于其中的隐喻解读是了解及传承中医文化的重要途径。《黄帝内经·素问》是中国古代的阴阳五行理论与中医学结合的典范，是古代医学的集大成者。

《素问》在病理、医理和诊疗方面是人与自然相统一的体现。医者通过隐喻来认知人体和疾病及诊疗方法的概念，使抽象的医学概念能够被人们所认识和接受。在古代中国人的生活实践中所发展起来的阴阳五行等传统文化与中医理论和实践紧密结合起来，对中国古人的身体健康起到了积极的作用，并在当今仍然具有现实的意义。《素问》中的中医理论通过隐喻“援物比类”、“近取诸身，远取诸物”的方法来揭开中医的神秘。

中医学的术语是通过隐喻将抽象的概念形象具体地表达出来，比如“火疗”“水疗”“针灸”等。中医的治疗方法往往与人类的生活世界中的体验相关，认知隐喻也在中医术语中处处可见。

第十一章探讨了对电影艺术的隐喻性。电影作为一种影像往往与人类的社会活动以及文化传统具有构成隐喻的相似性，在不同国家与文化的影响下，电影隐喻也有各自的特点。但是，共同点在于电影的命名和文本以及影像都具有丰富的隐喻。现代人文及科学话语都在电影的隐喻中有所体现。电影隐喻的构建往往与镜头、文本和语境等相关联。电影隐喻是人类自身的理智与情感的艺术表达，其话语形式与语篇特点都值得深入研究。

目 录

CONTENTS

第一章 古希腊哲学家的隐喻观·····	1
1.1 柏拉图思想中的著名隐喻·····	2
1.2 亚里士多德的隐喻定义·····	9
第二章 新修辞学与隐喻·····	17
2.1 新修辞学与隐喻·····	18
2.2 理查兹的隐喻理论·····	20
第三章 英美语言哲学的隐喻理论·····	28
3.1 布莱克的隐喻理论·····	29
3.2 塞尔的隐喻观·····	38
3.3 戴维森的隐喻理论·····	46
第四章 利科的隐喻之真的诠释学思想·····	57
4.1 隐喻研究的范围·····	57
4.2 隐喻的语义更新·····	61
4.3 隐喻指称之真·····	66
4.4 隐喻的实践意义·····	71
第五章 概念隐喻理论·····	75
5.1 概念隐喻的内涵·····	75
5.2 概念隐喻的类别·····	77

5.3	概念隐喻的工作机制	84
5.4	概念隐喻理论的发展	91
第六章	语法隐喻理论	94
6.1	韩礼德的语法隐喻理论	95
6.2	语篇语法隐喻	104
第七章	中国的隐喻理论发展历史	113
7.1	象思维模式下的中国隐喻思想	113
7.2	象与隐喻	118
7.3	比兴与隐喻	121
7.4	钱钟书的“两柄多边”隐喻理论	131
第八章	隐喻能力	144
8.1	儿童隐喻能力	146
8.2	隐喻能力与词汇学习	149
8.3	隐喻能力与跨文化交际	151
第九章	文学作品与隐喻	155
9.1	《道德经》的概念隐喻解读	157
9.2	毛泽东诗词隐喻	160
9.3	莫言作品的隐喻叙事	167
第十章	中医学的传播与隐喻解读	173
10.1	《黄帝内经》的隐喻解读	175
10.2	中医学术语与隐喻	184
第十一章	电影艺术的隐喻性	189
11.1	电影与隐喻	190
11.2	电影隐喻与语境	193
	参考文献	198

第一章 古希腊哲学家的隐喻观

因为我们每个人都生活在这个世界上，所以必然会对这个世界产生各种各样的看法和想法。而这些看法和想法，就是我们通常所说的一个人的世界观。所谓的世界观不一定是我们亲眼目睹、亲身经历的，它也可以是通过我们自己的想象所看到的整个世界的样子。这也就是为什么这个世界主要的文明形态都起源于神话或宗教。但是，这种通过想象力形成的世界观，一定会因为人的发展的需求，而要有更加真实的把握。于是就需要人通过自己的抽象能力超越神话和宗教的范畴，进入到哲学的思考层面。

古希腊哲学是人的抽象思维能力产生、形成和发展的一个重要的阶段。人们通过各自的思维活动超越了各自生活的经验，形成了具有一定普遍性的哲学概念。而在这个过程中，人通过想象力来进行抽象的哲学思想，也就需要隐喻的协助来提高抽象思维的能力。因此，在古希腊哲学当中，以柏拉图和亚里士多德为代表的哲学家们的哲学思想都要借助于隐喻来进行解释和传播。

布莱克（Black, 1978）认为，在西方隐喻研究史上存在着两种截然相反的观点：“贬斥派”（depreciator）与“赞赏派”（appreciators）。“贬斥派”的代表人物柏拉图极力反对隐喻的使用，他认为隐喻破坏了语言表达的严谨性和精确性，在他看来，隐喻和其他的修辞方法是哲学研究的重要敌人。所以，在理论上，柏拉图经常对修辞学家们进行批判，但是在柏拉图个人哲学思想的表达与传播中，他却是不遗余力地使用隐喻。因此，人