

中宣部文化名家暨“四个一批”人才项目
“缩小我国收入与财富分配差距研究”（教社科司函〔2016〕35号）资助



中国居民收入与财富 调查报告

(2018年)

ZhongGuo JuMin ShouRu Yu CaiFu
DiaoCha BaoGao
(2018Nian)

中南财经政法大学中国收入分配研究中心 著

中国财经出版传媒集团



经济科学出版社
Economic Science Press

中宣部文化名家暨“四个一批”人才项目“缩小我国收入与财富分配差距研究”
(教社科司函〔2016〕35号)

中国居民收入与财富调查报告

(2018年)

中南财经政法大学中国收入分配研究中心 著

中国财经出版传媒集团



经济科学出版社
Economic Science Press

图书在版编目 (CIP) 数据

中国居民收入与财富调查报告. 2018 年 / 中南财经政法大学中国收入分配研究中心著. —北京: 经济科学出版社, 2019. 6

ISBN 978 - 7 - 5218 - 0538 - 3

I. ①中… II. ①中… III. ①居民收入 - 调查报告 - 中国 - 2018 IV. ①F126. 2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2019) 第 089708 号

责任编辑: 白留杰

责任校对: 王苗苗

责任印制: 李 鹏

中国居民收入与财富调查报告 (2018 年)

中南财经政法大学中国收入分配研究中心 著

经济科学出版社出版、发行 新华书店经销

社址: 北京市海淀区阜成路甲 28 号 邮编: 100142

教材分社电话: 010 - 88191354 发行部电话: 010 - 88191522

网址: www.esp.com.cn

电子邮件: bailiujie518@126.com

天猫网店: 经济科学出版社旗舰店

网址: <http://jjkxchs.tmall.com>

北京密兴印刷有限公司印装

710 × 1000 16 开 20 印张 345000 字

2019 年 6 月第 1 版 2019 年 6 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 5218 - 0538 - 3 定价: 66.00 元

(图书出现印装问题, 本社负责调换。电话: 010 - 88191510)

(版权所有 侵权必究 打击盗版 举报热线: 010 - 88191661)

QQ: 2242791300 营销中心电话: 010 - 88191537

电子邮箱: dbts@esp.com.cn)

前 言

随着社会经济的快速发展与变迁，我国居民收入和财富分配发生了巨大的变化。收入和财富分配不断变化是适应生产力发展需要的表现，但是由于我国经济发展不均衡，收入财富分配机制尚不完善，居民收入分配的差距逐渐扩大，“富者越富，贫者越贫”的马太效应日趋明显。这就不可避免会产生一些严重的经济和社会问题，收入分配与经济的强相关关系以及它对经济的影响和作用已日益凸显出来。居民收入与财富积累和分配作为衡量贫富状况的尺度，对其进行分析具有深远的意义。

着眼于收入和财富分配的研究有利于对现实情况有更深入的了解，探寻其中可能的原因和机制，对提出相应的政策建议大有裨益。《中国居民收入与财富调查报告》（2018）是基于“中国居民收入与财富”调查（WISH）2018年的数据所形成的研究报告，“中国居民收入与财富”调查是由中南财经政法大学收入分配研究中心开展的，由中心主任杨灿明教授和副主任孙群力教授主持。2016年中南财经政法大学收入分配研究中心进行了第一次全国调查，2017年在积累第一次调查经验的基础上开展了第二次全国调查，而本次2018年的调查则更加完善和充分。此次调查覆盖全国27个省级单位，通过分层随机抽样的方法，在中南财经政法大学2016~2017年入学的本科生生源中选择目标区域开展调查。为了保质保量完成此次调查，中国收入分配研究中心对调查问卷进行了全面的修订。本次调查严格遵照国家统计局抽样调查县级抽样框开展抽样工作，并就入户调查的基本方法和调查数据的录入、整理等工作对全校500余学生进行了多次集中培训和交流。本次调查发放问卷12000份，剔除变量缺失、回答错误，以及极端值较多的样本后得到有效样本9918份。相比于国内其他大型调查而言，本次调查所得到的有效样本基本相当，通过描述性分析亦可发现很多变量的数值具有较大程度的可比性，这表明本次调查所获得的数据在很大程度上能够真实地反映我国收入与财富的基本状况。

《中国居民收入与财富调查报告》（2018年）的内容框架与2016年的报告基本是一致的，一共包括六章内容，分别是人口禀赋特征、就业、家庭收入、家庭财富、家庭消费、居民幸福感与社会热点问题，基本上包含了与居民收入和财富相关的多个方面的调查。

第一章从基本特征、户籍、教育、健康和和社会保障五个方面，对中国2018年居民的人口禀赋特征进行了分析，为准确认识中国劳动者状况提供了较新的数据支持。第二章主要分析了当今的就业形势，包括就业状况、农业生产者的状况、个体或私人经营者的状况、受雇于他人的状况、失业的状况，并对就业的影响因素进行了相关实证分析。第三章主要对家庭总收入、人均收入以及收入构成进行了分析，并根据户主的禀赋特征分析了不同群体的收入差距，在此基础上，度量了全国、城镇及农村的基尼系数，进一步分析了城乡之间、地区之间、行业之间和不同收入阶层的收入差距。第四章将家庭不同财富数量和构成作为研究家庭收入和财富分配状况的分析对象，从家庭的非金融资产、金融资产两大方面分别进行了详细的划分和描述，并对总资产有详细的分析。第五章分别从家庭日常消费支出，家庭非日常消费支出，家庭文娱、医疗及服务性消费支出，家庭消费特征，家庭消费行为，家庭消费观念六个方面对中国2018年家庭消费进行分析，为进一步认识中国居民家庭消费相关情况提供新的数据支持。第六章进一步延伸了居民收入与财富分配研究，探索居民主观幸福感的现状，分析影响居民幸福感的一些因素，以及居民对生活各方面和政府工作的满意情况调查。除此之外还对一些社会热点问题进行了调查。社会热点问题与社会大众的生活息息相关，是居民普遍关注的重要问题，具体包括政府行为、教育与社会公平、社会阶层和其他社会问题的评价，意在调查公众对这些问题的关注程度和不同收入水平的居民对这些问题及相关解决措施的评价。

中南财经政法大学收入分配研究中心

2018年12月20日

目 录

第一章 个人禀赋特征	(1)
第一节 基本特征、户口信息和教育程度	(1)
一、基本特征	(1)
二、户口信息	(3)
三、教育程度	(5)
第二节 健康状况、社会保障和劳保福利状况	(7)
一、健康状况	(7)
二、社会保障和劳保福利状况	(7)
第三节 本章小结	(9)
第二章 就业	(10)
第一节 就业状态	(11)
一、就业分布状况	(11)
二、就业与收入	(14)
第二节 农业生产者	(20)
一、乡镇干部结构	(20)
二、从事农业生产的月份	(20)
三、农业生产者类型与收入	(21)
四、农业生产者类型与农业税费负担变化	(23)
五、政府对不同农业生产者的农业扶持状况	(24)
六、政府对不同农业生产者的优惠政策	(25)
第三节 个体或私人经营	(26)
一、个体和私营企业雇用状况	(26)
二、个体和私营企业的经营状况	(27)

三、个体私营企业创业环境评价	(32)
第四节 受雇于他人	(33)
一、受雇于他人就业群体的职业结构	(33)
二、受雇于他人就业群体的职称级别结构	(34)
三、受雇于他人就业群体的学历状况	(36)
四、受雇于他人就业群体获得工作的途径	(39)
五、受雇于他人就业群体的福利待遇	(41)
六、受雇于他人就业群体的平均晋升次数	(47)
七、受雇于他人就业群体签订的合同类型	(50)
八、受雇于他人就业群体工作满意度评价	(51)
九、受雇于他人就业群体想辞职的原因	(52)
第五节 失业	(53)
一、失业的原因	(53)
二、失业群体的工作经历	(54)
三、失业群体的登记情况	(55)
四、失业群体找工作的途径	(57)
五、就业援助	(58)
六、公益性就业服务	(60)
七、对就业市场的看法	(60)
八、父辈与子女的职业关系	(61)
第六节 就业影响因素分析	(62)
一、文献综述	(62)
二、模型建立	(63)
三、实证结果	(63)
四、结论与建议	(66)
第七节 本章小结	(67)
第三章 家庭收入	(69)
第一节 引言	(69)
第二节 中国居民收入概况	(70)
一、家庭总收入	(70)
二、总收入结构	(76)

三、收入差距	(78)
第三节 工资薪金收入	(79)
一、城乡户均工薪收入	(79)
二、东中西部地区户均工薪收入	(80)
三、教育与工薪收入	(80)
第四节 经营性收入	(80)
一、城乡户均经营性收入	(81)
二、东中西部地区户均经营性收入	(81)
第五节 财产性收入	(81)
一、财产性收入水平	(81)
二、财产性收入结构	(82)
第六节 转移性净收入	(83)
一、移性净收入总体情况	(84)
二、财政转移性净收入	(84)
三、非财政转移性净收入	(86)
第七节 收入差距的分解	(87)
一、描述性统计	(90)
二、收入差距的度量与分解方法	(91)
三、收入差距分解结果及分析	(94)
第八节 本章小结	(99)
第四章 家庭财富	(102)
第一节 中国居民家庭财富	(102)
一、总财富概况	(102)
二、总财富结构与财富差距	(105)
三、非金融资产总价值	(107)
四、金融资产总价值	(110)
第二节 金融资产	(112)
一、现金及存款	(112)
二、股票	(125)
三、债券	(132)
四、金融理财产品（包括基金）	(137)

五、黄金	(143)
六、借出款	(149)
七、其他负债	(152)
八、信用卡	(155)
第三节 非金融资产	(158)
一、生产经营性资产	(158)
二、房产 (建筑物)	(161)
三、交通工具及耐用消费品	(166)
第四节 本章小结	(171)
第五章 家庭消费	(173)
第一节 家庭总消费	(173)
一、家庭平均总消费支出	(173)
二、地区与家庭平均总消费支出	(174)
三、城乡家庭平均日常消费与非日常消费支出	(175)
四、各地区间家庭平均日常消费支出和非日常消费支出	(176)
第二节 家庭日常消费支出	(177)
一、家庭平均日常消费	(177)
二、家庭日常消费支出情况	(184)
第三节 家庭非日常消费支出	(191)
一、家庭平均非日常消费	(191)
二、家庭非日常消费结构	(196)
第四节 家庭消费特征	(205)
一、主要消费项目	(205)
二、家庭成员消费情况	(212)
三、消费支出占收入比重的变化	(213)
第五节 家庭消费行为	(217)
一、家庭外出就餐主动索要发票情况	(217)
二、使用信用卡消费情况	(219)
三、家庭消费计划制定情况	(222)
四、家庭储蓄的主要目的	(223)
五、影响家庭消费抉择的因素	(224)

六、影响家庭消费水平的主要因素	(226)
七、家庭消费行为满意程度	(227)
八、维权倾向	(228)
第六节 家庭消费观念	(228)
一、政策措施对农村居民消费行为的影响	(228)
二、促进城乡居民消费政府应该采取的措施	(230)
三、家庭周边消费差距情况	(232)
四、国家应该扩展消费的方面	(233)
五、地区消费环境状况评价	(234)
六、家庭居民消费信息来源影响	(235)
第七节 本章小结	(237)
第六章 主观幸福感与社会热点问题	(239)
第一节 居民主观幸福感	(239)
一、整体幸福水平	(239)
二、生活状况满意程度	(240)
三、政府工作满意程度	(248)
四、社会公平程度	(257)
五、社会经济地位	(258)
第二节 与政府相关言论评价	(261)
一、官员逃避责任的原因	(261)
二、有关政府的言论	(262)
三、社会腐败	(270)
第三节 教育与公平	(274)
一、教育支出	(274)
二、教育支出较少的种类	(274)
三、教育存在的问题	(276)
四、收入合理性	(277)
五、与收入相关的言论	(278)
第四节 社会阶层	(281)
一、社会分层	(281)
二、不同阶层之间的冲突	(282)

三、社会地位的影响因素	(286)
第五节 其他问题	(289)
一、环境污染问题	(289)
二、经济增长问题	(289)
三、延迟退休问题	(290)
四、中小學生培优问题	(291)
五、精准扶贫问题	(292)
六、“双创”问题	(292)
七、职业教育问题	(293)
八、贫富差距问题	(294)
九、房价问题	(295)
第六节 再分配偏好与主观幸福感	(296)
一、研究意义	(296)
二、文献综述	(297)
三、数据描述性分析	(298)
四、实证模型与分析	(300)
五、结论	(302)
参考文献	(304)
后记	(308)

第一章

个人禀赋特征

本章将从个人基本特征、户口信息、教育程度、健康状况和社会保障、劳动福利状况五个方面，对2018年中国个体的个人禀赋特征进行了分析，为正确认识中国的现实国情提供了一个可参考的数据描述。

第一节 基本特征、户口信息和教育程度

一、基本特征

2018年的居民收入与财富调查覆盖全国30余个省级单位，分区域和分性别的调查样本数量汇总于表1-1中。总体而言，男性和女性的性别比为108.5:100，接近官方公布104.81:100的比重。在三大区域中，这种性别比重基本类似。

表1-1

男女劳动者的数量

单位：人

性别	全部	东部	中部	西部
男	5151	1886	1839	1426
女	4767	1777	1642	1348

本书将劳动的年龄以10年为一个年龄^①段，将全部劳动者的年龄划入6个组（见表1-2）。就受访者的年龄分布而言，主要集中于36~55岁的年龄段，

^① 本书中的年龄均指周岁。

占全部样本的比重为 62.13%。15~25 岁和大于 65 岁的劳动者比重最少，分别占比 5.29% 和 5.77%。

表 1-2 个体的年龄分布

年龄段 (岁)	样本量 (人)	均值 (岁)	标准差
15~25	525	22.5	1.80
26~35	1756	30.6	2.69
36~45	2607	41.5	2.88
46~55	3562	49.5	2.67
56~65	899	59.7	3.09
>65	573	71.2	4.40

如表 1-3 所示，就家庭规模而言，主要以三口之家为主，占全部家庭的比重为 43.19%。分地区而言，东部地区三口之家的占比最高，为 18.2%。中部次之，为 14.35%。西部地区最低，为 10.63%。在三口之家之外，四口之家的占比也相对较高，占全部样本的比重为 23.85%，这可能与近年来推行的鼓励生育政策有关。就东中西部而言，该比重也在 8% 左右。分户籍而言，非农业户籍的三口之家比重远高于农业户籍的三口之家比重，分别为 32.13% 和 11.05%。四口之家的比重在两种户籍间的差别相对较小，分别为 10.39% 和 13.46%。

表 1-3 家庭规模 单位：户

家庭规模	总计	农业户口	非农业户口	东部	中部	西部
1	260	92	168	73	92	95
2	1051	400	651	375	365	311
3	4287	1097	3190	1807	1425	1055
4	2368	1336	1032	807	880	681
>4	1959	1242	717	609	718	632

如表 1-4 所示，就政治身份而言，群众的占比最高，为 70.47%。在三大区域中，该比重占全部样本的比重在 20%~25%。其次是党员群体的比重，为 20.91%。其中，东部地区党员的比重最高，为 8.52%，中部为 7.19%，西部为 5.20%。民主党派的比重最低，为 0.71%。

表 1-4 政治身份 单位：人

政治身份	总计	东部	中部	西部
中共党员	2076	846	714	516
民主党派	70	27	24	19
共青团员	783	293	303	187
群众	6997	2505	2441	2051

二、户口信息

如表 1-5 所示，按照居民的户口类型划分，农业户口的比重为 41.20%，非农业户口的比重为 37.45%，居民户口的比重为 20.56%。

表 1-5 户口类型 单位：人

户口类型	样本量
农业户口	4091
非农业户口	3718
居民户口	2041
军籍	24
没有户口	2
其他	8

居民户口的获得，可能存在一定的变更。在样本中，自出生便获得目前户口状态的比重为 63.11%，说明大部分群体没有发生户口状态的变更（见表 1-6）。在发生户口变更的群体中，婚姻和农转非是主要方式，分别占比 8.99% 和 8.84%。此外，工作和购房也是变更户籍的重要方式，占比分别为 7.93% 和 5.06%。

表 1-6 户口获取方式 单位：人

方式	样本量
自出生就是	6266
农转非	878
升学	371

续表

方式	样本量
工作	787
婚姻	893
购房	502
其他	239

如表1-7所示,在农转非的所有类型中,上学和工作是主要类型,占比分别为37.55%和26.92%。由于土地被征用而转换户籍的群体占比为10.57%。

表1-7

农转非的原因

单位:人

原因	样本量
上学	558
工作	400
土地被征用	157
购房	76
婚姻	68
其他	227

2018年,劳动者的流动模式也主要体现为区域内部流动(见表1-8)。市内流动成为劳动者的主要流动方式,占全部流动劳动者的比重为57.38%,占全部样本的比重为11.08%。省内流动的个体占全部流动劳动者的比重为22.74%,占全部样本的比重为4.39%。就跨省流动而言,上述两个比重分别为17.94%和3.46%。因此,劳动者的迁移模式已由跨省长距离迁移转变为区域内短距离的迁移。

表1-8

流动范围

单位:人

范围	样本量	东部	中部	西部
跨省流动	344	181	82	81
省内流动	436	118	182	136
市内流动	1100	378	390	332
不清楚	37	10	11	16

三、教育程度

如表 1-9 所示, 2018 年, 社会的受教育层次出现了较明显的分化, 分别在大学本科 (24.43%) 和初中学历 (23.98%) 两个阶段出现峰值。此外, 受教育层次在大专和高中的比重也相对较高, 分别为 15.18% 和 12.58%。分地域而言, 教育层次相对较高的个体主要集中于经济发展相对较好的东部地区, 而教育水平相对较低的个体也主要集中于东部地区。这种不同教育层次的劳动者同时向东部地区集聚, 一方面是由于东部地区院校相对较多导致的, 另一方面是由于东部地区的教育回报率高于中西部地区。这种人的流动给地区发展也可能带来较大的影响, 主要体现为地区人力资本积累的速度。就大专以上劳动者的数量而言, 东部、中部和西部的占比分别为 17%、14.20% 和 10.97%。这可能成为区域发展差距进一步增加的重要因素。

表 1-9

教育程度

单位: 人

教育程度	样本量	东部	中部	西部
未上过学	207	33	84	90
小学	926	251	335	340
初中	2381	821	862	697
高中	1249	485	455	309
职高/技校	312	137	101	74
中专	623	243	221	159
大专	1507	550	529	428
大学本科	2426	1031	791	604
硕士	216	88	80	50
博士	36	19	10	7

就教育质量而言, 中国目前大部分劳动者存在较大的提升空间。如表 1-10 所示, 在高中以上学历毕业学校类型中, 毕业于县级以上重点中学的人数占全部样本的比重为 30.13%, 以下群体的比重为 32.56%。教育机会和教育质量是同时影响个体人力资本积累的两个重要方面, 如何进一步提升教育质量成为机会普及之后另一个重要的发展命题。

表 1-10 高中以上学历毕业学校类型 单位：人

学校类型	样本量	东部	中部	西部
全国或省级重点中学	582	212	243	127
地区（市、区）级重点中学	876	383	272	221
县级及其他重点中学	1534	586	505	443
非重点中学	1693	702	551	440
中专、中技、职高	1226	526	409	291
其他学校	314	117	103	94

如表 1-11 所示，在大学阶段，这种教育质量的分化更加明显。“211 工程”以上高校毕业的个体占全部样本的比重为 7.26%，其余类型毕业的个体比重为 35.87%。此外，“211 工程”院校毕业的学生更愿意留在东部地区（3.10%）而非中部（2.21%）和西部（1.66%）。这种学历的地域分布，和具有高中阶段以上学历的地域分布特点基本一致。

表 1-11 大学以上学历毕业学校类型 单位：人

学校类型	样本量	东部	中部	西部
“985 工程”院校	235	122	53	60
“211 工程”非“985 工程”院校	457	186	166	105
其他公立普通高校	2096	831	723	542
独立学院	209	81	72	56
民办高校	231	124	73	34
成人教育	1026	368	371	287
国外院校	29	14	10	5

劳动者更愿意在教育层级相同或相近的水平上选择自身的配偶。如表 1-12 所示，由于劳动者个体在初中和大学本科阶段的比重最高，配偶教育层次在这两个阶段的比重分别为 22.43% 和 16.73%，也是最高的。如果按照性别划分配偶的教育程度，这种趋势也是类似的。

表 1-12 配偶的教育程度 单位：人

教育程度	样本量	东部	中部	西部
未上过学	239	48	83	108
小学	1081	301	393	387