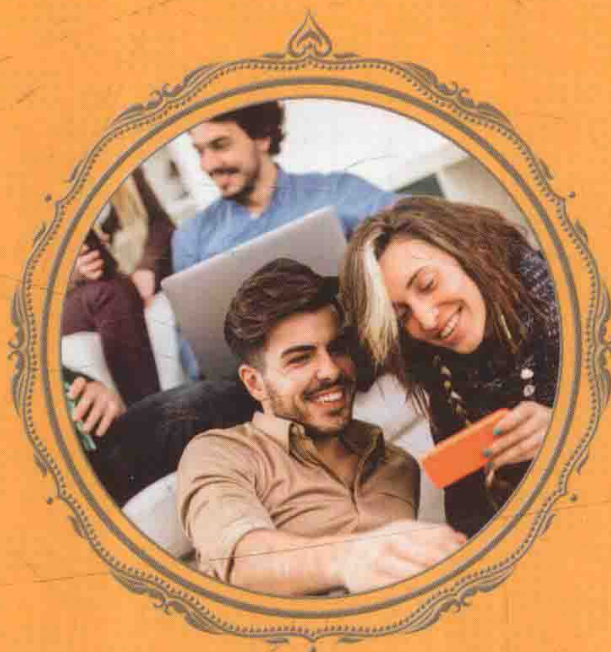


生活方式社会学

——虚拟、现实与历史的维度

SHENGHUO FANGSHI SHEHUIXUE
——XUNI、XIANSHI YU LISHI DE WEIDU

主 编 唐魁玉



哈尔滨工业大学出版社
HARBIN INSTITUTE OF TECHNOLOGY PRESS

策划编辑 甄淼淼

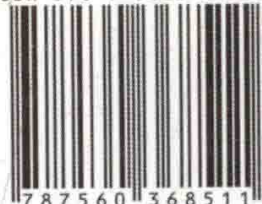
责任编辑 王晓丹

封面设计 刘长友



唐魁玉 吉林辉南人。北京师范大学哲学学士，哈尔滨工业大学法学硕士和管理学博士。哈尔滨工业大学人文学院社会学系教授、博士生导师，社会服务和社会保障基地主任。兼任中国网络社会学学会副会长、中国生活方式研究会副会长及黑龙江省社会学学会副会长。从事人类生活方式、网络社会学及人类学的教学与研究工作。曾任哈工大社会学系主任(2003—2009)。在国内外学术刊物上发表论文150余篇，著有《网络化的后果》《虚拟企业和谐互动的社会管理研究》《虚拟社会人类学导论》(主编)等十余部图书。近年来所主持的虚拟社会人类学研究项目(教育部)，受到了《纽约时报》《明报》《亚洲周刊》《中国日报》《参考消息》(新华社)和人民网、光明网、中新网、凤凰网、新浪网等众多媒体的广泛关注，国内外社会影响较大。

ISBN 978-7-5603-6851-1



9 787560 368511 >

定价 46.80元

生活方式社会学

——虚拟、现实与历史的维度

主 编 唐魁玉
副主编 邵 力 刘 冬

哈爾濱工業大學出版社

内容简介

本书尝试系统介绍生活方式社会学的逻辑框架和线索,从虚拟生活方式、现实生活方式和生活方式史三个维度入手,对人类日常生活方式进行深度而又细致的社会学解析。其主要内容关涉到:生活方式社会学及其学科地位;虚拟生活的社会表征建构、博客休闲生活的自娱与互动双重范式、Twitter 及其对微博生活的启示、大数据对个人隐私生活的影响、作为一种新生活方式出现的微信、人类虚拟日常生活的前景与预测;婚姻仪式中的面子生活行为、大学生的恋爱消费生活方式分析、超级女声现象的媒介生活效果及其社会影响力、生活方式对女性肿瘤患者的影响因素分析和航天员的太空舱生活方式;古代社会的政治传播生活与权力运作机制、瘟疫环境下个体生活方式的理性化趋向、工业遗产的社会记忆价值与生活史意义、媒介文明与人类生活史和马克思主义生活哲学研究与生活方式社会学的理论基础,等等。特点是具有理论性、前沿性和趣味性。作为国内第一本生活方式社会学的研究生教材,可供各类相关专业人员、国家公务员、大学生和研究生及不同社会背景的社会“生活者”参阅。

图书在版编目(CIP)数据

生活方式社会学:虚拟、现实与历史的维度/唐魁玉主编.
—哈尔滨:哈尔滨工业大学出版社,2017.8

ISBN 978-7-5603-6851-1

I. ①生… II. ①唐… III. ①生活方式—社会学—研究生—教材 IV. ①C913.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 183008 号

策划编辑 甄淼淼

责任编辑 王晓丹

封面设计 刘长友

出版发行 哈尔滨工业大学出版社

社 址 哈尔滨市南岗区复华四道街 10 号 邮编 150006

传 真 0451-86414749

网 址 <http://hitpress.hit.edu.cn>

印 刷 哈尔滨久利印刷有限公司

开 本 787mm×960mm 1/16 印张 14.5 字数 248 千字

版 次 2017 年 8 月第 1 版 2017 年 8 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-5603-6851-1

定 价 46.80 元

(如因印装质量问题影响阅读,我社负责调换)

前 言

众所周知,人类作为日常生活或生活方式的主体,除了应该认真“操持”生活、“顺遂”生活、“期待”生活之外,还必须适度“审视”生活、“品鉴”生活和“反思”生活。这既是每个“生活者”的选择和命运,又是所有学者的职责和命运。

曾几何时,哲学、史学和社会学等人文社会科学领域的学者写过大量反映人类日常生活实践、生活史及生活理论的著作或教科书。但是,却至今没发现有一部适用的《生活方式社会学》教材,这一点显然与当今生活方式的巨变和网络社会发展的现实不相适应。为此,我们在“哈尔滨工业大学拔尖人才项目”的资助下,立项并组织撰写了这部《生活方式社会学》教材。哈尔滨工业大学社会学系的许多学者(比如王雅林教授等),长期以来一直从各个方面出发关注和研究生活方式问题,这一学科背景为我们此次教材的编写提供了一个坚实的基础。

需要指出的是,我们尝试写作的这本书并不是临时拼凑的“急就章”,而是基于写作者多年来对生活方式理论和实践研究的积累。可以说,是我们精心“打造”的一个知识生产意义上的“文本结果”。面临生活安排的序列性、生活现象的丰富性和生活事件的复杂性,我们采取了三个维度来书写“生活方式社会学”,即以虚拟(虚拟生存)、现实(生活事实)和历史(生活史)为中心进行章节设计。并且,在写作过程中尽可能地参照过往有价值的中外相关研究文献。

如果有再版和修订的机会,我们将十分乐意更多地吸收社会学等相关生活方式研究方面的学者、师生和各界朋友的建设性批评意见,以期更好地完善《生活方式社会学》一书的概念结构和叙述方式。

参与本书各章节写作的执笔者(以行文先后为顺序)如下:

唐魁玉(哈尔滨工业大学):导论,第十四章第三节,第十五章,第十六章;

邵力(哈尔滨工业大学):第一章;
韦薇(哈尔滨工业大学):第二章;
张旭(哈尔滨工业大学):第三章;
韩雨芳(哈尔滨工业大学):第四章;
王德新(哈尔滨工业大学):第五章第一节;
刘冬(哈尔滨商业大学):第五章第二节,第六章;
方芳(哈尔滨工业大学):第七章;
麻常凤(哈尔滨工业大学):第八章;
刘丹丹(哈尔滨工业大学):第九章;
邢晓明(哈尔滨工业大学):第十章;
王新风(哈尔滨工业大学):第十一章;
王昭瑾(巴黎第二大学):第十二章;
郑毅(东北大学秦皇岛校区):第十三章;
唐安琪(上海市政工程设计总院):第十四章第一、二节。

毫无疑问,本书乃是全体作者集体书写和创作的智力成果。作为主编我谨向邵力副教授(副主编)和刘冬博士(副主编)以及其他各位通力合作的同仁,致以衷心的感谢;并向阅读过部分初稿和给予中肯意见的各位专家、师友、同学们致谢。

此外,我们必须着重加以感谢的是原哈尔滨工业大学人文学院的杨韬院长,没有他的鼎力支持以及持续推动,就不会有本书的问世。

最后,我们希望,无论是社会学专业的学生,还是其他人文社会科学学科的学生,甚或普通读者,都能从中有所获益,并感受到来自生活反思本身的乐趣。

唐魁玉

2017年4月6日

于哈尔滨工业大学

目 录

导论 生活方式社会学及其学科地位	1
第一节 生活方式社会学的现代性和后现代性意义	1
第二节 生活方式社会学在中国社会学发展中的地位	4
第三节 中国生活方式社会学的国际化和学术史目标	5
第四节 推进生活方式社会学研究应处理好的八个关系	7
第一章 微博虚拟生活的社会表征建构	10
第一节 社会表征对微博虚拟生活的解释力	10
第二节 微博虚拟生活的网络聚集表征的内涵	12
第三节 微博虚拟生活中社会表征形成的个案解析	13
第四节 微博虚拟生活中“共有”社会表征的形成	15
第五节 微博虚拟世界社会表征建构的生活意义	19
第二章 博客休闲生活的双重范式:自娱与互娱	21
第一节 博客休闲生活中的自娱行为分析	21
第二节 博客休闲生活中的互娱行为分析	24
第三章 Twitter 及其对微博生活研究的启示	31
第一节 作为社交平台的 Twitter 和微博的兴起	31
第二节 国外对社交网络 Twitter 的研究进展及问题	33
第三节 中国微博生活方式研究的进展及 Twitter 带来的启示	37
第四章 大数据对个人生活隐私的影响	41
第一节 大数据侵犯个人生活隐私的生成原因分析	41
第二节 大数据侵犯个人生活隐私行动的本质和特点分析	45
第三节 大数据侵犯个人生活隐私的结果分析	46

第四节	规避大数据侵犯个人生活隐私的对策分析	48
第五章	微信——一种新的生活方式	50
第一节	微信与生活方式	51
第二节	年轻人与老年人的微信生活行为	58
第六章	人类虚拟社会生活的前景及预测	67
第一节	虚拟社会生活的发展方向	67
第二节	虚拟社会生活的社会影响	70
第三节	虚拟社会生活的隐忧及其应对策略	73
第七章	婚庆仪式中的面子生活行为	78
第一节	哈尔滨婚庆仪式中面子行为的具体表现	78
第二节	哈尔滨婚庆仪式中面子行为的特征分析	84
第八章	大学生的恋爱消费生活方式分析	93
第一节	大学生约会费用买单方式的类型与特征分析	93
第二节	大学生约会消费行为中面子行为的因素及对策分析	101
第九章	超级女声现象的传播效果及其社会影响力	109
第一节	关于超级女声及其粉丝的符号学诠释	110
第二节	关于超级女声传播过程中的舆论领袖、民主问题分析	114
第三节	关于超级女声现象的审美社会分析	117
第四节	关于超级女声现象引发的青少年问题分析	118
第十章	生活方式对女性肿瘤的影响因素分析	122
第一节	生活方式和健康问题	122
第二节	国内女性肿瘤发病情况	123
第三节	生活方式对女性肿瘤的影响因素	124
第四节	压力引发女性肿瘤疾病的案例分析	126
第五节	以健康生活方式对抗女性肿瘤	130
第十一章	宇航员的太空舱生活方式	133
第一节	宇航员太空舱生活方式界定及其构成要素	133
第二节	宇航员的太空舱生活方式现状分析	140

第三节	太空舱生活方式存在的问题与对策分析	147
第十二章	中国古代社会的政治传播生活与权力运作机制	153
第一节	君主集权语境下的信息传播与权力	153
第二节	明代国家信息系统的缺陷	156
第三节	宦官的传播优势与宦官专权及其后果	159
第十三章	瘟疫环境下个体生活条件模式及行为的理性化趋向	165
第一节	关于个体理性化及其生活方式的意义	165
第二节	生活条件模式的理性化演变	167
第三节	瘟疫背景下个体行为的理性化演变	175
第十四章	工业遗产的社会记忆价值与生活史意义	181
第一节	关于工业遗产及其相关概念的阐释	181
第二节	工业遗产的社会记忆价值	184
第三节	工业遗产的生活史意义	186
第十五章	媒介文明与人类生活史	189
第一节	媒介与文明	189
第二节	媒介化生活的意义	191
第三节	媒介生活理论的要素结构	193
第十六章	马克思主义生活哲学研究与生活方式社会学的理论基础	197
第一节	关于马克思主义的“生活观”	197
第二节	关于马克思生活哲学与日常生活世界理论	199
第三节	“生活哲学”的马克思主义中国化与生活方式社会学	201
参考文献	204

导论 生活方式社会学及其学科地位

众所周知,为了追求“好的生活”和避免“坏的生活”,我们都需要对日常生活实践做出个人和社会的学术话语建构。这是一个既具有“多样的快乐”又具有“丰富的痛苦”的时代,无论作为一个“生活者”抑或是生活方式社会学的研究者和诠释者,都必须理性地面对时代的种种机遇和挑战,从而做出明智的生活选择和承担起应有的学术责任。生活社会学是关于社会生活现象的本质、生活方式的内在规律、生活理论话语体系及其社会影响作用的社会学研究的分支学科。随着现代化、全球化和信息化的发展,中国语境下的社会生活方式理论和经验研究不仅没有终结,反而越来越显示出其学科的优势和不可替代性。

第一节 生活方式社会学的现代性和后现代性意义

一、关于生活方式社会学的问题

为什么要提生活社会学研究的意义?这看来像是一个无须回答的命题,但其中包含着两个问题:一个是生活社会何以可能存在?另一个是生活方式社会学研究的价值何以存在?为了节约篇幅,我们只想简单地谈一下上面的问题。简言之,我们之所以在本书中主要使用“生活方式社会学”这一表述,就是因为我们认为,生活社会学比之生活方式研究(类似于文化学界的文化研究)更具有学科的收敛性和分支学科特征,这在生活方式经验研究和理论研究日趋被分化、被解构的今天十分必要。这与王雅林教授所提倡的“生活论”研究范式^[1],并不矛盾。因为“生活论”是针对生活经验或日常生活实践而言的,不是从学科角度来表征的命题。我们要说明的是,不论是生活方式论域或本身的学术积累,还是有关生活的社会学相关学术积累,都已使生活社会学这一学科呼之欲出了。同样,生活社会学方式研究的意义或价值,也客观地存在了。这一点从当代所有生活者和生活研究者的日常生活、学理生活中均不难看出。正如社会学大师阿尔弗雷德·舒茨在《社会世界的意义构成》一书导言中所指出的:“外在世界的现象不仅对你我有意义,对 B 和 C 有意义,而且对每个生活于其中的

人来说都有意义,我们都活在这个世界上,外在世界(生活世界)只有一个,它对我们所有人而言都是事先给定的。”^[2]按照他的观点,既然我们自己体验在生活世界中,意义就被建构成一个互为主体的现象,从而实现了对社会行动进行诠释性的理解。在此,我们将生活社会学的意义分为现代性意义和后现代性意义,并加以简略地分析。

二、生活方式社会学的现代性意义

首先,要说明一点,我们所谓的生活方式社会学的现代性意义和后现代性意义,两者之间并非完全是纵向的、历史性的关系。尽管通常人们所理解的现代性在西方经典作家的论述中可以上溯到两三百年的启蒙时代,但生活方式社会学研究的意义毕竟是一个晚近社会的学术价值问题。反之,我们也无意于将生活社会学研究的“当代意义”^[3]或“现时代意义”^[4]等同于后现代主义话语的意义。事实上,这两者之间也是无法混同的。

其次,我们所谓生活方式社会学的现代性意义主要指向全球化背景下的现代性语境。毫无疑问,全球化是我们所处的这个时代最显著的特征^[5]。正如德国当代著名社会学家乌尔里希·贝克所说:“全球化指的是在经济、信息、生态、技术、跨国文化冲突与市民社会的各种不同范畴内可以感觉到的、人们的日常行动,日益失去了国界的限制。按照这种理解,全球化指的是空间距离的死亡。人们往往被投入很不希望、很不理解的跨国生活形式中。”根据安东尼·吉登斯的解释,这是超越空间距离的世界^[6]。不仅如此,全球化还意味着与地方化相对的一种普适性或普遍性特质。当然,在英国社会学大师吉登斯看来,“全球化不是一个单一的过程,而是各种过程的复合,这些过程经常相互矛盾,产生冲突、不和谐以及有着新的分层形式”^[7]。由此可见,生活方式社会学研究的现代性意义也体现在普遍意义和特殊意义、同质化与异质化、全球化与民族化(矛盾)关系之中。所谓生活的现代性意义大约可以表述为:它是一种基于新启蒙主义、普遍主义和特殊主义以及个体主义的生活研究意义。并且,它还是合法化和理性化、公共领域和私人领域生活理论建构的一种“现代性的后果”。^[8]这种现代性意义无时不在信任和风险的现代社会环境中呈现,而与前现代的亲缘关系性、宗教关系性等传统社会特质迥然有别。

第三,生活方式社会学研究的现代性意义还体现在对生活方式的主体性和社群性的持续建构之中。我们曾几何时对现代化过程中形成或选择的生活模式的研究或解释,总是必须要指向主体性和社群性“生活者”的。否则,生活方式社会学研究的意义就显露不出“生活的意义”。与对生活事件“为什么如此”

问题的回答不同,对追寻生活意义的人如何回答“生活本质”的意义就显得尤为重要。^[9]因此,从生活方式社会学的意义方面看,我们所能解释和建构的一切,都必须围绕着人们(不同主体的生活者)所追求的生活经验(包括关于时间和空间、自我与他人、生活的各种可能和危险的经验)^[10]、生活观念和生活行动的不同目标。否则,现代性意义就无从谈起。总之,这种现代性意义在于“好社会”“好生活”体系的建构,及其生活社会学学科的确立上^[11]。

三、生活方式社会学的后现代性意义

如果我们承认生活方式社会学的现代性意义存在的话,那么,不妨也承认或部分地承认生活方式社会学后现代性意义的存在是真实的。关于后现代性问题,美国学者菲利普·克莱顿和贾斯廷·海因泽克认为,它在西方往往是与雅克·德里达的工作联系在一起^[12]。而且,他们认为德里达的后现代性学说是和其解构主义思维密切相关的。所以,无论怎样都不应否认这种植根于当代社会中的后现代性及其“社会想象”的存在。

应该说,一切社会理论(包括生活方式或生活方式社会学理论)的提出和系统化都是从特定语境下的“社会想象”和“社会事实”中来的。加拿大哲学家、社群主义的主将查尔斯·泰勒就曾经指出:“社会想象是使人们的实践和广泛认同的合法性成为可能的一种共识。”^[13]如此说来,我们宁愿相信生活社会学的后现代意义在于它使当代人的日常生活实践在某种意义上获得了社会认同和取得了社群共识。所谓后现代性意义是以后现代主义文化和社会理论为工具考察当代社会生活的意义。后现代主义认为,当代社会存在着分散化、解构化、边缘化、碎片化和反理性化等生活特性。美国社会学家瑞泽尔在《后现代社会理论》一书中,将后现代性看成是与现代性相对的文化特征^[14]。英国社会学家费瑟斯通则将后现代概念描述为个人和伦理的终结,认为后现代性的日常生活呈现出“虚无状态”,以及个人在面对全球化趋势时感受到的理论的无能为力^[15]。

针对生活方式社会学的现代性意义,关注理性化、全球化、中心化和大叙事等生活逻辑或特征;其后现代性生活社会学意义,倾向于解释或论证当代生活方式中显现出来的非理性化、个体化、边缘化和小叙事等相对主义生活样貌。后现代主义语境下的生活社会学虽然不能全部改写当代生活世界的整体征候,但至少也为解读和重构当代生活世界或生活实践提供了某种异样的可能性。

第二节 生活方式社会学在中国社会学发展中的地位

如何能够认识生活方式社会学在当代中国社会学发展中的地位和作用呢?这是一个不好回答的问题,但我们可以尝试着回答它。首先,生活方式社会学是把握三十年来中国人生活变迁脉搏及其生活史轨迹的重要学术工具。我们认为,无论是生活资源贫乏还是生活资源丰富的年代,社会学者对生活方式领域倾注的精力都不会白费,都会成为某种生活理论积累和生活史研究资料被存留下来,并且成为未来学者纵向比较研究生活世界的基础。为此,生活社会学的范畴、理论与方法对于研究和解释现代化进程中的人民生活变迁,以及把握从温饱、富裕到小康生活的感性经验,都有不可替代的学术价值。

第二,生活方式社会学将成为中国人迈向“中国梦”进程中必不可少的学术力量。因为作为未来亿万中国人民理想生活状态的“中国梦”的社会发展设想,不能没有专门的学科力量来持续地、细致地加以追踪研究。

第三,生活方式社会学作为生活研究或生活方式研究的社会学科体系,不仅关乎自身的学科建设的优劣,而且也影响着生活研究学科群及相关学科的生长点的布局。我们不仅要引进国外的生活理论工具,而且还要努力建构起属于自己的本土化生活社会学知识体系,它是未来中国风格和气派的社会学宏大叙事的重要组成部分。

第四,生活方式社会学一经成立和走向学术史的成熟期,便可以借此开展并加强跨地区的和国际化的学术交流。这种跨文化的生活社会学的,或宏观,或微观,或现实或虚拟的学术沟通与合作,势必会进一步推动中国语境下生活问题的探索与社会治理。

从学术体系的角度看,尽管目前还没有“生活方式社会学”的严格逻辑分析框架,但是生活方式社会学所关涉的生活范式、理论话语、生活模式、生活概念、生活行动和生活资源等问题,都早已融入了生活研究或生活社会学研究的总体知识体系之中。从方法论的角度看,生活方式社会学学科的创立目前也已积累了许多成熟的方法,比如经验研究、实证研究、生活史、社会记忆、虚拟田野工作等,不一而足。

关于过去与未来生活方式的理论和学科建构问题,王雅林教授早在多年前就已经有了全盘设计^[16]。他在回顾了20世纪80年代初以来中国生活方式研究的历程(包括于光远、罗元铮、杜任之、卢汉龙、董鸿扬、王玉波、潘允康、叶南客、潘绥铭、高丙中等)后,系统阐释了生活方式范畴的主客体结合、表征生活世

界的丰富性和对现实生活超越的概念特性,揭示了生活方式的理论品格和建构功能,并对如何实现生活方式研究学科化问题提出了自己的设想。

经过两三代生活方式研究者的持续努力和学术探索,国内已形成了以王雅林教授等为学术领军人物的数以百计的生活方式研究队伍,并以中国生活方式研究会为学科组成标志,以多项国家社会科学基金项目为资助,对包括生活方式理论、闲暇生活、消费生活、生活质量、生活幸福感、城市生活、中产阶级生活、虚拟社区生活、性生活方式和马克思主义生活观、生活指标体系、社会生活建设、数字化生存、媒介化生活、绿色生活等领域,进行了大量中国问题域的创新性研究,积累了相当多的专著、论文和其他学术成果,充分显示了生活社会学的学术实力和独特地位。

第三节 中国生活方式社会学的国际化和学术史目标

一、中国生活方式社会学的国际化目标

在中国研究生活方式社会学,光提本土化、民族化学科目标还不行,一定要有世界眼光或国际视野。这不是一个单纯的口号问题,而是一个国际化学科目标问题。一个学科要想得到世界范围内的学者和社会公众的广泛认同,就必须努力与国际接轨。为了实现生活方式社会学的国际目标,我们应采取以下几个学科发展策略:

首先,应有与国际同行对话或交流的生活方式社会学理论体系和视野。没有自己独特的生活理论(包括生活价值论、生活行为论、生活主体论、生活观念论等),便没有走向世界的、进行学术互动的资本。与此同时,我们还要选择国外生活社会学、生活哲学的代表性文本(如赫勒的《日常生活》、卢卡奇的《社会存在本体论》^[17]、哈贝马斯的《交往行动理论》^[18]、鲍德利亚的《消费社会》^[19]、鲍曼的《生活在碎片之中》^[20]、德波的《景观社会》^[21]、作用启一的《价值社会学》^[22]等)认真加以研读。这是深度进行生活方式社会学或生活哲学讨论的重要学术途径及国际交流平台。

尽管不同制度、文化背景下的国家的学者对生活社会观念和生活社会问题的看法不同,但只要尊重生活事实就可以有发现社会的理论邂逅的机遇^[23]。因为人类社会心理的同构性决定了在更大范围内对生活社会学理论的基本范式及其整合的可能性。应该指出的是,在就生活方式理论或生活社会学进行国际交流时,切不可过分执着于学科边界^[24]。正如历史上的社会学大师马克思、

韦伯、帕累托、迪尔凯姆、孔德、帕森斯等,都曾经被置于经济学科、道德教育和自然科学学科一样,真正对生活方式社会学有深刻影响的社会学者也可能分别处于不同的学科领域。

第二,在生活方式社会学的经验研究或实证研究过程中,中国学者也可以跟西方学者进行广泛的合作与交流。事实上,在这方面存在着很大的学术空间,比如欧美学者早在几十年前就特别注重研究中国华北地区和长江流域的小农经济社会生活史、成都的茗茶生活史、上海的基督教生活史等,并且留下了不少有学术价值的成果和生活史科。而且在近40年来中国改革开放和现代化运动中也有大量值得研究的经验生活的第一手素材,这是社会人类学者眼中的宝贝,不能不充分加以交流和利用。

第三,在生活方式社会学研究的方法论上,也存在着非常大的国际交流空间。什么数理统计方法,什么质性研究方法,什么田野工作方法,什么社会网络分析方法,什么扎根理论等,应有尽有。它们已经成为中外学者进行生活方式社会学学术交流的“共同语言”。这无疑为我们实现本领域的国际化学术目标提供了坚实的工具基础。

二、中国生活方式社会学承载的学术史目标

在前面部分,我们深入分析了中国生活方式社会学的国际化进程中存在的种种可能性。从横向的社会学角度看,生活方式社会学理论张力得到的广泛认同是真实的。这一观点认为,各国学者在讨论生活方式社会问题时是易于合作的。因为可以假定,国际化交流的学术机制会带来良好的生活方式社会学研究的学术传播效果。然而,作为事物的另一面,我们认为中国生活方式社会学在纵向维度上,还有注重学术史的必要。换言之,中国生活方式社会学也需要完成承载学术史的学术目标。

首先,从历史社会学和历史人类学方面看,认同生活方式社会学作为一门学科建制,经过一段时间后必须追求一个学术积累的结果。否则,生活方式社会学就成了信马由缰地逆生长的学问了。这绝对不是从事生活方式社会学研究的社会学学者所希望看到的一个结果。鉴于生活方式社会学多多少少会给人一种微观社会学的假象,所以对日常生活的历史研究就会体现一些诸如营养史、身体史、疾病史、行为史、社会组织史、性行为史和家庭史^[25],以及关涉婚嫁、葬仪、穿衣、饮食等生活史的情形^[26]。当然,生活方式社会学研究的学术史不仅包括生活史研究的积累,而且也包括生活理论及其话语建构方面取得的学术积累。如果一个社会学科经过了多年的努力,还不能产生一些学术大师或一

流的学术成果,那么它就站不住脚。终有一天,这个学科也会分化、解体或自生自灭。

第二,要实现生活方式社会学的学术史目标,还应有创新性的理论体系和符合中国精神的生活实践,否则,我们看到的学术史必然是空洞无根的。对王雅林等生活或生活方式研究者来说,他们之所以不知疲倦地反复探索中国问题域和学术话语之下的生活事实,是因为心存这样或那样的学术史潜在目的的结果。相反,他们认为“生活/生产互构论”“生活型社会”和“生活论”范式的背后,隐藏着学者的文化自觉与学术抱负。实际上,在不断地学术努力下,这一理想型生活社会学学术史目标是有实现可能性的。这种可能曾极大地激励和支撑着许多生活社会学者沿着自己的道路往前走,以后还会如此。

第三,要建构中国的生活方式社会学学术体系还必须接受严格的学术批评,甚至批判。只有能经受得住如此考验的生活方式研究者,才有可能进入该领域的学术史。由于人类社会是在传统文化和现代社会的交替转换中构建起来的,因而它们总是在历史与记忆中迎接或发现有价值的生活型社会。不过,倘若本领域的学者对构建新生活理论体系怀有理想,那么他们必须将自己置于新的文化背景和生活政治中,努力处理好各种生活范式或生活元素之间的关系。

第四节 推进生活方式社会学研究应处理好的八个关系

如果我们将推进生活方式社会学研究看成是一种“社会建设”(社会生活建设)的话,那么,我们必须处理好许多重要社会关系才能达到预期的学术目标。所谓“社会建设”,就是要对我们人类生存和发展活动赖以进行的各种结合体(如家庭、家族、村社、社群、社会网、社会团体、社会组织、国家等)进行“建设”。^[27]对生活的社会建设,也可以视为一种复杂的社会管理过程。具体说来,就是要寻求某种方式对生活加以社会控制和社会治理。^[28]从生活管理模式选择上看,这种针对生活的社会控制和社会治理必须具备行之有效的技术和生活的策略。生活的技术(包括福柯所说的自我技术)如此具体,以至于我们简直分辨不出生活控制和生活治理的主客体关系到底是怎样的。作为生活的本根存在的“情本体”^[29],它每每会建构起复杂的社会性关系,而且通过追求生活价值、人生意义、心灵拯救、精神安慰等安身立命或终极关怀的问题来实现公共理性所要求的社会和谐目标。如果某种生活是“不可持续的”,那就意味着它的崩溃是必然的。^[30]从一定意义上说,人类所选择的生活方式必然走向丰富和复杂,甚至崩溃也不是不可能的。实践证明,为了避免社会生活的“崩溃”和推进

✦ 生活方式社会学研究,我们应处理好以下八种关系:

首先,应处理好现代性与后现代性的关系。处理好了现代性和后现代性的关系,就处理好了生活方式社会学的时代问题,也就可以更好地把握住时代精神。在中国语境下认清了生活方式的社会属性和时代精神气质,无疑有助于我们有针对性地对各种生活社会问题进行恰如其分的诊断、分析和解决。

第二,应处理好全球化与本土化的关系。对此我们在前文曾有过一些论述,这里只想再强调一点,就是既要使生活方式社会学研究扎根于中国本土性、地方性和民族性的环境中去,又要充分考虑到生活方式研究所依存的全球性的经济、政治和文化一体化的生活世界背景。这样做的结果,可以使我们的研究不至于脱离中国国情和成为“井底之蛙”。

第三,应处理好理论与经验的关系。德国现象学大师胡塞尔认为,“理论态度”是自然态度的一种改变,以产生一种自主意识的、超然观察的态度。理论态度是一种非常一般的可能性,它伴随着一切行为,但通过此种态度的特殊专注它成为科学认知的基础。^[31]事实上,我们在充分尊重生活经验、生活现象和生活体验的基础上来运用“理论态度”或理论思维,可以从理性层面上深化生活社会学的研究。为此,我们在采取实证(经验)或理论演绎方法描述、论证和分析生活形式时不能偏向任何一方,否则就会陷入某种抽象孤立的境地中无法自拔。

第四,应处理好反思与自觉的关系。这个问题显然与上一个问题有所关联,只不过落脚点不同而已。就是说,我们在对生活方式社会学领域中的各种生活观念、生活行为、生活模式和生活问题进行反思的同时,还要加强文化的自觉意识。费孝通先生晚年的一个重要学术贡献就是反复强调了在中国进行社会学研究必须注重文化反思与文化自觉。只有这样,我们才能重建“社会学信仰”和“破解社会学的迷思”。^[32]

第五,应处理好个体与社会的关系。说起来这是一个更重要的生活方式社会学问题,因为一切生活方式研究都可以说是在个体与社会的关系框架中讨论的问题。离开了这个问题,势必就会脱离生活者的主体和生活条件的客体背景,从而失去生活研究的本真意义。我们知道,在中国很有名气的匈牙利女社会学家、哲学家赫勒的日常生活研究,自始至终都扣在社会化基础上。^[33]这样做的结果,既可以遵从社会的普遍性生活属性,也可以凸显生活的个性化和“自为性”特征。

第六,应处理好生活与生产的关系。马克思主义的生产方式理论所昭示的“生活的生产”或“生活/生产”互构思想中,显示了这个问题的全部深刻内