

传统与现代的融合：  
现代大学书院制研究

龙跃君

著

· 立足中国 借鉴国外  
挖掘历史 把握当代 ·

湖南大学出版社

传统与现代的融合：

现代大学书院制研究

龙跃君 著

湖南大学出版社

## 内 容 简 介

现代大学书院制研究是高教界一个热点问题，本书从传统与现代相融合的角度对我国现代大学建立书院制进行了系统研究。内容包括我国古代书院制的传统、西方高校住宿学院制的经验、港澳台高校书院制介绍、现代大学书院制的理论和现代大学书院制的实践等方面。目前，我国大学书院制建设仍有待探索，希望本研究能发挥一些促进作用。

---

### 图书在版编目 (CIP) 数据

传统与现代的融合：现代大学书院制研究/龙跃君著. —长沙：湖南大学出版社，2019.5

ISBN 978-7-5667-1671-2

I. ①传… II. ①龙… III. ①高等教育-教育制度-研究  
IV. ①G640

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 253380 号

---

## 传统与现代的融合：现代大学书院制研究

CHUANTONG YU XIANDAI DE RONGHE; XIANDAI DAXUE SHUYUANZHI YANJIU

著 者：龙跃君

责任编辑：郭蔚 责任校对：尚楠欣

印 装：北京虎彩文化传播有限公司

开 本：710×1000 16 开 印张：11.75 字数：200 千

版 次：2019 年 5 月第 1 版 印次：2019 年 5 月第 1 次印刷

书 号：ISBN 978-7-5667-1671-2

定 价：48.00 元

---

出 版 人：雷 鸣

出版发行：湖南大学出版社

社 址：湖南·长沙·岳麓山 邮 编：410082

电 话：0731-88822559(发行部), 88821594(编辑室), 88821006(出版部)

传 真：0731-88649312(发行部), 88822264(总编室)

网 址：<http://www.hnupress.com>

电子邮箱：[xuejier163@163.com](mailto:xuejier163@163.com)

---

版权所有，盗版必究

湖南大学版图书凡有印装差错，请与发行部联系

# 前言

现代大学书院制<sup>①</sup>是近年来流行于中华大地高教界的一个热门话题。香港中文大学是实行书院制最成功的典范，书院制成为了其最重要的办学特色。近年来，台湾高校对书院制进行了十分有成效的探索，澳门大学结合新校区建设大力推行了书院制建设，大陆高校有复旦大学、西安交通大学、华东师范大学、汕头大学等纷纷启动了改革试点。2014年，首届高校现代书院制教育论坛在北京航空航天大学举行，参会高校的书院联合发起成立了“海峡两岸高校书院制联盟”，并决定每年举办一次论坛。总的来说，港澳台地区高校由于思想观念及办学体制的不同，改革相对比较有成效。大陆高校的书院制改革则要逊色很多。对于我国现代大学书院制建设，笔者认为这是一项关乎百年大计的改革，意义深远。建立我国现代大学书院制是我国大学制度立足于中国大地的制度创新，其核心是在我国现代大学教育中融入古代书院的传统，从而建立具有中国特色的现代大学教育制度。要有效地推动这一改革，我们必须深入探讨什么是现代大学书院制，我国大学书院制与现有体制的关系，现代大学制度下古代书院传统如何实现创造性转化，我国现代大学怎样建立书院制等。针对这些问题，笔者的初步认识如下。

当代中国正经历着我国历史上最为广泛而深刻的社会变革，也正在进行着人类历史上最为宏大而独特的实践创新。书院制本身是一种令中国人很上心的“乡愁”，在现代背景下探讨大学书院制改革，尤其是在当前比较倾向于讨论现代大学制度的背景下，其意义不言而喻。书院制在中国有着悠久的历史，在20世纪初（1901），书院被请下中国教育神坛，全部改制为新式学堂，书院从

---

<sup>①</sup> 我国现代大学书院制是指借鉴西方高校住宿学院制，同时吸收我国古代书院精神与传统而建立的一种教育管理制度。由于这一制度是以学生住宿区域为物理空间而展开的，所以有时也称为住宿书院制。在本研究中，现代大学书院制和现代大学（住宿）书院制将交叉使用。

此成为一种离我们既远又近的文化遗存。现代大学在中国是一个舶来品，一百余年过去，我国现代教育取得了迅速的发展（有少数大学已位于世界前列），但也存在明显的缺陷。西方现代大学的体系基本是“专业学院+住宿学院”的模式，我国大学引入了“专业学院”，却没建立“住宿学院”。建立现代大学书院制就是对我国现代大学这一缺陷的一个回应。

我国现代大学建立书院制<sup>①</sup>不是要复辟古代书院制（与民国初期恢复书院制不同），而是要以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，“立足中国、借鉴国外、挖掘历史、把握当代、关怀人类、面向未来”，<sup>②</sup>取书院之名，在制度形式上借鉴国外住宿学院制，同时融入中国古代书院的传统，建立一种“西体中用”的教育管理制度，从而实现中国教育传统的创造性转化。其基本方式是打破现有分院系学生管理的模式（主要指大陆高校），实行按学生住宿区域划分的、跨专业学院的住宿书院管理，促进学科交叉，加强非形式教育，以培养全面发展的人才。为什么现代大学书院制在我国高校中推行困难？有研究指出，我国高校的书院制并非经由原有组织内生而成，而是自上而下通过管理层的设计逐步嵌入到原有组织体系内，因此在建设过程中面临着自上而下的组织再造与自下而上的组织生成之间的巨大张力。因为在教育变革中不同主体由于地位和作用、利益和权力、资源和能量的差别，相互之间会有矛盾与冲突。解决矛盾、冲突的原则应以社会发展和教育事业中人的发展为共同最高利益，不同层次的主体都应在满足共同利益的前提下，实现自身利益的满足。权、责、利的统一以及合理区分和做出不同层次的必要保障，是减少和解决利益冲突及有效实现变革的重要前提。综合相关研究观点，我国高校推行书院制所遇到的困难包括三个方面：一是认识不够，根源是相关方对我国大学教育所存在的根本问题认识不足，因而对书院制的意义认识不够；二是制度的改革本身是艰难的，我国现代大学制度改革很难冲破现有教育制度的“牢笼”；三是相关物质条件不够，我国大学仍然只是一种粗放式的发展，满足于一些基本办学条件，对一些提高办学内涵的投入重视不够。

---

① 在本研究之中，我国大学主要指大陆高校，因为港澳台高校的体制有所不同，所存在的问题也不相同。

② 习近平. 在哲学社会科学工作座谈会上的讲话 [EB/OL]. (2016-05-17) [2016-05-18]. [http://www.xinhuanet.com/politics/2016-05/18/c\\_1118891128.htm](http://www.xinhuanet.com/politics/2016-05/18/c_1118891128.htm).

众所周知，我国大学所存在的主要问题是过于功利化的价值取向，因而只能是过专的人才培养模式，难以培养“不器”之才。在制度层面，这种过专的人才培养模式与现代大学的专业学院制是相对应的，因此要寻得破解之法就必须从改革单一的专业学院制入手，即实施住宿书院制，学生管理从专业学院调整到住宿学院，以实现人才培养的横向跨学科联通。另一方面，培养“不器”之才的方法是加强通识教育，通识教育的重点在于非智力因素的培养，因而要特别加强非形式教育（或隐性教育），即要加强第二课堂教育。学生的第二课堂教育主要是在住宿区域完成的，因此学生住宿区域不能简单地视作一个住宿的地方，而应建设成为一个通识教育的大本营，这也需要实行书院制。这就是现代大学（住宿）书院制改革的意义，关系到我国大学“不器”之才的培养。

以上是关于现代大学书院制建设必要性的讨论，我国现代大学书院制改革是否可以医治现代大学的疾病呢？实践表明，实行（住宿）书院制可促进高校教育思想观念的变化。这个思想观念的变化包括两个方面，一是促进树立全人教育的理念，二是对全人教育理念的实施有一个全面的理解。对于人才培养，第一课堂是显性教育的方面，除此以外，生活中的体验感悟、同伴群体之间的互相教育、个体的自我反省等第二课堂也是大学教育的重要方式，甚至是更为重要的方式。学生管理从专业学院到书院，学生交叉混住，更有利于学生全面发展，有利于学生管理工作的改革。学生园区从住宿园区向学习社区转变，书院成为了通识教育的主要阵地，加强了通识教育，有利于培养全面发展的人才。专业学院是为了现世目标，例如法律、医学和科学等，书院则致力于内心世界，致力于性格与品德的养成，这样双管齐下才有利于形成良好的教育生态。

我国现代大学如何建立书院制？这是一个需要进一步深入探讨的问题。笔者认为，现代大学书院制的建设内容包括三个主要方面：一是学习社区化，要把学生住宿书院建设成为学习社区（环境、条件建设）；二是在全人教育或通识教育的理念下，广泛开展第二课堂教育（书院教育）；三是探索建立良好的导师制，这是西方高校住宿学院制的经验，也是我国古代书院的传统。建立现代大学（住宿）书院制是一种制度创新，因此我们必须在制度学框架下进行相关讨论。同时，我们还应从历史、社会大背景中去理解社会变革的问题，要运用历史、社会学视角分析现代大学书院制的问题。在制度学框架下，我国现代

大学建立书院制有两个重要的问题需要探讨，一是现代大学书院制与大学教育思想观念的转变，二是如何在机制体制方面进行相协调的改革。在社会学大背景下，我国大学书院制改革需要结合我国社会主义建设的实际，这是一个适应与博弈的过程。

在我国大学建立书院制是一种重要的制度创新，因此，其建立将是一个漫长而困难的过程，只能逐步来，或者只能先试点再推广。现代大学书院教育的方式是非形式的，其作用是“润物细无声”的，关系到“不器”之才的培养，因此对现代大学书院制效果的评价我们不能采用功利主义的标准，不能追求一时或一个方面的显性效果，必须放眼于长远。

建立现代大学书院制是一项意义深远的改革。正如梅贻琦先生所言：“今日中国之大学教育，溯其源流，实自西洋移植而来，故制度为一事，而精神又为一事。”<sup>①</sup> 北京大学陈平原教授也认为：20世纪中国大学教育的困境所在正是成功地移植了西洋的教育制度，却谈不上很好地继承了中国人古老的“大学之道”。<sup>②</sup> “中国的传统教育制度，最好的莫过于书院制度。”钱穆先生于1950年在香港创办了新亚书院，其办学宗旨为：“上溯宋明书院的讲学精神，旁采西欧大学导师制度，以人文主义教育为宗旨，沟通世界东西方文化，为人类和平社会幸福谋前途。”<sup>③</sup> 再往前追溯，1923年底，胡适先生应邀在东南大学做了题为《书院制史略》的演讲。他说：“一千年以来，书院实在占教育上一个重要位置，国内的最高学府和思想的渊源，惟书院是赖。盖书院为我国古时最高的教育机关。所可惜的，就是光绪变政，把一千年来书院制完全推翻，而以形式一律的学堂代替教育……书院之废，实在是吾中国一大不幸事。一千年来学者自动的研究精神，将不复现于今日。”“路漫漫其修远兮，吾将上下而求索。”现代大学书院制建设是我国现代大学重要的制度创新，关系到大学育人的本质，关系到“不器”之大才的培养，意义深远，道路亦长远。

龙跃君

2019年3月

① 梅贻琦. 大学一解 [J]. 清华大学学报 (自然科学版), 1941: 1-12.

② 陈平原. 中国大学十讲 [M]. 北京: 北京大学出版社, 2002: 8.

③ 钱穆. 新亚遗泽 [M]. 北京: 生活·读书·新知三联书店, 2004: 12.

# 目次

绪论	001
一、现代大学建立书院制的价值	001
(一) 现代大学对本质的回归	001
(二) 我国大学通识教育的制度创新	004
(三) 我国大学学生管理改革的契机	007
二、研究思路与方法	008
(一) 研究思路	008
(二) 研究方法	009
第一章 我国古代书院制的传统	011
一、书院的产生与消亡	011
二、书院教学制度考	016
(一) 书院学规和章程	016
(二) 讲会与会讲制度	022
(三) 自学研修制度	024
三、书院精神及传统	027
第二章 西方高校住宿学院制的经验	037
一、住宿学院制的基本含义	038
二、住宿学院制的发展历程	039
(一) 住宿学院制的起源	039

(二) 住宿学院制的兴起·····	040
(三) 住宿学院制在美国·····	047
三、住宿学院制的制度特征与办学特色·····	055
(一) 住宿学院制的制度特征·····	055
(二) 住宿学院制的办学特色·····	059
<b>第三章 港澳台高校书院制·····</b>	<b>062</b>
一、香港中文大学书院制·····	062
(一) 崇基学院·····	063
(二) 新亚书院·····	064
(三) 联合书院·····	067
(四) 逸夫书院·····	068
二、澳门大学书院制·····	069
三、台湾高校书院制·····	071
(一) 台湾高校书院制选介·····	071
(二) 台湾高校书院制的借鉴·····	081
<b>第四章 现代大学书院制的理论·····</b>	<b>084</b>
一、研究方法与分析视角·····	085
(一) 制度学理论·····	085
(二) 历史分析及社会学的视角·····	090
二、背景与逻辑·····	093
(一) 现代大学建立书院制的背景·····	093
(二) 现代大学建立书院制的逻辑·····	097
三、现代大学书院制的内涵·····	100
(一) 现代大学书院制的内涵·····	100
(二) 先行高校对书院制内涵的界定·····	101
(三) 现代大学书院制的核心·····	106

四、现代大学书院制建立的路径·····	110
五、多元现代性视角下中国书院传统的现代回应·····	113
(一) 多元现代性的理论视角·····	113
(二) 书院传统的精神文化价值·····	114
(三) 现代大学制度对书院传统的回应·····	116
<b>第五章 两个需要系统研究的问题·····</b>	<b>119</b>
一、现代大学书院制与教育思想观念的转变·····	119
(一) 大学思想与理念的历史演变·····	120
(二) 大学理念之思：基于书院制的视角·····	132
(三) 现代大学书院制的价值取向·····	135
二、现代大学书院制与大学制度的创新·····	137
(一) 建立通识教育制度·····	137
(二) 建立本科生导师制·····	139
(三) 建立书院内部治理制度·····	141
(四) 建立学生自我管理的制度·····	144
(五) 探索书院文化育人机制·····	145
<b>第六章 我国现代大学书院制的实践·····</b>	<b>147</b>
一、现代大学书院制的分类·····	147
二、书院制与传统学生管理模式的改革·····	151
三、现代大学书院教育典型项目介绍·····	153
(一) 台湾大学书院教育典型项目·····	153
(二) 澳门大学书院教育典型项目·····	154
(三) 西安交通大学书院教育典型项目·····	155
(四) 复旦大学书院教育典型项目·····	155
<b>后 记·····</b>	<b>161</b>
一、《白鹿原》的视角：从书院到学堂·····	161

(一) 朱先生和白鹿书院·····	161
(二) 民族的才是大义的·····	163
(三) 启蒙是一把双刃剑·····	164
二、现代社会如何培养自由的人：细读《爱弥儿》·····	166
(一) 《爱弥儿》为什么被判决为异端邪说·····	166
(二) 《爱弥儿》到底说了什么·····	167
(三) 卢梭的教育思想·····	170
(四) 卢梭与洛克：向左还是向右·····	172
三、书院制改革：我们将依然前行·····	175

# 绪 论

## 一、现代大学建立书院制的价值

书院制是中国古代教育中的一朵奇葩，我国现代大学直接移植了西方大学后来的模式，同时又具有中国特色，在专业学院制的基础上建立了与之一体化的学生管理体系。现代大学书院制是借鉴西方高校住宿学院制，同时又继承我国古代书院传统，而建立的一种跨专业学院的学生教育管理制度。制度的改革是需相当慎重的一件事，现代大学书院制对于我国现代大学到底有什么意义？这是我们需要最先讨论的问题。现代大学书院制主要模仿的是国外大学住宿学院制，住宿学院制是大学兴起时就形成的，是大学起源时的雏形。大学发展到现代，在科学主义背景下，建立了专业学院制。专业学院制是知识取向的，住宿学院制才是大学初心的体现。因此，笔者分三个方面来讨论我国现代大学书院制的价值。<sup>①</sup>

### （一）现代大学对本质的回归

大学起源于欧洲，在 11、12 世纪是自发的或者依据教皇的意愿创建的，至 14、15 世纪出现了“君主的创建”。如博洛尼亚大学，最初是由学生和教师自发组织起来的个体协会式大学。英国的牛津大学，就是在 1167 年英国在巴黎大学的学生被召回聚集在牛津而产生的。因此，大学最初主要是由于师生汇聚而成，这是大学最初的组织特征。因此，《牛津英语辞典》对大学的定义是“教师和学生聚集在一起探讨高深学问的地方”。在中国传统教育中，“大

---

① 龙跃君. 书院制融入我国现代大学的价值探讨 [J]. 大学教育科学, 2018 (5): 50-54, 126.

学”的使命是“传道”“授业”，在“明明德”。中国传统教育中，书院与上述大学组织的特征有些类似，古代书院是读书人自发读书、自由讲学的场所。

对于现代大学的定义，梅贻琦说，非大楼之谓也，乃大师之谓也；蔡元培说，大学者，研究高深学问者也；纽曼在《大学的理想》（1852）中提出，大学是传授普遍知识的场所；雅斯贝尔斯在《大学之理念》（1923）中说，大学不是风向标，大学是“国中之国”；布鲁贝克在《高等教育哲学》（1978）说，大学是“现代社会的思想库”，大学是“一座人类精神的圣殿”，大学是“真、善、美的保护人”。

对现代大学的界定，没有一个严格的时间界线。当自然科学取得决定性地位后，大学教育就有了人文教育与科学教育之争，也就有了后来直至今日的技术主义、实用主义思想。面对实用主义思想的冲击，历史上有许多教育家、思想家提出过批判。最早的也是最有影响的是纽曼的《大学的理想》（1852），但同期洪堡提出了现代大学的新定义，这一定义奠定了现代大学的新发展，直至今日。至21世纪，哈佛大学哈佛学院前任院长哈瑞·刘易斯写过一本书，叫《失去灵魂的卓越》，此书中文版于2007年出版。他说哈佛大学为了追求卓越的学术成就，只重视研究生的教育和市场名利，却轻视本科，轻视教学，轻视学生道德人格的培养，忘了后者才是大学的灵魂。在这本书的中译本前言中，刘易斯说：“中国大学应该培养学生的人文精神、人格和对自己的社会责任的理解力吗？中国大学应该解放学生的心灵以便让他们决定如何更好地服务社会吗？如果中国大学课程强调了通识教育，大学生将变得更有创造性、更富想象力吗？”类似的著作还有安东尼·克龙曼2007年在耶鲁大学出版社出版的《教育的终结：大学何以放弃了对人生意义的追求》。

有人指出，现代大学成为了一种学术工厂，忘却了初心，成为了“失去灵魂的卓越”。现代大学以专业学院制为制度特征，并且随着时间推移愈加强化。然而，大学是师生汇聚的场所。现代大学书院制是针对现代大学专业学院制的问题而提出的，基于学生住宿区域或其他空间建立书院，从而建立的一种打破专业界限、师生共同学习交流的教育制度。在现代大学中建立书院，就是让大学回归到大学建立的初衷。

现代大学是一个极其复杂的系统。一方面，作为一种相对独立的社会组织形态，其内部结构十分庞大、独特和复杂；另一方面，大学作为现代社会的重

要组成部分，又不可避免地受到其他社会子系统的影响，并由此生成大学自身成长的战略取向和策略方法。大学理念与大学使命紧密相连，因为只有确定了大学的使命与目标，才能为大学理念定位。在今天，当我们提及大学使命时，必须面对一个不可回避的问题，即大学与社会的关系。大学是要成为社会的“服务站”，按照社会的需要打造大学的样态呢？还是要成为一个不沾染人间烟火的“象牙塔”？显然，在这个喧嚣的社会中，回到“象牙塔”已绝无可能，人是现实性基础上一切社会关系的总和，大学亦如此。当然，现代大学不是“象牙塔”，但大学育人的本质不能因此而改变，大学之中仍然可以有“象牙塔”。法国思想家蒙田曾说：“人有两种需要，一种是指物质的凡俗要求，一种是指精神的形而上冲动。”也就是说，单纯的物质堆积是不能完全满足人的需求，在人的内心深处总是存在着对精神家园的渴望，这种冲动是人之为人的一个根本属性。那么，作为人类知识之传承与科研最顶端的大学该如何在愿望与可能、现实与理想、物质与精神、传统与现代之间为自己定位，进而确立自身的使命呢？事实上，这不仅是大学面临的问题，也是现代人面临的一个“十字路口”。

对此，那些具有远见卓识的学者其实已经指明了方向。在他们看来，“象牙塔”与服务社会并不矛盾与对立，两者的调和应该是当代大学的一个出路。这就如同一个登山的人，当他的目标是“登顶”时，他在攀登过程中，同时也已顺便或者无意知晓了山中的风景。雅斯贝尔斯并不反对在当代大学要进行专才教育及大学具有的服务社会的现实目的，不过他在《大学之理念》一书中指出：“（大学）实现这些目的是靠着一种特殊精神的努力，这种精神一开始的时候是超越这些实际目的的，他这样做是为了以后以更大的清晰度、更冷静的态度返回这些目的中。”<sup>①</sup>也就是说，当把“统一性与整体性”“整全的人”当做大学的目标之时，在追求这个目标的过程中，现实的目的就能达到。当把培养与塑造“整全的人”作为教育目标时，这就意味着：教育不应该是外在的职业训练与专门知识的施加，而应该是内在的，唤起受教者的内在潜力。“教育的关键在于选择完美的教育内容和尽可能使学生之‘思’……导向事物的本源。……通过教育使具有天资的人，自己选择决定成为什么样的人以及把握安

---

<sup>①</sup> 卡尔·雅斯贝尔斯. 大学之理念 [M]. 上海：上海人民出版社，2007：148-149.

身立命之根。”<sup>①</sup>这样，大学的使命实际上是以培养“整全的人”为目标。在这样的大学使命里，显然人文精神是占据重要位置的。或者说，人文修养与专门教育是不可区分地糅合在一起的，因为“整全的人”所表露出来的气质恰好是两者的完美融合。具体而言，他首先要是一个人，然后才能是医生、化学家、药剂师、工程师、律师等，而且作为一个整全的人反而更有助于他成为各个领域的专家。

那么，“整全的人”如何获得，“灯塔”与“技能”如何才能获得统一，这就是现代大学的使命和努力所在。对此，学界及管理层提出了很多的途径，“通识教育”“人文教育”等的提出，都表明了这种努力。显然，人们已经意识到技能教育必须以人文教育为基础和导引，不能成人，何以成材！在这里，似乎“人文教育”与“人文精神”已经成为了治疗大学弊端的救世良方。然而，正如胡塞尔所言，错误的不是科学本身，而是人们对待科学的观念。如果我们不改变自己的观念与大学的评价体系，不从根本上改变功利主义的大学理念，那么将依然以一种实用主义的、工具化的方式去对待人文学科。其结果是人文学科本身也演变为一种技能训练；哲学不再表达为“爱智”，而只是一堆枯燥的概念与教条；文学只是对于文字与修辞的钻研；历史不过是年代与事件的组合……这样，我们虽然获得了人文知识、通过了考试、获得了职位，然而却不过是舍本求末，丢弃了“人文”所具有的最根本的精神内涵。因此，从根本上建立“全人教育”的理念是从根本上改变技能教育的有效途径。如何从根本上建立“全人教育”的理念？或许我们可以认真学习、挖掘博雅教育的传统，认真思考纽曼所提出的问题；可以认真学习、挖掘中国书院教育的传统，思考孔子所提出的“君子不器”。

## （二）我国大学通识教育的制度创新

现代大学书院制的内容包括学习社区化、导师制和通识教育，而通识教育同时又是社区化和导师制的基本理念。书院制之于通识教育的意义主要在于它为学生提供一种共同生活的经验。作为我国大学通识教育模式的一种新探索，当前书院制模式已经受到了诸多高校的关注，这种制度创新主要体现在以下

---

<sup>①</sup> 卡尔·雅斯贝尔斯. 什么是教育 [M]. 北京：生活·读书·新知三联书店，1991：44.

方面。

## 1. “学院+书院”，专业教育与通识教育协同发展

在我国现代大学的管理体制中，课程教学及学生管理都归二级（专业）学院负责。专业学院制是现代大学的重要特征，在现代大学的发展中发挥了十分重要的作用，但同时也是现代大学之问题所在。在现有专业教育模式下，专业的思维和视角决定了教育模式的“专业性”，“专业性”是一把“双刃剑”。因为，专业学院在强调学生专业化学习过程中，容易淡化通识教育，久而久之通识教育必然成为大学的鸡肋。住宿书院制的实施将弥补专业学院制的上述不足，专业学院负责第一课堂，住宿书院负责第二课堂，专业学院以专业教育为主旨，住宿书院以通识教育为宗旨，从而构建出通识教育与专业教育协同发展的模式。如香港中文大学通识教育课程由书院通识教育和大学通识教育两个部分组成。书院通识教育由各书院根据自身的精神及传统，举办少量学科活动，开办大量有意义的课外活动，培养学生良好的学习习惯。

## 2. 书院模式拓展了通识教育的途径

住宿书院制以学生社区为中心，突出了其育人的隐形性、感染性和多元性，由学生进行自我管理、自我服务和自我教育，为通识教育拓展出无限的空间。其不同专业学生“混住”，不同专业背景的交叉，不同思维模式的碰撞，不同兴趣爱好的交融，有利于拓宽学生的视野，培养学生的批判性思维，提升学生的创新能力，激发学生掌握多学科交融的学习模式，促使学生成为具有广博知识和优雅气质的一流人才。

导师制是通识教育的重要途径。书院制的核心是“导师制”，导师制的精华与关键在于教学方式上重视个别指导、言传身教和循循善诱，在教学内容上德智并重，营造的教育环境和谐、宽松、自由。学生不仅在学业上获得导师的各种启迪，而且在为人方面也得到许多教益。面临日益剧烈的社会竞争以及通识教育全面开展的情况，尤其是新入学的本科生特别需要导师的指导。如何引导学生快速顺利过渡到大学生活呢？只有在充分理解通识教育的基础上进入学习，才能避免新生的迷茫与困惑，进而在接下来的专业学习中取得更好的发展。同时，导师制通过小班讨论、学习分享等活动，赋予学生归属感和自我认

同感，同时培养学生的责任心和沟通能力。

环境育人是现代大学住宿书院改革的特色。书院的环境包括物质文化环境和精神文化环境两个方面：物质文化环境包括书院的整体布局、建筑风格、文化设施及绿化景观等；精神文化环境是书院文化的核心，主要涉及书院中的人际关系、学习风气、建设理念等，书院的院训、院歌、书院名称等构成了书院精神文化的具体形式。现代大学住宿书院通过营建良好的学习环境及氛围，并建立起各具特色的书院文化，让学生耳濡目染、潜移默化，同时也培养师生对书院的认同感和归属感，从而充分发挥其隐性教育的重要功能。

### 3. 书院模式下通识教育课程的创新

纵观通识教育内涵的发展，已逐步超出学术与智性发展范畴，开始融入较多与共通能力和态度相关的元素。基于对现代性的批判，我们对课程本质的理解已走向经验的联结和动态相互作用的网络阶段，因此课程设计应回归实践与体验。现代大学住宿书院制为实践上述课程理念创造了有利条件，因此相关实施书院制改革的大学开展了十分有成效的课程创新。

一是组织开设具有书院文化特色的通识教育课程。如香港中文大学，其住宿书院开设了“香港环境问题”“科学与人生”“从文本到舞台：戏剧与剧场的探索”“新经济下的生存之道”等课程。其逸夫书院开设的课程侧重于帮助学生理解社会，如“大学与社会”“现代人的问题”“香港社会福利服务”“改革时期的中国：市场转型与社会变迁”“社会与弱能”等。结合书院特色开展通识教育是香港中文大学书院制的主要特点，由于体制上的不同，大陆住宿书院制试点高校并未发展到这一步。复旦大学原复旦学院曾试行过开设通识教育课程的模式，但由于受到体制方面的制约，只能半途而废。

二是在第二课堂的基础上编制新的通识教育课程，如台湾高校的“产业创新与生涯探索”通识课程、“服务学习”通识课程等。服务学习的理念已得到广泛认可，这是一种体验式的教育，学生通过参与到特别设计的活动中去解决实际问题从而获得学习和发展。澳门大学在书院制改革中，也着力进行了服务学习课程的建设，如“大志、大爱、大雅”教育课程。书院每学期至少举办一次以鼓励学生“立大志”为主题的大师演讲活动；大爱活动是加入相关公益机构，走出校园，到社区中去关怀弱势群体及贫困者；大雅活动以提升学生文化