

# 当代美国南方文学主题研究

高红霞 | 著

张进 主编

比较文学文化研究  
新视野丛书



知识产权出版社  
全国百佳图书出版单位

# 当代美国南方文学主题研究

高红霞  
著

张进 主编

比较文学文化研究  
新视野丛书



知识产权出版社  
全国百佳图书出版单位

图书在版编目 (CIP) 数据

当代美国南方文学主题研究 / 高红霞著. —北京: 知识产权出版社, 2019. 7  
(比较文学文化研究新视野丛书 / 张进主编)

ISBN 978-7-5130-6318-0

I. ①当… II. ①高… III. ①现代文学—文学研究—美国 IV. ①I712.06

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2019) 第 121021 号

责任编辑: 刘 睿 刘 江  
封面设计: 张 冀

责任校对: 谷 洋  
责任印制: 刘译文

比较文学文化研究新视野丛书

当代美国南方文学主题研究

DangDai MeiGuo NanFang WenXue ZhuTi YanJiu

高红霞 著

出版发行: 知识产权出版社 有限责任公司

社 址: 北京市海淀区气象路 50 号院

责编电话: 010-82000860 转 8344

发行电话: 010-82000860 转 8101/8102

印 刷: 保定市中国画美凯印刷有限公司

开 本: 720mm×960mm 1/16

版 次: 2019 年 7 月第一版

字 数: 282 千字

ISBN 978-7-5130-6318-0

网 址: <http://www.ipph.cn>

邮 编: 100081

责编邮箱: [liujiang@cnipr.com](mailto:liujiang@cnipr.com)

发行传真: 010-82000893/82005070/82000270

经 销: 各大网上书店、新华书店及相关专业书店

印 张: 19.5

印 次: 2019 年 7 月第一次印刷

定 价: 78.00 元

出版权专有 侵权必究

如有印装质量问题, 本社负责调换。

国家社会科学基金重大项目 (17ZDA272)

教育部人文社会科学研究项目 (10YJA752008)

兰州大学外国语学院科研创新团队建设项目 (16LZUWYXSTD010)

# 目 录

绪 论 .....	(1)
一、研究现状与研究意义 .....	(1)
二、研究的主要思路和具体方法 .....	(4)
三、研究的基本内容与框架结构 .....	(6)
第一章 家族主题：从家族谱系到家庭叙事 .....	(17)
一、美国南方的家族文化传统 .....	(17)
二、父权制家族“神话” .....	(28)
三、母姓家族谱系 .....	(46)
四、零散化的家庭叙事 .....	(62)
小 结 .....	(89)
第二章 历史主题：从历史神话到历史碎片 .....	(99)
一、“南北战争”与历史主题 .....	(99)
二、“向后看”的伤感 .....	(104)
三、“向前看”的踟蹰 .....	(118)
四、解构历史的“狂欢” .....	(130)
小 结 .....	(151)
第三章 地方主题：从地域情结到“非地方”意识 .....	(161)
一、南方文学的“亲土”传统 .....	(161)
二、“重农”运动与地方情结 .....	(168)
三、“约克纳帕塔法”文学地理王国 .....	(175)
四、“后南方”的“非地方”意识 .....	(192)

小 结 .....	(223)
第四章 “新千年”主题：从主题回归到主旨新变 .....	(235)
一、地方意识的回归 .....	(235)
二、历史主题的续写 .....	(252)
三、家族传奇的重塑 .....	(260)
小 结 .....	(267)
结语 南方文学主题的“延续”与“断裂” .....	(273)
主要参考文献 .....	(293)

# 绪 论

## 一、研究现状与研究意义

地域特色鲜明的美国南方文学一直吸引着中美评论界的研究兴趣。在美国，20世纪南方文学的研究主要集中在“南方文艺复兴”时期，以威廉·福克纳、托马斯·沃尔夫、罗伯特·潘·沃伦、艾伦·泰特、卡森·麦卡勒斯、弗兰纳里·奥康纳、尤多拉·韦尔蒂和凯瑟琳·安·波特等作家的小说研究为主，研究成果重点围绕南方的家族“罗曼司”、地域特色、历史重负、种族冲突等主题以及哥特式怪诞、风趣幽默、乡土色彩等写作风格。

20世纪60年代之后，南方“新生代”作家开始活跃在南方文坛，他们的创作引起了美国本土研究者的关注，已经有多篇研究论文和著作问世。其中具有代表性的研究成果如下：弗洛若（Joseph M. Flora）和贝恩（Robert Bain）主编的《当代南方小说作家》（*Contemporary Fiction Writers of the South*, 1993）；福克斯（Jeffrey J. Folks）和珀金斯（James A. Perkins）主编的《世纪末的南方作家》（*Southern Writers at Century's End*, 1997）；格兰特伦德（Jan Lordby Gretlund）主编的《当今南方小说》（*Still in Print: The Southern Novel Today*, 2010）；英奇（Tonette Bond Inge）主编的《南方女性作家：新生代》（*Southern Women Writers: The New Generation*, 1990）；普雷肖（Peggy Whitman Prenshaw）主编的《当代南方女性作家》（*The Women Writers of the Contemporary South*, 1984）；

柯瑞林 (Michael Kreyling) 的《创建南方文学》(*Inventing Southern Literature*, 1998); 奎因的专著《南方现代主义之后: 当代南方文学》(*After Southern Modernism: Fiction of Contemporary South Literature*, 2000); 哈姆佛瑞斯和约翰·罗伊 (Jefferson Humphries & John Lowe) 主编的《南方文学的未来》(*The Future of Southern Letters*, 1996) 等。以上研究成果按照研究特色大体划分为三类: 第一类以南方当代作家发表作品的先后顺序为线索, 推荐、介绍“新生代”作家及作品; 第二类以科研论文集为主, 以专题研究的形式评论当代南方作家的创作主题和写作风格; 第三类以女性作家及其作品为研究对象, 探讨“新生代”女性作家的写作经验和创作特色。

在中国, 美国南方文学的研究肇始于新时期, 而且长时间以来一直以福克纳小说的主题思想和艺术特色研究为重点。进入 20 世纪 80~90 年代, 福克纳依然是中国学者研究最多的美国南方作家, 李文俊、陶洁、蓝仁哲、肖明翰等学者的翻译与研究论著把国内的福克纳研究推向高潮。此时期国内对于美国南方作家的研究还涉及沃尔夫、沃伦、泰特、麦卡勒斯、奥康纳、韦尔蒂等其他“南方文艺复兴”第一、第二代作家作品的译介和评论。国内也出现了一些对比研究福克纳与巴金、莫言、沈从文、阿来等作家的研究成果。

进入 21 世纪之后, 国内零星出现了一些研究美国南方“新生代”作家作品的成果。李杨 2006 年出版的《美国南方文学后现代时期的嬗变》, 属于国内首部对当代南方文学展开系统研究和介绍的专著。李常磊和王秀梅 2011 年发表的《当代美国南方文学的现实性回归》、王建平 2011 年发表的《沃克·珀西的末世情结与美国南方的历史命运》、芮渝萍 2006 年发表的《〈杀死百舌鸟〉中成长主题的道德批评》、李美华 2003 年发表的《安妮·泰勒在美国当代女性文学中的地位》、曾传芳 2005 年发表《不幸的西西弗——解读〈躺在黑暗中〉的悲剧人物》和《斯泰伦对美国南方文学传统的继承与创新》、刘国枝 2002 年发表的《哈帕·李与美国南方文学传统》、宋健衡的《从理查德·福特的作品管窥后

现代思潮下的美国南方文学》，等等，属于国内研究后现代南方文学的一些主要论文。

20世纪30年代至50年代中期的“南方文艺复兴”代表着美国南方文学的巅峰时刻。“复兴”文学醇厚浓郁的重农亲土意识、至高无上的家族荣誉观念、强烈深厚的历史怀旧意识、特色鲜明的民俗地域风情吸引了全世界学者的热切关注和研究兴趣。纵观新时期以来国内美国南方文学的研究，研究者将研究兴趣集中在以福克纳为代表的“复兴”第一代和第二代作家的研究上。但是，自20世纪60年代之后，“南方文艺复兴”走向式微，“复兴”文学的光环逐渐暗淡，进入后工业社会的美国南方文学在主题思想和叙事风格方面发生了明显的变化，展现出一系列新的发展趋势。当代南方文学作家的创作更多地表现出后现代性特征，逐渐淡化或者摒弃“复兴”文学的一些创作主题与叙事特色。美国学者首先意识到南方文学在当代的转变，并尝试对此展开解读。

美国当代南方文学的研究者发现，“新生代”作家力争革新“复兴”作家的创作主题和艺术风格，传统的家族观念、历史意识、地方情结、种族观念、性别思想等受到新时代的极大挑战，“复兴”文学的家族、历史、地域三位一体的经典主题已经不再构成“新”或者“后”南方文学的创作主轴，南方文学的研究者开始把眼光从这些传统主题上挪开，重点探讨“新生代”作家的后现代写作技巧，分析作品反映的无序、断裂、动荡、焦虑等后工业消费社会特征。因此，他们对于当代南方文学在主题上的变化、引发这些改变的原因以及变化的总体趋势等问题的研究还有待系统挖掘和深化。

中国针对美国“新生代”南方文学的研究处于起步阶段，对于“新生代”作家的研究相对滞后，相关方面的研究性论文和专著在近10年才开始出现。而且，国内已有的研究成果还停留在零星选择和翻译介绍诸如理查德·福特、安妮·泰勒、考迈克·麦卡锡和鲍比·安·梅森等“新生代”作家、作品的阶段，大部分研究性论文也只是单个作家或者单部作品的分析探讨。因此，系统梳理当代美国南方文学的主题特征并准

确把握其嬗变历程是当务之急。当然，国内外现有的研究成果为进一步探讨当代南方文学主题在后现代的发展变化奠定了基础，但囿于针对短篇小说或同时代作品的微观共时性研究，忽略了整合研究和历时性对比研究的重要性。鉴于此，南方当代文学主题的研究只有在“南方文艺复兴”和“新生代”两个时段的对勘比较研究框架中，才能更加有效地总结后现代南方文学对“复兴”文学主题的继承、发展、反叛以及超越，准确反映当代南方文学主题的发展趋势和演变轨迹。

基于美国南方文学现状的梳理，本研究确立了切实有效的切入点和研究方向。结合当代美国南方文学研究的必要性、迫切性和学术性，本研究明确了研究对象和研究方法，即主要选取美国“南方文艺复兴”第一、第二代具有代表性的作家与获得国家级文学奖项、发表多部作品的“新生代”作家进行比较研究，在研究对象的选取方面力争避免以点盖全的局限性。本研究借重对勘比较的研究方法和设计框架，历时性地对比二者在创作主题方面的差异性与趋同性，旨在揭示当代南方文学对于传统文学的继承、重塑、过滤和创新等方面的重要内容，进一步考察南方文学主题发生变化的社会政治和历史文化原因。简言之，比较研究的方法具有切实可行的意义，是准确把握当代美国南方文学主题整体特征和发展趋势的必要前提和有效策略。

## 二、研究的主要思路和具体方法

本研究是一个涉及叙事学、文化诗学和社会学的历时性比较研究课题。针对国内外在美国南方文学研究上存在的零敲碎打局面，本课题强化研究的系统性和纵深感，旨在对“南方文艺复兴”与“新生代”两个时段的文学主题进行体系化和整合性比较研究，系统辨析二者之间的复杂关联和交互关系，并深度阐释其间的趋同性与差异性，使南方文学的主题内容、叙事特色与独特的文化内涵和社会历史变迁紧密联系起来。南方文学在历史意识、家族观念、地方情结等方面的演变形成了清晰可

辨的发展轨迹。因此，对当代南方文学的研究应该将重心放在以上三大经典主题的演变发展方面。本课题借助微观的文本阅读和宏观的思潮把握、共时性和历时性相结合的研究方法，重点梳理 20 世纪 60 年代之后美国南方优秀作品的主题特征，分析当代“后南方”的工业化、城市化、国际化、移民浪潮、消费文化、性别觉醒、阶级意识等对“新生代”作家创作主题的影响作用，强调在叙事学和历时性比较研究的视域下，剖析“后南方”文学中地区身份渐趋模糊、历史意识和家族观念逐步消解背后的社会学本质，以求准确把握“后南方”文学的主题特色及其在当代的嬗变演进流程和整体发展走向。

从“南方文艺复兴”到“新生代”再到“新千年”，美国南方文学在主题上经历了注重本土传统主题—传统主题的疏离—抗议或者戏仿传统主题—回归传统主题、凸显南方性的“循环式”发展模式。美国南方文学创作主题的“延续”和“断裂”的发展历程决定了历时性研究美国当代南方文学在家族、历史、地域等主题方面的演变不但是当务之急，而且是一个颇有学术价值的研究方向。本研究主要解决的问题是从叙事学和社会学的层面挖掘“新生代”作家对“复兴”叙事主题的借鉴、吸纳、熔铸与改造，试图阐释存在于这些变化背后的社会、历史、文化原因。透过美国南方的社会历史变迁历程来关照和寻绎文学主题的发展轨迹是本研究的最终目标，并期待对当代美国南方文学的研究有所推进与补充。

本研究的目标是突破当代美国南方文学单个作家、单部作品的个案分析研究模式，试图运用叙事学和文化诗学等研究方法，进入南方文学的家族文化、历史意识、地方观念等主题方面，从“继承”与“颠覆”两个互为辩证的维度入手展开综合研究，使文学研究与社会学研究相结合，考察发掘美国南方的家庭观、历史观、地方意识、种族和阶级问题、社会制度等在后现代工业文明、消费经济和价值取向多元化的冲击下体现出的新趋势。本研究力争突破如下三个难题：（1）深入到主题思想、叙述内容、叙述话语等具体层面进行共时性和历时性相结合的整合研究；

(2) 试图突破文学研究和社会学研究的界限,通过研究美国南方文学的创作主题,达到对美国“后南方”的社会、家庭、历史、地域、民族、文化、宗教等方面的探索;(3) 重点归纳整理后现代时期南方文学作品的主题及其发展趋势。

### 三、研究的基本内容与框架结构

本研究的主要研究对象涉及美国“南方文艺复兴”作家与20世纪60年代之后取得重要成就的“新生代”作家。20世纪30年代,美国南方的“逃逸派”诗歌运动以及后来的“重农派”运动、“新批评”运动等,激发了南方作家的区域身份自我觉醒意识,并催生了威廉·福克纳、约翰·C. 兰色姆、罗伯特·潘·沃伦、艾伦·泰特等第一代以及卡森·麦卡勒斯、弗兰纳里·奥康纳、尤多拉·韦尔蒂等第二代“复兴”作家。在共同的南方历史记忆和强烈的区域身份认同的基础上,“复兴”作家主要围绕家族、历史、地域三大主题,以怀旧忧伤的笔触对“旧”南方展开热情饱满的书写,形成了美国南方文学家族/历史/地域三位一体的经典文学创作主题,彰显南方文学独特的区域性文化特征。20世纪后半叶,美国南方文学虽不如“复兴”时期那样群星璀璨却也方兴未艾,优秀作家层出不穷。例如,彼得·泰勒(Peter Taylor)、安妮·泰勒(Anne Tyler)、雷诺斯·普莱斯(Reynolds Price)、理查德·福特(Richard Ford)、沃克·珀西(Walker Percy)、威廉·斯泰伦(William Styron)、梅森(Bobbie Ann Mason)、巴瑞·汉纳(Barry Hannah)、考迈克·麦卡锡(Cormac McCarthy)、约瑟芬·哈姆弗瑞思(Josephine Humphreys)、哈瑞·克鲁斯(Harry Crews)、李·史密斯(Lee Smith)、安·塞登丝(Anne Rivers Siddons)、汤姆·沃尔夫(Tom Wolfe)、托尼·巴姆巴拉(Toni Cade Bambara)等,是其中的佼佼者。

构成美国南方当代文学中坚力量的作家是第二次世界大战之后出生的“新生代”。他们的作品和文学评论在20世纪60年代之后的南方文学

舞台上发挥着至关重要的作用，以至于有些南方观察家和学者认为“新生代”南方文学完全可以与“复兴”文学互相媲美。“新生代”作家荣获了包括普利策小说奖、美国国家图书奖、笔会福克纳小说奖、美国全国图书评论界奖、美国国家文学艺术研究院奖、欧·亨利文学奖等美国文学界的各种重要奖项。在面临电视电话的普及、城市化和国际化的深化、移民浪潮的影响、后现代消费文化和后现代文艺思潮的冲击等多种因素时，“新生代”南方作家对“复兴”文学的家族、历史、地域主题有意识地进行淡化与解构，在回归现实的创作理念中发动了一次具有“狂欢”性质的“南方神话”去魅运动。

从南方文学创作主题的发展变化来看，“南方文艺复兴”时期谱系化的家族神话、恢宏壮丽的内战历史、旖旎瑰丽的田园风光，在当代被零散化的家庭生活、对内战的戏仿与解构、无根漂泊的“非地方”意识所替代。“新生代”作家的作品重点书写当代美国南方人的各种困境：面对历史的困惑是，选择认可南方传统厚重的历史意识还是关注面向当下和未来的历史意识；在社会目标选择上面临的困境是，回归“旧”南方的价值观念和道德体系还是选择“新”南方的经济价值和消费文化；人生目标选择上的困境是，如何面对家庭与个体、社会责任与自我实现之间的矛盾与冲突；地域归属方面的困境是，选择“旧”南方的地域和地方性（placeness）还是“新”南方的“非地方性”（nonplaceness）。大部分“新生代”作家选择了回归现实的写作道路，把叙事焦点对准已经完成从农耕文化到城市文化、从农业经济到工业经济转型之后的“后南方”（Postsouth），反映当代美国南方人如何回应大规模的城市化、工业化、资本流通、房产开发、国际化和文化多元性等社会变革。

“新生代”作家对南方文学传统的家族、历史、地域主题依据当下的社会现实和历史文化需求进行改写与重塑，使它们体现出鲜明的“后南方”时代特征。传统意义上的南方区域身份和地域自觉意识渐趋模糊，南方已经从农业社会和乡村文明进入工业社会和城市文化，南方的消费经济、大众文化和城市国际化引发的家族解体、道德滑坡、地方意识淡

化、价值取向多元和新型的阶级（种族）冲突，等等，诸如此类的后现代文学叙事主题进入作者的视野，作品的叙事深度也明显地呈现出浅表化、平面化和琐细化的倾向。当代南方文学的嬗变主要表现在家族、历史、地域三大主题范畴方面，存在于其后的社会文化动因是揭示主题嬗变的核心因素。因此，本研究的论证框架也围绕三大主题进行设计。

除去绪论与结语部分，主体部分由四章组成。第一章围绕美国南方文学家族主题的嬗变历程展开，简要回顾南方家族小说从乡村庄园传奇到家族“罗曼司”、再到严肃的家族小说、最后到多样化的家庭小说的发展演变进程。南方的地理位置、气候条件、庄园经济以及聚族而居的生活习惯、根深蒂固的血缘纯正思想决定了家族叙事是南方传统文化的核心内涵。在南方，代代相传的家族故事与南方的历史息息相关，家族、社区和作家之间紧密关联，这些因素决定了家族传奇在南方源远流长，逐渐沉淀出南方文学独特的“家族罗曼司”，缘之形成清晰可辨的叙事母题谱系，例如，父权制家族神话与家族荣耀、家族衰落与家园追寻、血缘伦理与乱伦，等等。这些母题贯穿在以福克纳为首的第一代“南方文艺复兴”男性作家的作品中，充当着分辨其思想艺术特征的重要参照系，使他们的小说获得了表现上的丰富性、外延上的广阔性和文化上的独特性。

相对于“南方文艺复兴”第一代男性作家笔下的“父权制”家族神话书写，韦尔蒂、安·波特、安·格鲁（Shirley Ann Grau）等作家，从女性主义的视角入手，叙述美国南方的母系家族渊源。她们的作品打破了南方家族小说的父权制家族神话，关注从母系血缘方面进行的寻根问祖，表现出对母姓血缘传承和母系家族谱系的高度认同，具有鲜明的女性本位主义立场。母系家族小说中的女性人物从母系血缘关系开始寻找家族之根，创建母系家族之脉，作家的创作理念有别于建立在男性血缘基础上的父权制家族叙事。母系家族小说的书写建立在对母系家族的情感认同和对父性家族的理性审视之上，上演着一场家族小说叙事的“审父”、甚至“弑父”式的家族溯源和血缘寻绎的“狂欢盛宴”。在母系家

族小说中，一度处于家族叙事中心的男性或者父亲被有意地放逐到叙事边缘，他们的男权权威受到挑战。南方的母系家族小说叙事在对母性家族的历史进行溯本求源的过程中，把南方的男性们或者父亲们从生理到精神推向沉沦与颓败的境地。

但是，不管是福克纳、泰特等的父权制家族神话还是韦尔蒂等的母系家族谱系，他们的家族小说都具有共同的审美属性与价值立场，因为作家们怀着极其矛盾的心情和依依不舍的情感深情回望传统的家族观念，对南方家族的衰落表现出深深的惋惜与眷恋。他们清楚地认识到，随着美国南方家族的灭亡，南方传统的家族观念、社区意识和家园情结也会烟消云散。他们通过小说创作，怅然若失、充满悲情地纪念故乡人珍视土地、热爱自然、重视家族历史、珍惜社区观念的农耕生活方式和传统家族观念。他们用饱蘸深情的笔墨描述南方家园的“最后一群守望者”，演绎潜藏在“魂归故里”背后的那种醇厚绵长的“文化乡愁”。

20世纪60年代之后，梅森、约瑟芬·哈姆弗瑞思、安妮·泰勒、理查德·福特、沃克·珀西、威廉·斯泰伦、普莱斯、帕特·肯诺伊、艾伦·道格拉斯、艾格顿等“新生代”作家的家庭小说，与先辈作家的家族小说有着较大的不同。他们不再聚焦一个或者几个家族、几代人的生活经历、情感纠葛、命运变迁，他们对于涉及人物多、时间跨度大、叙事内涵广的家族叙事失去了兴趣。“新生代”作家更加关注在后现代背景下南方家庭生活的各个现实层面。虽然他们中有一部分作家继承了对南方庄园家族的写作主题，但是大部分作家把目光转向当代家庭的各种问题和困惑，对南方家庭在后现代的存在状况展开全方位、多层次的描写，重点关注家庭在当代的存在形态和变化因素。在他们的小说中，美国南方传统的家族观念淡化，族群意识消解，家庭结构重组；“旧”南方稳定、封闭的大家族向“后南方”开放、动态的核心家庭过渡。家庭关系的冷漠麻木、婚姻纽带的脆弱不堪，以及家庭成员的迷惘、彷徨、失望、痛苦、空虚等，都是后现代家庭小说写作的主旋律。

“复兴”时期的家族小说通常具备庄严恢宏的史诗规模，形成了集约

化的叙事母题，侧重传统家族文化与家族精神的弘扬，表现怀旧忧伤的挽歌情调。但是后现代的家庭小说写作主题杂陈，呈现零散化、平面化和多样化的特征。究其底里，家族主题发生变化主要基于以下三个方面：（1）南方传统的农耕文化的衰落是引发 20 世纪 60 年代家族小说创作式微的根本原因；（2）南方家庭结构的改变决定了家族小说叙事在后现代趋于多样性的家庭叙事；（3）女性的自觉意识、各种“亚”文化现象以及后现代的小说叙事艺术等解构了南方传统的家族叙事母题。但是，从当代南方文学家族（家庭）创作主题的发展历程可以看出，“新生代”作家对于家庭的关注热情一直有增无减，家庭依然是“后南方”时代“新生代”作家对南方传统意义上的家族小说在当代进行的延续和发展。

第二章重点论述美国南方文学的历史主题及其嬗变历程。本章首先分析南北战争与“南方文艺复兴”文学“向后看”的历史意识之间的渊源关系。“内战”以及围绕“内战”创建的历史神话奠定了“复兴”文学的历史写作主题。“内战”是南北双方经济与政治斗争，也是文化冲突的结果。“内战”的失败及其战后的被动重建，尤其是发生在意识形态领域的重建，使“旧”南方的历史面临被消音和被解构的危机。这种危机感在很大程度上刺激了“复兴”作家对南方历史和传统文化的自觉与自省意识，他们迫切地试图通过文学创作展现美国南方的内战历史和“旧”南方传统。强烈的历史围困感、沉重的历史意识和浓厚的挽歌情调使福克纳、沃伦、泰特等“复兴”作家不约而同地形成了“向后看”的历史意识，打破了进步论意义上的线性历史观念，向循环论的历史观念靠拢，即在“过去-现在-未来”系列上的“新/旧=进步/落后=好/坏”的基本时间序列及叙事模式，取消了“未来”的终极价值，强调新的不一定先进，旧的不一定落后，从而进入历史反思、人性反思和文化反思的层面。在“复兴”作家笔下，历史的历时性状态和直线进化意义被文化维度的时间共时性、历史循环性和生命悲剧性所替代，他们的作品流露出某种无奈感、悲剧感和命定感，主要体现出从生命、文化的角度观察历史的特殊视角，对美国高歌猛进的现代化展开深刻思考。

其次，“复兴”作家有意识的集体防御心理是他们重视历史书写的另一个原因。“复兴”作家的集体防御心理机制使他们竭力维护南方的“内战”历史神话，并对“旧”南方的过去表现出怀念之情。他们的作品借助恢复、重构历史来抵制工商资本主义现代化的步步进逼。在他们看来，历史与美国南方的家族和整个地区的悲剧命运紧密相连，“内战”无情地摧毁了“旧”南方建立在奴隶制之上的社会结构和文化秩序。信奉金钱第一、物质至上的南方“新贵”堂而皇之地登上南方的历史舞台，严重扰乱了“旧”南方“井然有序”的社会秩序，肆意践踏南方的传统道德观念。“复兴”作家经常从主观情感的角度出发，认同“情感”时间、排斥“机械”时间，在对奴隶制的负罪感和对过去的留恋的矛盾中去追问、反思和剖析南方的过去，思考历史对现实的影响。“向后看”的历史意识逐渐演化成为一种充满悲剧色彩的集体无意识，“复兴”作家集体塑造的“旧”南方历史神话成为这种无意识的显性体现，而且，南方人内心深处的共同记忆使得它在南方引发强烈而普遍的共鸣。

“复兴”第一代作家的阶级观念和意识形态是他们集体回望历史的第三个原因。美国的“南方文艺复兴”在本质上代表着南方白人贵族的文学文化复兴运动。出身名门望族的“复兴”作家必然反映上层白人贵族阶层的意识形态。而且，相似的阶级地位和意识形态也容易使他们的历史观念表现出共同性。“复兴”作家洞察了“旧”南方和奴隶制的黑暗与罪恶，但他们很难在如火如荼的时代变革中实现实质性的精神涅槃，切断自己与“旧”南方历史的情缘，更不用说展望它的未来。历史成为他们探知过去和自我身份的唯一触媒，他们无法驱除弥漫和渗透在作品中的“过去”。他们认为，文学虽无法拯救南方，却能传播他们的价值观念，渲染由它衍生的南方神话。

与福克纳等前辈作家频频回望历史的缠绵悱恻与悲观绝望不同，韦尔蒂等第二代“复兴”作家淡化了“向后看”的历史悲剧感和气势恢弘的历史神话，他们燃起了通向未来的希望，在作品中表现出乐观主义的历史倾向。对于他们而言，历史的重要性在于它是反观现在的一面镜子