



“百部好书”扶持项目
GUANGDONG PUBLISHING

社会主义核心价值观 培育与认同机制研究

SHEHUIZHUYI HEXIN JIAZHIGUAN PEIYU YU
RENTONG JIZHI YANJIU

徐 斌◎著

SPM

南方出版传媒
广东人民出版社



“百部好书”扶持项目
GUANGDONG PUBLISHING

社会主义核心价值观 培育与认同机制研究

SHEHUIZHUYI HEXIN JIAZHIGUAN PEIYU YU
RENTONG JIZHI YANJIU

徐 斌◎著

SPM

南方出版传媒

广东经济出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

社会主义核心价值观培育与认同机制研究/徐斌著. —广州:广东经济出版社, 2019. 5

ISBN 978 - 7 - 5454 - 6236 - 4

I. ①社… II. ①徐… III. ①社会主义建设 - 价值论 - 研究 - 中国
IV. ①D616

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 082527 号

出版人: 李鹏

责任编辑: 韩文君 宋昱莹

责任技编: 许伟斌

SHEHUIZHUYI HEXIN JIAZHIGUAN PEIYU YU RENTONG JIZHI YANJIU

出版发行	广东经济出版社 (广州市环市东路水荫路 11 号 11~12 楼)
经销	全国新华书店
印刷	佛山市浩文彩色印刷有限公司 (南海区狮山科技工业园 A 区兴旺路 6 号)
开本	787 毫米 × 1092 毫米 1/16
印张	15.5
字数	223 000 字
版次	2019 年 5 月第 1 版
印次	2019 年 5 月第 1 次
书号	ISBN 978 - 7 - 5454 - 6236 - 4
定价	45.00 元

如发现印装质量问题, 影响阅读, 请与承印厂联系调换。

发行部地址: 广州市环市东路水荫路 11 号 11 楼

电话: (020) 38306055 邮政编码: 510075

邮购地址: 广州市环市东路水荫路 11 号 11 楼

电话: (020) 37601950 营销网址: <http://www.gebook.com>

广东经济出版社新浪官方微博: <http://e.weibo.com/gebook>

广东经济出版社常年法律顾问: 胡志海律师

· 版权所有 翻印必究 ·

绪论

- 一、人类社会的历史是追求价值的过程1
- 二、价值观、核心价值观与社会主义核心价值观 3
- 三、普世价值与共识价值 4

第一章 社会主义核心价值观探索的历史与方法

- 一、确立社会主义核心价值观的必要性 14
- 二、探索社会主义核心价值观的历史与逻辑 24
- 三、社会主义核心价值观培育的方法论 43

第二章 “三个倡导”：社会主义核心价值观的基本规定

- 一、“三个倡导”内容的科学阐释47
- 二、“三个倡导”不同层面的关系74
- 三、历史地具体地把握“三个倡导” 76

第三章 社会主义核心价值观培育的内在要求和基本方式

- 一、社会主义核心价值观和“三个倡导”的关系85
- 二、社会主义核心价值观培育的内在要求91
- 三、社会主义核心价值观培育的基本方式98
- 四、社会主义核心价值观培育和发展的评价尺度 105

第四章 社会主义核心价值观认同及其影响要素

- 一、社会主义核心价值观认同的理论阐释 124

- 二、客体属性：概念表述、逻辑体系、内在功能、价值指向 … 137
- 三、主体要素：需要与利益、感性认知能力、理性判断能力 … 149
- 四、外在影响：教育灌输、制度范导、生活实践 … 167
- 五、阻抗因素：既有的主体阻抗、客体阻抗因素 … 171

第五章 社会主义核心价值观认同的实现机制

- 一、认同的维度 … 179
- 二、形成认同的动力要素相互作用 … 194
- 三、认同机制形成的路径及过程 … 203

第六章 社会主义核心价值观由认同到践行的理论逻辑

- 一、在社会主义核心价值观的认同中增强文化自信 … 209
- 二、文化自信与理论自觉提升实践自觉 … 216
- 三、社会主义核心价值观的主观认同、自觉践行到主体发展 … 224

结语

- 一、人的自由全面发展是人类社会的终极目标 … 235
- 二、社会主义核心价值观指向人的自由全面发展 … 238

参考文献 … 241

后记 … 243

绪 论

我国是一个有着13亿多人口、56个民族的大国，确立反映全国各族人民共同认同的价值观“最大公约数”，使全体人民同心同德、团结奋进，关乎国家前途命运，关乎人民幸福安康。

——习近平

改革开放之后，我们党提出了“两个一百年”的奋斗目标，即到建党一百年时建成经济更加发展、民主更加健全、科教更加进步、文化更加繁荣、社会更加和谐、人民生活更加殷实的小康社会，然后再奋斗三十年，到中华人民共和国成立一百年时，基本实现现代化，把我国建成社会主义现代化国家。党的十九大报告进一步将后三十年细分为两个阶段：第一个阶段，从二〇二〇年到二〇三五年，在全面建成小康社会的基础上，再奋斗十五年，基本实现社会主义现代化；第二个阶段，从二〇三五年到本世纪中叶，在基本实现现代化的基础上，再奋斗十五年，把我国建成富强民主文明和谐美丽的社会主义现代化强国。“两个一百年”的奋斗目标蕴含着社会发展的全方位的价值目标。

一、人类社会的历史是追求价值的过程

马克思和恩格斯发现了人类历史的一个基本事实，“人们为了能够‘创

造历史’，必须能够生活。但是为了生活，首先就需要吃喝住穿以及其他一些东西。因此第一个历史活动就是生产满足这些需要的资料，即生产物质生活本身，而且，这是人们从几千年前直到今天单是为了维持生活就必须每日每时从事的历史活动，是一切历史的基本条件”^①，“已经得到满足的第一个需要本身、满足需要的活动和已经获得的为满足需要而用的工具又引起新的需要，而这种新的需要的产生是第一个历史活动”^②。随着人们需要内容的丰富和需要层次的提高，人们的实践活动也更加丰富广泛。人类社会的历史是实践活动的历史，它是满足人的需要的过程，也是生产价值和享用价值的过程。

价值在哲学意义上是指具有特定属性的客体对于主体需要的意义，它是一个关系范畴，体现为需要与满足需要的关系。马克思认为，“价值这个普遍的概念是从人们对待满足他们需要的外界物的关系中产生的”^③。它意味着不同属性的客体对同一主体具有不同的价值，同一属性的客体对不同的主体具有不同的价值。价值这一哲学意义的界定具有最大普遍性，它在不同的视角表现为不同的意义属性。价值关系具有丰富多彩的表现形式：经济活动是否具有效益，政治生活是否体现人民群众的意志、能否得到人们的支持，精神生活中某种理论、信仰能否给人以精神支持和引导，艺术领域中某种艺术作品是否给人带来美感。

由于人们的需要具有不同的种类、不同的层次，价值客体也具有不同的表现形式，既有满足人们生存需要的物质生活资料，也有满足人们精神需要的文化产品，还有满足人们和谐关系需要和个人权利需要的制度产品。创造价值客体的活动就包括物质生活资料生产、精神产品生产和制度建设。价值对象、价值客体与价值主体构成了利益关系，对价值对象、价值客体的需要，构成了人们实践活动的动力。马克思说，人们奋斗所争取的一切都与他们的利益有关。马克思和恩格斯在《德意志意识形态》中说：“任何人如果不同时为了自己的某种需要和为了这种需要的器官而做事，他就什么也不能做。”^④黑格尔在

① 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社，2012，第158页。

② 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社，2012，第159页。

③ 《马克思恩格斯全集》第19卷，人民出版社，1963，第406页。

④ 《马克思恩格斯全集》第3卷，人民出版社，1960，第286页。

《历史哲学》中也强调：“我们对历史最初的一瞥，便使我们深信人类的行为都发生于他们的需要、他们的热情、他们的兴趣、他们的个性和才能。当然，这类的需要、热情和兴趣，便是一切行动的唯一源泉——在这种活动的场面上主要有力的因素。”^①所以，人们进行社会实践、创造历史的活动归根到底是为了满足人的需要，即追求价值。

随着人类驾驭自然能力的提高和生产力的发展，人们的需要、价值追求的层次在不断提高，人们的生产实践活动的形式也在不断发生变化。在部落所有制和古典古代的公社所有制阶段，还没有物质劳动和精神劳动的分工，生存是人类面对的最大问题，这时的价值生产主要是生产物质生活资料价值。在国家所有制、封建的或等级的所有制阶段，出现了真正的社会意义上的分工，即物质劳动和精神劳动的分工，极大地增强了精神产品的创造能力，精神产品的生产满足了人们精神价值的追求和主体意识的觉醒。在现代资本主义阶段，除了疯狂的物质财富的生产，自由、平等、人性、人权成为社会价值目标，建构现代社会制度是满足人们对社会秩序、良性社会关系的需要，是实现价值目标的必然要求。当代中国仍然处于社会主义初级阶段，这是一个社会转型时期，是前现代、现代和后现代交融时期。这个时代，呈现出社会分化、需要多样化、价值观念多元化、理想信念复杂化的特征，由此，社会改革和发展确立了多样化、多层次的价值目标和价值要求，这构成了社会发展的内在动力和精神引领。

二、价值观、核心价值观与社会主义核心价值观

价值观具有主体性、历史性和具体性，不同的主体、不同的群体具有不同的价值观。在同一个国家中，拥有大致相当的经济、政治或文化资源的人们形成同一个群体，他们拥有相同的价值观。但不同群体却拥有不同的价值观，这样就形成了多样化的价值观并存的格局。现代社会是一个多阶层并存、融合的社会，也是对多种价值观宽容的社会，但社会秩序要求维护公共

^① 黑格尔：《历史哲学》，王造时译，上海书店出版社，1999，第21页。

利益，社会发展需要形成合力，这就要求探寻、培育、凝练社会核心价值观，以引领多元价值观，并确立其主导地位 and 主体作用。我们已经确立了中国特色社会主义制度，中国特色社会主义建设需要我们培育社会主义核心价值观。它在本质、核心内容、表现形式和发展目标上与资本主义社会价值观有根本区别，它是坚守中国特色社会主义理论、坚定中国特色社会主义道路、坚持中国特色社会主义制度的灵魂，是实现中华民族伟大复兴的中国梦的旗帜。

人们对价值关系问题的基本看法和观点，形成价值观。人们对价值观的界定、价值观的本质有各种各样的看法，我们认为，价值观是人们对客观对象的评价标准、评价原则和评价方法、评价态度的观点的体系。为了准确认识价值观，我们需要从以下几个方面进一步阐释：一是从价值观来源和确立的基础看，价值观决定于社会生产方式。价值观作为思想观念，属于社会意识范畴，它决定于社会存在，特别是物质生产活动及生产方式。马克思说：“物质生活的生产方式制约着整个社会生活、政治生活和精神生活的过程。不是人们的意识决定人们的存在，相反，是人们的社会存在决定人们的意识。”^①二是从价值观的内容看，它表达的是一种价值判断、价值期待和价值追求。价值观是一种判断标准：“什么是好”“什么是坏”，是价值判断；客观对象“好不好”“要不要”“有没有用”，是价值期待；追求什么、期待什么、拥护什么、反对什么，是一种积极的或消极的、肯定的或否定的价值追求或评价。

三、普世价值与共识价值

随着经济全球化、政治多极化、文化多元化的迅猛发展，各种价值观念的张裂与融合、对立与冲突变得日趋频繁，思想文化领域的扩张和反扩张、渗透和反渗透斗争日益激烈。人与人之间面临着各种复杂利益、尖锐矛盾的纠葛，在价值观领域呈现出价值取向多元化、价值选择矛盾化、价值追求趋利化的特征，这在一定程度上淡化且消解人们对价值观的认同，不利于价值

^① 《马克思恩格斯选集》第2卷，人民出版社，2012，第2页。

共识的达成。然而，社会主义核心价值观作为全社会人民共同认同的“最大公约数”，具有凝神聚气和强基固本的功效，能积极引领和整合纷繁复杂的社会思潮，抵制西方异质文化的强行渗透和侵略，有效防范和规避各种利益矛盾和思想差异导致的混乱。因此，在“历史转向世界历史”的进程中，在多元多样多变的全球形势下，在思想文化大碰撞大交融大繁荣的时代背景下，国家更应努力强化人们对社会主义核心价值观的认同，以期达成共识价值，进而在共识价值中构建“你中有我、我中有你”的人类命运共同体。

（一）普世价值及其批判

自20世纪90年代以来，世界掀起关于普世价值争论的热潮，至今也未画上休止符。学术界对普世价值的争论呈现出百家争鸣的态势。有的学者选择站在亨廷顿的立场，认为各民族文化间存在差异和冲突，且冲突已不再是简单的“二元”对立，而是由“二元”对立扩张演变为“多元”对抗；有的学者则选择与孔汉思为伍，试图在各种文明的矛盾冲突中寻求具有普遍性的、共同性的，供不同利益主体、不同意识形态国家共同遵循的所谓普世价值。然而，什么是普世价值？其实质究竟是什么？对这些问题的正确回答和深刻阐释是厘清普世价值与共识价值差别的关键，是当前构建人类命运共同体亟须解决的时代课题和现实问题。

根据马克思历史唯物主义的观点，价值从属于文化的范畴，强调客体对主体的有用性和有效性，即客体的属性、意义是否满足主体的需要。亨廷顿在《文明的冲突与世界秩序的重建》一书中指出：“普世文明的概念是西方文明的独特产物……20世纪末，普世文明的概念有助于为西方对其他社会的文化统治和那些社会模仿西方的实践和体制的需要作辩护。”^①

对普世价值的广大追随者而言，普世价值是指不按民族和种族，不分地域和国度，在全世界范围内普遍适用的，被全世界人们所共同认可和接受的价值观念，是放之四海而皆准的价值。恩格斯曾深刻地指出，“人们自觉地或不自觉地，归根到底总是从他们阶级地位所依据的实际关系中——从他们

^① 塞缪尔·亨廷顿：《文明的冲突与世界秩序的重建》，周琪等译，新华出版社，2009，第45页。

进行生产和交换的经济关系中，获得自己的伦理观念”^①，“每一个时代的理论思维，包括我们这个时代的理论思维，都是一种历史的产物，它在不同的时代具有完全不同的形式，同时具有完全不同的内容”^②。由此观之，作为上层建筑层面的价值观，受制于特定时代的经济基础，是具体的、历史的，而非抽象的、永恒的、适用于一切时代的一切人。恩格斯在1875年《给奥·倍倍尔的信》中也指出，“在国和国、省和省，甚至地方和地方之间总会有生活条件方面的某种不平等存在，这种不平等可以减少到最低限度，但是永远不可能完全消除。阿尔卑斯的居民和平原上的居民的生活条件总是不同的”^③。

然而，普世价值并非如静水般沉寂在全球化的浪潮中，其实质是西方发达国家主导的、强调以自身为中心建立的、认为适用于整个世界和所有人的价值，带有鲜明的强制性、扩张性和侵略性，他们力图以西方主导的价值体系在思想上统治世界，并促使其他国家都接受西方的政治制度、民主模式和思想观念。但我们不能被西方发达国家的阴谋遮蔽双眼，而是要清醒地、深刻地认识到普世价值是“西方中心论”的必然产物，是西方资本主义国家利用坚船利炮摧毁我国国门后，在价值观层面掀起的新一轮的无硝烟的战争，企图在世界范围内肆意倾销、兜售自己的价值观念。亨廷顿指出：“西方，特别是一贯富有使命感的美国，认为非西方国家的人民应当认同西方的民主、自由市场、权力有限的政府、人权、个人主义和法制的价值观念，并将这些价值观念纳入他们的体制。”^④没有哪一种文化或价值观念不是政治的附庸，正如邓小平所言：“无论哪一种势力或哪一种派别的文化工作，都是服从其政治任务的。”^⑤西方鼓噪的普世价值带有意识形态的陷阱，是在意识形态领域内展开的无硝烟却火药味十足的新一轮的殖民和扩张。正如马克思和恩格斯在《共产党宣言》中所论述的，“不断扩大产品销路的需要，驱使资产阶

① 《马克思恩格斯文集》第9卷，人民出版社，2009，第99页。

② 《马克思恩格斯文集》第9卷，人民出版社，2009，第436页。

③ 《马克思恩格斯选集》第3卷，人民出版社，2012，第349页。

④ 塞缪尔·亨廷顿：《文明的冲突与世界秩序的重建》，周琪等译，新华出版社，2009，第121页。

⑤ 《邓小平文选》第1卷，人民出版社，1994，第22页。

级奔走全球各地。它必须到处落户，到处开发，到处建立联系”^①，“资产阶级，由于一切生产工具的迅速改进，由于交通的极其便利，把一切民族甚至最野蛮的民族都卷到文明中来了。它的商品的低廉价格，是它用来摧毁一切万里长城、征服野蛮人最顽强的仇外心理的重炮。它迫使一切民族——如果它们不想灭亡的话——采用资产阶级的生产方式；它迫使它们在自己那里推行所谓的文明，即变成资产者。一句话，它按照自己的面貌为自己创造出一个世界”^②。昔日的全球化是野蛮的资产阶级按照自己的残暴嘴脸、根据自身的利益需要建立的充斥着血淋淋剥削和恶狠狠压榨的奴役性世界，当下西方发达国家宣扬以“平等、民主、公正”为幌子的普世价值体现的也是强权者的利益和诉求，而非整体的价值取向和价值追求，因而不会得到人们的普遍认可，反而会招致人们的强烈抵制和反抗。

（二）在价值认同中形成价值共识

在当前价值多元多变、价值差异明显、价值冲突剧烈的境遇下，在多元中确立主导、多样中谋求共识、多变中找准方向，形成人们共同接受和自觉认可的价值，并在价值认同的过程中达成价值共识显得尤为重要。

1. 在价值认同中形成价值共识，应抵御两种错误价值认同方式的渗透

罗伯逊指出，“使人们获得个性并学习其所在社会的生活方式的社会相互作用过程”^③，就是个体的社会化。米德也认为：“自我具有一种不同于生理学有机体本身的特征。自我是逐步发展的；它并非与生俱来，而是在社会经验和活动过程中产生的。”^④可以说，社会是价值认同产生和活动的场域。价值认同是指个体对社会共同体的价值观念或价值规范的接受和认可，实质上也是个体的社会化过程。价值认同是一切社会认同的基础和关键，有了价值认同人们就有了共同的价值观念。然而，并不是所有促成价值认同的方式都是个体主观层面上积极主动地自觉认可，尤其在全球化的时代背景下，抵制两种不

① 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社，2012，第404页。

② 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社，2012，第404页。

③ 伊恩·罗伯逊：《社会学》上册，黄育馥译，商务印书馆，1990，第138页。

④ 米德：《心灵、自我与社会》，赵月瑟译，上海译文出版社，1992，第120页。

合理的价值认同方式——强制认同和引诱认同——更具紧迫性和艰巨性。

一是强制认同，即指发达的西方资本主义国家凭借自身在经济、科技、军事上的优势对非西方国家强行输入价值观念。20世纪以前，这种强制认同主要通过武力、殖民化的方式来实现，即资本主义国家利用坚船利炮的武力手段将资本主义的生产方式及其承载的价值观念在全球范围内进行扩散和扩张。“它按照自己的面貌为自己创造出一个世界”^①，将自己贪婪的触角延伸至各个角落，把各个国家和地区都变为自己逐利的场域。而20世纪以后，强制认同主要是依靠商品化、市场化来实现的。它不再诉诸武力，“卖的不再仅仅是商品和货物。它还卖标识、声音、图像、软件和联系”^②，几乎所有的物品都被资本主义纳入自己输出的清单中，并以满足自身利益需求为根据制定游戏规则，商品、资本处处浸染着发达资本主义国家的价值观念。

二是诱导认同，即指西方资本主义国家利用各种手段引诱非西方国家认同、接受其价值观念。随着全球化的迅猛发展和民族国家意识的增强，引诱认同越来越成为发达国家进行价值观渗透的重要方式。事实上，西方发达国家在经济上、政治上、文化上和生活方式上本身就占据绝对性优势，具有一定的吸引力和诱惑力，但资本主义天然的逐利性和贪婪性使其不满足于自然的“势差”，而非要借助媒体等一切手段不遗余力地输出自己的价值观念。正如当下生活中的情景展现，麦当劳和肯德基拴住了小朋友的胃，美国大片吸引了年轻人的眼球，摇滚乐赢得了青少年的视听……西方社会的一些生活习惯和价值理念正以一种隐蔽不觉的方式潜移默化地影响着我国乃至世界上其他国家的各个年龄段的人，且对他们产生深远持久的影响。

迄今为止的全球化皆是西方资本主义国家主导的，以强制认同和引诱认同为基础建立的。强制认同是显性方式，引诱认同较之强制认同表现得更为隐性，但其产生的影响却是潜移默化和深远持久的。事实上，近代以来的殖民化与反殖民化、市场化与反市场化、倾销与反倾销、和平演变与反和平演变等，归根到底皆是价值观之间的博弈。因此，要积极抵制强制认同和引诱认同的侵略和渗透，坚决反对各种强制力量，只有人们自觉主动地赞成、接

① 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社，2012，第404页。

② 王列：《全球化与世界》，中央编译出版社，1998，第10页。

受和认可，并内化为自身遵循的价值理念，才能成为价值共识，在此基础上才能消解各种矛盾和对立，维系全球稳定和发展。

2. 在价值认同中形成价值共识，要厘清价值共识与价值认同之间的关系

价值共识是指不同价值主体通过沟通协商的方式对同一价值观念或价值规范及其合理性达成的一致意见。价值共识是主体间的关系，即二者对价值客体的价值意见一致性关系；价值认同是主客体的关系，即二者在价值维度的一致性关系。厘清价值共识与价值认同的关系，需要从横向和纵向的双重向度分析，即广度和深度。从广度上看，价值共识在范围上要大于价值认同。价值共识包括价值认同和价值认异，即对客体在某些价值维度或主要价值维度取得共同认可，但在另一些价值维度仍然存在分歧和差异。取得价值认同就消除了二者的对立，双方获得了合作的基础。价值认异是指不同价值主体之间通过沟通和协商，仍未达成普遍接受和认可的观点和看法，但是他们之间基于彼此理解各自历史、民族、文化等方面的差异而尊重、接受对方的价值选择，实质上也就是肯定了其他价值主体价值观念及价值选择的权利。从深度上看，价值认同是价值共识的基础，价值共识是在价值主体对对象都取得价值认同的基础上，获得的价值一致性，价值共识在程度上要高于价值认同，与价值认同相比，达成价值共识也需要价值主体更积极主动地沟通、交流、妥协和协商。

3. 在价值认同中形成价值共识，要科学甄别普世价值与共识价值的差异

最近几年，西方国家以各种形式和文化符号在全球积极推行符合西方利益的普世价值，他们以普世价值作为对世界各国进行思想统治的手段。我们认为，世界各国在交往中应寻求价值共识，以共识价值寻求共同利益，以共同利益寻求各国的交往和合作。普世价值和共识价值存在根本的区别。

第一，普世价值是西方发达国家的泛意识形态化的“阴谋”，他们企图将非西方国家纳入自身构建的价值体系中，以西方价值观领导、统治、改造非西方价值观；共识价值不是哪一个民族或国家的特权和专利，而是不同主体对价值达成基本或根本的一致看法，且具有一致性、普惠性、共享性的特征。第二，普世价值与共识价值不是同一系列间相互对峙的范畴，而是两种不同的价值。普世价值是属于价值观的一种类别，是西方资本主义国家为

维护切身利益、对外输出价值观念和普遍扩张制造的幌子；而共识价值是一种价值观念在运动变化过程中的具体表现形式。换言之，普世价值说的是对象本身，而共识价值是说主体对对象的一种观念反应。第三，普世价值具有强制性、为我性、唯我性，推行方式是灌输，目的是改变对方，在思想上消灭对方，迫使对方服从自己的意志。而共识价值不是否定差异，相反是允许差异的存在，并以差异的存在、以尊重对方价值观念为前提，其表征是求同存异，获取方式是沟通、协商、妥协，它与个体价值的关系是普遍与特殊、共性与个性的关系。第四，普世价值和共识价值的根本区别不在于内容，而在于其实现形式的差别。普世价值力图在全球推行西方价值模式、价值实现方式和运行方式，而不考虑各国的具体差异，以抽象的普遍性否定具体的个别性。普世价值的确立意味着建立了解决所有问题的原理和原则。共识价值表现为价值取向、价值内容的一致性，是价值相关方在尊重彼此个性差异的基础上寻求价值普遍性。共识价值只是意味着在解决某一具体问题时的某一价值维度的一致性，并不排除其他问题上的其他价值维度的差异。第五，价值取向建立在利益追求的基础上。普世价值是建立在西方利益基础上的价值一致性，旨在以西方价值观规定国际秩序、国际关系、交往格局，获取整体利益。共识价值是建立在各方共同利益基础上的价值一致性，旨在以共同利益规定国际秩序、国际关系和各自地位。

（三）在共识价值中构建人类命运共同体

共同体是指人们为了共同的普遍利益联合而成的组织或集体，实际上也就是一种协同合作的关系。最早使用“共同体”一词的是德国的社会学家斐迪南·滕尼斯，他使用“共同体”指代人类在“社会”产生之前的三种组织形式：最初形成血缘共同体，尔后发展演变为地缘共同体，最后在相同价值的追求上形成精神共同体。“共同体”思想是马克思思想体系中的重要内容，他在《德意志意识形态》中对共同体思想进行了深刻丰富的阐述和淋漓尽致的展现，主要涵盖自然共同体、虚幻共同体和真实共同体三种演变形态。在前资本主义社会，主要依靠天然的身份、血缘、地缘、氏族等联合形成自然共同体；在资本主义社会，个人不再是自然的个人，而是隶属于一定

的阶级，而阶级的产生则是为了维护部分人的利益，“个人自由只是对那些在统治阶级范围内发展的个人来说是存在的，他们之所以有个人自由，只是因为他们是这一阶级的个人”^①。“某一阶级的各个人所结成的、受他们的与另一阶级相对立的那种共同利益所制约的共同关系，总是这样一种共同体，这些个人只是作为一般化的个人隶属于这种共同体，只是由于他们还处在本阶级的生存条件下才隶属于这种共同体；他们不是作为个人而是作为阶级的成员处于这种共同关系中的”^②。这种虚假的共同体是“一个阶级反对另一个阶级的联合，因此对于被统治的阶级来说，它不仅是安全虚幻的共同体，而且是新的桎梏”^③。

与自然共同体和虚幻共同体有着本质不同，马克思所构想的真实共同体即“自由人联合体”，不仅回答了“人类社会往何处去”的重大问题，而且为其指明了实现由必然王国向自由王国飞跃的路径——向资本主义制度开火，用一种新的社会形态代替存在的资产阶级旧社会，打造“自由人联合体”。马克思所要建立的“自由人联合体”是人类社会的共同价值追求，他在《共产党宣言》中曾深刻论述了这一“自由人联合体”的特征，“在那里，每个人的自由发展是一切人的自由发展的条件”^④，且只有“在真正的共同体的条件下，各个人在自己的联合中并通过这种联合获得自己的自由”^⑤。以往的共同体是建立在资本主义旧秩序的基础之上的，不可避免地带有迫害性和强制性，造成人与自然、人与人之间的异化状态。而资产阶级主要依靠野蛮的暴力手段征服对方，以谋取自身利益；而真实的共同体则是建立在生产资料的高度发展的基础上的共同占有，建立在人人平等、公正的基础之上，主要依靠自身影响力赢取共识以谋求共同发展。因此，真实的共同体所追求的根本旨趣就是要达到人与自然、人与社会、人与人及整个共同体内部关系的真正和谐与矛盾的真正解决，本质上是人类社会所要达到的一种

① 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社，2012，第199页。

② 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社，2012，第201—202页。

③ 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社，2012，第199页。

④ 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社，2012，第422页。

⑤ 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社，2012，第199页。

高度和谐的共同体境界。

“问题就是时代的口号，是它表现自己精神状态的最实际的呼声。”^①当前，世界格局正处在一个加速演变的历史性进程之中，经济全球化、社会信息化尽管在很大程度上解放和发展了社会生产力，为各国的繁荣和发展创造了前所未有的条件和机遇；但是，在和平与发展的阳光下依然潜伏着诸如恐怖主义、社会动荡、金融危机、环境恶化等严重问题，给我们的生存和发展带来空前的挑战。面对全球性的危机和挑战，没有哪一个国家可以独善其身、置身事外，正如习近平总书记所指出：“这个世界，各国互相联系、相互依存的程度空前加深，人类生活在同一个地球村里，生活在历史和现实交汇的同一个时空里，越来越成为你中有我、我中有你的命运共同体。”^②对此，习近平总书记站在全人类前途命运的高度为世界提供了构建人类命运共同体的中国方案，不仅具有中国特色，而且颇有世界眼光；不仅立足中国，而且放眼世界。人类命运共同体的建构与马克思所设想的真实的共同体相通，是马克思真实共同体设想在当代的丰富、创新和发展。作为一种共生主义发展模式，人类命运共同体旨在解决全球性问题、实现利益共享，是植根于人类社会的历史实践、适应时代发展的现实之路。因此，在共生性全球问题的倒逼下，世界各国唯有同心协力，致力于在共同倡导和遵循的共识价值中构建人类命运共同体，方能共同克服全球性治理难题。

① 《马克思恩格斯全集》第40卷，人民出版社，1982，第289—290页。

② 《习近平谈治国理政》，外文出版社，2014，第272页。