

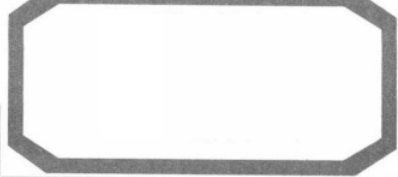
ZHONGGUO JIANZHU DE
LISHI LIUBIAN YU XIANDAI FAZHAN

中国建筑的 历史流变与现代发展

王作文 孟晓平 李宛河 | 著



四川大学出版社



ZHONGGUO JIANZHU DE
LISHI LIUBIAN YU XIANDAI FAZHAN

中国建筑的 历史流变与现代发展

王作文 孟晓平 李宛河 | 著



RFID



四川大学出版社

项目策划：唐 飞
责任编辑：唐 飞
责任校对：段悟吾
封面设计：陈 勇
责任印制：王 炜

图书在版编目 (CIP) 数据

中国建筑的历史流变与现代发展 / 王作文, 孟晓平, 李宛河著. — 成都: 四川大学出版社, 2018.5
ISBN 978-7-5690-1826-4

I. ①中… II. ①王… ②孟… ③李… III. ①建筑史—研究—中国 IV. ①TU-092

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 102280 号

书名 中国建筑的历史流变与现代发展

著 者	王作文 孟晓平 李宛河
出 版	四川大学出版社
地 址	成都市一环路南一段 24 号 (610065)
发 行	四川大学出版社
书 号	ISBN 978-7-5690-1826-4
印前制作	河北宁远文化传播有限公司
印 刷	四川盛图彩色印刷有限公司
成品尺寸	170mm×240mm
印 张	11.5
字 数	219 千字
版 次	2019 年 7 月第 1 版
印 次	2019 年 7 月第 1 次印刷
定 价	58.00 元

版权所有 ◆ 侵权必究

- ◆ 读者邮购本书, 请与本社发行科联系。
电话: (028) 85408408 / (028) 85401670 /
(028) 86408023 邮政编码: 610065
- ◆ 本社图书如有印装质量问题, 请寄回出版社调换。
- ◆ 网址: <http://press.scu.edu.cn>



四川大学出版社
微信公众号

前 言

建筑是人们日常生活必需的场所。据相关文字记载,人类从事建筑活动的历史已有 7 000 多年了。在人类社会不断发展的漫长过程中,建筑设计也一直受到时间、场地、尺度、材料、气温等各种因素的影响。不同时期的建筑形式,往往会由于政治哲学、宗教信仰等因素产生差异。

学习建筑史方面的知识,是人们了解城市建设、地方文化、建筑发展的基本途径。建筑史知识是规划设计、建筑设计、室内设计、装饰设计等领域的设计人员必须具备的知识素养。本书通过对中国建筑史的发展脉络进行梳理,以期为建筑事业的发展贡献一份绵薄之力。

本书脉络清晰,结构完整,共分为七章。第一章对中国建筑进行概述,研究内容包括建筑的属性与构成要素、中国建筑史研究分期与研究方法。第二章研究的是原始社会、奴隶社会、秦代及汉代的建筑。第三、四、五、六章分别研究的是三国、晋、南北朝时期的建筑,隋唐时期的建筑,五代、宋、辽、金时期的建筑,元、明、清时期的建筑。第七章研究的是近现代的中国建筑,具体内容包括近代中国建筑的发展历程与历史地位、现代中国建筑的发展历程与建筑类型。

本书在撰写的过程中,参考并借鉴了一些专家、学者的观点及相关的文献论著,在此向他们致以诚挚的谢意。此外,由于编者的学术水平及掌握的资料有限,书中难免会出现疏漏之处,真诚地希望各位读者朋友和专家学者予以批评指正。

编 者

2018 年 9 月

目 录

第一章 中国建筑概述	1
第一节 建筑的属性与构成要素	1
第二节 中国建筑史研究分期与研究方法	6
第二章 秦汉时期及其以前的建筑	18
第一节 原始社会建筑与奴隶社会建筑	18
第二节 秦代建筑与汉代建筑	34
第三章 三国、晋、南北朝时期的建筑	47
第一节 三国时期的建筑	47
第二节 两晋、南北朝时期的建筑	54
第四章 隋唐时期的建筑	71
第一节 隋唐时期的建筑特征与成就	71
第二节 隋唐时期的宗教建筑与城市宫殿	75
第五章 五代、宋、辽、金时期的建筑	90
第一节 五代时期的建筑	90
第二节 宋、辽、金时期的建筑	93
第六章 元、明、清时期的建筑	117
第一节 元代建筑	117
第二节 明代建筑	124
第三节 清代建筑	136

第七章 近现代中国建筑的发展.....	148
第一节 近代中国建筑的发展历程与历史地位.....	148
第二节 现代中国建筑的发展历程与建筑类型.....	155
参考文献	174

第一章 中国建筑概述

建筑泛指建筑物和构筑物,建筑作为人们生活中的庇护所,在自然及社会体系中扮演着举足轻重的角色。中国建筑经过漫长的发展过程,形成了独特的建筑体系。本章主要研究建筑的属性与构成要素以及中国建筑史研究分期与研究方法。

第一节 建筑的属性与构成要素

一、建筑及其基本属性

(一) 建筑基础知识

对一般人来说,建筑就是房子。但当人们接触建筑并把它当作一门学问来研究时,就会产生怀疑。房子是建筑物,但建筑物不仅是房子,它还包括不是房子的一些对象。例如,纪念碑是建筑物但不能住人,不能说是房子;传统建筑中的砖塔也属于建筑物,但同样不能说成是房子。下面对建筑进行详细的论述。

1. 建筑就是房子

当人们把建筑当作一门学问来研究时,会发现“建筑就是房子”的说法是不确切的。房子是建筑物,但建筑又不仅仅只是房子,它还包括不是房子的对象,如纪念碑、塔等。纪念碑和塔不能住人,不能说是房子,但是都属于建筑物。这个问题比较混沌、模糊,但是人们对这些不是房子的建筑物已经有所了解了。

2. 建筑就是空间

房子是空间,这一点是无疑的。而那些不属于房子的纪念碑、塔等对象也是空间吗?事实上,两者的实体与空间的关系是相反的。房子是实体包围着空间,而纪念碑是空间包围着实体。前者是实空间,后者则是虚空间。实空间和虚空间都是人类活动的场所。因此,认为建筑就是空间这种说法是有一定道理的。

3. 建筑是住人的机器

现代建筑大师勒·柯布西耶曾经说过:“建筑是住人的机器。”他指出建筑应该是提供人活动的空间,包括物质活动和精神活动等。

4. 建筑就是艺术

18世纪的德国哲学家谢林曾经说过,“建筑是凝固的音乐”。后来,德国的音乐家豪普德曼认为,“音乐是流动的建筑”。这些认识无疑是把建筑当作艺术来看待。但建筑不仅仅具有艺术性,建筑与艺术二者具有交叉关系(见图1-1)。建筑还具有其他属性,如技术性、空间性、实用性等。而艺术领域不单纯只有建筑,还包括绘画、雕塑、诗歌、戏剧等。

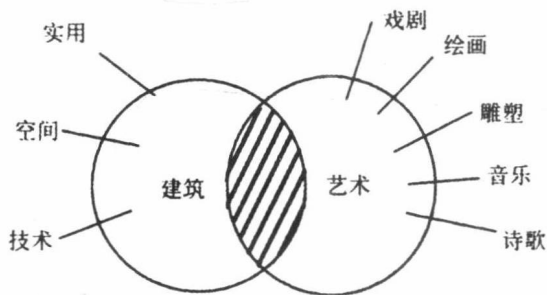


图 1-1 建筑与艺术的关系

5. 建筑是技术与艺术的综合体

被誉为“钢筋混凝土的诗人”的意大利著名建筑师奈尔维认为:“建筑是技术与艺术的综合体。”其设计的罗马小体育宫所运用的波形钢丝网水泥的圆顶薄壳既是结构的一部分,又是建筑造型的重要元素,在造型设计中发挥着美学功效。此

外,建筑大师赖特认为:“建筑是用结构来表达思想的,有科学技术因素蕴含其中。”

建筑是一个时代,是一定的社会经济、技术、科学、艺术的综合产物,是物质文化与精神文化相结合的独特艺术。它作为一个物质实体,占有一定的空间,并耸立于一定环境之中。一个独立的建筑体,其本身必须具有完整的形象,但决不能不顾周围环境而独善其身。建筑的个体美融于群体美之中,与周围环境相得益彰,形成了有机联系的建筑空间环境。

(二) 建筑的基本属性

建筑的原始含义是“庇护所”。从组成角度分析,建筑是由有形的实体与无形的虚空形成的空间;从时空角度分析,建筑是由三维的空间实体与时间组成的统一体。如上所述,建筑有着十分丰富的内涵,这些内涵可以通过其诸多属性表现出来。建筑的基本属性包括以下几个方面。

1. 实用性

建筑是为了满足人们生产和生活需要而建立的,所以它首先是一个实用对象,应该具有与其使用功能相适应的空间尺度、合理的室内空间布置、必要的家具设施、良好的物理环境条件等。

2. 技术性

科学技术和物质生产是社会发展中最活跃的力量,它们不但推动社会的进步,而且直接推动建筑的进步。科学技术不但是现实建筑构成的保障,同时也为建筑开辟新领域,包括新的建筑类型和形制的产生,为建筑提供新的物质基础,并为建筑提供不断发展的可能性。

3. 艺术性

建筑的艺术性多指建筑的形式或建筑的造型问题。建筑虽然是一个使用对象,但它需要通过具体的形象表现出来。建筑的艺术具有相对独立性,它有一套规律和法则。

4. 时空性

从建筑作为客观的物质(空间)存在来说,建筑的时空特性具有两方面含义:一是它的实体与空间的统一性,二是它的空间和时间的统一性。

5. 民族和地域性

不同民族有着不同的建筑形式。这是因为人们的生活方式、风俗习惯、宗教信仰等因素的不同形成的;不同地域也有着不同的建筑形式,这是因为气候、地貌、生态、自然资源等因素的不同形成的。

6. 社会性

建筑是社会赖以生存的物质基础之一,它的产生与发展依赖于社会的生产力,同时它也是社会制度和社会意识形态的物质表征,也就是说在一定的社会历史发展阶段,社会创造了建筑,反过来建筑也影响着社会。

(1)建筑与各种社会制度的关系。

民主制度下的建筑与专制制度下的建筑明显不同。现代建筑在民主制度下蓬勃发展,而在专制制度下却被压制,这说明社会制度对建筑的发展起着一定的制约作用。

(2)建筑与社会意识的关系。

我国传统建筑中反映的封建伦理观念、唯心观念、迷信思想,都从一定的角度说明社会意识对建筑发展的积极或消极作用。

(3)建筑与各种社会问题的关系。

现代建筑的蓬勃发展映射出许多社会问题,如人口问题、住宅问题、犯罪问题、社会老龄化问题、就业问题、青少年问题等,这些问题如果不能得到妥善解决,势必会影响建筑业的发展。

二、建筑的构成要素

早在公元前1世纪,古罗马建筑师维特鲁威就在其论著《建筑十书》中表示,“实用、坚固、美观”是构成建筑的三大要素,而这三要素又通过建筑技术、建筑功能以及建筑的艺术形象三个方面体现出来。建筑的构成要素主要包括建筑技术、建筑功能以及建筑的艺术形象三个方面的内容。

(一) 建筑技术

建筑技术是建造房屋的手段,它包括建筑材料、建筑结构、建筑物理、建筑构造、建筑设备与建筑工程施工技术等各项技术保障。

建筑结构是建筑的骨架,它为建筑提供所需的各类可能空间,承受建筑物的全部荷载,并抵抗由于风雪、地震、土壤沉降、温度变化等因素可能对建筑造成的破坏,确保建筑使用的安全稳定和坚固耐久。建筑材料对于建筑结构的发展意义重大,如钢筋混凝土的出现促进了高层框架结构的发展,新塑胶材料的出现使大跨度的帐篷结构成为可能。同时,建筑材料对建筑装修与构造也是十分重要的。建筑中的给水、排水、照明、采暖、通风等设施提供了建筑的基本使用条件。除此之外,空调系统、监控系统、建筑智能化系统等进一步提高了生活的质量。建筑设备的不断改进与完善是现代建筑发展的必然趋势。建筑物通过施工环节使设计变为现实。施工机械化、工厂化及装配化等手段不仅降低了建筑工人的劳动强度,也大大提高了建筑施工的速度。建筑物是由各种材料制成的构件、配件组成,以建筑构件选型、选材、安装工艺为主要内容的建筑构造方法,是建筑物使用安全与有效的可靠保障。

(二) 建筑功能

建筑功能是指建筑的用途和使用要求。建筑功能的要求是随社会生产和生活的发展而发展的,不同的功能要求产生不同的建筑类型,不同的建筑类型有不同的建筑特点。建筑是为人们生活提供的专业场所,要营造这一场所,需要涉及多个学科与行业。由于建筑是人们天天接触并且十分熟悉的实体,所以对其使用功能和精神功能方面具有较高的期望与要求。

建筑类别十分多样,如住宅楼、办公楼、商场大厦、工厂、医院、科技馆、美术馆、电视塔等。其中,住宅楼是为了满足人们居住的需要,商场大厦是为了满足人们物质上的需求,科技馆、美术馆是为了满足人们精神生活上的需要。这些都是根据人们不同的使用要求而产生的功能不同的建筑类别,不同的建筑物又有着不同的建筑特点。建筑功能是建筑艺术设计的第一基本要素,一切的建筑设计来源都是实用,建筑功能在建筑设计中起主导作用。随着社会的发展,建筑功能也会随着人们的物质文化水平发展不断变化和提高。

(三) 建筑的艺术形象

构成建筑艺术形象的因素,包括建筑群体和单体的体形、内部和外部的空间组合、立面构图、细部处理、材料的质感和色彩以及光影变化等。这些因素处理得当,便会产生良好的艺术效果,满足人们的审美要求。优秀的建筑设计,其建筑形象常常能反映时代的生产水平、文化传统、民族风格和社会精神面貌,表现出某种建筑的性格和内容。

人们将建筑视为一种空间艺术。其实建筑就是功能、技术、艺术三者的综合体,它具有物质功能和精神功能的双重性、空间与实体构件的矛盾性、时间与空间的变化性。在上述基本构成要素中,建筑功能是建筑的目的,建筑技术是实现建筑目的的手段,而建筑形象则是建筑功能、建筑技术和审美要求的综合表现。

功能、技术、艺术三者之中,功能常常是主导,对建筑技术和建筑形象起决定作用;建筑技术是手段,因而建筑功能和建筑形象受其制约;建筑形象也不是完全被动的,在同样条件下,有同样的功能,采用同样的技术,也可创造出不同的建筑形象,达到不同的审美要求。因此,优秀的建筑作品应当力求实现三者的辩证统一。

第二节 中国建筑史研究分期与研究方法

一、中国建筑史研究分期

(一) 中国建筑史学的奠基期

中国建筑史的研究之路走过了几代人的脚步。由朱启铃先生创办的中国营造学社,是中国人主动地研究自己的建筑历史之开端。而在这一学术机构中的两根擎梁柱就是刘敦桢与梁思成先生。梁、刘两位先生在中国建筑史研究方面是各有特点的。这一点梁先生的弟子莫宗江先生特别说起过。莫先生认为,受过西方经典建筑教育的梁思成先生及其夫人林徽因先生,对于西方建筑历史的研究路数十分谙熟。梁先生主要走的是建筑考古与法式研究的路子。建筑考古,就是按照西方文艺复兴以来的传统路数,对重要的古建筑遗迹进行系统的测绘、考察、记录。因为要理解这些建筑实物,必须对古代建筑的规则有充分的把握,所以,梁先生特

别着力于古典建筑法式制度的研究。对于这一点,从梁先生所做的大量建筑测绘考察及其撰著的《清式营造则例》和其后来从事的《宋〈营造法式〉注释》研究可看出来。

同样受过良好现代建筑教育的刘敦桢先生也十分重视考古学的建筑研究手段,并做了大量古建筑调查,这从刘先生的《大壮室笔记》《同治重修圆明园史料》《〈清皇城宫殿衙署图〉年代考》等许多有极深功力的文献中都可以看出来。因此,两位巨匠分别负责中国营造学社的两个最为重要的学术部门,刘先生负责文献部,梁先生负责法式部。此外,梁思成先生更关注古建筑的保护与从历史建筑中汲取建筑创作的元素。这从梁先生对曲阜孔庙、杭州六和塔所做的修葺保护和复原设计,从梁先生所写的《建筑设计参考图集序》以及参考图集每一集的简说,如《台基简说》《石栏杆简说》《店面简说》《斗拱简说》等中可窥见一斑,它们反映了梁先生对于将建筑历史研究服务于当前设计的热切心情。相比较之,如果说梁思成先生还保持了较多建筑师的热情与敏感,刘敦桢先生则更多地保持了史家的矜持、冷静与严肃。当然,将两人做截然相反的划分是不恰当的,梁思成先生具有深厚的史科与文献功底,而刘敦桢先生同样重视建筑案例的调研与研究,甚至亲自参与了古代园林的修复与设计。

所以,两位巨匠在各自秉持自己的学术文脉的同时,也都展现了其全面、综合的学术兴趣与深厚、广博的学术功力。刘敦桢与梁思成先生最为重要的功绩是奠定了中国建筑史的学理基础,并基本上确立了中国古代建筑史的学术框架。自中国营造学社以来,中国建筑史研究虽然已经历了半个多世纪的发展,但其基本的学术研究方法论、学术研究方向、学理范畴,都还是沿着梁、刘两位前辈学者所开拓的道路前进的。现今的研究,除了史料发掘得更为深入、建筑实例的考察更为细致、研究的视角更为拓展之外,其大致的研究方法还没有超出刘敦桢与梁思成先生已经实践过的范围。

(二) 中国建筑史学的拓展期

中国营造学社作为一个学术机构,其学术贡献不仅在于奠定了中国建筑史的学科基础,为后来的中国建筑史研究指导了方向并拓展了道路,更重要的是,中国营造学社也是一个培养机构。在梁思成与刘敦桢两位巨匠的直接带领与指导下,中国建筑史学研究的第一代传承者在学社的影响下出现了,他们就是曾经做过两位先生助手的莫宗江、陈明达、罗哲文,以及曾经与梁先生等共事过的鲍鼎、刘致平、龙非了、王璞子、单士元等。他们除了在学社工作或与学社合作期间的学术成

就外,在新中国成立后的 20 世纪 50 年代,为中国建筑史的拓展性研究也做出了重要贡献。特别是陈明达先生的研究,具有承上启下的作用。陈先生对于应县木塔的研究,以及他对《营造法式》大木作制度的研究,为后来的建筑史学者树立了一个既严谨求实又富有探索精神的典范。其他稍晚一些的重要学者,如赵正之先生、卢绳先生、祁英涛先生、杜仙洲先生等都在各自的领域,为中国建筑史学做出了自己的贡献。

20 世纪 50 年代,中国建筑史学的主要成就之一就是梁思成先生与刘敦桢先生主持的建筑理论与历史研究室,即今天的中国建筑设计院建筑历史研究所,当时分别在北京和南京设有分室。这一研究室的建立,使中国建筑史研究纳入了国家支持的研究范围。这一研究室的学者为中国建筑史的发展做出了贡献,不仅对中国古代建筑的保存现状做了一次普通的考察研究,确立了第一批全国重点文物保护单位与省级重点文物保护单位,初步摸清了中国古代建筑的保存状况,也对这一大批建筑实例进行了较为系统的研究。这一时期培养了一批中国建筑史学研究的中坚力量。

同时,这一时期活跃在高等院校中从事中国建筑史教学与研究的学者,包括潘谷西、郭湖生、刘叙杰、楼庆西、徐伯安、郭黛娟、陆元鼎、路集杰、侯幼彬等,都是在自己的研究领域孜孜以求的重要学者。他们的贡献不仅在于培养了大量建筑史学研究教学的后来者,还更多地体现在他们通过严谨治学而获得的丰硕成果上。他们以自己的言传身教以及研究成果,直接地参与、引导并影响了 20 世纪 80 年代兴起的建筑史学研究。其中,郭湖生先生对于东方建筑的综合研究就是一个颇具视野的研究领域,为拓展中国建筑史学研究做出了贡献。这一时期最重要的学术成果就是刘敦桢先生主编的《中国古代建筑史》一书。梁思成先生的《宋〈营造法式〉注释》、刘敦桢先生的《苏州古典园林》都是这一时期的成果。同时,还有一本集体编写的《中国建筑技术史》,是稍晚于这一时期的成果。刘敦桢先生主编的《中国古代建筑史》集中了一个时代的半数研究成果,堪称典范之作。

(三) 中国建筑史学的发展期

改革开放使中国建筑史的研究进入了重要的发展期。一方面,以傅熹年、潘谷西等为代表,无论是在建筑历史与考古研究机构中的学者,还是在高等学校的学者,都进入了最为旺盛的学术创造期。他们的学术积淀,在这一时期得到了充分的发挥。另一方面,改革开放初期培养的一批研究生、本科生,也恰好承续了这一发展潮流,出现了一大批中青年建筑史学者。这一批学者,既起到了绍继学术血脉的

作用,使他们渐渐成为建筑历史教学与学术研究方面的骨干,也成为拓展建筑历史研究领域、活跃建筑历史学术氛围的中坚力量。这可以从近年来中国建筑史学方面的学术会议中人才济济的现象中看出来。

这一时期兴起的中国近代建筑史的研究,由清华大学汪坦教授提倡,并蔚为成风,在各个高校及一些地方文物部门形成了颇具影响力的研究队伍。中国近代建筑史研究的学术年会以及陆元热先生主持的中国民居建筑的学术年会,是中国建筑史学界最引人注目的两个重要例行学术会议,其成果令人颇为赞叹。这一时期最重要的成果是五卷本的《中国古代建筑史》和傅熹年等先生的一系列学术专著以及大批建筑史专著、论文集与文章。从这些学术专著与论文中,我们看到了十分开阔的学术视野、深入的史料挖掘和独到的学术见解。

(四) 中国建筑史学的繁荣期

中国建筑史学学术发展的第三期与第四期是很难做出明确划分的。但是,自20世纪90年代以来,中国建筑史研究确实进入了一个十分活跃与繁荣的时期。这一时期的特点是关注建筑史学的人越来越多、报考建筑史的研究生明显增多、高校研究生中高质量的论文越来越多。

如果说20世纪80年代学生还更多地心仪国外,毕业后急于寻求出国的途径,90年代以来,特别是近20余年来,学生越来越将眼光放在中国自己的事物上,对中国建筑史的关注也成为情理之中的事情。近年来,中国建筑史领域的博士论文和硕士论文的数量与质量有了令人可喜的增长与提高。例如,清华大学、东南大学、天津大学等学校的建筑史学博士论文,其发掘文献之深、包含资料之丰、文献索引之规范、学术观点之深入与新颖,都是极其令人兴奋的。这当然与活跃在高校教学与研究第一线教师们的辛勤耕耘是分不开的,但同时也反映了一个时代的潮流。现在各个高校建筑历史学科的学子们,比起他们的学长有了更新的知识结构,同时也有了更适合于开展民族历史与文化研究的物质条件与资讯条件,以及对民族文化复兴的责任感与信心。

在数字时代,网络信息、电子资料为学术研究提供了便捷的研究手段。现在的年轻人可以在很短的时间内,将一个领域的学术研究动态与相关资料搜寻与整理出来,从而梳理出一个研究提纲。在研究过程中,无论是资料查询手段、图片搜集手段、照片摄制手段,都是极其便利与快捷的。过去的学者们要穷日经年、皓首穷经才能够搜集到的资料与文献,现在的年轻人很快就可以整理出来。研究手段的变化大大地拓展了我们的研究视野和研究空间。目前,各个高校的年轻教师以及

博士后、博士研究生,已经形成了一个强有力的学术团队。

可见,中国建筑史研究更大高潮的出现是指日可待的。还要特别说明的一点是,这里的研究分期,主要是就中国内地的情况划分的,日本、韩国、美国、澳大利亚、新加坡等,都有一些从事东亚建筑史或中国建筑史研究的学者,他们都有很好的学术发展与成就,这里就不赘述了。这样粗略的学术分期,只是一个大致轮廓。

二、中国建筑史研究方法

(一) 历史主义的研究

历史主义的研究注重总结性,讲求事物发展的连续性与规律性。在这里所说的“历史主义”只是一种研究方法,将事物的发展描述成一个连续的、有始有终的、有内在规律的完整过程。在这样一种研究方法的基础上,建筑历史的发展似乎总是存在明显的规律,如建筑物从结构到造型,再到某些部件的发展,都有明显的演进规律。结构从原始、简单、粗拙,到成熟、繁杂、精细,由经验性的技术摸索,到严谨科学的技术处理,如中国古代建筑中的斗拱呈现一种由简到繁、由大到小、由结构性作用到装饰性作用的发展过程;传统中国大屋顶举折曲线呈现由较平缓向较陡峻的发展过程;建筑结构从辽、金时期的有过减柱造、移柱造、内柱生起、柱侧脚,到没有减柱、移柱,没有生起、侧脚的结构发展阶段等。

实际上这种规律并不那么确定与明晰。以建筑结构发展为例,按照进步与发展的观点,结构应该渐趋合理,逐渐符合力学的科学原理。而事实却是明清时代的木结构建筑所呈现的建筑结构,无论是材料上还是结构方式上,从力学的角度而言,都明显落后于唐宋时期。如唐宋期间采用比较科学合理的高厚比为3:2的梁断面,到清代时变成了5:6的肥梁胖柱的形式;唐代屋顶梁架中使用符合三角形稳定性的“大叉手”的做法,到清代却变成对结构最不利的中心受集中力的“脊瓜柱”的做法。我们看不到进步,反而看到了倒退。而唐、辽时就已经成熟地运用到木楼阁与高层木塔建筑中的“筒中筒”式的“金箱斗底槽”式结构,在明清楼阁中却很少见到。即使从建筑的规模与高度上来看,明清木楼阁建筑也远逊于唐、宋、辽时期(唐宋时代见于史料的高层木塔不亚于尚存的辽代木塔)。

中国古代建筑,无论从结构技术上、建造规模上,还是从艺术风韵上,其最值得称道的时代不是近代时期,而是汉魏、唐宋时期。连清代学者顾炎武都感叹古代中国的城市,“宋以下所置,时弥近者制弥陋”。而我们曾津津乐道的所谓“减柱造”“移柱造”“生起、侧脚”等历史上的结构处理方法,也并不是建筑史中所描述的辽、

金时期建筑发展的独特性、阶段性做法，而是结构上因地制宜的处理方式，在唐宋和明清的建筑中也时有发现。

宫殿建筑发展的研究也是一样。纵观中国古代宫殿建筑史，并没有一个十分确定的、连续发展的模式。即使在周代城市中，也没有一座按照《周礼·考工记》的理想模式建造的都城。周代的都城，是将君主居住的“城”与平民居住的“郭”分立而设的。“筑城以卫君，造郭以守民”显然是出于安全的考虑。春秋战国时代诸侯国的都城，出现了一些将君主居住的“城”与平民居住的“郭”相邻而建的城市格局。可能是先建造了“城”，城外聚居了一些手工业者与商贾之人。渐成规模后，又在其外加建了一道不规则的“郭”。而到秦、汉时代，帝王居住的“城”与平民居住的“郭”已混为一体。这时，宫殿的规模很大，数量也比较多，其在都城中的位置，更表现为一种随意布置的城市格局。

从三国曹魏到隋唐，出于封建礼制的考虑，开始将帝王居住的宫城有意识地设置在城市的中轴线上。但这时也并没有将宫城放在都城的中央，而是放在城市中轴线的北端，与禁苑紧密相连，这也是出于安全的考虑。唐代长安城后续建造的大明宫与兴庆宫都是缘于一些偶然因素。建造东内大明宫是因为原来的西内太极宫地势太低，夏季易受水淹且较潮湿，而唐高宗患有有关节炎症，建造在都城东北龙首原上的大明宫恰好解决了这个问题。而兴庆宫是唐明皇的潜邸，他当了皇帝后还留恋这个较接近市井的地方，才将之改建成南内兴庆宫。隋代开始出现了皇城，因在这之前办公的衙署与民居混杂，十分不便，隋文帝初建大兴城时，就力图解决这一问题，而将衙署布置在宫城以南，并用皇城与普通里坊加以分隔。

北宋汴梁是唐之汴州州治所在，是第一座真正符合“三套方城，宫城居中”模式的都城，其外环绕内城随环境逐渐展拓，并没有成为建制。因而，其“三套方城”是一个逐渐扩展而形成的结果。

明清北京城看起来也是“共套方城，宫城居中”的格局，但却有许多的偶然因素影响。首先是元大都之旧，只是将南城端向南移了一些，使得宫城似乎居于城内偏中的位置，这可能是受了南京城的影响，但其宫城与皇城之外，通过千步廊直接外城城门，却是沿用了元代的旧制。而元代的这种做法，与元蒙习俗中将部落首领或可汗的毡帐置于整个族群中央的前端，并在其附近不能布置任何其他毡帐的习惯是密切相关的。这一点在13世纪时出使蒙古的西方人所写的文献中有明确的记载。后来，在明初北京城的基础上，又在城南加建了一个外城，主要是因为当时的城南逐渐聚集了许多从事商业等活动的居民。只是由于财力等原因，才在东西门处草草了结，留下了今日老北京城“凸”字形格局，也使皇城与宫城居于北京城的