

德育论丛

DEYU LUNCONG

——高校思政教育理论与实践

主审 杨纪武

主编 祝建兵 郭诗华

云南出版集团公司
云南科技出版社



德育论丛

DEYU LUNCONG

——高校思政教育理论与实践

主 审 杨纪武

主 编 祝建兵 郭诗华

云南出版集团公司

云南科技出版社

· 昆 明 ·

图书在版编目(CIP)数据

德育论丛. 高校思政教育理论与实践 / 祝建兵, 郭诗华主编. -- 昆明: 云南科技出版社, 2017.3
ISBN 978-7-5587-0445-1

I. ①德… II. ①祝… ②郭… III. ①高等学校—德育—中国—文集 ②高等学校—思想政治教育—中国—文集
IV. ①G641-53

中国版本图书馆CIP数据核字(2017)第067510号

责任编辑: 陈明英

封面设计: 陈小凤

责任校对: 叶水金

责任印制: 翟 苑

云南出版集团公司

云南科技出版社出版发行

(昆明市环城西路609号云南新闻出版大楼 邮政编码: 650034)

昆明鹰达印刷有限公司印刷 全国新华书店经销

开本: 787mm × 1092mm 1/16 印张: 22.25 字数: 510千字

2017年4月第1版 2017年4月第1次印刷

定价: 73.80元

序 言

2016年12月，中共中央总书记、国家主席、中央军委主席习近平在全国高校思想政治工作会议上强调：“高校思想政治工作关系到高校培养什么样的人、如何培养人以及为谁培养人这个根本问题。要坚持把立德树人作为中心环节，把思想政治工作贯穿教育教学全过程，实现全程育人、全方位育人”，进一步把高校的德育工作、思想政治教育工作提到一个新的高度，并提出了高校德育和思想政治教育要做到“全程育人、全方位育人”，对大学生思想政治教育工作提出了贯穿教育教学全过程的要求。

大学生的思想以及理想道德建设，对于高校来说是一项永远在路上的重要工作。教授知识技能简单，培育理想道德困难，高校德育永远不能停留在书本上、工作在课堂里、学习在讲授中、应用在试卷里。高等学校肩负着学习研究宣传马克思主义、培养中国特色社会主义事业建设者和接班人的重大任务。加强和改进高校思想政治工作，是办好中国特色社会主义大学的根本保证。习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上，要求高等学校坚持把立德树人作为中心环节，把思想政治工作贯穿于教育教学全过程，指出：“做好高校思想政治工作，要因事而化、因时而进、因势而新。要遵循思想政治工作规律，遵循教书育人规律，遵循学生成长规律，不断提高工作能力和水平。”这要求我们，必须紧密结合时代需要和经济社会发展，紧密结合高校工作和大学生思想实际，切实把新形势下高校思想政治工作做新做活做实。

德育是一项综合的育人工程，涉及大学生学习、生活、社交、言行等方方面面，也涉及高校文化建设、课堂教育、管理服务的各项工作，以思想政治教育理论课为主阵地的思想政治教育，形式上未必一定要轰轰烈烈，一定要渗透在大学生们的日常学习生活当中，要春风化雨、润物无声。

本书分为四个部分：理论探索、德育实践、教育课堂、科普活动。

文章的作者来自云南高校各个岗位的教育工作者，有学校分管学生工作的校领导、有马列学院的行政领导和教师、有学校团委或学生工作部门的一线管理教师，也有后勤、保卫等开展服务育人和管理育人的老师们，他们以育人为终极目标，通过各自工作

的不同角度，来思考、分析、研究、总结高校育人的深刻理论、教育办法、教育理念和优秀经验。本书收录了这些老师们的思想精华汇成一册，也希望读者们能够以此了解云南省高校德育工作和高校德育工作者的辛勤劳动和思考。

本书的出版首先要感谢云南省社科联的大力支持，再次要感谢云南省高等院校德育研究会各会员单位及会员们的鼎力支持！

编者
2017年4月

目 录

理论探索

- 尚武与和平····· 杨纪武 (3)
- 近二十余年国学研究综述····· 窦永飞 (5)
- 坚持德育为先和法治理念的有机统一 提高大学生思想道德素质
····· 许鲁洲 谭昊予 (11)
- 建立大思政教育,把人生的纽扣扣好····· 潘梦丽 (16)
- 高校大学生培育和践行社会主义核心价值观的意义和途径····· 华业庆 (20)
- 修身齐家治国平天下的实际意义····· 李 娟 (24)
- 加强党的先进性与我国的生态文明建设····· 李艳萍 (26)
- 加强对大学生进行知情意行教育的意义及途径····· 陈乔思 杨少龙 (32)
- 中华文化的精神特质与现代转型的实践之维····· 赵江霞 张 燕 (37)
- 党性修养的传统文化滋养····· 李 邈 张 燕 (42)
- 浅析“四个全面”助力精彩“中国梦”····· 王 博 (49)
- 略论在大学生中弘扬和培育民族精神····· 李立琼 (54)
- 论如何增强文化软实力,构建文化强国····· 郭周卿 (60)
- 浅谈以“两学一做”学习教育活动为契机增强大学生思想政治教育工作
····· 曹阜孝 王 勇 (65)
- 高职院校培育和践行社会主义核心价值观的实现路径探析····· 史祝云 (69)
- 试论用延安精神培育学生党员践行社会主义核心价值观····· 王 勇 (75)
- 大学生培育和践行社会主义核心价值观微探····· 党瑛瑛 (80)
- 当代大学生如何践行社会主义核心价值观····· 冯维雅 (84)
- 论传统文化是德育教育的本根资源····· 李玲波 (87)
- 论依法治国背景下云南高校统一战线面临的新任务新要求····· 陈 勇 (91)
- 浅谈高校如何培育和践行社会主义核心价值观····· 杨丽梅 (100)
- 做好高校德育工作需要传承借鉴优秀儒家文化····· 苏斐然 (104)
- 如何教育和引导大学生参与并践行社会主义核心价值观····· 徐海株 (108)
- 新自由主义思潮对大学生思想政治教育的影响及对策探析····· 钱朝琼 杨发琼 (112)

超越性“道德批判”

- 马克思内在超越的伦理学····· 吴龙仙 (119)
- 思想政治教育视野下的生态文明观教育路径探析····· 陈新芝 (127)
- 用“中国梦”引领当代大学生理想信念教育····· 杨 晗 (134)
- 对高校培育和践行社会主义核心价值观的思考
····· 邹立莉 郑世堃 吴晓艳 符礼刚 (139)

德育实践

- 辅导员运用微信开展大学生心理健康教育工作的可行性分析····· 李 铁 (145)
- “互联网+”对高校马克思主义理论教育的影响····· 刘丽琼 (150)
- 高校集邮文化与德育教育····· 苏丽杰 曾 俊 (155)
- 试论彝族“跳菜”的文化遗产及其特殊功能····· 张 洁 (163)
- 论目的的隐退与手段的异化
——对目前高校思政教学改革中的几个思维误区辨析····· 鲁凤龙 (167)
- 融入高职大学生思想政治教育的思考····· 张晓庆 (172)
- 关于高职大学生学习和践行社会主义核心价值观的调查与研究
——以云南机电职业技术学院为例····· 张晓庆 葛连山 杨 晗 (178)
- 当前高校繁荣发展哲学社会科学面临的挑战与对策探析····· 林丽芳 (192)
- 云南民办高校德育工作模式创新探析····· 许莉芬 (197)
- 如何引导大学生传承传统文化探析····· 杨美容 (201)
- 磅礴乌蒙起宏图 昭明通达正当时
——昭通学院培育和践行社会主义核心价值观典型案例述评····· 李宇卫 (204)

教育课堂

- 边疆民族地区高校思想政治理论课话语体系建设的主要内容····· 钱 波 何绍芬 (209)
- 论当代大学历史教育的意义及实践途径····· 夏 曼 杨少龙 (216)
- 毛泽东思想的历史地位····· 左邱宇 (220)
- 毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系的关系研究····· 左邱宇 (225)
- 进一步提高青年思想政治工作针对性、实效性的思考····· 苏丽杰 刘 杰 (229)
- 思想政治理论课教学如何介入学生网络生活的思考····· 张子建 (235)
- 民族院校大学生思想政治教育工作面临的挑战与对策····· 洪光文 (241)
- 培育大学生社会主义核心价值观路径探究····· 刘桦坪 杨少龙 (245)
- 浅论高校思想政治理论课教师必备的基本素养····· 邹立莉 郑世堃 符礼刚 (248)
- 《马克思主义基本原理概论》课的整体逻辑结构····· 何云飞 (252)
- 对加强《思想道德修养与法律基础》课教学工作的几点思考····· 夏显泽 (257)
- 隐性教学法在德育教学中的应用····· 郑世堃 邹立莉 符礼刚 (261)

- 玉溪师范学院大学生国学教育调查与分析·····万永坤 罗 辉 (266)
- 高校思想政治理论课实践教学体系创新研究
——以云南民族大学为例·····杨庆毓 (270)

科普活动

- “互联网+”战略背景下的高校科普工作策略研究
——基于昭通学院的调查研究·····王 勇 李宇卫 (277)
- 云南高校大学生科普活动的现状及对策探讨
——以楚雄师范学院为例·····陈 勇 (282)
- 大理大学科普活动开展调研报告·····王金丽 王红武 (287)
- 大学生环保社团的环保传播研究·····陈远书 (292)
- 大学生思想政治教育平台搭建的实践与探索
——以云南农业大学为例·····王元元 刘鸿高 沈 梅 刘华戎 (297)
- 基于创业社团建设的高职学生创新创业能力培养·····陈 勉 (301)
- 建构以创业精神培养为基础的大学生创业教育体系的探索与实践
——以昆明冶金高等专科学校为例·····魏维宽 杨 浩 (306)
- 禁毒防艾增强大学生的社会责任感·····史祝云 (310)
- 让科技创新之花开遍云岭大地
——云南民族大学科普活动开展掠影·····刘 奇 (313)
- 生物多样性保护及科普教育
——以普洱学院生物多样性科学教育馆为例·····陶 川 (317)
- 云南高校科普教育发展探究
——基于云南师范大学科普教育状况的调查·····杨进勳 姜 斐 (323)
- 云南高校科普竞赛活动的分析与探讨·····张庆粉 杨进勳 刘宗梅 (331)
- 云南师范大学科技社团的现状与发展策略研究·····普婧涵 (338)
- 云南艺术学院大学生科普知识活动策略·····赵彦飞 李顺毕 (344)



理论探索

尚武与和平

云南师范大学 杨纪武

近一时期以来，随着中国的日益强大及其影响力的增强，中国与美国，及其中国与其他大国之间如何构建新型大国关系的命题，也成为国内外官方、学界讨论的热点话题。笔者并不是研究国际关系的人士，但目睹国人对和平与发展的热切期望，不免多了几分忧患，因为，基于对历史和现实的认知，如仅有对和平的热切期盼，却没有实力、意志和智慧，尤其无尚武之精神，得到的往往不是和平，而是灾祸和苦难。故不能不就相关问题疏陈陋见。

一

而今，国人每谈及国际关系和中国外交，必有如中华民族是爱好和平的民族，“贵和尚中”“协和万邦”是我们追求的一种文化理念，中华文化的核心是“和”的思想等诸言论。然而，应说明的是，《尚书·尧典》确有载：“克明俊德，以亲九族。九族既睦，平章百姓。百姓昭明，协和万邦”，其中“协和万邦”一句，多为引述。然世人多不知，“协和万邦”所言之“邦”，非今日所言之民族国家，而是指在上古时期在一国之内之诸多“方国”“封国”，即今时之一国内之某一地区而已。且，古人所言之“和”，指君子之“和”，即“君子和而不同，小人同而不和”。与君子可以言“和”，可以求“和”，与无信义之人言“和”，不过是水中求月而已。如论国家关系，无数历史事实证明，抛弃决死之意志，尚武之精神，一味祈求和平，得到的只能是屈辱，直至国破家亡。

人类自有文明以来的历史，即是国家民族间相互竞争的历史。不可否认，数千年来，人类在物质与精神文明方面确实取得了巨大进步，国家间的关系似乎也文明了许多，还制定了诸多国际公法和私法。但是，国家关系中，一个基本的事实并没有改变，即古往今来，弱肉强食的局面没有改变，适者生存的丛林法则依然是有效的定律。不取则失，不战必败，不存则亡。在古代，中华并未因爱好和平，而避免异族的涂炭；在近代，中国也未因不曾主动向西方诸强及其日本挑战，而免遭列强的蹂躏；在今世，同样不会因为中国有与世界各大国和平共赢的美好愿景，而消解敌国对我之遏制、分化和分裂。

二

论中华历史上之盛世，言必称汉唐。两汉及初唐之所以为盛世，乃因与内励精图治，与外开拓进取所成。自中唐以降，尤其两宋，经济繁荣可谓空前，而国势则远不及汉唐。究其缘由，固然有制度及时势，但主要在于文化及精神之因素。

稍知历史者皆应明白，汉武帝以其雄才大略，开创了中华历史上一个伟大的时代。如无当时之东征高丽、南平两越、北击匈奴、西通异域，不仅将无汉之盛世，中国或已在当时已为匈奴所侵占。然而，历代至今，人们对汉武帝征伐匈奴却颇有指责或微词。汉宣帝时夏侯胜指责武帝“多杀士卒，竭民财力，天下虚耗”，唐代李华言“汉击匈奴，虽得阴山，枕骸遍野，功不补患”。今人非议汉武帝“好大喜功”“穷兵黩武”之言亦不绝于耳。笔者以为，“天下虚耗”也好，“枕骸遍野”也罢，责在匈奴，而不在汉。戎狄残烈，荼毒华夏，不征伐之，中国何安？如抗击外敌而有牺牲，则横加非难，那么，近代之中国，在欧美列强及日本侵略之下，中国人是否也不应奋起反击，而任人欺凌。其中道理，幼童皆知。

中唐以下无盛世，崖山之后无中国。自魏晋始，浮文惑心，奢靡丧志。先秦至两汉之中华民族开拓进取，强健尚武之精神和意志日益消退。如宋代士大夫多以为边远之地，派兵住屯，虚耗钱粮，不如弃之。对契丹、西夏、女真，一味乞和，称臣纳币，以求苟安。然而，妥协退让得到的是无尽的屈辱和最终亡国。

三

而今，为中华民族之伟大复兴，需争取和平之环境而构建新型之大国关系，实现合作共赢，此势之必然。然国人须知，图和平共处，求互利双赢，非仅我方良好愿望所能实现，同时取决于另一方的诚意和合作。事实是，中国之崛起，绝非美日所乐见，在它们看来（并将持久认为），中国的崛起，将不仅对其在地缘政治和现实利益上构成巨大挑战，并将动摇其制度之自信、文化之自信，乃至种族之自信。故其惟求图中国动乱、分裂而后快。

欲求持久之和平，需要的是精神、意志、智慧和实力。敢战才能言和，持久的和平往往需要战争去赢得。面对外敌的挑衅和入侵，唯有抱定必死之决心，以无畏抗争之精神，才能求国家民族之岿然独立。当今之世，各民族国家间激烈的竞争，仅有良好的和平意愿不能支撑一个民族的复兴，中华民族的伟大复兴须有“尚武精神”之光大。所谓“尚武”，就是重视军事理论、军事技术、军事实力的发展，注重培养全体国人的国防意识和军事素质，并具备在关键危难之时，敢于以武力捍卫国家主权和尊严的决心和意志。

“攻乎异端，斯害也已”（《论语·为政第二》）。就民族精神和意志而言，今人应尤其注意摒弃有宋以来的“懦弱的和平主义”意识，昔日蒙古、满洲能以极少之人数荼毒华夏，灭亡中国，乃诸多国人无尚武之精神，而有畏死之私念所致。正所谓“寝兵之说胜，则险阻不守；兼爱之说胜，则士卒不战；全生之说胜，则廉耻不立”（《管子·立政》）。

近二十余年国学研究综述

云南师范大学历史与行政学院研究生 窦永飞

【摘要】 “国学”是近20余年来中国思想文化界的一大热门，近20多年的“国学”研究，无论是成果数量还是“国学”新问题的拓展，都取得了很大的进展。这是中国思想文化界学术发展的必然结果，也是伴随中国经济发展的需要。认真总结和整理这些研究成果，可以为“国学”研究的进一步开展，提供必要的借鉴。

【关键词】 国学 中国传统文化 国粹论

20世纪80年代初，“文革”结束后国内意识形态的松动及改革开放后西方各种思潮涌入国内的形势下，中国兴起了一场文化热潮。这时期，主要思想潮流是对“文革”背后的文化反思和“西化论”。进入90年代以后，随着中国经济的持续增长及综合国力的增强，人们对传统文化的关注及文化需求日益增多，在这形势下，国内兴起了一场“国学热”。“国学热”的兴起，是中华民族文化自信心恢复的表现，也是中国思想文化界学术发展的必然要求。

从90年代至今，国内学者围绕“国学”问题展开了各种争论，也产生不少关于国学研究的成果，《绿叶》《国学研究》等学术刊物发表了很多有关国学研究的论文，如毕全忠的《国学，在燕园又悄然兴起——北京大学中国传统文化研究散记》（《人民日报》1993年8月16日）、季羨林的《二十一世纪：东方文化的时代》（《三十年河东，三十年河西》，当代中国出版社，2006年版）、罗卜的《国粹·复古·文化——评一种值得注意的思想倾向》（《瞭望》1994年第49期）、许地山的《国粹与国学》（上海人民出版社，2013年版）等。对这一时期的国学研究成果作整体的梳理，有助于国学研究的进一步展开和深化。

一、20世纪90年代的国学研究

90年代兴起的“国学热”，是在中国经济快速发展、综合国力增强后中华民族文化自信心恢复的背景下产生的。这一时期，主要成果有：罗卜《国粹·复古·文化——评一种值得注意的思想倾向》（《哲学研究》1994年第6期）、汤一介《“文化热”与“国学热”》（《二十一世纪》1995年第31期）、陈来《九十年代步履维艰的“国学”研究——“国学热”与传统文化研究的问题》（《东方》1995年第2期）、杨维中《从“文

化热”与“国学热”的观念转换看传统文化研究路向》（《东方论坛》1997年第4期）、胡绳《介绍一篇文章》（《瞭望》1994年第49期）等。

研究者们围绕“国学”问题，展开了各种争论，也就出现了90年代的国学论争。罗卜《国粹·复古·文化——评一种值得注意的思想倾向》一文，是90年代国学研究中比较有特色的论文之一。论文从国粹论、文化决定论以及马克思主义辩证法的角度来论述了当代国学研究的现状及国学研究中应注意的问题。笔者首先是概论了陈国谦先生《关于环境问题的哲学思考》（《哲学研究》1994年第5期）的论点：“一、主客二分是西方文化的特色，主客混沌或天人合一是中国文化的特色。二、马克思主义哲学作为西方文化主客二分的产物，是崇尚对立的斗争哲学。”¹然后从国粹论及文化决定论的角度来论述怎样看待中西文化，认为国粹论者用“天人合一”以补救西方“主客二分”之偏弊的做法，也存在着逻辑上的混乱，即把“天人合一”等同于“主客合一”，或等同于“人与自然的和谐”。²此外，作者还对当下知识界对传统文化的关注及思想倾向提出了预警，不能打着“马列”旗号全盘否定传统文化将会造成民族精神文化的缺失。作者认为，“苏东事变”以后，全盘西化论、民族虚无主义、神秘主义在丧魂落魄的人中间广有市场。由信仰的塌方带来的世纪末的精神瘟疫，则以穷奢极欲的生活方式蔓延开来。在这种严重的精神危机面前，发掘典籍文化，弘扬民族传统文化，重塑民族精神，匡扶正气，确是文化建设的当务之急。但是，如果我们天真地以为仅仅从“国学”中就可以找到立国之本或重建民族精神的支柱，而马克思主义作为外来文化可以置之一边，那就未免太迂腐了。³罗卜先生的这些说法是值得国学研究者引以为戒的。

汤一介的《“文化热”与“国学热”》，论文从“文化热”与“国学热”两个角度辩证地来分析了对中国传统文化的研究及展望。文中作者有以下几个观点：第一，认为90年代兴起的“国学热”是改革开放以来国民对1949年以后对传统文化缺乏分析和认知的一次有意义的改正，也是对传统文化进一步的研究；第二，认为“国学研究可能有两种不同的走向，一是真正把中国传统文化放在整个世界文化发展的总趋势中来考察，使中国文化的真精神和现时代的要求接轨，这才是中国文化走出困境唯一的出路。”⁴不能陷入国粹主义和狭隘的民族主义的大坑中；第三，认为在对中国传统文化及一切学术研究都应该做一些学术规范，要做到对某些细小问题的“考证”，或对中国传统文化的研究中要避免政治意识形态化而离开了学术的轨道，从而背离了学者们提倡“国学”以弘扬中国文化的目的；第四，主张在全球意识观下提倡“国学”，不能孤立的、盲目地提倡“国学”，而是要跟上世界发展的大潮流，并使中国文化与现时代世界文化发展接轨以及认真吸收西方的和东方其他民族的文化。可以说汤一介先生观点在国学研究方面是很有代表性的。

陈来《九十年代步履维艰的“国学”研究——“国学热”与传统文化研究的问题》

1 罗卜：《国粹·复古·文化——评一种值得注意的思想倾向》，《哲学研究》，1994年第6期。

2 罗卜：《国粹·复古·文化——评一种值得注意的思想倾向》，《哲学研究》，1994年第6期。

3 罗卜：《国粹·复古·文化——评一种值得注意的思想倾向》，《哲学研究》，1994年第6期。

4 汤一介：《“文化热”与“国学热”》，《二十一世纪》，1995年第31期。

一文从“国学”的概念、文化变迁中的“国学”符号、90年代国学研究的现状和21世纪国学研究的走向三个方面来论述国学研究。作者认为：第一，“国学一词，是近代中国知识分子由日本思想史中移借过来的，近代中国的国学观念是指近代中国形成的一套继承清代汉学而立足于近代教育制度的、以本国传统文化（历史、哲学、语言、文学等）为对象的实证性的学问体系，而民国以后用的‘国学’概念有两种说法：一是指本国的传统文化体系，二是指近代形成的研究传统文化的学术体系。”⁵第二，90年代的“国学热”只是表面的，其实中国文化的研究面临着很多困难，如关注传统文化优秀人才的缺乏、“国学”可能受到政治意识形态化和国粹主义化的影响。第三，作者认为，随着中国经济的发展，中国文化的复兴理应提到议事日程，且中国文化的复兴，将在现代东亚文化的振兴中肩负起精神创造的责任。

杨维中的《从“文化热”与“国学热”的观念转换看传统文化研究路向》一文，认为90年代兴起关于寻找和弘扬传统文化、传统道德的“国学热”的潮流是“新文化保守主义”，并将“新文化保守主义”与80年代的“文化热”相对比，提出了关于国学研究的几个观点。其一，作者认为，“所谓以新文化保守主义为内涵的‘国学热’是指近年来于中国本土兴起的，与海外新儒学有关联的，以接续、弘扬、光大中国传统文化为宗旨的文化学术思潮。”⁶其二，作者认为90年代的国学研究现状，“学人在肯定中国传统文化的价值时，已经明显开始超越门户之见，强调在世界文化的背景下，对于包括儒、道、墨、佛在内的传统文化的全面吸收。”⁷其三，认为90年代的国学研究是具有两面性的，如“国学研究的提倡者呼唤学术规范，强调文化研究中的基本功训练，针对市场经济中的工具理性化倾向，肯定传统人文精神，提倡道德和价值理想的培植，反对民族文化虚无主义，无疑是正确的……这些预言，若以西方现代化为参照而讲东方文化救世论，明显缺乏对中国社会的清醒认识。”⁸杨维中教授的观点，实质就是要求学者们以客观、冷静、理智地去研究传统文化，也将是以后国学研究者应遵循的基本准则。

二、新世纪以来的国学研究

进入21世纪，伴随着中国经济的快速发展，社会也出现了很多问题，例如当很多国人对韩剧、美国大片了如指掌时，却不知道我国历史上许多著名的历史人物及事迹，很

5 陈来：《九十年代步履维艰的“国学”研究——“国学热”与传统文化研究的问题》，《东方》，1995年第2期。

6 杨维中：《从“文化热”与“国学热”的观念转换看传统文化研究路向》，《东方论坛》，1997年第4期。

7 杨维中：《从“文化热”与“国学热”的观念转换看传统文化研究路向》，《东方论坛》，1997年第4期。

8 杨维中：《从“文化热”与“国学热”的观念转换看传统文化研究路向》，《东方论坛》，1997年第4期。

多从事国学研究的学者为我国的民族文化感到担忧，便对我国的传统文化进一步的深入研究，推动了新世纪的国学研究进一步升温，也取得了很多成果。如彭永捷的《国学，我们能期待什么？》（《人民论坛》2006年第4期）、方克立的《创建适应时代需要的新国学》（《高校理论战线》2008年第8期）、刘泽华的《关于倡导国学几个问题的质疑》〔《历史教学》（高校版）2009年第10期〕、陈启云的《论争“国学”》（《国学学刊》2009年第3期）等。

彭永捷的《国学，我们能期待什么？》一文，主要从回顾近代80多年的国学复兴路、阐述了国学的意义和对国学的期待三个方面来进行论述。作者认为：第一，近代80多年的国学复兴路是时起时落循环往复的，但不管国学的研究是否正确，却始终牵挂着国民的神经。第二，国学是人文学术与文化产业创新的根基，国学的复兴，其实质是中国文化的复兴，也是一次文化启蒙。而国学的复兴，需要正确地看待传统文化和对当代人文学术的深刻反省。第三，认为国学的复兴应该是从“一枝独秀”到“山花烂漫”，国学的研究应该持开放、自由的态度，需要继承传统文化，也要引入西方文化。

方克立的《创建适应时代需要的新国学》一文主要从“国学热”兴起的原因、“国学”的定义和新国学三个方面来进行阐述。首先，作者认为“新世纪出现的这次国学复兴运动，是合乎时代之潮流、顺乎人心之所向的”，⁹具有时代性。其次，何为国学？作者认为国学是“一国所有之学”，除了中国传统文化学术文化之外，还包括西学和马克思主义传入后的中国近现代学术文化，与海外“中国学”或“汉学”研究的对象、范围大体相同。¹⁰反对将国学等同于儒学，并且“不赞成将国学与文学、史学、哲学等并列设为一级学科”¹¹。最后，认为当今的国学研究要与时俱进，要与时代主题相一致。而创建的新国学必须要持分析、开放和前瞻的态度，必须是在吸收前人有价值的研究成果的基础上运用新的资料及新的研究理论和方法来进行研究。方克立教授的观点在抵制国学运动中的复古主义和否定国学的历史虚无主义思潮具有重要的作用。

刘泽华在《关于倡导国学几个问题的质疑》一文从国学研究的态度、立场和方法问题三个方面来论述。作者认为：第一，当代的国学研究应该先有明确的研究对象和研究领域，并且还要理性地去研究，不可一哄而上；第二，国学研究中对传统文化的研究最好不要与现代的因素胡乱搭配，这样容易形成历史虚无主义，容易导致对传统文化缺乏真正地理性地认识和探讨；第三，对传统文化的价值也应该有理性地认识，传统文化中固然有许多值得弘扬的东西，但也有许多文化是糟粕，如“从中国现代化进程看，其中固然有可取的养分，但从体系看，更多是阻力”¹²；第四，国学的研究是应该着重研究民族精神。刘泽华先生认为的国学就是王权主义，方法是阴阳组合结构论。刘先生关于国学研究的态度、方法的观点也是值得其他国学研究者所借鉴的。

9 方克立：《创建适应时代需要的新国学》，《高校理论战线》，2008年第8期。

10 方克立：《创建适应时代需要的新国学》，《高校理论战线》，2008年第8期。

11 方克立：《创建适应时代需要的新国学》，《高校理论战线》，2008年第8期。

12 刘泽华：《关于倡导国学几个问题的质疑》，《历史教学》（高校版），2009年第10期。

三、近二十余年国学研究的特点及反思

近20余年的国学研究成果是较丰富的，在这些研究成果之间的直接对话和学术碰撞也是很多的，这是国学研究的一个良好的现象。但存在一些问题是我们值得反思的。总的来说，近20年的国学研究具有以下特点：

（一）研究成果丰富，学术研讨持续升温

关于国学研究的论著有：宋洪兵的《国学与近代诸子学的兴起》、谷曙光的《国学基本书目与研治门径》、陈璧生的《国学与近代经学的解体》、许地山的《国粹与国学》（上海人民出版社，2013年版）、陈伟光的《国学与近代国文研究》等。近20余年发表的相关论文也非常多，主要有：罗卜《国粹·复古·文化——评一种值得注意的思想倾向》（《哲学研究》1994年第6期）、汤一介《“文化热”与“国学热”》（《二十一世纪》1995年第31期）、陈来《九十年代步履维艰的“国学”研究——“国学热”与传统文化研究的问题》（《东方》1995年第2期）、杨维中《从“文化热”与“国学热”的观念转换看传统文化研究路向》（《东方论坛》1997年第4期）、胡绳《介绍一篇文章》（《瞭望》1994年第49期）、刘泽华《关于倡导国学几个问题的质疑》[《历史教学》（高校版）2009年第10期]、徐友渔《当代中国社会思想：国学热和文化保守主义》（《社会科学论坛》2006年第2期），可以说研究成果是挺多的。

再从学术研讨来看，2005年，《新京报》围绕“人大成立国学院”而引发一系列的讨论，连发了11篇文章。以及在2008年由中国社会科学院组织的“国学研究论坛”，也产生很多成果。这都说明了国学研究正在持续地升温。

（二）把握时代主题，国学研究具有时代性

伴随着中国经济的快速发展，国人对中华民族文化自信心的恢复以及人们对文化的需求逐步提高，“国学热”的兴起，是中国思想文化界学术发展的要求，也是现实社会文化发展的需要。基于此，新世纪以来国内很多学者发表了很多篇论文，如张岱年、王东的《中华文明的现代复兴和综合创新》、蒋庆的《中国文化的危机及其解决之道》、安乐哲、梁涛的《国学、实验主义与中国文化的重建》等，都是从当代世界文化与现实中国文化的现状探讨关于中国文化的复兴之路。

（三）关于国学研究的反思

国学的研究最早开始于20世纪二三十年代，“国学”一词也是从日本移植而来，但从一开始，国学的研究就陷入一个困境，就是关于国学的研究对象始终没有确定，也没有一套新的研究理论及研究方法，这就可能在国学的研究中容易出现复古主义、国粹论和历史虚无主义思潮，从而导致国人对传统文化缺乏理性的认识。因此，在以后的国学研究中，国学研究作为一个相对独立的研究领域，应开阔视野，可以从社会史的视觉来研究国学。最后，如何来构建国学学科体系及研究方法，进一步规范国学研究，也将是国学研究者应肩负的使命。