A large, ornate, dark brown decorative border with intricate floral and scrollwork patterns frames the central text. The background of the cover is a light beige color with a faint, stylized illustration of a classical building and figures.

西方哲学简史

XIFANGZHEXUEJIANSHI

主编 / 吕青

陕西新华出版传媒集团
陕西人民出版社

西方哲学简史

主 编 吕 青
副主编 李淑敏

陕西新华出版传媒集团
陕 西 人 民 出 版 社

图书在版编目 (CIP) 数据

西方哲学简史 / 吕青主编. —西安: 陕西人民出版社, 2015

ISBN 978 - 7 - 224 - 11766 - 0

I. ①西… II. ①吕… III. ①西方哲学—哲学史
IV. ①B5

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 313127 号

西方哲学简史

主 编 吕 青

出版发行 陕西新华出版传媒集团 陕西人民出版社
(西安北大街 147 号 邮编: 710003)

印 刷 西安市建明工贸有限责任公司

开 本 787mm × 1092mm 16 开 14.75 印张

字 数 330 千字

版 次 2016 年 4 月第 1 版 2016 年 4 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978 - 7 - 224 - 11766 - 0

定 价 22.00 元

目 录

- 第一章 古希腊哲学 / 1
 - 第一节 早期自然哲学 / 2
 - 一、伊奥尼亚学派 / 3
 - 二、毕达哥拉斯学派 / 10
 - 三、爱利亚学派 / 13
 - 四、元素派 / 19
 - 五、原子论 / 25
 - 第二节 古典时期的希腊哲学 / 29
 - 一、智者的启蒙 / 30
 - 二、苏格拉底 / 34
 - 三、柏拉图的理念论 / 40
 - 四、亚里士多德 / 47
 - 第三节 晚期希腊哲学 / 58
 - 一、伊壁鸠鲁主义 / 59
 - 二、斯多亚学派 / 61
 - 三、怀疑主义 / 67
 - 第四节 新柏拉图主义 / 70
 - 一、新柏拉图主义的思想来源 / 71
 - 二、亚历山大里亚—罗马学派 / 72
 - 三、叙利亚学派 / 73
 - 四、雅典学派 / 73
- 第二章 中古哲学 / 76
 - 第一节 教父哲学 / 78
 - 一、基督教神学的兴起 / 78
 - 二、查士丁 / 80



三、德尔图良 / 83

四、奥古斯丁 / 85

第二节 经院哲学 / 90

一、中世纪经院哲学的诞生 / 90

二、爱留根纳 / 91

三、托马斯·阿奎那 / 95

四、反托马斯主义的方济各修会经院哲学家 / 102

第三节 文艺复兴时期的哲学 / 109

一、文艺复兴与宗教改革的历史背景 / 110

二、哲学复兴 / 111

三、宗教改革 / 114

第三章 16—18 世纪西欧哲学 / 119

第一节 近代自然科学与理性主义 / 120

一、资本主义经济与政治的发展 / 120

二、自然科学与理性主义的发展 / 120

三、理性主义的崛起 / 123

四、16—18 世纪西欧哲学的发展 / 123

第二节 培根的唯物主义经验论 / 125

一、“知识就是力量” / 126

二、“四假象说” / 126

三、经验是知识的来源 / 127

四、经验归纳法 / 128

第三节 霍布斯的机械唯物主义 / 129

一、哲学的研究对象与方法 / 129

二、物体与偶性 / 130

三、感觉与认识 / 131

四、《利维坦》 / 132

第四节 笛卡儿的唯心主义唯理论 / 133

一、方法论 / 134

二、形而上学 / 137

三、物理学（自然哲学） / 139

第五节 休谟 / 141

一、怀疑论的认识论 / 142

二、知识论 / 143

三、怀疑论的宗教观 / 146	
四、感觉论的道德观 / 147	
第四章 18 世纪的法国哲学 / 149	
第一节 启蒙运动与法国哲学 / 149	
一、18 世纪法国启蒙运动的兴起 / 149	
二、18 世纪法国政治、经济发展 / 149	
三、18 世纪自然科学发展对法国之影响 / 149	
第二节 伏尔泰 / 151	
一、自然神论 / 152	
二、经验论 / 153	
三、宗教神学批判 / 153	
第三节 卢梭 / 156	
一、人类不平等的起源和基础 / 157	
二、人类社会不平等的发展阶段 / 158	
三、社会契约论 / 159	
第四节 拉美特利 / 161	
一、无神论 / 162	
二、机械唯物论 / 162	
三、唯物主义经验论 / 164	
第五节 霍尔巴赫 / 165	
一、机械唯物论 / 166	
二、唯物主义经验论 / 168	
三、无神论的宗教观 / 169	
第五章 德国古典哲学 / 171	
第一节 康德 / 172	
一、康德的认识论 / 173	
二、康德的“三大批判” / 177	
第二节 费希特与谢林 / 178	
一、费希特 / 178	
二、谢林 / 185	
第三节 黑格尔 / 187	
一、哲学体系的形成 / 188	
二、《精神现象学》 / 190	



第六章 近代哲学的终结及向现代哲学的过渡 / 194

第一节 20 世纪之交的西方哲学 / 195

- 一、新康德主义 / 195
- 二、青年黑格尔派 / 199
- 三、实用主义 / 201
- 四、新黑格尔主义 / 207

第二节 马克思实践唯物主义哲学的创立 / 208

- 一、“实践唯物主义”的表达 / 208
- 二、马克思的历史唯物主义 / 210
- 三、马克思的辩证法 / 212

第三节 非理性主义的兴起 / 212

- 一、非理性主义和唯意志主义概况 / 213
- 二、叔本华的生活意志论 / 213
- 三、尼采的权力意志 / 216
- 四、克尔凯郭尔的非理性主义 / 219

第四节 实证主义哲学的发展 / 220

- 一、形而上学的困境与实证主义的形成 / 221
- 二、孔德的实证主义 / 221
- 三、穆勒的归纳主义 / 223
- 四、斯宾塞的综合哲学 / 224

参考文献 / 226

后记 / 230

第一章 古希腊哲学

古希腊哲学是西方哲学之源。古希腊哲学从公元前6世纪开始形成，一直到公元6世纪初，最后一个新柏拉图学校被皈依了一神教的基督教的罗马皇帝所封闭，共延续了1000多年，中间经过了希腊古典时期、希腊化时期、罗马共和国及帝国时期。从地域上说，它开始于小亚细亚半岛上的希腊殖民城市，繁荣于希腊本土，并影响到亚洲、非洲的广大地域。

古希腊哲学是欧洲和全人类的精神宝藏。它追究宇宙来源，探索万物之理，并诘问人生意义。博大精深，气象万千，给人类的精神之旅开辟了道路、插上了翅膀。为西方哲学的发展奠定了基础。

古希腊哲学内容丰富，学派纷呈。作为西方哲学最初的探究，具有以下特点。

第一，古希腊哲学是奴隶主的哲学。古希腊的各城邦制国家是奴隶制社会，统治阶级是奴隶主贵族。无论在哲学问题上如何争论，但哲学家们在政治问题上的立场出奇的一致。德谟克利特的原子论和柏拉图的理念论，作为理论两者显然不同，以致对立，但德谟克利特和柏拉图作为奴隶主的哲学家，他们的理论却都是企图为奴隶制度的合理性做辩护、为巩固奴隶制度服务的。他们认为，奴隶制度是合乎自然的制度，奴隶们就该天生俯首听命，从事沉重的体力劳动。奴隶主则按照本性，天生就是发号施令，从事于政治、文化、军事等社会活动。奴隶制是永远不可改变的，改变了奴隶制就是违背了自然之意，是大逆不道。

第二，爱智慧、尚思辨、重探索的基本精神。“哲学”，在希腊语中是 *philosophia*，即“热爱”(*philos*)和“智慧”(*sophia*)的合成词，故其本义为“爱智慧”。在希腊哲人看来，求知是人的天性，作为爱智之人，探究各种哲学问题，就能由此而获得自由，享受真正的幸福。古希腊涌现了大批淡泊名利、追求精神愉悦、心灵超然的哲学家。尽管在希腊哲学那里认识论还很不发达，但是“学以致知”却构成了哲学家们的最高理想。这种精神极大地影响了后来的哲学和哲学家，为哲学添加了一份超越现实的卓然之气，也为哲学家们提供了一个逃离现实的心灵空间。

第三，探讨 *phusis*（自然、本性）的基本内容。早期哲学家所思考的“自然”(*phusis*)并非我们现在所说的作为自然事物总和的自然界，它的意义接近于现代西文中的“本性”(*nature*)，特指事物运动变化的本性。因此，亚里士多德后来明确把自然定义为“运动和变化的本原”。我们现在所说的自然界相当于希腊人所说的“世界”或“宇宙”(*cosmos*)，它有两层意思：一是指天地之间一切事物的总和，更重要的是指这些事物的秩序。希腊人很少有人与自然分离的观念，他们把自然看作“大宇宙”，人则是“小宇宙”，人是自然的一部分。最初的自然观来源于宗教神话，当人们不再满足于



幻想式的方式来认识自然而要求就自然而认识自然的时候，便开始了哲学的思考。希腊哲学的所有问题几乎都与自然有关。从伊奥尼亚派的本原学说开始，到新柏拉图主义的神秘太一说告终，整个希腊哲学，主要以对 *physis* 的探讨为主题。区别只在于，有的哲学家侧重于自然意义上的 *physis*；有的哲学家侧重于本性意义上的 *physis*；而在本性意义上，有的哲学家侧重于自然万物这个大宇宙的本性，有的哲学家侧重于人能否或如何言说与把握大宇宙的知识本性。

第四，朴素直观的辩证性。希腊人的自然观具有必然性、神圣性、有机性和整体性等基本特征，他们从经验观察出发，视自然为神圣的、自我涌现的、活生生的有机整体，试图以知识来说明千变万化、多种多样的统一性。希腊人为自己提出的一项任务就是“拯救现象”，亦即为现存的一切自然现象寻找在起背后其支撑作用的根据或理由，使它们的存在和生成得到合理的解释。由于希腊人最初尚未在本质与现象之间做出明确的区分，因而多样性的统一和运动、变化与生成等等被看作是事物的基本特征。

第五，深入思考的探索精神。希腊人在开始哲学思考的时候，主要关注因惊异而产生的种种哲学问题并由此而展开了深入思考，在思考的过程中才逐渐关注体系建构问题。他们关注的问题总是从具体个别的事物到宇宙与自然的真实本性。从自己所处之地，所触之物直探索到九天之上，玄妙之中。从一到多的关系，从存在与非存在，从现象到本质，运动到静止，等等。即使是今天的我们也很难深入思考到如此多的哲学问题，真是令人叹为观止。

古希腊哲学大致可分为三个时期，即早期希腊自然哲学、古典时期的希腊哲学和晚期希腊哲学。

第一节 早期自然哲学

早期希腊自然哲学，大体相当于人们习称的苏格拉底以前的哲学，它是古代希腊哲学发展的最初阶段，也是整个西方哲学的发源地。由于各种原因，早期希腊哲学家们的著作已完全遗失，现在我们所引用的“残片”并不是他们本人著作的残存内容，而是近现代学者从古代其他思想家和著作家们的著述中搜索汇编而成的。具有权威性的、为多数研究者所公认和引证的早期希腊哲学史料来源主要有：亚里士多德和柏拉图著作中的记述；2世纪普鲁塔克的《道德论集》，塞克斯都·恩披里柯的《反杂学》；3世纪希波里特的《反驳》，第欧根尼·拉尔修的《名哲言行录》；5世纪斯脱鲍斯的《文摘》；辛普里丘的《物理学》等。上述著作中的有关论断和记载，在现代德国第尔斯编的《苏格拉底以前哲学家残篇》和英国基尔克与拉文合著的《前苏格拉底哲学家》中得到了较为全面的汇集，是这一时期直接材料的主要来源。

早期希腊哲学思想具有以下显著特点：

首先，早期希腊哲学在性质上是自然哲学。它在西方哲学史上之所以被习称为“自然哲学”，是因为古希腊的哲学家们一开始就把自然（*physis*）——这一不以外力生长、变化着的对象作为思考对象，而他们的作品的题名，大多都冠之以《论自然》，因此他们一般被习称为“自然哲学家”，他们的学说也被后世称为宇宙论或宇宙生成论。

其次，早期希腊哲学研究的中心是“本原”（*arche*）问题。“本原”是自然哲学关注的焦点，它的本义是“太初”。希腊哲学家认为，最初存在的东西在运动变化过程中始终起作用，因此，事物的最初状态或者是构成事物的基本要素，或者是事物存在和运动的缘由。“本原”的这两层意思分别被译作“基质”（*Urstoff*——德文）和“原则”（*principle*）。“本原”和“宇宙”这两个概念的联系在于，宇宙是本原（最初状态）分化演变的产物，本原（基质或原则）是在宇宙内部起作用、并赋予宇宙万物特定的秩序的原因。由于对万物的本原产生了不同的认识，便形成了有形本原与无形本原、一本原与多本原、动本原与静本原等等的分歧和对立，从而区分出不同的学派。从本原的数目是一还是多，是变化还是不变的角度看，早期自然哲学可以分为：

1. 认为本原是一且变化的：伊奥尼亚派（包括米利都派和赫拉克利特）。
2. 认为本原是多且不变的：毕达哥拉斯派。
3. 认为本原是一且不变的：爱利亚学派。
4. 认为本原是多且变化的：元素派和原子论者。

再次，早期希腊哲学的方法主要是观察与想象基础之上的类比和宣称。虽然有的哲学家已经开始使用逻辑论证，但并不普遍，更不严格和精密。

最后，早期希腊哲学产生于希腊本土以外的殖民地，其思想往往带有地域的特色，并且区分出不同的学派。在整个早期哲学中，影响最大的主要有三个地区的三大学派，即位于东方小亚细亚的伊奥尼亚学派（包括米利都学派、赫拉克利特和阿那克萨戈拉）、位于西方的南意大利学派（包括毕达哥拉斯学派、爱利亚学派和恩培多克勒）以及位于北方的阿布德拉学派（留基波和德谟克利特）。

一、伊奥尼亚学派

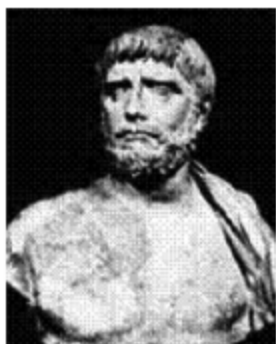
伊奥尼亚地区是古希腊在地中海东部的殖民地。这里商贾云集，富庶繁荣，是东西方的会合处。由于工商业发达而崇尚冒险和自由精神，追求新观念，重视知识，为希腊哲学的诞生奠定了优越条件。就是在这里诞生了希腊哲学的第一个学派——米利都学派。

（一）米利都学派

米利都学派因处于米利都城而得名。米利都城地处小亚细亚半岛，是当时著名的商业都市。米利都学派的创始人是博学多才、被尊为“七贤”之一的泰勒斯（*Thales*，米利都派哲学家的生卒年都不大可考，哲学史的惯例是举出他们的鼎盛年，一般是指可以从旁推算出来的每个人达到了40岁的那一年，约在公元前585年），主要代表人物还有泰勒斯的学生和朋友阿那克西曼德（*Anaksimandros*，盛年约在公元前570年）以及阿那克西美尼（*Anaksimenses*，盛年约在公元前546年）。

1. 泰勒斯

泰勒斯是米利都学派的创始人，他一直被尊为整个西方哲学的始祖，即西方哲学史上第一位哲学家。据说他出生于上层社会，从事过政治活动以及对自然的观察研究工作。他到过埃及，并在那里学到了几何学。由于他博学多才和富有成就的社会活动，



泰勒斯（希腊语：Θαλής，Thalês，英语：Thales，约前624—前546），又译为泰利斯，公元前7至6世纪的古希腊时期的思想家、科学家、哲学家，希腊最早的哲学学派——米利都学派（也称爱奥尼亚学派）的创始人。“科学和哲学之祖”，泰勒斯是古希腊及西方第一个有记载有名字留下来的自然科学家和哲学家。泰勒斯的学生有阿那克西曼德、阿那克西美尼等。

汲取了思想材料加以改造而得出这种自然哲学观的。如古希腊神话说，海洋之神奥克安诺创造了万物；古代埃及和巴比伦的神话也认为，泰初之世，一切皆水，水为原始的混沌状态，万物皆由水产生。

（2）万物都充满着神灵

泰勒斯还认为万物都充满着神灵。这里要注意的是，他所说的“神灵”并不是指某种超自然的精神实体。希腊文“神”这个名词最初也可作形容词，意思是“神妙的”“值得惊奇的”“可贵的”；希腊文“灵魂”一词最初的含义也与现在并不一样，它是作为一种活动的原则、生命的原则，普遍存在于万物之中。所以泰勒斯说“万物都充满着神灵”不一定说明他是主张传统宗教的神的。不过，泰勒斯是把灵魂看作引起运动的某种东西，他和当时的希腊人一样，认为能动的东西都是有灵魂的东西，所以他还说过“磁石有灵魂，因为它吸动铁”^①。

2. 阿那克西曼德

阿那克西曼德是米利都人，泰勒斯的学生。同泰勒斯一样，他是个天文学家，同时也是地理学家。据第欧根尼·拉尔修记载，“他第一个发明日晷的指针，并且安装在斯巴达的日晷上来测定冬至和夏至、春分和秋分。他还制造了一个计时器。他第一个绘出了海陆的轮廓，制造了第一个地球仪”^②。

阿那克西曼德的哲学思想主要有以下方面：

得到了和梭伦一样的“圣人”（sophos）一样的尊称。关于泰勒斯的哲学思想，我们今天知道的一切几乎都来自于亚里士多德。但亚里士多德似乎也没有直接见到泰勒斯的原作，因而常使用“据说”“可能”“也许”等审慎的字眼。根据他的记载，泰勒斯的哲学思想可归纳为两个命题。

（1）水是万物的本原

泰勒斯认为，水是万物的本原或始基，而大地则像一个圆筒或圆盘浮于水上，天上也是水，万物生于水而归于水，水是不变的本体。

据亚里士多德解释，泰勒斯之所以把水看作是万物的本原，也许是因为它观察到万物都以湿的东西为滋养料，或者是因为外物的种子就其本性来说都是潮湿的，而水是潮湿的东西的本性的来源。还有一种解释是认为泰勒斯可能是从古代神话中

^①北京大学哲学系《古希腊罗马哲学》，三联书店1957年版，第5—6页。

^②G. S. 科尔克和J. E. 拉文《前苏格拉底哲学家》，华东师范大学出版社2014年版，第99页。

(1) 认为万物的本原是“无定”

阿那克西曼德看到了水本原说的局限性，比如，水本原可以解释事物的湿性，但却不能解释火的热性、土的干性、气的冷性；反之亦然。他认为“在火、气、水、土之中任何一种都不能生成万物。”在他看来，生成万物的本原是“无定”。阿那克西曼德，用的是apeiron。apeiron是一个中性形容词，意为缺乏界限，没有规定（peiras）的东西。因此，这个东西既在性质上没有规定，也在形状上没有规定。这个“无定”是唯一的、永恒的、能动的、内部包含着对立的实体。它在数量上和形状上是不固定的。它虽然也是一种有形体的质料，但却不是具有固定性质和形状的水、气。可以这样解释他的想法：世界的原初状态是各种事物与性质共生共处的状态，好像《周易》描述宇宙那种“天地絪縕，万物化醇”的混沌状态。假使最初有相反的东西，它们也会相互抵消、中和，因而必然呈现出无差别、无规定的状态；单个事物只有在脱离出这一整体的情况下才会表现出特定的性质，然后才会出现事物之间的对立。

(2) 万物的生成是“无定”的分化，万物的消亡则是万物复归于“无定”

用这种“无定”作为本原，阿那克西曼德描述了事物的生成过程。辛普里丘说：阿那克西曼德认为生成不是元素的变化，而是通过永恒的运动分离出对立面。伪普鲁塔克记载说：他说在世界的生成之初，某种能产生热和冷的东西，从永恒中分离出来，构成一个火球。它环绕着地球的气就像树皮包裹着树干一样。当它被炸开，并进入一定的圆周中时，太阳、月亮和其他行星便生成了。关于动物和人类的生成，艾修斯记述着：阿那克西曼德说第一批生物生于潮湿，裹着一层荆棘皮。随着年龄的增长，它们来到干燥的地方，荆棘皮破裂后，它们在一个较短的时期中过着不同的生活。另据记载，他还认为生物生于被阳光蒸发的湿气，人原来很像另一种生物——鱼。阿那克西曼德认为“生成”就是“无定”分化出万物的过程，“消亡”就是万物复归于“无定”的过程，生成与消亡共同构成世界的运动。

(3) “补偿原则”

阿那克西曼德认为，一事物的生成必然伴随另一些事物的消亡。他把这叫作“补偿原则”。这也意味着他第一次明确地表达了运动必然性和原因的观念。根据这个原则，从“无定”中分离出事物的生成过程是对“无定”的损害，因而要使一些事物回归“无定”作为补偿。这是“时间的安排”和“报应”，“根据必然性而发生”^①。阿那克西曼德用损害和补偿的比喻第一次表达了古希腊人循环往复的因果观。

3. 阿那克西美尼

阿那克西美尼是阿那克西曼德的学生，是米利都学派最后一位代表。其哲学思想主要有：

(1) “气”是世界的本原

阿那克西美尼和两位前辈一样，用一种有形体的质料作为本原来解释世界万物的存在和生成。不过，他认为这种质料既不是定形的水，也不是惚兮恍兮的“无定”，而是岁无定却可成为直观表象对象给以名称的气。没有史料说明他为什么要用气作为本

^①苗力田主编《古希腊哲学》，中国人民大学出版社1989年版，第24页。



原，但从他对气生万物过程的解释看，可能是由于气比水更富于变化，又没有定形，并且气——呼吸与生命现象和灵魂紧密相关的，就更能有力地说明万物的形成，特别是生命现象存在的缘故。

(2) 气通过凝聚和疏散而形成不同的实体

阿那克西曼德认为，气有冷和热两种性质，以及与之对应的凝聚和疏散两种运动，万物就是根据这两种运动由气转化而成。气疏散了就变成火，凝聚时就成为风，然后形成云。再凝聚就变成水，继之为土，最后变成石头。从这些生成其余一切的事物。

用气作本原，阿那克西美尼还描绘了宇宙天体的生成图景：“由于气的凝聚及疏散，生成了所有的事物。运动是永恒存在的。他说，当气凝聚时，首先生成的是大地。大地非常平坦——因而它浮于气上；太阳、月亮及其他行星都以地球作为生成之源。他最后宣告，太阳是一块土，只是由于急速的运动，才获得了极大的热。”^①

(3) 气是神

据艾修斯和西塞罗等人记载，阿那克西美尼还认为气是神。关于气与神的关系，奥古斯丁写道：“他不否认神的存在，……但是，他认为气并不是它们做成的，相反，它们倒是由气生成的。”^②

(4) 灵魂就是气

关于气与灵魂的关系，据艾修斯记载：“至于我们的灵魂，他认为是把我们结为一体并主宰我们的气。所以，气息（pneuma）和气包围着整个世界，气息和气在这里是同义词。”^③

阿那克西美尼对自然哲学的贡献主要有两点：

他用凝聚和疏散这两种气的对立的运动形式，比阿那克西曼德用热和冷这两种物体的性质，深刻而概括了揭示世界万物生成的过程，开辟了用量的不同解释事物性质的差异的新途径。

他认为灵魂就是气，是气息，气是生命赖以维持的本原，这就坚持了用有形体质料来贯通一切的原则，又能较好地说明生命这一更高层次的现象。

米利都学派三位哲人的观点朴素、简单，但是在他们近乎猜测的宣称中，却蕴含着根本性的思想变革，并且产生了深远的影响。他们在西方思想史上第一次抛弃了神创造世界的传统观念，坚持用自然本身的东西来说明自然万物的生成和存在，并且试图在五光十色的现象中寻求万物统一的本原，以期获得关于自然的知识，从而宣告了哲学的诞生。与此同时，他们在对宇宙万物生成演化的阐释过程中也提出了许多关于矛盾、运动和变化等的朴素辩证法思想，涉及了物体与灵魂、气与生命、灵魂与神等的关系问题。米利都学派的思想表明，希腊哲学在产生和形成时期带有明显的朴素辩证性：自然物流转不已乃源于本原之化身万物，由于本原为一却可以化身为多，所以它必须具有流动性，而且在它之中就蕴含着运动变化的原因。然而，虽然本原问题

① G. S. 科尔克和 J. E. 拉文 《前苏格拉底哲学家》，华东师范大学出版社 2014 年版，第 151—152 页。

② G. S. 科尔克和 J. E. 拉文 《前苏格拉底哲学家》，华东师范大学出版社 2014 年版，第 151—152 页。

③ G. S. 科尔克和 J. E. 拉文 《前苏格拉底哲学家》，华东师范大学出版社 2014 年版，第 158 页。

是哲学问题，但是它却需要自然科学的支持，而当时的自然科学至多也就是处在萌芽状态，所以自然科学家们的论断只能建立在猜测和想象的基础之上。

（二）爱非斯的赫拉克利特

赫拉克利特（Herakleitos，盛年约在公元前504—前501年）出生在伊利都以北的另一个商业城市——爱非斯的一个贵族家庭。他性格内向、语言晦涩、思想深邃，当时就有“晦涩哲学家”之称。据第欧根尼·拉尔修说，赫拉克利特写过一本内容分为宇宙论、政治学、神学三部分的《论自然》的书，但早已失传，现在我们所能见到的，只是从古代著作家的记述中摘录出来130多条残篇。毫无疑问，这些警句格言式的残篇断简只是赫拉克利特著述的



很小一部分，然而值得注意的是，他毕竟是那个时代遗留残篇最多的哲学家。赫拉克利特在哲学史上的重要地位，以及其思想对后世的影响，由此可见一斑。

赫拉克利特继承了伊利都学派有形本原说的传统，也吸收了毕达哥拉斯学派的某些思想，他的思想既具有综合性，更富于创造性，在哲学史上具有极其深远的影响。据说由于放逐了他的朋友赫尔谟多，导致他厌恶政治和社会生活，把王位让给了弟弟，自己隐居到山中，以草根等植物度日，最后因患水肿病而死，享年60岁。或许正是这种生活经历，形成了他反思内向的性格和隐晦的语言。

综观这些残断的记述可以看出，赫拉克利特虽然依旧在探讨世界的本原问题，但他更多的是从运动变化的角度，紧紧抓住现象世界川流不息这一共同而又明显的特征，把“流变”作为主线来贯穿于本原问题之中。正是由于他的起点较高，因而取得了伊利都学派所不及的，甚至在某些方面超越其时代的思想成就，受到了古今深刻的思想家们的一致重视，引起了他们的共鸣。

综观这些残断的记述可以看出，赫拉克利特虽然依旧在探讨世界的本原问题，但他更多的是从运动变化的角度，紧紧抓住现象世界川流不息这一共同而又明显的特征，把“流变”作为主线来贯穿于本原问题之中。正是由于他的起点较高，因而取得了伊利都学派所不及的，甚至在某些方面超越其时代的思想成就，受到了古今深刻的思想家们的一致重视，引起了他们的共鸣。

综观这些残断的记述可以看出，赫拉克利特虽然依旧在探讨世界的本原问题，但他更多的是从运动变化的角度，紧紧抓住现象世界川流不息这一共同而又明显的特征，把“流变”作为主线来贯穿于本原问题之中。正是由于他的起点较高，因而取得了伊利都学派所不及的，甚至在某些方面超越其时代的思想成就，受到了古今深刻的思想家们的一致重视，引起了他们的共鸣。

1. 火本原说

关于万物的本原，赫拉克利特明确宣称“世界秩序（一切皆相同的东西）不是任何神或人所创造的，它过去、现在、未来永远是永恒的活火，在一定的分寸上燃烧，在一定分寸上熄灭。”^①在这段话里，需要注意“本原”的两层意思：

（1）从外在形态看，火是万物的本原，万物是火转化而成。

这种本原观比伊利都派的思想更加复杂，它没有简单地把世界的本原归结某一种变化状态，而是在一与多、永恒与变化的关系中把握本原。赫拉克利特的意思似乎是

^①北京大学哲学系外国哲学史教研室编译《西方哲学原著选读》上册，商务印书馆1981年版，第21页。



这样的：世界的原初状态是火，火转化为万物，万物又转化为火。因此，世界的归宿也是火。火与万物之间的循环转化被说成是火的运动：火转化成万物是火的消耗和熄灭，万物转化为火是火的充裕和燃烧。

(2) 从内在本性来看，万物与火一样，有着同样永恒不变的原则。

在赫拉克利特那里，更重要的是，火的运动是符合自身本性的运动，或者说，受一定的原则的支配。当火完成了向万物的转化，火的形态已经熄灭，取而代之的是气、水、土的形态。然而，出于火的本性的原则却是永恒不变的，仍然支配着气、水、土之间的转化。反之，万物向火复归的运动虽然表现为气、水、土的形态，但却受曾经支配着火生成万物的同一原则的支配。在此意义上，气、水、土之间的转化也是火的运动。

根据以上分析，赫拉克利特的火本原说有两个方面：外在的本原是火的形态，它是世界的开端和归宿；内在的本原是符合火的本性的原则，它决定着世界运动的方向（生成或复归），控制着运动的节奏，支配着火与万物之间循环往复的转化。外在的本原可生可灭，变动不居；内在的本原是不变的同一原则，在各种形态（包括不是火的形态）的事物之中起作用。

2. 逻各斯学说

内在本原即赫拉克利特所说的“逻各斯”（logos）。

(1) 逻各斯的含义：位于一切运动、变化和对立背后的规律，是一切事物中的理性。“logos”在古希腊语种是一个源于动词“lego”（说）的普通名词，基本含义是言说、话语，据此而派生出道理、理由、理性、考虑、比例、规则等许多其他的含义。中文由于难以找到与之相应的概念，因而通常音译为“逻各斯”，有时亦以老子的“道”译之。赫拉克利特第一次把逻各斯作为重要概念引入哲学，用它专门表示“说出的道理”，并且认为正确的道理表达了真实的原则。就逻各斯是人所认识的道理而言，它可被理解为“理性”“理由”等；就逻各斯是世界的本原而言，它又可被理解为“原则”“规律”“道”等。

赫拉克利特认为“世界是一团永恒的活火，在一定分寸上燃烧，在一定分寸上熄灭”。因此，宇宙的进程不是偶然的或任意的，而是依据“定则”的。在一切变化和矛盾中唯一常驻或保持不变的就是“逻各斯”。逻各斯就是位于一切运动、变化和对立背后的规律，是一切事物中的理性。

(2) 逻各斯在“火”中是直接表现的，但在其他万物中则是内在的，要靠理性才能发现它。

赫拉克利特并没有把逻各斯看作与火不同的本原，逻各斯与火是同一本原的内外两个方面。首先，逻各斯即上述引文里谈论的“世界秩序”，它表现为“在一定分寸上燃烧，在一定分寸上熄灭”的火。其次，火的运动，即万物的生成与毁灭是可感的，但是支配可感运动的逻各斯却是不可感的。赫拉克利特有句名言“自然喜欢隐藏自己。”这里的“自然”作“本性”解，意思是：事物运动的内在本性（逻各斯）是看不见。只有思想才能发现它“思想是最大的优点，智慧就在于说出真理，并且按自然

行事，听自然的话。”^①

现在的问题是：逻各斯既然适用于一切事物的运动，赫拉克利特为什么把它归之于火，只把它与火的本性相联系呢？一种可能的解释是：他把一事物转化为另一事物的原因视为这一事物的多余和另一事物的不足。这个道理与阿那克西曼德提出的“补偿原则”相同。在火、气、水、土诸现象中，只有火的性质（形状、亮度、温度等）的变化最剧烈、最明显，就是说，火的“不足和多余”的程度是直接可见的。事物转化的原因呈现于火的本性。他明确地说“世界的构成是不足，焚烧是多余”；“火在升腾中判决和处罚万物”。^②“判决和处罚”暗示着万物要偿还它们生成时对火的损害之意。根据以上解释，逻各斯就是因火的不足和多余而造成事物之间转化的原则。

3. 朴素辩证法思想

赫拉克利特认为“世界是一团永恒的活火，在一定分寸上燃烧，在一定分寸上熄灭”。按照逻各斯的原则，一切事物都像火一样变动不居，处于永恒的生成变化状态。赫拉克利特说“因为上升的路和下降的路是同一条路。”“万物变成火，火变成万物；正如货物换成黄金，黄金换成货物一样。”生成的意思是变成某物，赫拉克利特看到在事物的生成过程中充满着对立统一，对立中有统一，统一中有对立，对立的双方互相转化。他具体阐述了在事物生成过程中的如下几种关系。

(1) 转化的关系：事物无时无刻不向自己的对立面转化，只是我们感觉不到这种变化。当我们肯定一事物是如此这般时，它已变化成另外一个事物。“万物皆变，无物常驻，如同人不可能两次踏进同一条河流。”^③

(2) 和谐的关系：对立的状态或相反的性质共存，产生出和谐。比如：不同的颜色绘出逼真的肖像，不同的音调造成动听的曲调，元音和辅音拼出完整的句子，琴弓和琴弦之间的张弛配合。

(3) 同一的关系：对立面是同一事物的不同方面。比如：医生治病所用的恶的手段（割、烧等）和善的效果、圆周上的终点和起点、上行和下行的道路，都是同一的。

(4) 相对的关系：对事物某一方面的取舍有不同的标准，事物的性质因评判标准的不同而不同，比如，海水相对于鱼是有益的，相对于人却是有害的；驴喜欢草料，人却珍重黄金；最美的猴子相对于人来说也是丑的。

生成事物的转化、和谐、同一和相对的关系即我们现在所说的对立统一的辩证关系，它的一般表达形式是“A既是自身，又不是自身。”赫拉克利特的一些格言采取了这种表达方式。比如“我们踏入又不踏入同一条河流，我们存在又不存在”，“不朽

^①北京大学哲学系外国哲学史教研室编译《西方哲学原著选读》上册，商务印书馆1981年版，第26、25页。

^②苗力田主编《古希腊哲学》，中国人民大学出版社1989年版，第37页。

^③北京大学哲学系外国哲学史教研室编译《西方哲学原著选读》上册，商务印书馆1981年版，第23页。



的有朽，有朽的不朽”，^①“唯有智慧是一，它既不愿意又愿意被人称作宙斯”^②。这种表达方式成为后来哲学家的一个重要话题。巴门尼德否认了它所表达的变化观，柏拉图认为它只适用于不可靠的感觉对象，亚里士多德则以形式逻辑的矛盾律否定了它的可能性，但后人却从中发掘出辩证法的源头。

二、毕达哥拉斯学派



蹲着看书的毕达哥拉斯

毕达哥拉斯学派，是以毕达哥拉斯为创始人和首领的，集政治活动、宗教信仰和学术研究于一身的团体。作为一个团体，它在古希腊活动的范围很大，影响时间很长。

毕达哥拉斯（Pythagoras，盛年约在公元前532年）出生于希腊东部爱琴海中靠近伊奥尼亚的萨摩斯岛上。早年，他曾就学于阿那克西曼德，熟悉了米利都学派的自然哲学。后来他离乡出游，到过埃及、巴比伦等东方古国，学到了那里的天文学和几何学知识，也受了灵魂不死观念的影响。约在公元前525年，步入中年的他（约45岁左右）才到了南意大利克罗托内城，招收门徒，组织社团，积极从事政治和学术活动。据说由于上层贵族密谋叛乱，他逃离该城，但

被发觉追杀而死。他死后，他所创立的学派流传了数百年。

（一）数本原说

毕达哥拉斯学派虽然也和米利都学派一样集中注意于宇宙万物的本原问题，但却表现出完全不同的风格和差异明显的倾向。他们不是从有形体的某种质料中去探求万物生成和存在的本原，而是对现存事物的一种共同属性——数量进行抽象，并以这种不具形体的、抽象的量作为构成宇宙的质料、万物的模式。毕达哥拉斯学派认为数是万物的本原，数是众多的、不变的。他们之所以以数作为万物的本原，其根据主要有二：

1. 一切事物的性质都可以被归结为数的规定性

毕达哥拉斯认为，数的规定性比物理属性更加普遍，一个事物可以缺乏某一种物

^①北京大学哲学系外国哲学史教研室编译 《西方哲学原著选读》上册，商务印书馆1981年版，第22页。

^②苗力田主编 《古希腊哲学》，中国人民大学出版社1989年版，第46页。