

中国古代

贫富思想研究



解凌云◎著

ZHONGGUO GUDAI
PINFU SIXIANG YANJIU



云南大学出版社
YUNNAN UNIVERSITY PRESS



ZHONGGUO GUDAI
PINFU SIXIANG YANJIU

中国古代

贫富思想研究

解凌云◎著



云南大学出版社
YUNNAN UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

中国古代贫富思想研究 / 解凌云著. -- 昆明: 云南大学出版社, 2019

ISBN 978-7-5482-3771-6

I. ①中… II. ①解… III. ①贫富差距—经济思想史—研究—中国—古代 IV. ①F092.2

中国版本图书馆CIP数据核字(2019)第174045号

策划编辑: 王翌洋

责任编辑: 孙小林

封面设计: 王嫣一



中国古代 贫富思想研究

ZHONGGUO GUDAI
PINFU SIXIANG YANJIU

解凌云◎著

出版发行: 云南大学出版社

印 装: 昆明煜煌印务有限公司

开 本: 787mm×1092mm 1/16

印 张: 9.5

字 数: 186千

版 次: 2019年11月第1版

印 次: 2019年11月第1次印刷

书 号: ISBN 978-7-5482-3771-6

定 价: 38.00元

社 址: 昆明市一二一大街182号(云南大学东陆校区英华园内)

邮 编: 650091

发行电话: 0871-65033244 65031071

网 址: <http://www.ynup.com>

E-mail: market@ynup.com

若发现本书有印装质量问题, 请与印厂联系调换, 联系电话: 0871-64167045。

目 录

| | |
|---------------------------------|-------------|
| 绪 论 | (1) |
| 一、研究的缘起 | (1) |
| 二、相关学术史回顾 | (4) |
| 第一章 先秦时期贫富思想的产生 | (10) |
| 第一节 先秦时期贫富分化的产生和扩大 | (10) |
| 一、贫富分化的萌芽期 | (11) |
| 二、贫富分化的孕育期 | (12) |
| 三、贫富分化的显现期 | (13) |
| 第二节 先秦时期贫富思想的产生 | (15) |
| 一、对贫富问题的认识 | (15) |
| 二、对贫富分化的认识 | (19) |
| 三、贫富调节思想 | (23) |
| 本章小结 | (35) |
| 第二章 秦汉至隋代贫富思想的发展 | (36) |
| 第一节 秦汉至隋代的贫富分化 | (36) |
| 一、土地占有不均和集中化 | (37) |
| 二、农商行业贫富差距扩大 | (39) |
| 三、社会阶层间贫富悬殊加剧 | (41) |
| 第二节 秦汉至隋代贫富思想的发展 | (42) |
| 一、对贫富及贫富分化的认识 | (42) |

| | |
|-------------------------------|--------------|
| 二、贫富调节思想 | (51) |
| 本章小结 | (62) |
| 第三章 唐宋时期贫富思想的转折 | (63) |
| 第一节 唐宋时期贫富分化的加剧 | (63) |
| 一、贫富分化的扩大 | (63) |
| 二、贫富分化的特点 | (67) |
| 第二节 唐宋时期贫富思想的转折 | (70) |
| 一、对贫富及贫富分化的认识 | (70) |
| 二、贫富调节思想 | (80) |
| 本章小结 | (89) |
| 第四章 元明清时期贫富思想的完善 | (90) |
| 第一节 元明清时期贫富分化的扩大和特点 | (90) |
| 一、贫富分化的扩大 | (90) |
| 二、贫富分化的特点 | (93) |
| 第二节 元明清时期贫富思想的完善 | (98) |
| 一、对贫富和贫富分化的认识 | (99) |
| 二、贫富调节思想 | (111) |
| 本章小结 | (126) |
| 结 语 | (127) |
| 参考文献 | (131) |

绪 论

一、研究的缘起

贫富问题热门而又古老。它不仅是一个关系到国家经济社会发展的现实问题，也是人类发展史上的一个历史性问题。自从国家出现开始，中国古代历朝政府出于维护统治的需要，将如何处理贫富关系作为一个焦点问题加以关注。同时，面对贫富分化日益扩大的趋势，中国历代思想家也围绕着贫富问题阐述了自己的见解，提出了处理贫富关系和调节贫富差距的主张，这些思想和主张为后世处理贫富问题积累了宝贵的经验。

贫富思想是经济思想的重要组成部分。贫富思想主要包含以下三个方面：

第一，对财富的认识和对“富”“贫”的本体讨论。在对财富的认识方面，贫富思想涵盖了传统的义利观念。在传统经济思想中，“义利之辨”是历代思想家一再争论的大命题。“义利之辨”要解决的是要义还是要利，以及如何正确处理义利关系的问题，其核心是如何看待财富和如何获取财富的问题。在对“富”“贫”的本体讨论方面，贫富思想关注“富”“贫”这两种社会经济现象的产生及其影响因素。传统经济思想认为，天赋、命运、勤惰、节俭等，都能够主导贫富的产生，最终形成“富”“贫”两种不同的经济状态。

第二，对贫富分化和贫富关系的认识。在中国古代社会，贫富分化从私有制出现以来就一直存在。贫富分化的过程，同时也是社会经济关系和阶级关系重新整合与发展的过程。一方面，贫富思想关注贫富差距产生的原因，进而探讨贫富分化的合理性；另一方面，贫富思想也关注贫富关系的发展，阐述对贫者和富者的态度与主张，提出处理贫富关系的基本策略。从这个意义上说，贫富思想不仅包含了如何看待贫富分化，如何对待贫者和富者的问题，更从本质上反映了统治者及思想家对社会经济关系和阶级关系发展的认识 and 把握。

第三，调均贫富的思想与主张。“平均观念，渗透在中国传统文化的各个思

想领域，是各种政治思想、社会思想、伦理思想乃至经济思想的重要文化支点。”^①从均平观念出发，强调调节贫富差距、抑制贫富悬殊和缓和贫富矛盾构成了贫富思想的另一个重要方面。在中国古代，调均贫富的思想涉及土地制度、赋役制度、工商关系、社会保障以及经济管理等诸多领域，调均贫富也是古代若干经济政策和经济改革的重要目标。

本书以不同历史时期贫富思想为研究对象，对中国古代贫富思想的发展和演变进行梳理和探讨，并将中国古代贫富思想的发展和演进划分为“产生（先秦）—发展（秦汉至隋）—转折（唐宋）—完善（元明清）”四个阶段，并据此展开论述。这样的划分基于以下三个方面的考虑：

第一，正如《共产党宣言》中指出的那样：“人们的观念、观点和概念，一句话，人们的意识，随着人们的生活条件、人们的社会关系、人们的社会存在的改变而改变。”^②历史上任何思想都是不断发展和变化的，这是人类对社会现实认识和把握不断进步的客观需要。作为一种社会思想，贫富思想也随着社会条件的变化而不断嬗变，显示出鲜明的变异性。

第二，经济思想和哲学、道德、宗教以及政治、法律制度等都属于上层建筑。正如马克思、恩格斯所指出的那样，这些上层建筑都是以经济发展为基础的。但是它们又都相互影响并对经济基础发生影响。^③贫富思想的产生和发展以经济发展为基础，并反映社会经济的发展状况。由于人类社会经济和社会经济关系的发展呈现出阶段性，贫富思想的发展和变化也表现出明显的阶段性。

第三，任何思想的产生和发展都受限于其所处的时代，没有脱离时代特征而独立发展的思想。中国古代贫富思想的产生和发展植根于以小农经济为主要特征的传统经济环境之中，受到生产力发展条件以及社会文化传统的影响，不可能摆脱传统经济思想的特质和窠臼。因而，中国古代贫富思想始终饱含着传统思想中的道德理想主义和均平主义，显示出明确的沿袭性。

中国古代贫富分化的产生和发展与生产力的发展是分不开的。中国古代每一次贫富急剧分化的时期，都是社会生产力大发展和社会大变革的时期。中国古代商品经济发展中存在三个高峰：春秋战国、唐宋和明清。每一个商品经济发展的高峰，都是贫富状况发生显著变化的时期，也是社会变革和转型的时期。因此，中国古代的贫富分化在不同的历史时期有其不同的历史特征和具体表现。

^① 李振宏：《中国古代均平文化论纲》，载《历史与思想》，中华书局2006年版，第385页。

^② 马克思、恩格斯：《共产党宣言》，载《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第271页。

^③ 中共中央马恩列斯著作编译局：《马克思恩格斯全集》（第39卷），人民出版社1974年版，第199页。

由于不同历史时期贫富分化的程度和表现不一，贫富思想也表现出与之对应的阶段性。具体而言，先秦时期是我国古代贫富分化的萌芽期和凸显期，也是贫富思想的产生时期，先秦诸子所提出的“贫富有度”“贫富有差”以及“均贫富”等思想为后世贫富思想的发展提供了基础。秦汉至隋代贫富分化不断加大，调整农商关系和均平赋役的思想受到关注，井田、限田和均田三种田制思想被系统提出并反映在调节贫富差距的主张中，这些是这一阶段贫富思想中最具时代特色的内容。唐宋时期，是贫富分化的加速时期，也是传统经济思想发生巨大转折的时期，在“义利之辨”深入发展的同时，“保富论”的思想开始产生，使得这一时期的贫富思想呈现出不同于以往的特征。元明清时期，贫富分化进一步扩大，社会贫富差距也更加悬殊，明清时期的贫富思想在融合吸收先秦以来历代贫富思想的基础上，对传统贫富思想进行了斟酌损益并融入了“保富论”这一核心思想，完成了对传统贫富思想的完善和提升。值得注意的是，就整个中国古代贫富思想的演进来看，尽管唐宋以后实现了转折和完善，但是贫富思想仍属于传统经济思想的范畴，不可能超越其时代局限性。

贫富分化本质上是经济关系和阶级关系的重新整合与发展，因此，不同时期的贫富思想反映了思想家对经济关系和阶级关系发展的认识。从中国历史的发展来看，中国古代的编户齐民经历了从上古三代部族社会解放出来的过程，而后又经历了从“豪民”到“富民”再到“市民”的演变。随之而来的是中国社会也经历了从“部族社会”到“豪民社会”再到“富民社会”并朝着“市民社会”方向发展的变迁过程。^①中国古代，从“部族社会”到“豪民社会”再到“富民社会”的社会演进是经济关系和阶级关系重新整合与发展的必然结果，这也导致了不同阶段贫富思想的差异。在“豪民社会”阶段，由于“豪民”的垄断性和兼并性，贫富思想在这一时期表现为以抑制豪强和打击兼并为主。在“富民社会”阶段，由于富民阶层的出现极大地推动了社会经济的发展，富民阶层的崛起也在很大程度上改变了中国古代国家、富人和穷人之间的关系，从而使中国古代贫富思想出现巨大转折。因此，我们有必要把贫富思想置于整个古代社会经济关系和阶级关系发展的过程中去认识和把握。

基于以上的考虑，本书在把握古代贫富分化及古代社会经济关系、阶级关系发展的基础上，对中国古代贫富思想的发展和演变进行梳理和总结，对中国古代贫富思想发展的特征及其阶段性进行专门探讨。本研究不仅有助于深化对古代经济思想和贫富思想的研究，而且对于当前正确认识和处理贫富关系，防止贫富差距的扩大，实现社会的和谐与发展也具有一定的参考价值。

^① 林文勋：《中国古代史的主线和体系》，《史学理论研究》2006年第2期。

二、相关学术史回顾

中国古代贫富分化和贫富思想是中国古代经济史和经济思想史研究的重要课题。这一课题研究的兴起与中国当代社会经济的发展以及贫富差距的扩大有直接关系，反映了历史学者对现实问题的关切。迄今为止，学术界对不同历史时期的贫富分化研究取得了大量的成果，但对贫富思想的研究仍较为零散，相关研究还有必要进行进一步拓展和探讨。

（一）不同历史时期贫富分化的研究

学者对中国古代贫富分化的研究主要集中在汉代、宋代和明代，这三个时期都是历史上贫富分化较为突出的时期。陈英对汉代的贫富差距与政府控制进行了研究，在她的专著《汉代贫富差距与政府控制研究》中不仅对汉代的贫富差距及政府调控做了系统研究，而且还关注了先秦时期的贫富分化。^① 谢良梅的《汉代贫富不均与调均贫富研究》也对汉代的贫富分化问题进行了关注。^② 曹端波的《唐代社会阶层结构变革：由贵贱到贫富》一文关注了唐代社会阶层和贫富关系的变化。^③ 宋代的贫富分化情况尤其受到学者的关注。林文勋、黎志刚在《宋代的贫富分化及政府对策》一文中，对宋代贫富分化的特点、宋人对贫富分化的认识以及宋代政府的贫富调控进行了研究。^④ 林文勋的《唐宋社会变革论纲》，从唐宋社会变革入手，对唐宋经济关系的发展进行了考察，其中涉及财富力量的崛起和贫富分化问题。^⑤ 黎志刚的《宋代民间借贷与乡村贫富关系的发展——以“富民”阶层为视角的考察》一文研究了宋代贫富关系与乡村借贷的问题。^⑥ 钟金雁的《宋代贫富分化与政府治理》一文也对宋代的贫富分化和政府治理进行了研究。^⑦ 何忠礼的《贫富无定势：宋代科举制度下的社会流动》一文研究了科举制度对贫富关系的影响。^⑧ 杨华星的《宋代的贫富分化与社会调控》和《宋代的贫富分化与政府控制》两篇文章探讨了宋代的贫富

① 陈英：《汉代贫富差距与政府控制研究》，中国社会科学出版社2010年版。

② 谢良梅：《汉代贫富不均与调均贫富研究》，硕士学位论文，江西师范大学，2008年。

③ 曹端波：《唐代社会阶层结构变革：由贵贱到贫富》，《湖南文理学院学报》（社科版）2008年第3期。

④ 林文勋、黎志刚：《宋代的贫富分化及政府对策》，载《宋史研究论文集2008》，云南大学出版社2009年版。

⑤ 林文勋：《唐宋社会变革论纲》，人民出版社2011年版。

⑥ 黎志刚：《宋代民间借贷与乡村贫富关系的发展——以“富民”阶层为视角的考察》，《古代文明》2015年第3期。

⑦ 钟金雁：《宋代贫富分化与政府治理》，《思想战线》2012年第3期。

⑧ 何忠礼：《贫富无定势：宋代科举制度下的社会流动》，《学术月刊》2012年第1期。

分化情况，并从社会调控和政府控制两个方面探讨了宋代社会对贫富分化的调控。^① 奎建荣则对宋代的贫富分化及政府调控做了整体性探究。^② 魏晋南北朝时期的贫富分化问题也引起了一些学者的关注，何世鼎、王万盈的《北魏时期的贫富分化及其影响探析》一文关注了北魏时期的贫富分化情况。^③ 于振波的《从走马楼吴简看其时长沙民户的贫富差别》一文探讨了孙吴时期长沙民户的贫富差别，认为当时长沙民户贫富差距非常悬殊。^④ 晚明是贫富分化扩大的重要时期。林金树的《明代嘉、隆、万时期农村的贫富两极分化》和《明代中后期农村的贫富两极分化》对晚明以来的贫富分化及其主要特点进行了研究。^⑤ 王月月以郑板桥的《潍县竹枝词》为文本，分析了清代潍县的贫富差距问题。^⑥ 总体而言，目前学术界对不同历史时期贫富分化的研究较多，主要集中在汉代、宋代和明代三个时期。

（二）中国古代贫富思想的研究

目前，学术界对古代贫富思想的研究主要可以分为总论、各历史时期贫富思想和个人思想三类。

在贫富思想的总体研究方面，中国古代的“均平”思想是研究的集中点和热点。李振宏教授通过《中国古代均平文化论纲》《儒家“平天下”思想研究》《先秦诸子平均思想研究》《“不患寡而患不均”的解说》《中国古代“平均赋役”的文化考察》等系列论文对中国古代的“均平”思想进行了研究。^⑦ 在《中国古代均平文化论纲》一文中，李振宏对中国古代的经济平均思想进行了梳理，指出中国古代的经济平均思想是非常丰富的，并在某些方面是付诸实施了的；在《先秦诸子平均思想研究》中他又对先秦诸子的经济平均思想进行了研究；在《“不患寡而患不均”的解说》中他则对孔子“不患寡而患不均”一语的含义及其在中国传统思想史上的衍变进行了考论；在《中国古代“平均赋役”的文化考察》一文中他又对中国古代“平均赋役”思想的文化内涵进行了

① 杨华星：《宋代的贫富分化与社会调控》，《宁夏大学学报》（社科版）2011年第4期；《宋代的贫富分化与政府控制》，《社会科学战线》2008年第7期。

② 奎建荣：《宋代乡村贫富分化研究》，博士学位论文，云南大学，2012年。

③ 何世鼎、王万盈：《北魏时期的贫富分化及其影响探析》，《西北师大学报》（社科版）2005年第4期。

④ 于振波：《从走马楼吴简看其时长沙民户的贫富差别》，《史学月刊》2008年第6期。

⑤ 林金树：《明代嘉、隆、万时期农村的贫富两极分化》，《江海学刊》2005年第6期。《明代中后期农村的贫富两极分化》，《河南师范大学学报》2005年第6期。

⑥ 王月月：《从郑板桥的〈潍县竹枝词〉看清代潍县的贫富差距问题》，《华中人文论丛》2013年第1期。

⑦ 以上论文收入李振宏：《历史与思想》，中华书局2006年版。

研究。这些研究对中国思想文化史和经济史中的“均平”问题进行了深入思考和分析,为我们研究古代贫富思想提供了重要参考。叶坦在《“均贫富”思想的历史演变》一文中提出,“均贫富”是中国经济思想史上的一个重要范畴,属于分配领域中要求平均财富的一种思想。在中国历史上存在统治阶级的“均贫富”和农民阶级的“均贫富”两种“均贫富”思想。^①此外,还有不少学者对中国经济思想中的“均平”思想进行了探讨。马涛、李绍东在《儒家的“均平”观与现代经济分配和增长理论》一文中分析了儒家的“均平”思想,他们认为儒家主张的“均平”是一种相对均平而非绝对均平。^②曹文君的《解读“均平”之历史内涵》和杜青山的《儒家均贫富的主张和实现方式》也对历史上的“均平”思想进行了解读。^③

除了“均平”思想之外,还有一些学者对中国古代贫富思想的总体发展进行了研究。王群勇在《中国古代贫富思想的发展演变及其对中国改革的启示》一文中将中国古代贫富思想的发展演变划分为春秋战国、秦至唐代、宋至1840年三个历史阶段,并对每一阶段的贫富思想做了总结。^④张詠在《说贫富——中国民间文化传统一论》一文中也对传统贫富观进行了研究,她认为中国古代贫富思想滥觞于先秦,西汉以后传统贫富观形成并涵盖了求富、嫉富以及杀(劫)富等内容。^⑤黄义英在《中国传统文化中的贫富观及其评价》一文中则提出,中国传统贫富观由各种相互竞争又相互补充的理论观点构成,强调心理调节功能是它们共同的特点。^⑥储丽琴的《我国古代贫富分化思想的发展演变及其启示》也对我国古代贫富分化思想的发展及其规律进行了研究,她认为贫富分化日益严重的症结在于封建国家政权的阶级性以及封建社会产权的模糊性。^⑦钟祥财在《中国古代贫富差别思想述评》一文中对中国古代贫富差别思想进行了专门研究,探讨了中国古代贫富差别产生的原因、对策思路以及贫富差别思

① 叶坦:《“均贫富”思想的历史演变》,《中州学刊》1991年第6期。

② 马涛、李绍东:《儒家的“均平”观与现代经济分配和增长理论》,《复旦学报》(社会科学版)2010年第5期。

③ 曹文君:《解读“均平”之历史内涵》,《苏州教育学院学报》2005年第4期。杜青山:《儒家均贫富的主张和实现方式》,《南都学坛》2001年第1期。

④ 王群勇:《中国古代贫富思想的发展演变及其对中国改革的启示》,《石油大学学报》(社会科学版)2001年第5期。

⑤ 张詠:《说贫富——中国民间文化传统一论》,《宁夏大学学报》(人文社科版)2008年第5期。

⑥ 黄义英:《中国传统文化中的贫富观及其评价》,《社科纵横》2006年第2期。

⑦ 储丽琴:《我国古代贫富分化思想的发展演变及其启示》,《企业经济》2006年第2期。

想的发展演进。^① 张培峰对儒家贫富辩证观的内涵及其现代价值进行了研究。^② 赵兴罗在《从历代财税改革看公平正义——古代调均贫富和均平赋税的思想及实践》一文中，对中国财政史上的调均贫富和均平赋税思想进行了研究。^③ 林文勋对中国古代的“保富论”进行了研究，他指出中国古代的“保富论”是一种具有崭新时代特征的经济思想，这一思想的出现标志着中国古代经济思想的重大转型与社会深层变迁。^④

在各历史时期贫富思想研究方面，陈明光在《“调均贫富”与“斟酌贫富”——从孔子的“患不均”到唐代的“均平”思想》一文中对先秦至唐代的“均平”思想尤其是赋役均平思想及其措施的传承脉络进行了分析，指出“唐代统治阶级和农民阶级所谓的‘均平’，其思想来源和经济内容都基本相同，系承袭前代的‘调均贫富’和‘斟酌贫富’，即要求根据贫富差别相应承担不同的赋役负担。其宗旨是相对平均主义，而非绝对平均主义，因而具有一定历史合理性。”^⑤ 刘晓在《先秦儒家贫富观及其当代启示》一文中探讨了先秦儒家的贫富观。^⑥ 钟金雁在《先秦两汉时期儒家的贫富观及贫富调整思想》一文中对先秦诸子百家以及汉代董仲舒、司马迁等人的贫富思想进行了研究。^⑦ 王文书在《“利出一孔”与“贫富相资”——宋代两种不同的高利贷思想》一文中，从乡村借贷入手，剖析了宋代社会中的“贫富相资”思想。^⑧ 叶坦在《富国富民论——立足于宋代的考察》一书中，对两宋时期富国富民思想的演变进行了研究，这一研究有助于我们增进对宋代贫富思想的认识。^⑨ 此外，黄海涛的《明清实学经济伦理思想研究》以及陈碧芬的《明清“保富论”述略》和《明清民本思想研究》对明清时期经济思想中的“保富论”和义利观等问题都进行

① 钟祥财：《中国古代贫富差别思想述评》，《社会科学》2010年第1期。

② 张培峰：《儒家贫富辩证观的内涵及其现代价值》，《天津社会科学》1999年第2期。

③ 赵兴罗：《从历代财税改革看公平正义——古代调均贫富和均平赋税的思想及实践》，《财政监督》2014年第18期。

④ 林文勋：《中国古代的“保富论”》，《历史教学》2006年第12期。

⑤ 陈明光：《“调均贫富”与“斟酌贫富”——从孔子的“患不均”到唐代的“均平”思想》，《历史研究》1999年第2期。

⑥ 刘晓：《先秦儒家贫富观及其当代启示》，《法治与社会》2013年第32期。

⑦ 钟金雁：《先秦两汉时期儒家的贫富观及贫富调整思想》，《云南民族大学学报》（哲社版）2011年第1期。

⑧ 王文书：《“利出一孔”与“贫富相资”——宋代两种不同的高利贷思想》，《河北大学学报》（哲社版）2014年第3期。

⑨ 叶坦：《富国富民论——立足于宋代的考察》，北京出版社1991年版。

了研究。^①董雁伟的《明清赋役改革与乡村社会》对明清改革与贫富关系的调整进行了关注。^②

在个人思想方面,目前的研究主要集中在先秦以及汉代思想家的贫富思想上。其中,关于孔子贫富思想的研究是现有研究中的热点。鲁淳以《论语》为研究文本,探讨了孔子的贫富观。^③黄洁琼、陈静纬、鲁京京、王荣荣和钱耕森等人也对孔子的贫富观进行了探讨。^④管子、司马迁和董仲舒的贫富思想也受到了关注,翟建宏的《管子经济思想研究》和边树本、崔建文的《〈管子〉“贫富有度”论探析》对管子的贫富思想进行了研究。^⑤高旭的《从〈史记·货殖列传〉看司马迁的贫富观》以《史记·货殖列传》为文本,探讨了司马迁的贫富观念。^⑥姜建设和丁毅华也对司马迁的贫富观进行了分析。^⑦胡沧泽的《董仲舒调节贫富的主张及其历史地位》则对董仲舒“塞并兼之路”和调节贫富的主张做了探讨。^⑧除了以上研究之外,张婷的《简析〈近思录〉之贫富观》以南宋朱熹和吕祖谦的《近思录》为研究文本,探讨和分析了南宋理学思想中的贫富观。^⑨张守军的《吕坤对明末社会贫富不均的批判及其“均利”思想》探讨了吕坤的“均利论”。^⑩丁巧林、孔毅则对苏绰思想中的“均平”思想进行了研究。^⑪

值得专门指出的是,在现有中国经济思想史的研究中,胡寄窗的《中国经

① 黄海涛:《明清实学经济伦理思想研究》,云南大学出版社2007年版。陈碧芬:《明清“保富论”述略》,载林文勋等《中国古代“富民”阶层研究》,云南大学出版社2009年版。陈碧芬:《明清民本思想研究》,博士学位论文,云南大学,2011年。

② 董雁伟:《明清赋役改革与乡村社会》,博士学位论文,云南大学,2011年。

③ 鲁淳:《“富之”与“教之”——就〈论语〉谈孔子的贫富观》,《华夏文化》2015年第2期。

④ 黄洁琼、陈静纬:《孔子的贫富观及其现实意义》,《赤峰学院学报》(汉文哲社版)2013年第8期。鲁京京:《孔子的贫富思想》,《黑龙江教育学院学报》2009年第12期。王荣荣:《论孔子的贫富观》,《重庆科技学院学报》(社科版)2013年第1期。钱耕森:《孔子贫富论的反思》,《社会科学辑刊》1992年第4期。

⑤ 翟建宏:《管子经济思想研究》,博士学位论文,郑州大学,2005年。边树本、崔建文:《〈管子〉“贫富有度”论探析》,《管子学刊》1994年第4期。

⑥ 高旭:《从〈史记·货殖列传〉看司马迁的贫富观》,《沧桑》2006年第6期。

⑦ 姜建设:《司马迁贫富观的历史考察》,《河南社会科学》2002年第1期。丁毅华:《司马迁的贫富观》,《学术月刊》1995年第5期。

⑧ 胡沧泽:《董仲舒调节贫富的主张及其历史地位》,载杨树等《董子思想初探——董仲舒思想学术研讨会论文集》,福建省董仲舒杨震学术研究会,2014年。

⑨ 张婷:《简析〈近思录〉之贫富观》,《学理论》2012年第5期。

⑩ 张守军:《吕坤对明末社会贫富不均的批判及其“均利”思想》,《河南师范大学学报》(哲社版)1998年第1期。

⑪ 丁巧林、孔毅:《苏绰经济思想探源与评述》,《西南师范大学学报》(人文社科版)1991年第3期。

济思想史》^①、赵靖主编的《中国经济思想通史》（古代部分）^②和叶世昌主编的《中国经济思想简史》^③都对不同时期思想家的贫富思想予以了关注。胡寄窗的《中国经济思想史》还将部分思想家的贫富思想纳入分配思想中进行专门讨论。这些研究为我们进一步梳理和研究中国古代的贫富思想奠定了基础。

① 胡寄窗：《中国经济思想史》，上海财经大学出版社1998年版。

② 赵靖等：《中国经济通史》（1~4卷），北京大学出版社2002年版。

③ 叶世昌等：《中国经济思想简史》，上海人民出版社1983年版。

第一章 先秦时期贫富思想的产生

先秦时期是我国古代贫富分化的萌芽期和凸显期，特别是春秋战国以降，贫富分化加剧和贫富差距扩大。在这样的社会现实下，先秦诸子百家从不同角度和立场对贫富差别及贫富分化问题提出了各自的见解和主张，这些思想反映了先秦思想家对社会财富分配问题和贫富问题的思考和探索，在经济思想史中具有永恒的价值。

第一节 先秦时期贫富分化的产生和扩大

作为古代社会的重要社会经济现象，贫富分化的产生和贫富差距的扩大都是一个历史过程。

在原始社会的早期和中期，特别是旧石器时代，由于社会生产力水平极低，人们只有共同劳动，平均分配，才能获得维持生存的基本生活资料，免于饥饿和死亡。“古者丈夫不耕，草木之实足食也；妇人不织，禽兽之皮足衣也。不事力而养足，人民少而财有余，故民不争。”^① 这时没有生产资料的私有制，没有剩余产品，没有人剥削人的可能，也不存在私有财产和贫富差别。

新石器时代，随着社会生产力的发展，私有制开始出现。私有制的产生是社会生产力发展到一定阶段的产物。由于社会生产力的发展，人们的农业劳动产品除维持自身最低生活之外还有一定剩余。马克思指出：“一般剩余劳动的自然基础，即剩余劳动必不可少的自然条件是：只要花费整个工作日的一部分劳动时间，自然就以土地的植物性产品或动物性产品的形式或以渔业等产品的形式，提供出必要的生活资料。农业劳动（这里包括单纯采集、狩猎、捕鱼、畜牧等劳动）的这种自然生产率，是一切剩余劳动的基础，因为一切劳动首先而且最初是以占有和生产食物为目的的。”^② 剩余产品的出现和增多为私有制的出现和确立奠定了物质基础。私有制确立以后，贫富分化和贫富差距作为一种社

^① 《韩非子·五蠹》。

^② 《马克思恩格斯全集》第25卷，人民出版社1995年版，第712~713页。

会经济现象开始出现，社会成员之间的贫富不均也凸显出来。

先秦时期，特别是自新石器时代以来，随着生产力的发展，贫富分化的产生和扩大主要有三个阶段。

一、贫富分化的萌芽期

父系氏族社会后期，是我国古代贫富分化的萌芽时期。大量考古资料表明，父系氏族社会阶段是私有制显著发展以及贫富差别、阶级对立出现的重要阶段。根据考古学的研究，早在仰韶文化时期，氏族公社内部已经出现一些贫富不均的趋势，但这一时期整个社会形态还是一个“大体平等的农耕聚落”。到父系氏族社会时期，私有制的发展和财富的集中明显地展现出来。在原始时代，财富集中主要是一种父权家族式的集中，财富的积累和集中，与社会的分层是同步发展的。在中国，它始于仰韶和大汶口后期的类似于酋邦制的发展阶段（但不一定等于酋邦制）；其积累的形式和特点是通过家族特别是父权家族组织进行的。因而中国古代财富积蓄与集中的发生和阶级阶层的形成是同一过程的两个方面。^① 伴随着财富的积累和集中，贫富分化和财物占有不均的现象开始明显表现出来，这可以从大量的考古资料中得到具体的印证。

1959 年对山东大汶口新石器时代遗址的考古发掘显示，当时社会已经出现了贫富分化现象。在对 133 座墓葬的考古发掘中，125 座墓葬中出土了随葬品，而有 8 座墓葬无任何随葬品。考古发掘报告显示：“各墓随葬品的数量和质量极不平衡，多寡悬殊，质料优劣差别相当突出。从总的数量来考察，少的只有一两件简陋的器物，如墓 62 只有一枚獠牙，墓 70 只有一件石铲，墓 61 有一鼎、一砺石，墓 71 一匜、一獠牙，墓 85 一纺轮、一蚌镰，墓 114 一鼎、一壶，一般的墓有一二十件；随葬品多的有五六十件，甚至多达一百八十余件，而且品种复杂，制作精致，往往采用贵重质料。”以墓葬中的陶器为例，“随葬陶器的墓中，五件以下的约占总数的一半；六至九件和十件以上的大约各占总数的四分之一。其中墓 10、47、60、117、126 五座大墓尤为突出，它们拥有出土陶器总数的四分之一以上。品种的多寡，也存在着不少差异”。值得注意的是，从随葬品的种类上看，大多数墓葬的随葬品主要是石镞、石铲、纺轮、陶器等生产和生活用品，而在少数墓葬中，除用一般生产生活用品随葬外，还有玉器、象牙器等贵重的随葬品。以 10 号大墓为例，死者不仅随葬八十余件精致漂亮的陶器，而且佩有象牙梳、象牙雕筒、玉质的臂环、指环和铲子，以及成串大理石、松绿石制成的头饰和颈饰。考古发掘显示：“随葬品多寡好坏不均的情况和品种

^① 王震中：《中国文明起源的比较研究》，陕西人民出版社 1994 年版，第 246 页。