



现代媒介视域下的中国当代文学

XIAN DAI MEI JIE SHI YU XIA
DE ZHONG GUO DANG DAI WEN XUE

李蕾 著

 江西科学技术出版社



李蕾，女，重庆人，1980年12月生，2006年西南大学文学院中国当代文学硕士研究生毕业，现任重庆工商职业学院创新教育学院副教授。研究方向：文学与传媒。参加工作以来，参与多项省级、市级课题研究，发表学术论文10余篇。



现代媒介视域下的中国当代文学

XIAN DAI MEI JIE SHI YU XIA
DE ZHONG GUO DANG DAI WEN XUE

李蕾 著

 江西科学技术出版社

江西·南昌

图书在版编目（C I P）数据

现代媒介视域下的中国当代文学 / 李蕾著. -- 南昌 :
江西科学技术出版社, 2018.6

ISBN 978-7-5390-6439-0

I . ①现… II . ①李… III . ①中国文学—当代文学—
文学研究 IV . ① I206.7

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 132608 号

国际互联网（Internet）地址：

<http://www.jxkjcs.com>

选题序号：ZK2018212

图书代码：B18085-101

现代媒介视域下的中国当代文学

李蕾 著

出版

江西科学技术出版社

发行

社址 南昌市蓼洲街2号附1号

邮编：330009 电话：(0791)86623491 86639342（传真）

印刷 江西省奥美实业有限责任公司

经销 各地新华书店

开本 787mm × 1092mm 1/16

字数 190 千字

印张 11.5

版次 2018 年 6 月第 1 版 2018 年 6 月第 1 次印刷

书号 ISBN 978-7-5390-6439-0

定价 30.00 元

赣版权登字 -03-2018-216

版权所有，侵权必究

（赣科版图书凡属印装错误，可向承印厂调换）



前言

随着现代传媒技术的不断发展，传播手段的不断更新以及传播形态的日益丰富，现代媒介影响着人们生活的方方面面。与媒介的发展相适应的当代文学，其角色定位也完成了从精英化的意识形态向大众化的表达方式的转变。文学从“庙堂之高”到“江湖之远”，逐渐进入大众化进程可以说现代媒介为当代社会带来福音。另一方面，文学与媒介的紧密结合，当代文学的每一步发展都离不开现代媒介的运作，而这种媒体化的操作又引发了文学的市场化和商业化。

本书首先在理论上阐述了现代媒介与当代文学的关系，即媒介在文学中的作用已经从外在的传输渠道内化为文学本身重要的构成维度之一，故而当代文学必然呈现出与以往文学截然不同的特质，这是当代文学发展的必然结果。其次，通过大量的事实列举，并结合现状，按照媒介类型的不同分别阐述了影视及网络传媒等给文学带来的冲击，这种冲击既扩展了文学的内涵和外延，也刺激了新的文学样式的产生。

在历史的坐标轴上，媒介是不断发展和演进的，每一次重大技术变革都能带来媒介能力的飞跃。依附于媒介之上的文学是通过传播媒介实现流通。从古至今的文学形态和面貌无一不凸显了媒介的效力。文学的产生，从文、史、哲等混杂的科系中独立出来，走向泛化和繁荣，这些都离不开媒介这一无形力量的推动。媒介作为不可忽略的考察向度，越来越受到学者的关注与推崇。随着媒介的多型发展，其对文学的赋型作用日益显著，在新兴的电子媒介刺激下，如今的文学发生着“质”的飞跃。在这样的历史语境下，本书以现代媒介为介质，探讨媒介与文学的关系等问题，对文学进行了较为细致的考察。

本书的创新之处在于用一种宏观的视角，立足于现代媒介在当代社会中举足轻重的地位与作用，从传媒与文学的结合出发，综合阐述了影视、网络等风行当下的最具代表性的现代媒介形态对当代文学创作、文学生存环境以及文学发展前途等方面的影响，并试图通过这种阐述，为现代媒介在历史发展的各个时期，出现过各种不同的形态，并呈现出各自不同的优势及不可避免的局限性，而这些优劣特质决定



了受其影响操控的文学文本的存在形式及文学活动的特点。同时，随着现代媒介在现代社会中作用的提升、势力的增强，媒介在文学中的作用已不只是文学的外在物质传输渠道，同时也跃升为文学本身重要的构成维度之一，这就更加决定了我们研究当代文学必然绕不过现代媒介这个因素。而作为社会文化主要传播工具的现代媒介也必须主动思考如何才能充分地发挥自身作用，推出影响人、感染人的好作品。传播先进的理念和文化，塑造健康、和谐的社会精神氛围。

本书虽为作者的呕心沥血之作，但鉴于作者见识尚浅，写作过程中难免出现力有不逮之处，敬请各位读者多提供宝贵意见。

目 录

第一章 绪 论	1
第一节 研究背景及意义 /1	
第二节 研究现状 /3	
第三节 研究内容与研究方法 /6	
第二章 中国当代文学的整体观	8
第一节 中国当代文学的合理性 /9	
第二节 中国当代文学的文化语境 /14	
第三节 中国当代文学的多态景观 /30	
第四节 中国当代文学的时代特征 /49	
第三章 媒体与文学	60
第一节 互动中的媒介与文学 /60	
第二节 媒介的进化及其文学形态 /63	
第三节 媒介在文学中的作用 /69	
第四章 影视媒介和影视文学阐释	75
第一节 影视媒介及影视文学的特征 /75	
第二节 影视文学的创作观念 /80	



第三节 影视文学的镜像语言 /85

第五章 网络媒介和网络文学阐释 90

第一节 网络媒介及网络文学的内涵 /90

第二节 网络文学的发展态势 /95

第三节 网络文学的叙事演绎 /109

第六章 手机媒介和移动文学阐释 112

第一节 手机媒介与移动文学的内涵 /112

第二节 移动文学的本体内容 /116

第三节 移动文学的艺术特性 /121

第七章 媒介转型时期的文学危机 127

第一节 文学发生机制的变更 /127

第二节 文学市场机制的影响 /134

第三节 媒介转型下的文学审美变迁 /136

第八章 媒介视域下的中国当代文学新趋势 157

第一节 媒介多型化与文学的碎片化 /157

第二节 文学观念的大众化 /165

第三节 文学表达的视觉化 /169

后 记 172

参考文献 173



第一章 绪论

第一节 研究背景及意义

一、研究背景

20 世纪以来,“媒介”作为信息与技术的一个关键性命题逐渐进入人们的视线,中国全面进入了“新媒体”时代。各种数字化的信息传播平台大大改变了文学传统的生产和传播方式,改变了中国文学创作与接受方式,改变了人们日常的文学生活方式,带来了许多前所未有的新文学现象。新媒体带来的文学变化,反映出了整个社会文学生产机制的变化——中国当下的文学生产活动主体与组织形式,创作观念与表现形式,发表渠道与传播方式,文学接受与批评方式以及文学生活等方面。新媒体在文学活动中的介入影响着中国当代文学的发展趋向。

新媒体创造的文学活动环境,使文学处于开放、自由的状态,形成了前所未有的百花齐放、百家争鸣的文学态势,尤其是网络文学的繁荣,是当代文学所必须面对的一个现象。虽然网络文学未受到研究界的充分关注,但其呈现出的不可抑制的生命力,又使得人们对网络文学的研究成为了一种必要。研究者针对文学现实,提出理论主张,给予及时地阐述和批评。当前,中国缺乏与文学现实紧密联系的文学研究理论,因而缺乏对新媒体条件下出现的新文学现象及时、科学的总结与批评。我们需要建立起符合新媒体时代的文学理论和批评标准。本书将立足当下特定的文学生态环境,考察新媒体时代的文学生产机制,探讨新媒体时代文学的生产、创作、传播、接受及评价方式等。通过系统研究,总结和阐述中国正在发生的文学生产机制的变化及其现状。本书从媒介出发,从文学生产机制的视角看中国文学的新品质与新特点,为优化中国的文学生产与文学生活、创造良好的新媒体时代的文学生产与生活环境提供自己的研究成果。

本研究立足于当下转型时期的社会文化语境,探索当代经典文学在现代化信息社会中的现实境遇,将当代经典文学在电子媒介中的演变作为研究的切入点,以此



来考察各类当代文学的传播现象和事件，把握当代经典文学危机的实质，并对当代经典文学在新媒介语境中生存的显性形态和隐性价值进行反思，重新建立一种开放的文学思想。

二、研究意义

（一）理论意义

20 世纪 80 年代传播学传入中国以来，我国不断深化对媒介的研究。

人类文学的发展是随着社会生活的发展而发展的。物质性的传播媒介，对文学往往会产生一定的制约作用。历史唯物主义关于社会存在决定社会意识的基本原理，不仅适用于物质性的社会存在对精神性的社会意识的整体关系，也适用于具体文化产品、文学作品的内部关系。媒介是文学内部的一种物质性因素，没有这种物质性因素，文学作品不可能用语言符号表述，也不可能准确表述其审美意义。媒介既以延伸者身份也以建构者身份参与文学的创造，尤其是新媒介对文学的改造与综合，更加鲜明地凸显了媒介的文学维度，从而为媒介研究的诗学理论提供了合理依据。基于此，从媒介角度展开关于文学的探寻便成为一种可能。后来，一些颇具影响力的研究，开始主张把“媒介”与“文化”这两个关键词并置，这是一种全新的研究视角，媒介文化把传播与文化凝结成一个动力学过程，成为我们日常生活的仪式和景观。

当下，关于当代文学经典的研究，基本都是建立在经典文学自身立场的基础上，受到经典主义观的约束，学术研究更多地集中在大众审美趣味与精英文化之间关系等问题上。然而，在一个文学资源供大于需的电子传播时代背景下，关于经典文学问题的探讨不仅是价值判断问题，而更是一个文学经典如何在后现代媒介时代发展的全局性问题，即在信息技术飞速发展的背景下，社会该如何看待“被边缘化”的当代文学经典，以及如何看待传统的当代文学经典在电子媒介时代的传承和演变。

新媒体中的当代文学经典和传统媒介中的文学经典在欣赏、接受、批评等方面产生着极大的分歧。是什么造成了当代文学接受的嬗变？这些因素产生了多大的影响。它们是直接作用于当代经典的本身，还是仅仅作用于文学外部的文学场域？如果新媒介直接作用于当代文学的理解和接受，那么，这是一个特殊现象还是普遍现象？我们是否可以探究在每一次媒介的变迁中，当代文学的接受和理解会发生哪些显著性、规律性的变化，这些变化对于维系当代文学的经典性以及进一步拓展人的理解，产生了哪些作用，是积极的还是消极的？面对不断发展，现代媒介该如何担当起传播当代文学经典的使命，在传统文学价值遭到质疑后该如何重新树立新的价



值立场,在新媒介环境下找到文艺学知识体系的更替以及学科延伸的契机,这些都成为当代文学需紧迫解决的现实的问题。因此,在现代媒介视域下,对中国当代文学的发展研究具有重要意义。

（二）实践意义

我国当代文学在媒介文化思潮影响下,产生了新的文学认识和文学理解,其是当代文学观念变化的重要标志之一,也是当代文学观念演进更新的重要成果。对这一成果的总结和评价,具有重要的实践意义。当下文学研究中文艺传播、文学生产、文学消费、媒介文学信息、文艺形态舆论、超文本叙事、媒介诗性、媒介文学事件、传媒文学批评等理念、范畴和研究话语的应用,表明了媒介文化观念与文学观念共建的理论成果。无论是文学视角的媒介文化研究,还是媒介文化视角的文学研究,其成果及其总结都是重要的文学理论建设成果,都对当代文学在今后的发展有着重要的实践意义。

第二节 研究现状

一、国外研究现状

近年来,中国的当代文学越来越受到外国文学界和学术界的重视,中外文学界和学术界的交流也日益频繁,中国作家和学者参加了国际笔会和各种国际文化活动,许多作品和著作被翻译,大批外国作家和学者前往中国进行文学交流。很多国家先后召开了研讨中国现当代文学的国际学术会议。

从国外的研究现状来看,国外先后出版了许多研究中国文学的论文集或专著,如皮柯维支的专著《马克思主义文学思想与中国》,梅尔·戈德曼编的论文集《“五四”时期的中国现代文学》,约翰·伯宁豪森等编著的《中国革命文学》,(法国)让蒙斯特勒特的论文集《中国现代文学的顶峰》,(捷克)玛利安·高利克的专著《中国现代文学批评的发生(1917—1930)》,(日本)中岛碧的《郭沫若史剧论》,(苏联)费德林的《中国现代文学简论》,(捷克)雅·普实克的专著《中国文学中的现实和艺术》,(加拿大)杜迈可的《当代文学论集》,(英国)林培瑞的《玫瑰与刺:中国小说的第二次百花齐放》,此外,还有聂华苓、李欧梵、白先勇等在国外发表的许多评论文章和编辑丛书等等。

纵观近年来国外学者对中国当代文学的研究,比较集中关注的问题大致有以下几个方面:一是对当代中国文学作品价值的界定,二是对于当代中国文学作品的形



式及其技巧的研讨，三是对于当代中国文学发展趋势的展望。初期，许多国外学者对刚刚兴起的中国当代文学，纷纷作出不同的价值判断。

加拿大学者杜迈可先生说：“作为一个研究当代中国文学的西方学者，如何评价当代中国文学常常是一个非常复杂的问题。我觉得造成这个问题的复杂性主要是因为评价当代中国文学的时候，我们往往需要扮演两种彼此不同但又紧密联系的角色，那就是既要扮演文学历史家的角色，又要担负起文学批评家的任务。”^[1]

目前，外国学者对我国当代文学研究的动向是从重视中国古代文学研究到逐渐重视中国当代文学研究。在当代文学中，从重视“五四”文学研究、重视革命文学、抗日战争文学、延安根据地文学，到日益重视新时期文学研究，从重视个体作家或作品研究逐步转移到对某个时期文学的整体研究；从个体的静止分析逐步转向动态的、理论的分析，并注重理论批评研究。在研究的角度、观点和方法上，从以个体的、外部的研究，逐步转为多以联系的、发展的、内部的和比较的研究。总之，各国的研究状况是不同的，各国学者的研究立场，观点、目的、方法也是各不相同的，但在总体趋势是向上的。

二、国内研究现状

国内关于该方向的研究主要分为两大方向：第一是关于当代文学经典问题的研究，第二是关于新媒体对文化影响的研究以及新媒体与文学关系的研究。

首先是关于当代文学经典的研究。中国学术界早在 20 世纪 90 年代就开始了对于“经典”问题的关注，从经典的“重写”“再读”到经典的“打开”“捍卫”，从经典的“戏说”到“大话”，经典的建构到解构，再从解构到重构，从经典是永恒的到经典是历史建构的，从“伟大时代为何难觅伟大作品”再到“经典生产机制的失落与经典的失序”等讨论，都集中体现了文学的“经典化”到“去经典化”再到“再经典化”的过程，体现了文学经典观随着现代社会的发展所产生的深刻变革。从整体来看，学术界对经典的讨论主要集中在如下几个问题：第一，经典的定义；第二，文学经典化和文学经典建构的问题；第三，文学经典的边缘化；第四，消费社会视域下的文学经典问题。但是这些问题主要都是在经典文学自身立场上建立起来的，受到经典主义观的束缚，学术界更多地集中在大众审美趣味与精英文化之间的关系等问题上，经典文学的探讨逐渐演变成了一种文学价值的探讨。

第二类是新媒体对文化影响的研究以及新媒体与文学关系的研究。在具体的文献梳理过程中发现，国内学者的研究思路主要有以下三个方面：第一，从文化研究

[1]《中国文学正翻开新的一页》陈圣生摘译，《文学研究动态》。



视域出发展开对新媒体的思考,这种文献的研究主要是基于新媒体所形成的信息技术环境的概括描述,从而展开对文化的思考;第二,对“媒介文化”的研究,这种研究与西方学者的研究思路不同,国内学者往往集中在对媒介传播的某个具体环节进行思考;第三,具体到新媒体的书写与传播领域的研究,这种研究是最具体、最普遍的研究,主要集中在新媒体语境下的文学研究,但是主要集中在网络时代文学的本源与本质等问题的探究上。

从国内现有的研究成果来看,从时代变迁、社会思潮、文化政策等角度论述当代文学思潮、文学观念、文学变化的文章比较多,专著如张韧的《新时期文学现象》,张永清的《新时期文学思潮》等,论文如温宗军的《后现代主义与中国新时期文学》,熊忠武的《中国当代文学艺术风格的传承、变异与时代特色》等。也有一些文章从微观视角出发,具体分析了某一传播媒介对文学创作某一方面的影响,如江冰的《论网络传播对当代文学创作的潜在影响》,单小曦的《现代传媒语境中的文学存在方式》,还有的文章对新时期新环境下出现的文学新样式进行深入剖析,如曾洪伟的《短信文学与网络文学的对比与前瞻》,黄玉娇《指尖流转的文学新宠——手机文学》,戚鸿峰的《论电视散文的文学特性》等。

目前,国内研究领域在新媒体与文学关系方面的研究已经获取了丰富的理论成果,这些成果的具体研究方向主要集中在以下几个方面:第一,在新媒体下所形成的信息技术环境的概括描述,从而展开对文化的思考,建立了比较系统的新媒体下文学研究的基础理论;第二,从“媒介文化”研究入手,借鉴国外的理论方法来探讨我国新媒体技术下的文艺理论观念转型和学理变迁。^[2]虽然此类研究带领我国学术研究进入了一个多元的话语场域,但是缺乏关于独特历史语境下的文本类别以及其缺乏系统性的思考;第三,新媒体语境下的文学研究,此类研究基本集中在新时代的文学本源和本质的问题探究。虽然,以上几个方面取得了广泛的研究成果,但是由于研究视角过于宽泛使得几项研究之间没有形成一定的张力,尤其是目前的两大类研究“自话自说”,当代传统文学经典与新媒体传播之间关系的研究在某种程度上陷入了相互脱离的尴尬,缺乏有力的核心支撑。

目前,关于文学与媒体关系的研究在下述几个方面还有待进一步加强:首先,当下的研究更多地集中在网络文学的方面,集中关注于文本在新媒体上产生、传播、接受的文学,而很少关注新媒体与传统经典文学的关系,尤其传统经典文学与媒体发展、变革之间的关系是尚未被深入挖掘的基本问题。第二,媒体技术的发展、变革如何作用于并从哪些维度作用于众声喧哗时代的文艺理论等问题还需进一步加强

[2] 罗以澄,吕尚彬.中国社会转型下的传媒环境与传媒发展[M].武汉:武汉大学大学出版社,2010.



研究。第三,在研究成果中,对于国外传统经典文学在新媒体中的发展、流变等问题的介绍较少,尤其对于此类问题的分析研究还不够深入,对于国内该方向的研究缺乏借鉴参考。第四,对于传统经典文学的媒介发展趋势的预测、指导不够充足,在一定程度上影响了学科理论指导性、持续性的推进。

第三节 研究内容与研究方法

一、研究内容

本书试图论证当代文学在面对现代媒介时所发生的种种变革之举,从表面上看是现代媒介对传统文学领域的强力占领,文学面对现代媒介做出了“妥协”“退让”甚至于完全“失守”,但从整个社会系统和长远历史发展来看,文学的这一系列改变,恰恰折射出当下的时代特征和社会面貌,以及在这样一个时代和社会中的世事万象、人生百态。从这个意义上说,文学的变化更应该被看作是一种“改良”。

本书共分为八章。第一章为绪论,主要介绍本书的研究背景及意义,其次对研究现状作了简要梳理、最后对研究的内容和方法进行了概括。第二章为中国当代文学的整体观,主要对中国当代文学的整体状况作一简要介绍,包括中国当代文学的合理性,中国当代文学的文化语境,中国当代文学的多态景观和中国当代文学的时代特征。第三章为媒体与文学,主要介绍互动中的媒介与文学,媒介的进化及其文学形态,媒介在文学中的作用。第四章为影视媒介和影视文学的阐释,主要阐释影视媒介与影视文学的内容,包括影视媒介及影视文学的特征,影视文学的创作观念,影视文学的镜像语言。第五章为网络媒介和网络文化阐释,主要介绍网络媒介及网络文化的内涵,网络文学的发展态势,网络文学的叙事演绎。第六章为手机媒介和移动文化阐释,简要介绍手机媒介与移动文学的相关内容,包括手机媒介与移动文学的内涵,移动文学的本体内容,移动文学的艺术特性。第七章为媒介转型时期的文学危机,主要内容包括文学发生机制的变更,文学市场机制的影响,媒介转型下的文学审美变迁。第八章为媒介视域下的中国当代文学新趋势,主要介绍媒介多型化与文学的碎片化,文学观念的大众化,文学表达的视觉化。

媒介研究是文学研究的视角,具备新技术优势的电子媒介文化给文学带来了一定的冲击,促进着文学的反思与重建。通过与现代媒介文化的比较研究,我们能更好地探索文学的发展道路,现代媒介文化必然促进文学的发展,文学将吸收现代媒介文化的合理元素,从而走向多样化道路。



二、研究方法

近年来,关于媒介与文学研究的数量众多,视角多维,但是,多集中在电子媒介技术的高速发展对文化的影响以及新媒体与文学关系的研究,或者是现代文学与现代传统报刊传播媒介的研究。而现代文学经典的电子传播演变是一个跨学科的全新研究问题,而媒介时代又是我们刚刚进入的一个文学的后时代,所以,在此语境中对该问题的把握以及研究的难度是不言而喻的。本书主要是将理论与文本分析相结合,综合运用了文艺学、当代文学以及传播学的研究方法。此主要采用了文献研究法、案例分析法、文本对比法、数据分析法等。

首先,采用了文献研究法。与以往文献法不同,这里不仅查阅了传统的相关文献,还查阅、搜集、整理了大量的与现当代文学相关的网络文献,有利于全面了解当代文学经典的传播情况。

其次,文本对比法。在本书中,将当代文学经典作为研究对象,从横向的角度中对当代文学经典文本进行对比、考察,同时,也进行对纵向的角度对当代文学经典文本演变进行溯源、考量。

再次,个案分析法。研究发现,电子媒介中当代文学经典的传播现象庞大而又复杂,因此,在研究中选择具有代表性的作家作品作为电子传播中的典型现象进行整理、分析、归纳、总结具有重要意义。

然后,数据分析方法。在新媒体研究部分,由于信息数据难以统计,所以本书还运用到数据统计的方法,其中包括对百度、谷歌等搜索引擎技术的使用,例如百度指数等等,从而从量化的角度对当代文学经典传播的具体细节乃至受众的接受情况进行精准分析。

最后,跨学科理论研究方法,该书涉及了文艺学理论、传播学理论,所以本书还采用了交叉学科理论研究的方法。



第二章 中国当代文学的整体观

文学是对社会生活的形象反映,也是对历史时代的审美反映。文学根植于特定的社会生活之中,作家与作品深受时代气息的感染与时代潮流的淘洗。当代文学身处特定的历史文化语境中,有着浓郁而深厚的媒介文化、市场文化、消费文化、全球同质文化等烙印,而在这中间又以大众媒介生产、推介与引领的媒介文化最为显著。具体地说,当代文学受影像文化、网络文化、拇指文化的影响。“在媒介自身地位由依附走向操纵、受控向施控转换的基础之上,文学的媒介诸如报刊、出版、影视、因特网等摆脱了作为工具和载体的附属地位。转而以文化资本的形式成为文学的‘恩主’与‘掌门’,媒介的文化指令成为媒介文学的主要法则。媒介的推衍,极大地推动了文学的进步;媒介的革命,深深地引发了文学的革命。”^[3]所以,当代文学是大众媒介的成果之一,媒介制导不仅是新世纪文学的生存境遇与生态语境,也是当代文学抹之不去的基调。

文学创作是人类的一种精神活动,它既来源于社会生活,是社会生活的反映,又具有相对独立的发展规律,有其自身的历史继承性与发展逻辑性。马克思认为:“关于艺术,大家知道,它的一定繁盛时期绝不是同社会的一般发展成比例的。”^[4]马克思的“物质生产与艺术生产的不平衡关系”论断,事实上包含了“艺术生产的相对独立性”,而这种相对独立性主要来源于文学自身的继承性。因此,2000—2015年这15年的新世纪文学绝不是一个孤立、封闭的文学时期,它必然与20世纪中国文学有着千丝万缕的关系。考察新世纪文学,既要考察作家、作品、读者、社会、媒介等要素,也要考察这些要素的自在变迁与各要素间的互动关系以及影响和修正新世纪文学的文化语境。所以,新世纪文学既是一个相对独立的整体,也是一个开放的共同体。

[3] 郭炳. 传媒形态与文化入侵[J]. 河西学院学报, 2002(4).

[4] 马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯选集[M]. 北京: 人民出版社, 1972.



第一节 中国当代文学的合理性

当岁月的年轮转过 1999 年，我们告别了 20 世纪，满怀憧憬地走进了 21 世纪。就中国文学而言，20 世纪中国文学已成为一种名副其实的过去式，迎来了“新世纪文学”。2000—2015 年经过十五年的孕育、积淀、淘洗、推进与演变，“新世纪文学”成为一种货真价实的存在。

一、当代文学的合理存在

所谓“新世纪文学”，是指 21 世纪以来的中国文学。雷达认为：“如果说，几年前文学理论界还在为‘新世纪文学’的概念正名的话，那么今天人们似乎打算放弃对这一概念的费力争辩了，因为它已经成为一个没有多少选择余地却又不得不交付使用的概念。”^[5]在雷达看来，“新世纪文学”是对 2000 年以来中国文学的一个“没有多少选择余地的‘命名’。”命名的学理性已不重要，重要的是存在与使用的合理性。进入新世纪的中国文学，不断呈现出新的质素，其进入了一个具有新质的文学阶段。邵燕君认为：“在现当代文学的梳理研究中，十年一小结是一个惯用的方法。除了整理和归纳的方便之外，我们看到年代更替和文学变迁之间似乎总有某种暗示性的偶合，特别是在当代文学进入‘无主潮’阶段后，年代特征成为文学发展最显著的特征，一如‘70 后’‘80 后’‘90 后’的称谓虽是‘自然叫法’，却成为命名一代一代新作家的最有效方式。”所以，“新世纪文学”准确来说是一个自成系统的独立单元，也是一个兼容并包、承前启后的开放单元。

近代著名学者王国维在 1922 年所写的《宋元戏曲考·序》中曾经说过：“凡一代有一代之文学，楚之骚，汉之赋，六代之骈语，唐之诗，宋之词，元之曲，皆所谓一代之文学，而后世莫能继焉者也。”王国维重点聚焦的是中国古代文学史在文体上的“代有所擅”现象，并意在推崇元曲，但他的“一代有一代之文学”却集中体现了他的文学观与文学发展观。事实上，王国维的“一代有一代之文学”与刘勰的“文学通变论”“文学时序论”有着极深的渊源与传承。马克思关于古希腊神话与史诗的经典论述也与王国维的“一代有一代之文学”有异曲同工之妙，即认为古希腊神话与史诗只能出现在人类的童年时代，不仅是古希腊艺术的“武库”，而且是整个西方文学的“土壤”。文学因时顺变、趁势通变，换言之，文学是一种过程，是一种历史的存在，也是一种文化语境的存在。每一个时代的文学总是处于特定的

[5] 新世纪十年中国文学走势——《文艺争鸣》，2010 年 03 期。