

# 先秦阴阳五行思想 及名家学术研讨会 论文集

刘月 主编



河北人民出版社



图书在版编目(CIP)数据

先秦阴阳五行思想及名家学术研讨会论文集 / 刘月  
主编. —石家庄: 河北人民出版社, 2018.11

ISBN 978-7-202-13579-2

I. ①先… II. ①刘… III. ①阴阳五行说—中国—先秦时代—学术会议—文集 IV. ①B227-53

中国版本图书馆CIP数据核字(2018)第259552号

---

书 名 先秦阴阳五行思想及名家学术研讨会论文集

主 编 刘 月

---

责任编辑 李成轩 沈鸿雁

美术编辑 于艳红

封面设计 张 宾

责任校对 付敬华

---

出版发行 河北人民出版社(石家庄市友谊北大街330号)

印 刷 石家庄天荣印刷有限公司

开 本 787毫米×1092毫米 1/16

印 张 16.5

字 数 253 000

版 次 2019年4月第1版 2019年4月第1次印刷

书 号 ISBN 978-7-202-13579-2

定 价 46.00元

---

版权所有 翻印必究

# 本书编委会

主 任：康振海 王震中

副 主 任：刘 月 梁 涛 曹 峰 杨武金

编 委：康振海 王震中 刘 月 梁 涛 杨武金

曹 峰 魏建震 孟庆凯 梁世和 李若晖

王威威 樊孝东

编委会办公室：任 娜 郭莉娟

主 编：刘 月

执行主编：魏建震

执行副主编：梁世和 樊孝东

# 目 录

- 001 << 把握时代脉搏，将先秦阴阳五行思想及名家研究推向深入（代序）
- 001 << 论五行学说系统化形式之产生由来及其影响
- 024 << 阴阳五行说的缘起与中国古代思想的剧变
- 054 << 清华简《汤在啻门》所见“五”的观念研究
- 069 << 如何看待阴阳五行学说
- 079 << 论五行起源及与阴阳合流问题
- 089 << 先秦阴阳、五行思想与礼的重构
- 104 << 读《左传》桓六年申繻论名事札记
- 115 << 不断发展演变中的阴阳五行系统学说
- 125 << 今本《彖传》中的阴阳辩证思想
- 135 << 中华文化复兴背景下阴阳五行思想价值与意义的重估
- 146 << 从《黄帝内经》看健康的中国概念
- 155 << 从批判性思维的观点看公孙龙“白马论”
- 164 << 对名家及名学的重新认识
- 177 << 浅析司马谈在《论六家要旨》中对名家的评述
- 183 << 形名之学与名实之辩
- 196 << 庄惠之辩中惠施之思想角色刍议
- 207 << 《墨经》中的“五行”思想释论
- 213 << 物、名与“指”的二重性诠释
- 227 << 惠施“历物十事”的语言哲学分析
- 249 << 中国古代“类”概念的发展——从名家到墨家

# 把握时代脉搏，将先秦阴阳五行思想及名家研究推向深入（代序）

康振海

在全国各族人民都在为实现中华民族伟大复兴的中国梦而努力奋斗的今天，我们迎来了先秦阴阳五行思想及名家学术研讨会的召开。此次研讨会，得到了中国社会科学院历史研究所、中国人民大学国学院、中国人民大学哲学院、北京大学哲学院、大连大学、厦门大学等单位的在全国学术界享有盛誉的著名学者的大力支持。我相信，此次研讨会一定会取得丰硕成果。我预祝会议取得圆满成功！

先秦时期的阴阳五行思想与名家思想，在中国古代思想史上占据着重要的地位。阴阳五行思想所构筑的宇宙图式，可以称为中国古代思想与文化的根基。先秦名家思想所取得的政治思想与逻辑学成就，在中国古代思想史上也有着重要影响。对这两个学术问题进行集中而深入的探讨，无疑具有非常重要的学术意义。

目前，全国人民正在掀起学习十九大报告、学习习近平新时代中国特色社会主义思想的热潮。习近平新时代中国特色社会主义思想的根本旨归，便是实现中华民族伟大复兴的中国梦。中华民族的伟大复兴，某种意义上可以说是中华优秀传统文化的复兴，对中华优秀传统文化的继承与弘扬，对中华优秀传统文化的创造性转换和创新性发展，对实现中华民族的伟大复兴具有至关重要的意义。文化是民族的灵魂，是民族的血脉，没有灵魂和血脉的民族在世界民族之林中立足是非常困难的。要实现中华民族伟大复兴的中国梦，首先要对传统文化进行研究与反思。先秦阴阳五行思想及名家学术研讨会的召开，把握住了时代脉搏，具有重要的现实意义。

对中国传统文化的深刻反思，是近代以来中国知识界始终未曾停歇的文化

自觉历程。“五四”以来，学术界包括思想界对以阴阳五行思想为核心的传统文化的价值评估与价值定位，进行了深入的探索，取得了丰硕的成果。但时至今日，这一问题并未得到很好的解决。2017年2月25日，在中国科学院SELF讲坛上，就阴阳五行是否应该写入《中国公民科学素质基准》举行了一场辩论会，到今天为止，学者们还在围绕这一问题进行深入的讨论。由辩论双方的观点可以看出，学术界就这一问题的分歧仍然存在。这次研讨会也将有学者对这一问题进行深入探讨。

如果以西方学术对科学的定义为标准，以直觉思维、关联思维为特征的中国的阴阳五行思想几乎没有任何科学性而言。然而，有一个谁也无法否认的历史事实，这就是建立在阴阳五行思想基础之上的中国古代科技取得了辉煌的历史成就，在明代以前长期处于世界科技的领先地位。西方著名科技史学家李约瑟博士因此得以写下皇皇巨著《中国科学技术史》。李约瑟博士在《中国科学技术史》中的《中国古代科学思想史》卷中评论阴阳五行思想的价值时说：“中国的神秘数论及五行间的象征性关联也有过度的伸展，然其基本思想，是本身稳妥且对将来的人类思想亦有价值的。”李约瑟博士的观点，可以说是非常深刻的。

以阴阳五行思想为基础建立起来的中医学，至今仍然在人类与疾病的抗争中发挥着重要作用。当人类面临艾滋病、SARS等疑难病症或重大瘟疫时，不约而同地会将希望寄托到中国传统中医上面，由此可见这一传统学科所具有的当代价值。以阴阳五行思想理论为基础而形成的易筋经、太极拳、八卦掌等中国传统气功与武术，在当今中国人的健康生活中发挥着重要作用，它们的保健功能已经引起世界医学界的关注。

中华文化对世界文化的重大贡献之一，是中国文化精神中特有的和合思想。中国和合思想的哲学基础，便是阴阳五行思想。《国语》所提出的“和实生物”“同则不继”“和而不同”等重要观念，都是以阴阳五行思想为其哲学基础的。这些具有普世价值的哲学思想与观念，在当今世界哲学思想史上日益引起人们的重视。越来越多的史实将会证明，阴阳五行思想学说体系，是中国文化对世界思想史的重要贡献。在中国文化逐步走向自觉的今天，我们应当重新认识阴阳五行学说体系的重要意义。

关于先秦名家的研究，在中国文化自觉道路上也曾引起学者们的高度重视。自清朝末年开始，激于救亡图存的民族大义，学人们先是从器物层面，而后是制度层面，最后是文化层面，渐次寻找中国文化落后于西方文化的根本原因所在，寻找中西方文化差异之处，以期补救中国传统思想文化之不足，从而使中国人民通过文化的发展而实现社会的强盛，摆脱西方列强的欺辱，实现中华民族的伟大复兴。作为西方科学发展基础的西方逻辑学，成为近代中国学术界竞相介绍与研究的热点。先秦名家被学者们作为中国逻辑学的开端，与西方逻辑学进行对比研究。胡适、冯友兰等著名哲学思想史研究大家，在寻求中华文化复兴的学术背景之下，都对先秦名家思想进行了比较系统而深入的研究。在中西文化交流日益深入、中华文化逐步走向伟大复兴的今天，重新审视中西文化的差异，审视中华优秀传统文化的价值，对先秦名家的研究，无疑具有了新的时代意义。

先秦时期包括今天北京在内的河北大地，有着战国七雄中的燕、赵二强国，燕赵也因此成为河北的代称。在京津冀一体化发展的今天，对燕赵思想文化的研究，对实现河北的绿色创新、转型发展，发挥着重要的助力作用。先秦阴阳五行思想及名家思想，在先秦燕赵文化史上占据着重要地位。在阴阳五行思想体系形成过程中发挥过重要作用的战国思想家邹衍，长期生活在燕国，燕昭王“拥彗先驱，请列弟子之座而受业，筑碣石宫，身亲往师之”，并在燕国完成了阴阳五行思想的代表作《主运》。长期生活在赵国的名家代表人物公孙龙，因与其弟子讨论“白马非马”这一命题而知名。公孙龙带有批判式思维的学说，开启了中国古代逻辑学的先声。

各位先生，先秦阴阳五行思想及名家学术研讨会将进行为期两天的研讨，其间学者们还将对中国科学院原院长王伟光先生所主持的《中华思想通史》中的《春秋战国卷》的撰写提出宝贵意见。各位先生莅临河北省社会科学院，对我院的学术研究必将起到重大的推动作用。在此，我们对大家的到来再次表示衷心的感谢和热烈的欢迎！

谢谢大家！

（康振海，河北省社会科学院院长）

# 论五行学说系统化形式之产生由来及其影响

葛志毅

五行学说较早见于《尚书·洪范》及《礼记·月令》等先秦文献记载，此后一直作为中国古代学术思想的主流而发生影响，因而有学者称之为“中国人的思想律”。20 世纪的二三十年代，当学者们重新审视中国古代的历史文化时，五行思想也成为关注重点而引起学者们的批评讨论，其主要成绩被收录在《古史辨》第五册下编。因近年的出土文献，尤其是马王堆帛书及与五行相关的数术类文献的重新面世，再度引起学者们对五行的关注研讨热潮，至今未辍。这些无疑都促进五行研究的发展。但有些问题仍未引起足够的注意，或虽注意而研究欠精。如五行是如何被视为世界构成的基本物质元素的？五材是如何被气化而用于解释宇宙天地之生成的？人们试图用抽象数理关系描述宇宙创生过程的想法与五行起源的关系如何？本文试以上述问题为研究重点，同时考证诠释先秦时期构设五行世界图式的系统化演变完成过程。

## 一、五行的日用资生功能及其在人们认识中的地位

五行本为中国古代哲学思想中的重要概念，在各方面留下深刻的影响。但要论及其起源，学者间的分歧却很大。如顾颉刚认为“五行说起于战国的后期”，“驺衍是始创五行说的人”<sup>①</sup>。范文澜则反对其说，认为无论什么学术思想一定有其来源，原始五行说当创始于夏代，至邹衍已发展为神化五行说而使之光大<sup>②</sup>。范说不无道理。关于五行说的起源，《汉书·艺文志》的说法值得注意。其《数术略》曰：“五行者，五常之形气也……皆出于律历之数而分为一者也。其法亦起五德终始，推其极则无不至。”说明五行说的起源与“律历之数”有

<sup>①</sup> 顾颉刚：《五德终始说下的政治和历史》，载《古史辨》第五册，第 410 页，上海古籍出版社，1982 年。

<sup>②</sup> 范文澜：《与颉刚论五行说的起源》，载《古史辨》第五册，第 648 页，上海古籍出版社，1982 年。

一定关联。据《史记·律书》：“律历，天所以通五行八正之气，成熟万物也。”<sup>①</sup>律历确与五行有关。《史记·历书》则谓：“盖黄帝考定星历，建立五行。”《汉书·律历志》：“五声之本，生于黄钟之律……黄帝之所作也。”这在《管子·五行》中可得证明，《五行》有曰：“昔黄帝以其缓急作五声，以政五钟……五声既调，然后作立五行以正天时。”是律历、五行同起于黄帝之世。似此不能完全视为子虚乌有，只能说明五行是起自久远的思想观念，至战国邹衍创五德终始说，才最后总结为一种学说系统，并用于说明社会历史。及至《月令》出现，以五行为框架，把构成世界基本要素尽量纳入到统一的体系之中，从而建立起一个五行化的全息世界图式，用以指导人们的生活、生产乃至社会生活的所有方面，以突出顺天行事、法天施治的哲学理念，阴阳五行学说也在这种形式中达到自己的完备表现形态。这种建立在比附天人基础上的全息式世界图式，在思想界发挥出相当大的影响力，因而使之从秦汉时代直至近代之前，始终居于社会指导思想的层面而长行不衰。

五行说在思想上取得如此显赫的地位，与其在实用与理论两个层面上的原因相关。它既与人们的民生日用密切相关，又抽象上升为原科学的宇宙论模式，建立起世界的普遍联系和统一秩序，为当时人们认识和说明世界提供了一个相对完备的解释体系，因此受到所有人的信从。这在先秦的记载中已得到证明。最早记载五行的是《尚书·洪范》，其次序为水、火、木、金、土，居九畴之首，水又为五行之首而最重要。当时认为如果人的行为涉及五行则其行事当否直接关系到世界的存在秩序。如《洪范》载鲧治水，“汨陈其五行，帝乃震怒，不畀洪范九畴，彝伦攸斁。鲧则殛死，禹乃嗣兴。天乃锡禹洪范九畴，彝伦攸叙”。即鲧治水之法不当，阻塞水性，使五行受到破坏，引致上帝震怒，乃至失去世界的大法秩序。汉儒应劭解释“汨陈其五行”曰：“水性流行，而鲧障塞之，失其本性，其余所陈列皆乱，故曰乱陈五行也。”<sup>②</sup>禹以疏导之法治水，因随顺水性而得成功，其故即在因五行复常而使世界恢复其大法秩序。《汉书·五行志上》解“天乃锡禹洪范九畴，彝伦攸叙”为：“天乃锡禹大法九章常事其次者也。”是九畴乃治国行事的大法。秩序所关，不能违背；其中尤以五行最

<sup>①</sup>“成熟”上有“天所以”三字，[日]泷川资言等《史记会注考证附校补》上册引猪饲彦博以为衍文，是。上海古籍出版社，1986年，第712页。

<sup>②</sup>《汉书·五行志上》颜注引。

为利害所关，故鲧禹的成功与否全在其顺逆水性为关键。这是以水为五行代表陈说人们是否遵循五行之性可导致对世界的不同影响。郭店楚简《唐虞之道》的记载说：“禹治水，益治火，后稷治土，足民养……”在禹治水的过程中，益、后稷各以其职助禹，益掌火焚烧山泽，后稷播种助民食。所以如《唐虞之道》所言，大禹治水的事业以水为主，兼及火、土二者<sup>①</sup>。此例可以概见五行在涉及到国计民生的相关事业中，起着基础性的结构作用，是世界不能缺少的基本因素。《左传》文公七年说：“六府、三事谓之九功。水火金木土谷，谓之六府，正德、利用、厚生，谓之三事。义而行之，谓之德、礼。”德、礼乃最高的政教理想，而以推行九功为基本前提，九功的内容则包含了民生日用的所有层面，五行便在其中。而五行又是民生日用的根本，如《尚书大传·周传·洪范》说：“水火者，百姓之所饮食也；金木者，百姓之所兴作也；土者，万物之所资生也。是为人用。”是五行乃百姓日用所赖以资生的根本，无一可少。在上古圣王的活动中，便可见他们以五行为资生利民之本，乃勤政务治的基础。如《大戴礼记·五帝德》谓黄帝“极畋土石金玉，劳心力耳目，节用水火材物”<sup>②</sup>。《礼记·礼运》则谓：“后圣有作，然后修火之利，范金、合土，以为台榭、宫室、牖户。”又曰：“用水火金木，饮食必时。”就是说，致力于五行，可以涵盖上古圣王活动的基本层面。

五行在社会生活中具有如此重要的地位，因此它成为社会存在的自然物质基础，《国语·周语上》曰：“夫水土演而民用也。水土无所演，民乏财用，不亡何待？”这里所谓“水土”，犹《洪范》“水火木金土”之略语，就是说，五行生化的自然生生过程，乃是提供给社会生存的物质基础。而就是凭借这个基础，建立起宇宙万物的生存秩序。如《鹖冠子·度万》曰：“天者，神也；地者，形也。地湿而火生焉，天燥而水生焉。法猛刑刚则神湿，神湿则天不生水。音声倒则形燥，形燥则地不生火。水火不生则阴阳无以成气，度量无以成制，五胜无以成势，万物无以成类。百业俱绝，万生皆困。”按水、火在《洪范》五行中分别居于第一、第二位，足以为五行代表。而句中“五胜无以成势”一句，显然也以水火二者为五行相胜关系中的基本根据。这段文字虽然略带天

①《国语·周语下》谓禹治水，“天无伏阴，地无散阳，水无沈气，火无灾燔”，又《郑语》：“夏禹能单平水土。”

②《史记·五帝本纪》略同。

人感应的神秘色彩，但总的来说，以水、火为代表的天地五行的生化过程乃是宇宙万物生成存在的基础，诸如阴阳之气、度量之制、五行相胜之势及万物族类等等，百业众生的生化荣枯皆包含在内。

五行生化既成为天地万物的存在基础，因此必然使之与民生日用密切相关，习闻常见，成为人们生活中须臾不可离的必备之物，也必然在当时的议论中有所反映。如《论语·卫灵公》载孔子曰：“民之于仁也，甚于水火。水火，吾见蹈而死者矣，未见蹈仁而死者也。”这是以比喻的方式向人们指出，人生对于仁的迫切需要，甚于日常生活须臾不可离的五行水火。《孟子·尽心上》曰：“民非水火不生活。昏暮叩人之门户求水火，无弗与者，至足矣。圣人治天下，使有菽粟如水火。菽粟如水火，而民焉有不仁者乎？”即水火乃极易获得的日常生活必备之物，如果人们享有的粮食如同获得水火一样容易，则人们焉有不向往仁德之理？通过这些道德说教性的比喻，足以反映出在先秦时代的认识中，水火五行之物是人们各种物质生存资料中具有代表性的因素。因此也可以说，水火五行相当于构成人类物质生存环境的基本结构成分，从而使之作为一种普遍存在的典型物质形态而与人们生活发生经常性的密切联系。正是由于这种生活实践感受，使之在人们的认识中占据重要位置，并最终升华成为一种具有思想指导意义的学说理论。

综上所述可以认为，由于五行是选取自民生日用习见常用的必备之物，人们出于亲身的感受普遍对之有深入切实的认识，所以五行说的雏形很早就应以萌芽形态在人们中间流传，而且经历了相当长的时间。虽然还不敢据前引史料断言其必出自黄帝时代，但商周之际的《尚书·洪范》已明确提出其名称系统，并较详细地记载了水、火、木、金、土五者各自的性质功能。《洪范》的出现，说明人们对五行的早期认识已达到相当的水平。如至少可以认为，当时已提出一个有关五行的原始简单的系统框架，这是日后五行说进一步理论深化的基础。据记载所见，到春秋时代人们对五行的认识丰富深刻许多，并且试图利用所掌握的五行知识解释世界。《左传》中记载春秋人所引《商书》，其内容见于今《洪范》<sup>①</sup>，这就不能排除其时人读过《洪范》，因而由此接受了五行说。而且《左传》昭公二十九年有“五行之官”的完整五行概念，文公七年所谓“六

<sup>①</sup>《左传》文公五年卫宁嬴、成公六年或谓晋栾武子、襄公三年君子曰。

府”中的水、火、金、木、土的排序，全同于《洪范》。《逸周书》中则把五行与五色方位相配，其《小开武》曰：“循用五行……五行，一黑位水，二赤位火，三苍位木，四白位金，五黄位土。”值得注意的是此五行之序仍合于《洪范》，而与后来的《月令》有异。春秋时已认识到五行相胜之理，如《逸周书·周祝》：“陈彼五行必有胜。”《墨子·墨经下》：“五行毋常胜。”《孙子·虚实》：“故五行无常胜。”当时有人运用此五行相胜之理解释事物的成败。《左传》昭公三十一年十二月辛亥朔，日食，赵简子占梦于史墨，对曰：“六年及此月也，吴其入郢乎？终亦弗克。入郢必以庚辰，日月在辰尾。庚午之日，日始有谪。火胜金，故弗克。”杜注：“午，南方，楚之位也。午，火；庚，金。日以庚午有变，故灾在楚。火胜金者，金为火妃。食在辛亥，亥，水也。水数六，故六年也。”此处以“火胜金”解释吴终不能克楚，另外据杜注记时的数字及干支也都合于五行说体系。哀公九年，“晋赵鞅卜救郑，遇水适火，占诸史赵、史墨、史龟……史墨曰：‘盈，水名也；子，水位也。名位敌，不可干也。炎帝为火师，姜姓其后也。水胜火，伐姜则可。’”这是以“水胜火”占言可伐姜齐。在这段占言吉凶议论的背后，蕴含的主题是水火相克的道理。水火二者与人们生活关系至为密切，《孟子·尽心上》所谓“民非水火不生活”，《管子·白心》也说“民之所急，莫急于水火”。这层原因使水火二者在《洪范》五行中的地位突出，乃至分列第一、第二位。在五行中水火二者也是互为矛盾、联系紧密的一对概念，在运用五行说解释事物时，两者往往同时出现，上面所言“水适火”“水胜火”即为一例。又如《左传》昭公九年陈火灾，郑裨灶预言五年陈将复国说：“陈，水属也；火，水妃也，楚所相也。今火出而火陈，逐楚而建陈也。妃以五成，故曰五年。”昭公十七年梓慎预言宋、卫、陈、郑四国大火，其中有曰：“宋，大辰之虚也；陈，大皞之虚也；郑，祝融之虚也，皆火房也。星孛天汉，汉，水祥也。颛顼之虚也，故为帝丘，其星为大水。水，火之牡也。若以丙子若壬午作乎？水火所以合也。”这两段预言都同火灾有关，但必须联系水火二者的相互作用才能构建起有效的预言解释，这点结合杜注看得更清楚。所以无论以水火喻说天象还是人事，其背后的根据不离水火相克的五行原理。其中有谓“水，火之牡也”，“火，水妃也”，把水火二者相互联系、相互制约的紧密依存关系讲得很清楚。五行说能与阴阳说结

合，与水火二者的这种地位性质有很大关系。《说文》：“五，五行也，从二，阴阳在天地间交午也。”是五行之中本有阴阳的内涵。但细审五行诸原素，唯水火二者与阴阳关系密切。如《淮南子·天文》曰：“日冬至则水（火）从之，日夏至则火（水）从之，故五月火正而水漏，十一月水正而阴（火）胜。阳气为火，阴气为水。水胜故夏至湿，火胜故冬至燥。”<sup>①</sup> 这里把水火阴阳之间的对应转换关系说得很清楚，而且冬夏阴阳还得用水火相胜的道理给予解释。综据上述，春秋时人对五行相胜的原理认识较为丰富，并且用为解释事物变化的根据。

## 二、五行的结构生化功能与世界存在

前文讲过，五行的生化过程已成为天地万物存在的物质基础，那么，很容易由此推导出五行乃构成世界基本物质元素的命题。只不过中国未曾如古希腊提出原子论那样抽象性颇强的物理学论题，而仅是选取五种具体物质形态为代表的五行说，直观地喻说世界的物质构成基础。

在《洪范》中虽提出五行的名称及其性质功能，但并未明确提出五行就是构成世界基本元素的命题，但是在稍后尤其是春秋人的言论中，已明确地反映出这层意思。如“水土”一词。《左传》僖公十五年晋庆郑论驸马时说：“古者大事，必乘其产。生其水土而知其人心，安其教训而服习其道，唯所纳之，无不如志。”此乃以“水土”代表一方的自然物质环境。成公六年晋人谋去故绛，韩献子有曰：“郇瑕氏土薄水浅，其恶易覩，易覩则民愁，民愁则垫隘，于是乎有沈溺重隄之疾。不如新田，土厚水深，居之不疾。有汾澮以流其恶，且民从教，十世之利也。”由此明确看出，“水土”是构成一方物质环境的基本因素。又如“土木”一词。《国语·楚语》上：楚灵王为章华之台，伍举曰：“不闻其以土木之崇高形镂为美。”《晋语九》中，智襄子建宫室十分壮美，士茁曰：“今土木胜，臣惧其不安人也。”由于土木乃宫室建筑所用的主要材料，所以“土木”一词成为宫室建筑的代名词。

由此“水土”“土木”再结合前面“水火”的概念，至少在春秋时代，人们已明确地认为五行乃构成世界的五种基本物质元素。作为此认识的代表即“地有五行”说，见于《左传》昭公三十二年及《国语·鲁语下》《逸周书·武顺》

<sup>①</sup> 原文之误字，以括号内正字订正，据俞樾之说。参刘文典《淮南鸿烈集解》，第97页，中华书局，1989年。

及《史记·天宫书》。又《逸周书·成开》：“地有九州，别处五行。”马王堆帛书《易传》《要》则谓：“有地道焉，不可以水火金土木尽称也，故律之以柔刚。”由于大地是一个物质性实体，因此很容易由五行是物质世界基本构成元素的认识中，推出“地有五行”的命题。那么，五行又是发挥何等作用而使自己具有物质世界基本构成元素的功能呢？或者说，五行是借助什么功能而维持世界的化生存在？这就是五行配合四时而化生万物的功能。《国语·鲁语下》：“及地之五行，所以生殖也。”即谓五行化生万物。《周语下》也说：“夫水土演而民用。水土无所演，民乏财用，不亡何待。”也是对五行水土化生万物作用的充分肯定。人们也借助五行材料生产万物，如《国语·郑语》：“夫和实生物……以他平他之谓和……故先王以土与金、木、水、火杂，以成百物。”又《礼记·礼运》：“后圣有作，然后修火之利，范金、合土，以为台榭、宫室、牖户。”即为显著之例。

除去此类利用五行材料所从事的工业性生产活动外，人们为满足自己生存需要的大部分物质条件，如自然经济条件下的农业生产活动，主要还是依赖五行配合四时化生万物的自然化生过程。五行有运行的性质，故《白虎通义·五行》谓：“五行者何谓也？谓金、木、水、火、土也。言行者，欲言为天行气之义也。”此言在相关文献上可以得到证明，如《说苑·辨物》：“道也者，物之动莫不由道也。是故发于一，成于二，备于三，周于四，行于五……天之五星，运气于五行。”《永乐大典》鉴字部引郑玄《书》注亦谓：“行者，言顺天行气也。”《释名·释天》有类似说法。五行配合四时行气化生万物，如《孔子家语·五行》：“天有五行，水、火、金、木、土，分时化育，以成万物。”这在一些文献中可以得到印证，如《左传》昭公元年：阴、阳、风、雨、晦、明六气“分为四时，序为五节”。《文子·自然》：“道生万物，理于阴阳，化为四时，分为五行。”《鹖冠子·度万》：“五气失端，四时不成。”《礼记·礼运》：“播五行于四时，和而后月生也。”《史记·律书》：“律历，天所以通五行八正之气，所以成熟万物也。”按：“八正”犹言四时<sup>①</sup>。关于五行配合四时行气化生万物的过程，《管子·四时》讲得稍详：“然则春夏秋冬将何行？东方曰星，其时曰春，其气曰风，风生木与骨……南方曰日，

<sup>①</sup> 八正又称八节，即立春、立夏、立秋、立冬、春分、秋分、冬至、夏至。

其时曰夏，其气曰阳，阳生火与气……中央曰土，土德实辅四时入出，以风雨节土益力，土生皮肤……西方曰辰，其时曰秋，其气曰阴，阴生金与甲……北方曰月，其时曰冬，其气曰寒，寒生水与血。”<sup>①</sup> 按：四时演为春生、夏长、秋收、冬藏的自然过程，五行之气借助四时蕴含的阴阳大化之力，实现完成万物的化生荣枯之功。由于五行配合四时行气而化生万物的功能，维持着世界生生不息的运动变化过程，五行因此成为物质世界的基本构成元素，也成为人们赖以生存的基本物质条件。《左传》襄公二十七年说：“天生五材，民并用之，废一不可。”昭公十一年说：“且譬之如天，其有五材，而将用之。”杜注俱以五行解五材，甚是。文公七年所谓“六府”乃在水、火、金、木、土之外特加一“谷”，意在强调民食之重要。此在《洪范》亦可得到证明。《洪范》首列五行之外，其三为“八政”。八政事涉为政大端八目，其中以“食”为首。八政以食为首，而八政列于五行之后，此殆六府以水、火、金、木、土、谷为序之据。

总之，五行已成为民生日用必不可少的基本物质条件，因此设专官予以管理也成为国家必须承担的一项职能。《左传》昭公二十九年以木、火、金、水、土五正为五行之官，又称五官，其职乃管理五行。其中谈及五官的设立职责及宗旨时说道：“夫物物有其官，官修其方，朝夕思之。一日失之，则死及之，失官不食。官宿其业，其物乃至。若泯弃之，物乃坻伏，郁湮不育。”这里对五官的管理职责提出严厉苛刻的要求，因为五行之物各有其存在的法则，必须设专官司掌，且须竭尽心力。而五官之重要就在其职责涉及五行之物的存亡盛衰。若某官懈怠失职，必招致相应物种的灭亡。其例如“龙，水物也，水官弃矣，故龙不生得”。即因水官废弃，故水类物种龙也连带消失难得。既然五官事涉五行万物之生灭荣枯，那么，五官所司直接关乎民生社会之安危存亡，设立五官的意义于此可明。五行之官的设立，说明随着对切身生活的实践总结，人们对五行的认识日趋深化。人们不仅认识到五行是自然构成与社会存在的物质性根基，而且力图设立合理的制度加以管理，以提高自己把握由其所构成的物质世界的主动性。这无疑是对五行以识的一个能动性飞跃。

<sup>①</sup> “土生皮肤”，以前后文句例之，当增一“与”字，作“土生皮与肌肤”。

### 三、气化五行说与宇宙天地的形成

前面提到，由于认识到五行乃构成物质世界的基本元素，而大地是物质性实体，因此很容易进一步推导出“地有五行”的命题。但随着稍后认识的深化，人们又提出“天有五行”说，从而与“地有五行”说合为五行化生天地说。只不过此说认为天地虽俱出于五行之气化生而成，但天在上仍然保持了气态的虚空状态，而地在下则由五行之气凝结为固态的存在形式。这是五行宇宙构成说的又一深化提高。这要从中国古代关于气的认识谈起。先秦时期人们就已经认识到，宇宙万物是由气化流行所生成。《荀子·王制》曰：“水火有气而无生，草木有生而无知，禽兽有知而无义，人有气、有生、有知亦且有义，故最为天下贵。”《庄子·至乐》也说：“杂乎芒芴之间，变而有气，气变而有形，形变而有生。”都认为气是生命的根本，因而宇宙万物莫不由气化行生成。《管子·内业》曰：“精也者，气之精者也。”又说：“凡物之精，比则为生。下生五谷，上为列星。流于天地之间，谓之鬼神；藏于胸中，谓之圣人。是故此气，杲乎如登于天，杳乎如入于渊，淖乎如在大海，卒（崒）乎如在于己（圯）。是故此气也……万物毕得。”<sup>①</sup>《庄子·知北游》亦曰：“人之气，气之聚也。聚则为生，散则为死……故万物一也……通天下一气耳。”此皆谓宇宙万物乃一气所生成。但气又可分为阴阳之气与五行之气。如《左传》昭公元年谓“天有六气”，其中就有阴阳之气。《国语·周语上》西周末伯阳父以阴阳之气失序解释地震，《周语下》也有谓：“于是乎气无滞阴亦无散阳。”以上乃阴阳之气。另有五行之气，如《礼记·礼运》谓“五行之秀气”，《吕氏春秋·应同》载“土气”“木气”“金气”“火气”“水气”等五行相胜之气，《史记·律书》载“五行八正之气”。

一般地讲，阴阳之气也应和五行之气一样，是构成万物的基本元素，因为前引《淮南子·天文》已谈到阴阳水火之间的对应转换关系。又如《老子》四十二章有谓：“万物负阴而抱阳，冲气以为和。”即谓万物乃由阴阳中和之气生成<sup>②</sup>。但在阴阳、五行之间，古人又试图有所区别。如《鹖冠子·夜行》：“阴阳，气也；五行，业也。”据陆佃注，五行即五材，亦即五行乃固态的存

① 引文参考《管子集校》。《郭沫若全集·历史编》第七卷，第121-123页，人民出版社，1984年。

② 《汉书·律历志》：“阴阳虽交，不得中不生。”按：“中”即老子之“冲气以为和”。