

高职院校创新教育

理论与实践研究


刘媛 著

Innovation

 经济日报出版社

高职院校创新创业教育理论与实践研究

刘媛 著

 经济日报出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

高职院校创新创业教育理论与实践研究 / 刘媛著

. — 北京 : 经济日报出版社, 2018. 6

ISBN 978-7-5196-0361-8

I. ①高… II. ①刘… III. ①大学生—创业—教学研究—高等职业教育 IV. ①G717.38

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 111117 号

高职院校创新创业教育理论与实践研究

作 者	刘 媛
责任编辑	淡 霞
出版发行	经济日报出版社
地 址	北京市西城区白纸坊东街 2 号(邮政编码:100054)
电 话	010-63584556(编辑部) 010-63538621 63567692(发行部)
网 址	www.edpbook.com.cn
E - mail	edpbook@sina.com
经 销	全国新华书店
印 刷	济南大地图文快印有限公司
开 本	170mm×240mm 1/16
印 张	9
字 数	110 千字
版 次	2018 年 6 月第一版
印 次	2018 年 6 月第一次印刷
书 号	ISBN 978-7-5196-0361-8
定 价	31.00 元

版权所有 盗版必究 印装有误 负责调换

前 言

当前的高职教育，更多的是着眼于当前的社会劳动需求，以个体为对象，是一种以学生所在岗位的社会地位以及在岗位上取得的成果为价值取向的教育。这种教育下培养的学生能够暂时适应社会的需求，但无法应对瞬息万变的社会形势。李克强总理在今年政府工作报告中指出：“‘双创’是以创业创新带动就业的有效方式，是推动新旧转换经济结构升级的重要力量，是促进机会公平和社会纵向流动的现实渠道，要不断引向深入。”因此，大力开展创新创业教育，不仅是整个社会发展内在动力，也是高职教育改革发展的内在要求。创业创新教育对于优化高职院校创新创业教育模式，帮助学生树立创新创业思想，应对瞬息万变的社会就业形势，具有重要的意义。

随着我国经济结构调整的步伐不断加快，传统的行业、岗位设置将随之进行重组，新产业、新行业、新工种将不断涌现，培养具有创新思维、创新精神、创业意识以及创业能力的现代化人才将成为助力我国经济发展转型的重要因素。高校作为人才培养的重要平台，我国大学生创新创业教育受到了前所未有的重视。2015年4月《国务院关于进一步做好新形势下就业创业工作的意见》中提道：“深入实施大学生创业引领计划、离校未就业高校毕业生就业促进计划，整合发展高校毕业生就业创业基金，完善管理体制和市场化运行机制，实现基金滚动使用，为高校毕业生就业创业提供支持。”2016年10月中共中央政治局委员、国务院副总理刘延东在中国“互联网+”大学生创新创业大赛总决赛中对各高校提出要求，要求各高校要以立德树人为根本，以中国特色为统领，以支撑创新驱动发展战略、服务经济社会为导向，提升综合实力，引领教育现代化，为国家发展、人民幸福、人类文明进步做出新的更大贡献。国家发布的多项相关文件都对大学生创新创业教育提出了新的要求，并提出服务创新驱动国家发展战略，把我国高校创新创业教育提到了

新的历史高度。

大力发展创新创业教育，既是社会发展的需要和外在政策导向的结果，同时也是当前高职教育改革发展的内在要求。当前的高职教育，更多的是着眼于当前的社会劳动需求，以个体为对象，是一种以学生所在岗位的社会角色以及在岗位上取得的成果为价值取向的教育。这种教育下培养的学生能够暂时适应社会的需求，但无法应对瞬息万变的社会形势。开展创新创业教育为高职教育改革提供了新思路。在创新创业教育中培养的劳动者不仅能够适用于某一个工种或某个生产环节的操作，他们还具有创新意识、创新创业能力。因此开展创新创业教育是我国高职教育改革的必然选择。此外，我国的高职创新创业教育研究目前还处于一个起步阶段，高职院校创新创业教育研究热点，还集中在对创新创业教育的现状和意义进行论述，缺乏深度挖掘。与其相关的理论指导，既缺乏针对性，也缺乏系统性。因此，对高职院校创新创业教育的研究具有一定的意义。

我国大部分高职院校与国外院校相比，创新创业教育发展水平相对落后，尚处于起步阶段。对高职院校的创新创业研究主要集中在内涵研究、培养模式、体系构建、存在的问题及对策研究等方面，虽已初步形成基本框架但仍存在一些不足：一是在研究视角上主要还是以教育者的视角展开。以受教育者需求为立足点展开的研究较为缺乏。部分研究中将研究视角放在对学生的基本现状的研究上，但缺乏深度和广度上的挖掘。二是从研究内容上来看，国内关于创新创业教育的研究涉及角度多，但大多停留在对顶层设计思路的介绍，就如何来具体操作没有进行更深入的研究，对于实践指导性不强。但是随着社会发展，从国家、政府到地方政府、团体对高职院校的支持度越来越高，社会对创新创业教育的认同度越来越高，高职院校创新创业教育发展呈良好态势，同时，创新创业教育普及面涉及的范围有望更广，可以展望，未来创新创业教育的开展涉及整个教育体系，从中小学开始，渗透整个教育培养体系中，这样对高等教育人才培养体系建设将产生重要的影响和意义。

本书共计 3 章，合计 11 万字。由娄底职业技术学院的刘媛执笔撰写。虽

然已经尽己所能，力求做到书中内容完整准确，使读者阅读起来得心应手，但由于时间、精力和水平有限，方方面面的不足必然存在，诚挚地欢迎广大读者以及专家批评指正，敬请读者谅解。

目 录

第一章 中外创新创业教育比较	1
第一节 国外高校创新创业教育	1
一、美国高校的创业教育.....	1
二、法国高校的创业教育.....	10
三、英国高校的创业教育.....	19
四、德国高校的创业教育.....	27
五、日本高校的创业教育.....	33
第二节 中国高职院校创业教育	41
一、中国内地高职院校创业教育发展的现状与特征.....	41
二、中国台湾高校的创业教育现状与比较.....	59
第三节 我国高职院校创新创业教育的启示与发展	70
一、我国高职院校创新创业教育的启示.....	70
二、我国高职院校创新创业教育的发展.....	72
第二章 高职院校创新创业教育基本理论	79
第一节 创新创业教育内涵及特点	79
一、高职院校创新创业教育内涵.....	79
二、高职院校创新创业教育的特点.....	80
第二节 创新创业教育的目标与内容	82
一、创业教育的目标.....	82
二、创业教育的内容.....	82
第三节 创新创业教育的必要性及可行性分析	86
一、高职院校开展创业教育的必要性.....	86
二、高职院校开展创业教育的可行性.....	88

第四节 开展创新创业教育的理论基础.....	91
一、人力资本理论.....	91
二、实用主义教育理论.....	92
三、创新型国家理论.....	93
四、人的全面自由发展理论.....	94
五、创新教育理论.....	95
六、蒂蒙斯创业理论.....	97
第五节 高职教育模式的建构理论.....	99
一、高职人才培养模式构建基本原理.....	99
二、人才培养模式创新的构建.....	102
第三章 高职创新创业教育人才培养的目标及其策略.....	108
第一节 高职教育人才培养目标的现状及问题.....	108
一、我国高职教育人才培养目标的发展历程.....	108
二、我国高职创新创业教育存在的问题与原因.....	114
第二节 新时期创新创业人才培养目标的定位.....	119
一、高职人才培养的总体要求.....	119
二、新时期高职创新创业人才培养的目标任务.....	120
三、新时期高职人才培养方案的修订.....	124
参考文献.....	129

第一章 中外创新创业教育比较

第一节 国外高校创新创业教育

一、美国高校的创业教育

创业一直是美国经济增长和技术革新的最主要因素。美国人生活水平的不断提高与大学创业教育密切相关。如果创业教育在大学进行，那么该如何进行创业教育？它是否应该作为一个单独的教学领域、一个具有整体课程设计的学科？正如哲学或音乐学科一样，创业教育作为一个研究领域有自己的特定内涵。创业教育能够创造自己的研究对象，但是创业教育更像音乐教育而不是哲学教育。哲学家可能为他人写出哲学著作，但是音乐家和创业者需要更多的“业余爱好者”才会成功。对音乐家来说需要的是听众，对创业者来说需要的则是市场。所以，创业教育与音乐教育更加贴近。

创业教学与音乐教学都具有较强的学习延展性，即从专业延伸到业余。创业教育必须面对创业爱好者和市场消费者。消费者决定了市场，他们评判创业成果。正如音乐教育可以教会学生欣赏音乐作品中的技巧、体验、艺术价值一样，创业教育可以帮助学生理解创建新企业的技巧、智慧，以及整个社会大环境的政治、文化、经济基础。

（一）美国高校创业教育的发展历程

美国创业教育始于 1947 年 2 月，Myles Mace 在哈佛商学院开设了第一个创业课程——新创企业管理。随后，彼得·德鲁克于 1952 年在纽约大学教授了另一门创业课程——创业与革新。这一阶段高校逐渐引入创业课程，其最直接的动因来自第二次世界大战后退伍军人的需求，主要目的是通过为“二战”退伍老兵提供创业教育，解决他们的就业问题。由于 20 世纪五六十年代

美国经济中创业活动并不活跃，中小企业数量没有明显增加，而大的跨国公司发展规模越来越大，大企业仍旧在经济发展中占据主导地位，美国高校创业教育整体上发展得非常缓慢。

20世纪60年代末，创业教育不受重视的局面开始转变。随着大企业的衰落和中小企业的兴起，社会对创业教育的需求逐渐增加。1968年百森商学院在本科教育阶段开设了一个创业学主修课程，开辟了高校创业教育的新领域。20世纪70年代苹果电脑公司的创建和发展，推动了计算机技术的创新和微型计算机的发展。20世纪80年代，微型计算机的发明降低了企业操作成本，也大大降低了创业门槛，同时为那些资金密集度低、利润高的软件公司创造了机会，以比尔·盖茨为代表的创业者掀起“创业革命”，并由此推动了美国创业教育的发展。1979年百森商学院创业研究中心成立，开展针对创业者以及创业过程的课程、项目和教学方法的研究，其中心任务是提供创业教育，组织开展创业的学术活动，并通过一些外延拓展活动加强与外界的联系。1984年百森商学院和德州大学奥斯汀分校举办首届创业计划大赛。1987年圣地亚哥州立大学举办首次全国性的创业计划大赛。同时，创业活动也在快速增长。

随着信息技术革命和知识经济时代的到来，20世纪90年代美国企业的生存环境发生了重大变化，全球竞争加剧、产品生命周期缩短等增加了企业的决策风险，创新和企业家精神在社会层面不断扩展。无论是开发大学生技能、提升大学生竞争力，还是促进经济发展，创业教育都至关重要。创业教育课程在美国各级各类高校相继开展，学科体系逐步完善，在创业教育的对象、内容和方法上都有了新的突破，与传统商业教育比较有了显著区别，在课程设置、学习方式等方面都体现出很强的创新理念和冒险精神。

美国高校创业教育经过60多年的不懈努力，目前已经形成特有的组织结构和体系：美国2662所两年制或四年制的非营利学院或大学中，有2136所（80%）大学提供至少一门创业课程；300多所大学或学院可颁发创业方面的学士学位；在847个MBA项目中，有347个项目提供创业学的方向；拥有30多个博士学位的创业学方向，并且随着高校对创业师资需求的增加，博士

阶段的创业项目还在不断增加；拥有 18 个创业学系。

同时，高校创业项目也是吸引民间资助的重要途径。商学院是获得企业捐赠的重要单位之一，而针对创业项目的捐赠几乎占一半。创业领域比过去获得了更高的地位和更多的资源。

（二）美国高校创业教育模式

社会学认为，模式是研究自然现象和社会现象的理论图示和解释方案，也是一种思想体系和思维方式。在科学研究中，模式被看作对某一过程或某一系统的简化与微缩式表征，目的在于使人们能够形象地把握那些难以直接观察或过于抽象复杂的事物或对象。换句话说，人们通过各种模式来了解世界，并对存在的世界进行感受和推论，对现象加以组织使其条理化，以便更清晰地解析现象中的各种情况。

创业教育模式主要考察的是人们对创业教育的理解和把握。高校作为一个社会机构和组织，创业教育的建立应该更关注大学机构、政府和市场/社会之间的相互作用，我们可以借助美国学者亨利·埃茨科维兹教授所提出的“三螺旋理论”来对美国高校创业教育模式进行分析和解读。亨利·埃茨科维兹教授从社会学的视角来研究创新活动的组织实现问题。他把大学、产业、政府三方看作社会活动角色，它们不仅是创新的要素，而且还是活动主体。

在一些政府作用很强的国家或地区，创新主要由政府主导，形成“国家干预主义模式”，而政府作用较弱的国家或地区则依靠市场力量，逐步形成“自由放任主义模式”。美国是典型的市场引导的自由放任主义模式，高校创业教育的发展主要得益于市场力量的驱动和高校自下而上的改革。

首先，美国拥有世界上数目最多的顶级大学，在知识创新方面相对于产业和政府而言，有得天独厚的条件和优势，而新知识是新技术和新产业诞生的前提和基础。此外，高校良好的校园文化氛围也对创业教育的发展有着推波助澜的作用。校园文化既体现为一种观念，也体现在学校的制度和物质环境中，它对创业素质的提升具有整体引导、塑造和培养的功能，具有耳濡目染、点滴渗透的效果。高校倡导创业教育的文化氛围，对学生思想行为

可以产生持久而深入的影响，并能有效地诱发受教育者的某些创业意识和心理品质。

其次，美国社会具有比较深厚的创业文化。实践证明，文化背景对于创业会产生深远的影响。除了良好的校园文化环境外，社会文化环境也在很大程度上影响了大学生接受创业教育的主动性和积极性。美国文化传统崇尚个性、自由和独立，鼓励通过个人奋斗获得成功；具有浓厚移民文化底蕴的美国文化汇聚和融合了多种文化，多元文化的熏陶使得美国人具有敢于挑战与冒险的创业精神，而且整个社会重视和支持创业、宽容失败，从这个角度理解，美国是一个真正的创业型社会。

大学生打工已是美国文化的一部分，美国大学生在校读书期间，利用课余时间打工赚钱(半工半读)已成为一个普遍现象。在全美大学生中约有 54.1% 的学生是属于半工半读类型的，尽管打工的时间长短不同，但打工已成为大学生减少家庭负担、经济上逐渐独立的重要手段。半工半读是很好的创业训练，可以让大学生学习和了解现实世界的人情世故，在社会上学习如何与人打交道，培养吃苦耐劳、敢于挑战的创业精神。可见，创业教育早已在美国高校生根发芽。

再次，美国政府的政策支持。在过去的半个多世纪里，美国联邦政府提供的资金极大地帮助了大学的发展，使得高校此方面的研究成果不断“溢出”，有力地促进了大学的创新活动。为了鼓励小企业充分发挥其技术潜能，提供激励以推动小企业技术创新的商业化进程，1982 年 7 月，美国国会通过《小企业创新发展法案》(SBIDA)，实施了“小企业创新研究计划”(SBIR)。经过几年的试验，许多高技术小企业得到迅速发展，大批高技术成果开发成产品并推向市场。美国国会于 1982 年通过了《小企业发展法》，明确规定国防部、教育部、商务部等政府部门每年拨出其研究与发展经费的 1.25%，用于支持高技术小企业的技术创新与开发活动。1992 年，国会对这个法律进行了修改，将比例提高至 2.5%。现在，每年 SBIR 项目的可用资金已达到 12 亿美元。

税收政策一直都是影响美国创业投资业发展的重要因素，联邦政府及各

州政府都制定了创业投资的税收激励政策。美国政府在 1978 年将资本利得税从 49% 降至 28%，当年美国的创业投资额增至 5.7 亿美元。1981 年，联邦政府进一步将资本利得税降至 20%，带来了创业投资行业的第二次繁荣。2000 年推出的《新市场税收抵免方案》(NMTC)，规定投资者如果投资促进低收入地区发展的“社会发展基金”，可以从所得税中获得税收抵免。

最后，社会企业界和基金会的资金支持。美国是风险投资的发源地，美国企业文化的特征是创新和竞争，美国政府专门设立了国家创业教学基金来推动创业教育的发展。通常而言，美国高校创业教育的资金主要来自私人 and 基金会的捐赠。美国的创业者往往将自己的成功归因于高校的培养，针对自己在创业过程中碰到的难题，这些创业者认为如果在高等教育阶段就有机会系统学习创业课程和参与创业活动，也许这些难题就能迎刃而解。因此，美国创业者热心支持高校创业教育。

经国会授权，联邦小企业署与 7000 多家商业银行合作，为中小企业提供贷款担保。通常联邦小企业署为少于 15 万美元的贷款提供 85% 的担保；为 15 万~200 万美元的贷款提供 75% 的担保；对于出口项目还可提供高达 90% 的担保。此举为大学毕业生自主创业提供了创业资金保障。

众所周知，美国是联邦制国家，高等教育是属于地方政府掌管的事务，联邦政府不进行干预。但是借助其发达的市场机制和灵活的高等教育运行机制，美国政府以发展创业投资基金、支持中小企业发展等市场化策略，促进风险投资事业的繁荣，从而为创业教育提供了丰富的实践来源和雄厚的经费支撑，并通过设立基金形式推动了创业教育的发展。

（三）美国高校创业教育的组织模式

美国高校开展创业教育主要遵循两条轨迹。一是以创业学学科建设为目标的发展路径，主要采用聚焦模式，代表性大学有芝加哥大学、哈佛大学、宾夕法尼亚大学等；二是以提升学生创业素质和创业能力为本位的发展路径，主要采用全校模式，即创业课程和活动面对全校学生开展，代表性大学有百森商学院、康奈尔大学、麻省理工学院、斯坦福大学等。全校模式又可分为

两种模式：磁石模式和辐射模式。

可以按管理机构与职能、资源、师资、学生等角度区分创业教育三种典型的组织模式，即聚焦模式、磁石模式和辐射模式。

相关研究结果表明，不同模式的创业教育都可以发展成为顶尖的创业教育项目。美国高校的创业教育正是在多样化创业教育模式的推动下，既保证了创业教育的广泛开展，又保证了创业教育项目的较高水准。哈佛大学（聚焦模式）特别强调团队合作和过程意识，使学生相信他们能够成为创业者；在创业教育案例中引入各种类型组合和年龄段的创业者，使学生在创业过程中获得认同感，使学生相信创业管理不仅来自灵感，还包含很多艰辛，学生必须随时拥有风险意识和警觉性。百森商学院（磁石模式）为大学生设计了循序渐进的“入门—促进—定制路径”创业项目；将创业研究放眼全球，随时敏锐感知全球创业环境的变化，以卓越的创业研究保障其创业教育的全球领先地位；开设多样化的外延拓展活动，如创业名人堂（构建学生与创业者沟通的平台）、普瑞斯—百森伙伴项目（培养全球的创业教育者）、创业计划大赛（鼓励学生将创意转化为创业实践）、孵化器（孵化学生创意）、智囊团（提供创业指导）等。康奈尔大学（辐射模式）认为每一位掌握了创业技能和相关知识的学生，能够对任何工作环境产生重大价值；因此，康奈尔大学努力创建一个遍及整个大学的创业项目，在每个学院、每个领域以及每个阶段培养每位康奈尔人的创业精神；9所学院院长组成“创业精神和个人创业项目”（EPE）管理委员会，统一协调和指导全校的创业教育活动；9所参与学院的教师根据专业特征设置创业课程，使创业教育更加契合学生的需求。

（四）美国高校创业教育的师资建设

美国是创业教育的发源地，创业教育取得如此成功与其强大的师资队伍是密不可分的。美国创业教育师资力量雄厚，呈现出师资队伍多元化的特点。

1. 美国注重创业教育师资的“专兼”结合

美国创业教育师资力量最为突出的特点就是“专兼”结合，即创业教育的师资队伍由专业的创业教育老师和校外有创业经验并取得一定成就的人士

组成。这样的组合既避免了纯粹的创业理论教育，也吸引了同学的兴趣并能更好地把理论与实践经验相结合。例如，百森商学院有 35 名专职从事创业教育和研究的教师；伯克利大学有 20 名教师从事创业教育工作，并且聘请企业家、创业企业 CEO、大型公司高层管理人员等作为其兼职教师。有学者研究发现美国创业教育师资目前具有创业管理经验的教授已占很高比例，尤其是创业实践课程比例已达到 98%，而创业理论课程的教师更多的是专职的创业教育教师。校外有创业经验的兼职教师比例不断提高，可以加强学生的创业实践环节。

2. 美国注重创业教育师资的实践经历

美国高校积极鼓励教师从事创业实践活动，斯坦福大学校长约翰·汉纳森教授就曾离开学校创办企业，学校因此为他一直保留教授职位。美国创业教育师资的力量在不断增强的同时，具有实践经验甚至已经创办企业的教师成为创业教育的主要师资来源。同时，美国在创办企业过程中的调节管理性障碍很少，创办企业通常不困难、不费时、花费不高，这类创业延伸政策拓宽了创业师生获得创办企业服务和资金资助的路径。

3. 美国注重创业教育师资的培训与发展

创业教育质量的好坏很大程度上与师资队伍专业化水平有关，因此设立专门的教师培训机构、对教师进行专门化培训也是美国高校的重要功课。例如，1984 年创立的“普莱斯一百森项目”，从成立至今已经培训了将近 52 个国家的 495 个学术机构及政府组织和基金会的 1690 名学术人员，这些学术人员给世界创业教育师资力量注入了新的血液。与此同时，美国高校还会组织创业教育研讨会、创业论坛等来为创业师资队伍提供一个信息共享与交流的平台，让创业教育的教师分享经验，彼此借鉴。

4. 美国注重创业教育大师的精神引领

美国在这么多年的创业教育过程中产生了许多创业教育大师，如波士顿大学的蒂蒙斯、卡耐基梅隆大学的宝曼、密歇根大学的布洛非等，这些大师是精神上的导师，带动着全美的创业氛围，激励着一代代学生创业者去开拓

新领域、激发新思维，美国创业教育取得如此成就离不开创业教育大师的功劳。

（五）美国高校创业教育课程体系与教学模式

美国高校的创业教育激发了大学生的创业思维与创新精神，培育了创业文化，促进了经济的高速增长，这些成就是和美国高校健全的创业教育课程体系与教学模式息息相关的。具体来讲，美国高校的创业教育课程体系与教学模式具有以下特点。

1. 创业课程开设早，开设高校众多

根据所罗门（Solomon）等人关于全美高校本科层次的创业教育课程开设情况的研究结果显示，早在 1979 年，美国已有 127 所高校在本科层次开设了创业教育课程，1982 年增加到 315 所，1986 年为 590 所，1999 年达到 1060 所，截至 2005 年年初，已有 1600 多所高校开设了 2200 多门创业课程。目前，美国大约有 1800 所大学开设了创业方面的课程，有 100 多个创业中心。

2. 创业课程包括大通识课程、学科课程和活动课程

创业教育被认为是一种理想的通识教育内容。为所有学生设计的“创业基础”课程能够探索或解释核心文化价值如何体现在广泛的人类活动中，如经济、法律、政策、文化、宗教等领域，探索这些领域如何合作以促进创业成为美国社会的常规活动。美国的本科教育建立在学科的基础之上，不同学科可以发展出独特的创业内容，将创业融入不同的学科具有广泛的发展前景。例如，历史学可以阐述创业者在人类历史长河中的作用，文学可以为学生提供精彩的创业故事，政治学可以整合政策对创业影响的相关内容。创业的实践性本质决定了创业教育不可能局限在教师内部。美国高校通过多种多样的活动课程，为学生提供良好的外部环境。一些学校开设了专门的办公室或工作场所使创业的学生能够找到所需的信息、财务、人力等各种资源。

3. 美国高校创业教育课程主题多样

创业教育课程所涉及的主题主要包括创业意识类、创业知识类、创业能力素质类、创业实务操作类等，学习内容包括商业机会判断力、知识产权、合同与交易、产品开发、市场营销、创业经验的积累、危机管理等。

4.各大学的创业课程各有侧重，自成体系

这主要体现在以下几个方面：哈佛商学院、百森商学院、哥伦比亚大学、斯坦福大学等高校的创业教育属于综合性的；麻省理工学院、仁斯里理工大学、加利福尼亚大学伯克利分校等高校的创业教育侧重于高科技创业；印第安纳大学伯明顿分校、科罗拉多大学波尔德分校强调新企业创立和创新领域；华盛顿大学圣路易斯分校的创业教育主要方向是大型机构创业和创新、生命科学应用；路易斯安纳州立大学的创业教育主要面向连锁经营、家族企业以及妇女创业。

5.大多数大学将创业作为一个专业领域或研究方向，有健全的课程体系

比如，百森商学院设有创业类课程教学大纲和外延拓展规划，课程分为公共选修课程与专业核心课程。公共选修课程面向所有学生，内容涉及文学艺术、外国文化、自然科学、历史研究、社会分析及伦理道德六大领域，体现科学与人文的有机结合。专业核心课程包括资源需求与商业计划、战略与商业机会、创业企业融资与快速成长、创业者四个部分。课程内容以模块为结构，主要包括基本理论、案例分析和模拟练习等模块。

6.教学模式注重理论与实践相结合，突出学生实践能力培养

美国高等学校创业教学模式注重理论与实践紧密结合，学校会吸收一些既有一定创业经验又有资深学术背景的社会人士担任兼职教师工作。例如，斯坦福大学开设的“创业管理”课程，就由学校专任教授和兼职教师两人共同开设，“技术创业”和“创业机会识别”则由三位客座教授共同开设，这些客座教授或兼职教师无一不有丰富的创业和企业管理经验。其中，“创业机会识别”课程的任课教师指导选课学生组成商业计划开发团队，他们还帮助学生聘请有创业投资经验和丰富创业经验的业界资深人士担任顾问。教师指导学生确定商店选址、设计店面、取名、做预算、商定销售目标、开发广告等活动，让学生充分体验创业活动。

7.教学方法多种多样

教学方法主要有论证、商业计划书、个案研究、研究计划、实习、计算