


# 高校英语混合式教学与信息技术应用

张娇媛 著




天津出版传媒集团

 天津科学技术出版社

# 高校英语混合式教学与信息技术应用

张娇媛 著

天津出版传媒集团

 天津科学技术出版社

### 图书在版编目 (CIP) 数据

高校英语混合式教学与信息技术应用 / 张娇媛著

. — 天津 : 天津科学技术出版社, 2019. 5

ISBN 978-7-5576-6674-3

I. ①高… II. ①张… III. ①信息技术—应用—英语—教学研究—高等学校 IV. ①H319.3-39

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2019) 第 131328 号

---

高校英语混合式教学与信息技术应用

GAOXIAO YINGYU HUNHESHI JIAOXUE YU XINXI JISHU YINGYONG

责任编辑: 王 冬

责任印制: 兰 毅

出 版: 天津出版传媒集团  
天津科学技术出版社

地 址: 天津市西康路 35 号

邮 编: 300051

电 话: (022) 23332397

网 址: www.tjkjcs.com.cn

发 行: 新华书店经销

印 刷: 济南大地图文快印有限公司

---

开本 787×1092 1/16 印张 7.875 字数 120 000

2019 年 5 月第 1 版第 1 次印刷

定价: 50.00 元

# 前言

以计算机网络为核心的现代信息技术进入大学英语教学实践后，传统的大学英语教学模式发生了许多变化，同时也给英语教学带来了困惑与挑战。信息技术的快速发展正深刻改变着人们的工作与生活。移动工具的广泛应用使移动学习、碎片化学习等新的学习方式所占比例增加，混合式教学正成为契合社会发展和人才培养需要，促进教育研究与实践向深层次推进的切入点。传统的大学英语教学与不断变化的学习需要之间的矛盾日渐突出，如何整合相关信息技术，将新的教学工具与传统的课堂教学相结合，对大学英语教学进行新的构想与设计，是大学英语走出封闭困境、改善相关问题的关键。

所以，本书对大学英语教学、移动学习研究等问题进行了相关概念界定与综述分析，并基于此提出了本书的主要研究方向，即整合移动工具的混合式大学英语教学设计。移动工具作为教学的主要媒介，成了连接课上集体讲解与课下独立学习、课上评价展示与课下自主探究的桥梁，课堂的时间得到解放，更多的教学活动和教学评价得以开展，教师的辅助与影响也得以超越课堂的限制而贯穿于每一个教学环节之中。这是对原本封闭教学环境的打破，更是对传统大学英语教学的有效补充与完善。

本书由张娇媛撰写，由于时间仓促，加之水平有限，难免存在纰漏之处，恳请读者指正。

# 目 录

<b>第一章 混合式学习的相关理论概述</b> .....	<b>1</b>
第一节 混合式学习概述.....	1
第二节 混合式学习理论基础.....	6
第三节 翻转课堂概述.....	9
<b>第二章 基于信息技术的高校英语教学相关理论基础</b> .....	<b>11</b>
<b>第三章 混合式高校英语课程教学模式的研究</b> .....	<b>16</b>
第一节 混合式教改模式的构建.....	16
第二节 交互式网络教学平台的应用.....	17
第三节 课后环节.....	21
第四节 评价方式.....	23
<b>第四章 混合式教学模式与传统教学模式对比研究</b> .....	<b>25</b>
第一节 实验组与对照组学习结果量化对比.....	25
第二节 学生对“混合式”教学模式的态度量化分析.....	32
第三节 混合式教学模式的适宜度定性分析.....	38
第四节 本章小结.....	41
<b>第五章 高校英语教学学情分析</b> .....	<b>44</b>
第一节 学习者分析.....	44
第二节 教学目标分析.....	47
第三节 教学内容分析.....	49
第四节 本章小结.....	53

<b>第六章 基于信息技术的高校英语教学资源设计</b> .....	<b>54</b>
第一节 主题单元的教学资源设计.....	54
第二节 教学资源的功能分析.....	59
第三节 教学资源的呈现形式设计.....	68
第四节 本章小结.....	74
<b>第七章 基于信息技术的高校英语教学模式设计与课堂</b> .....	<b>75</b>
第一节 主题单元教学模式设计.....	75
第二节 主题单元课堂教学实践.....	79
第三节 主题单元课程评价设计.....	100
第四节 本章小结.....	103
<b>第八章 信息技术在高校英语教学中的适用性等问题调查</b> .....	<b>105</b>
第一节 大学生课程英语学习的认知调查.....	105
第二节 大学生课程英语学习的偏好调查.....	107
第三节 移动工具对高校英语教学的影响调查.....	109
第四节 本章小结.....	112
<b>第九章 总结与展望</b> .....	<b>113</b>
第一节 研究成果和研究创新点.....	113
第二节 研究局限与研究展望.....	117
<b>参考文献</b> .....	<b>119</b>

## 第一节 混合式学习概述

### 一、混合式学习的定义

目前，关于“混合式学习”的定义，仁者见仁智者见智，无论是国内还是国外都或多或少有些纷争，目前学术界仍然没有一个明确而权威的定义。专家学者们经过长期的理论研究和教学实践分别从不同角度对此进行了界定，但就其研究的背景和侧重点不同，对混合式学习的认识和理解主要有以下几种：从学习的方式和方法出发，认为是全新的学习方式；从媒体的角度来看，认为是媒体要素的融合；从活动设计而言，认为是多元活动的结合。笔者通过总结研究，简要介绍国内外对混合式学习定义的认识。

#### 1. 国内混合式学习的定义

在国内，北京师范大学现代教育技术研究所所长何克抗教授将“混合式学习”理解为：“把传统学习方式的优势和 E-Learning（即数字化学习或网络化学习）的优势相结合”。更深入的理解就是发挥“以学生为主体，以教师为主导”的模式，教师和学生角色发生变化，教师可以起到引导、支持、监督、控制的作用，学生可以充分利用教师创建的环境，自由、自主地开展学习。

上海师范大学教育技术系主任黎加厚教授认为“混合式学习”即“融合性学习”，他关注的重点是教学媒体、教学方法、教学策略等的优化组合，通过教师和学生在教学实践过程中的合理运用，最终达到优化教学，促进学生学习的目的。

华南师范大学现代教育技术研究所所长李克东教授认为：“混合学习可以看作面对面的课堂学习（Face-to-Face）和在线学习（Online Learning）两种学习方式的有机整合”，其核心理念是由问题出发去寻求解决问题的思路和途径，在教学过程中，采用恰当的教学媒体和知识传授方式，可以保证投入最小，同时收获的效益最大。

另外，一些将混合式学习用于培训领域的专家学者认为混合式学习就是企业或培训机构根据培训课程需要，摆脱各种客观条件限制，优先选择面对面教学、同步教学、异步教学或者几种方式组合教学的策略。

### 2. 国外混合式学习的定义

在国外，印度 NIIT 公司（2002）在发表的《混合式学习白皮书》中提出“混合式学习”是一种全新的学习方式，这种学习方式包括面对面（Face-to-Face）实体教室学习、数字化在线学习（E-Learning）和自定步调（Self-paced）学习等。《白皮书》分别从以技能为导向、以态度为导向和以能力为导向三个维度进行了详细划分，描述了通过不同的教学方式和手段获得不同的教学目标。

Jennifer Hofmann（2001）在《B-Learning Case Study》（《混合式学习案例研究》）中这样描述：“混合式学习是由一种全新思想作为支撑，指导教师或者方案设计人员根据教学过程的特点，分成几个阶段，对每一个阶段进行优化教学，最终实现学习者对整体的理解掌握。”

Michael Orey 认为混合式学习应该从学习者、教师或教学设计者以及教学管理者三者的角度进行定义。根据他的理解，混合式学习要考虑学习者的初始能力，教学方案设计人员的信息素养以及现实的实体教学环境等。

美国培训与发展协会（ASTD）的 Singh 和 Reed 也认为混合学习是一种学习方式，将其描述为：采取“恰当”的技术手段，结合“良好”的学习个性，在“适合”的时空将成“正确”的技能授予“适合”的人，从而完成知识传授，实现教学目标。

虽然国内外学者对混合式学习的定义有所不同，但是本质上并没有太

大的差异，广义上普遍认为是传统教学和网络教学的结合，以达到优势互补的目的，体现建构主义的“主导-主体”作用，狭义上则认为是教学方法、媒体、模式、内容、资源、环境等各种教学要素的优化组合，达到优化教学的目的。

## 二、混合式学习研究现状

### 1. 国内混合式学习研究现状

混合式学习在国内发展趋势迅猛，在教育领域、培训机构等多方面都得到广泛的应用，发展成果也颇为显著，改善了教学效果，降低了培训成本，提升了公司效益，因此，混合式学习模式越来越受到各界人士的认可和欢迎。

#### (1) 学校教学

根据新课改和社会对人才的需求，创新性人才的培养是目前学校教育颇为关注的，然而传统的教学模式已经不适应社会潮流的发展，“面对面教室学习”和“网络在线学习”相结合的混合式学习方式逐渐被高校采用，高校的学习者具有一定水平的专业知识和相对较强的自学能力。学习者可以在教室里接受面对面（Face-to-Face）的教学，课下可以依托网络自主学习相关内容，分享学习资源，还可以通过和同伴或者指导老师的讨论和交流深化学习。

在我国数字化校园建设的同时，各种网络平台也应运而生，以期提高学习效率，促进学习者的学习。如北京大学建设（基于Blackboard）的北大教学网、北师大的“教育技术概论”和由华中师大开设的“远程教育原理与技术”等精品网络课程，通过教学实践实现了对教学模式、方法、策略的研究，为教育工作者和教师的混合式学习之路起到积极的影响。

#### (2) 教师培训

国内的教师教育培训通过对单一的、传统的培训模式进行深入反思，认识到传统培训模式的弊端和不足，逐渐摆脱了这种培训模式，并随着对E-Learning的理解和掌握，最终采用混合式学习的培训模式。

2001年初,我国正式开展对高校教师的教育技术能力培训,2005年和2010年分别启动的全国中小学教育技术能力建设计划和全国中小学教师国家培训计划等,都为混合式教学的顺利实施提供了必不可少的软硬件保障。另外,面对面的集中培训和网络在线学习相结合的教师培训方式,为岗前教师和在岗教师的沟通交流提供了便利,为两者的专业化、精英化发展提供有效保障。在基础教育阶段,一些优秀教师通过混合式教学的形式,根据各种客观条件,积极开展教学改革,以期促进信息技术与课程的深度整合。同样,在高等教育阶段,知名师范高校教师通过暑期的在线网络授课培训大批优秀中小学教师。黎家厚教授通过对混合式学习理念和思想进行深入研究,将其先进的理念和思想融入Moodle平台,在推广实验阶段同样取得了令人满意效果。

### (3) 企业培训

在我国,大多企业由于受到国外培训方式的影响,或者经常与国外的培训机构沟通、交流与合作,目前越来越多的企业也采用混合式学习模式对员工进行职前或职后的培训,比如部分事业单位以及餐饮、服务等行业的系统内部培训都积极运用这种培训模式,效果显著。

下面以某大学工商管理网络研修班为例:研修班的培训对象主要是民营企业的管理人员,培训期一般为一年半。由于时间空间的限制,大部分受培训者不能抽身去参加面对面的讲授学习,而如果全部采用在线学习方式不能有效实现对知识的理解和掌握,达不到预期的效果,因此,混合式学习的培训模式则是理想的选择。通过三个阶段的培训,每个阶段大约持续六个月,一般情况下是前五个月进行网络在线学习,后一个月开展集体面授,增强学习效果。通过这种灵活的培训方式,网络授课和集中面授相结合,实现预期的培训效果。

## 2. 国外混合式学习研究现状

国外混合式学习发展相比国内较为成熟,但无论国内外,目前混合式学习的应用领域基本是类似的,也是主要运用于学校教育和公司、企业培训等。

### (1) 高校教学

在传统的美国学校里面，为了激发学生的学习兴趣，培养学生的实践能力和创新精神，教师们经常采用混合式学习（Blended Learning）方式进行授课，根据课程内容，每周抽取一两节课，安排学生在寝室或图书馆进行网络在线（E-Learning）学习，通过教学实践得出结论：混合式学习有利于培养学生分析问题、解决问题的能力，有利于培养学生的交流能力、表达能力，有利于培养学生的知识获取能力和自主探究能力。突出效果主要表现为：学习者积极性提高；小组协作意识增强；指导教师角色和学习内涵产生变化；跨校园、跨区域合作增多。实践表明在高校的教学领域中，Blended Learning 的优势逐渐显露，因此其地位和作用也越来越重要，其教学各要素的选择也有着更强的适应性和灵活性。

美国宾西法尼亚州立大学高度评价了混合式学习，它认为混合式学习是“当今高等教育领域内一个必然的发展趋势”。加拿大卡尔加里大学的加里森教授认为混合式学习是高等教育应对社会发展需求的重要形式，并从小规模班级、大规模班级和基于项目的开发等类型分别介绍了国外使用混合式学习进行的课程教学。2005年，韩国国立开放大学为了帮助新生更快更好地适应学习环境，采用了混合式教学的辅导方式，优化了教学效果，对学生的生活和学习也起到了积极的影响。

### (2) 企业培训

国外将混合式学习应用到企业培训的成功案例和经验值得我们学习和借鉴，世界知名企业如 IBM、SONY、诺基亚等均采用混合式学习模式，为了降低培训成本，他们将网络课程资源和经验技术充分运用在混合式培训中，获得了预期效益，实现了培训目标。

下面以 IBM 公司的 Basic Blue 培训课程为案例简要介绍一下混合式学习在企业培训中的应用。

Basic Blue 是美国 IBM 公司的初阶经理人培训课程，这种课程既可以传授比传统训练更宝贵的学习经验，又可以增加公司的投资效益。由于 IBM 公司的人员流动量很大，而且遍布全球各地，原本的五天室内训练课程已经远远达不到需求标准，再者，由于经理人的时间、空间、工作

压力等因素的困扰，新型而灵活的培训形式的运用显得尤为迫切和必要。因此 IBM 为了突破困境，在 1999 年推出了 Basic Blue for Manager 课程，将原本仅仅五天的室内培训课程扩展为一年持续性学习的混合课程，Basic Blue 推出后，其灵活性和互动性极受学员欢迎，培训课程主要分为三个阶段进行。

表 1-1 Basic Blue 培训课程的三个阶段

	时间安排	组织形式	培训形式	培训内容	评价方式
第一阶段	26 周	分小组自学	在线学习	基本理念和方法	人员督导 讨论交流
第二阶段	5 天	个人	教师训练	管理经验、 高层次知 识内容	日常表现 培训档案
第三阶段	25 周	个人	在线学习	知识与管 理技能的 应用	自我测试 绩效回馈

分析国内外的研究情况可以发现，当前混合式学习模式多是在学校教学、教师培训、企业培训等三个方面的应用，面向的对象也大多数是成年人，目的性强、有针对性。对于高校学生而言，具备较高的信息素养和思考能力，易于接受“面授”和“在线”相结合的方式；对于在职员工而言，由于时间或空间的限制常采用远程教学的方式，也能取得良好的结果；但是对于中小学而言，混合式学习课程则相对较少，有待开发。

## 第二节 混合式学习理论基础

混合式学习并不是以某种特定的理论为基础，而是多种理论的“相互融合”。研究表明，混合式学习的理论应该是多元的，并非一元的，还应包括建构主义理论、教育传播理论和活动理论等。

### 一、建构主义理论

瑞士心理学家皮亚杰（Piaget）最早提出了建构主义学习理论，“情境”“协作”“会话”和“意义建构”是建构主义学习环境的四大要素。其认为学生对知识的消化吸收是在教师搭建的脚手架的基础上，在一定的情境中自主建构的，强调更多的是学习者对知识的探索与发现，教师的任务和角色也发生了变化，由传统课堂学习的知识灌输者转变为学生学习的促进者。建构主义提倡基于问题或项目的学习方式，教师此时作为学习者的帮助者提供必要的学习资源和环境。

这种方式强调的是“以学生为主体、以教师为主导”的“双主”模式，混合式学习模式的实践过程正好是学习者的有意义建构过程。

### 二、教育传播理论

教育传播理论也是混合式学习的重要理论之一，在混合式学习过程中，包括课堂知识信息的传输、传播符号的应用、教学媒体的选择等，都需要传播理论发挥作用。因此其在知识的传播过程中起到重要的指引作用，在教学中对采用不同的媒体和信息传递方式的研究将有利于混合式学习的顺利开展。

（1）麦克卢汉（Marshall McLuhan）：“媒体是人体的延伸”理论

加拿大学者马歇尔·麦克卢汉在《媒介通论：人体的延伸》一书中提出了一个重要的观点：媒体是人体的延伸。譬如：望远镜和摄像机是人眼的延伸；磁带和储存器是人脑的延伸；扩音器和广播是人耳的延伸等。

“媒体是人体的延伸”这一说法的提出给教育界带来了新的生机：改变了人们对媒体的传统认识，激发了人们对媒体互补性的探索。媒体对教育教学有着举足轻重的作用，人们不应该去寻找某种“万能”的媒体，应该根据客观条件和学生特征选择媒体的优化组合形式才能更好地发挥媒体效果，促进学习者学习，实现优化教学的目的。

（2）施兰姆（W.Schramm）：媒体选择定律

1954年美国大众传播学家施拉姆提出了媒体选择定律，用来解释和

分析影响人类选择媒体的行为，施兰姆认为“媒体选择概率（P）”是“媒体产生的功效（V）”与“需付出的代价（C）”的比值，即： $P=V/C$ 。

由公式中可以得出，当我们在选择或使用媒体时，应该降低分母，即减少媒体使用的代价，这样便可以提升媒体的功效，从而，以较小的投入获得较大的回报，这值得我们去反思和尝试。

通过对以上学者们的分析可以得出以下结论：在混合式学习中教学信息传递媒体的选择优化组合是影响教学效果的重要因素，在实际教学过程中，应根据客观条件来选择最优化媒体组合形式，提供教学资源，创造学习环境，促进学习者学习。

### 三、活动理论

活动理论并不是独立学科理论而是具有交叉性，用来研究在一定的条件下人类的行为表现理论。在混合式教学过程中，教学活动设计是一个重要的环节，是体现教师教学水平的重要指标，因此需要活动理论的支撑。

活动理论的内容主要包括活动和活动系统、活动的层次结构以及活动的发展变化三个方面。在教学实践中，学习者作为活动的主体，各种软硬件教学资源和媒介作为学习者的辅助工具存在，二者的相互融合构成了活动系统。在活动理论中，学习者的学习动机直接影响了学习者在活动过程中的行为表现，并且受到外界不断变化的环境的干扰和制约。活动并非是一成不变的，行为活动会因周围条件和环境的更换，处于不断发展变化的过程中。因此，在设计以学生为中心的教学设计方案时，应重点考虑以学生学为中心，全方位关注学生的个体差异，不能只是简单依据教师的教学流程进行。活动理论的核心思想强调一切教学内容都可以通过设计教学活动来开展，混合式学习更应该结合实际社会需求，抓住学生身心特点，通过实践活动培养学生的适应能力和创新精神。

### 第三节 翻转课堂概述

本研究之所以引入翻转课堂的概念，是因为在混合式教学过程中根据部分课程性质和内容，采用最佳媒体组合形式的同时改变教学策略和教学过程，充分利用学习时间和学习资源，将课堂讲授与学习者网络自学相结合，以期实现最优化的教学目的。

#### 一、基本含义

“翻转课堂”作为一种全新的教学形式已经成为国内外教育者关注的热点，国内外对翻转课堂理念都给予了高度评价。翻转课堂（flipped classroom）是相对于传统课堂而言，在传统课堂上，老师在课堂上完成对知识的传授，学生课下通过练习、实践、反思完成知识的消化吸收。然而，翻转课堂变换了整个教学过程，教师课下利用信息技术手段录制微视频、课件等资源上传至学习平台供学生自主学习，课上教师通过与学生的深入沟通交流实现个别化辅导、小组协作学习等学习活动。

国内某高中类似“翻转课堂”教学结构



美式“翻转课堂”教学结构



图 1-1 中美“翻转课堂”教学结构比较

## 二、比较分析

随着教学过程的转变,课堂学习过程中的各个环节也随之发生了变化。以下将传统课堂、翻转课堂、混合课堂各个要素(教师、学生、教学形式、课堂内容、技术应用、评价方式)进行简要对比。

表 1-2 传统课堂、翻转课堂、混合课堂各要素比较

	传统课堂	翻转课堂	混合课堂
教师	知识传授者、课堂管理者	学习指导者、促进者	传授者、参与者、促进者
学生	被动接受者	主动研究者	主动+被动
教学形式	课堂讲解+课后作业	课前学习+课堂探究	课堂教授+网络学习作业
课堂内容	知识讲解传授	问题探究	知识传授、小组协作、自主探究
技术应用	内容展示	自主学习、交流反思、协作讨论	内容展示、在线学习、交流协作
评价方式	传统纸质测试	多角度、多方式	全方位、多层次

通过以上分析,混合课堂在多种教学要素上都涵盖了翻转课堂的基本内容,两者都是在信息技术的支撑下进行的教学实施,只是翻转课堂在教学过程、教学思想方面略有差异。因此,笔者认为翻转课堂也是混合式学习的一种特殊表现形式,在本研究当中,应当根据不同的教学内容采用个别的教学形式。对于翻转课堂的运用有待深入研究和完善,本书只是浅尝辄止,抛砖引玉。

## 第二章

# 基于信息技术的高校英语教学相关理论基础

---

高等职业教育是我国现代职业教育体系的重要组成部分，而高校英语教学是高端技能型人才培养方案中非常重要的一个环节。信息化的发展为高职院校的英语教学带来了新的契机，探究基于信息技术的高校英语教学理论能为教学改革提供依据和启示。

### 一、建构主义学习观

建构主义学习理论是20世纪80年代末至90年代初以来兴起的一种新的学习观。其最早提出者可追溯至瑞士的心理学家皮亚杰(J. Piaget)。他认为，儿童对外部世界知识的认识是在与自身周围环境相互作用的过程中实现并得以发展的。这个过程关系到“同化”与“顺应”两个过程。同化是指把外部环境中的有关信息吸收进来并结合到儿童已有的认知结构中的过程；顺应是指外部环境发生变化，而原有认知结构无法同化新环境提供的信息时引起儿童认知结构发生重组与改造的过程。认知个体（儿童）就是同化与顺应这两种形式来达到与周围环境的平衡。

在皮亚杰上述理论的基础上，各种理论层出不穷，强调合作学习，交互作用教学的学习方法应运而生。当代建构主义者认为，由于个体差异与个人经验的不同，个人对事物的理解必然各不相同，如果通过合作，学习者进行合作和讨论，了解对方的立场和观点，可以形成相对全面的知识结构。因此，学生在合作学习的过程中更全面实现学习的广泛迁移，在水平较高的小组成员的影响下，进步会更为稳定和显著。这些研究丰富了建构主义理论，并为课堂教学的实践提供了基础。

建构主义者认为，学习者建构知识，教师对学生的建构知识过程予以支持，而不是学习者被动接受知识，是在自己的经验基础上建构知识，形