

文心经典

顾之川 主编

梁启超 著

# 中学以上作文 教学法



中原出版传媒集团  
大地传媒

---

文心出版社

文心经典

顾之川 主编

梁启超 著

# 中学以上作文 教学法



文心出版社

· 郑州 ·

## 图书在版编目(CIP)数据

中学以上作文教学法 / 梁启超著. — 郑州 : 文心出版社, 2019. 1

(文心经典 / 顾之川主编)

ISBN 978 - 7 - 5510 - 1898 - 2

I. ①中… II. ①梁… III. ①作文课 - 教学法 - 中学  
IV. ①G633. 342

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 287447 号

## 中学以上作文教学法

梁启超 著

贾为敏 注校

---

出版社:文心出版社

(地址:郑州市郑东新区祥盛街 27 号 邮政编码:450016)

发行单位:全国新华书店

承印单位:河南新华印刷集团有限公司

开本:640 毫米×960 毫米 1 / 16

印张:12.5

字数:125 千字

版次:2019 年 1 月第 1 版 印次:2019 年 1 月第 1 次印刷

---

书号:ISBN 978 - 7 - 5510 - 1898 - 2

总定价:990.00 元

---

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话:0371-65788111

中国教育学会中学语文教学专业委员会  
作文教学研究课题组学术顾问

- 顾之川 中国教育学会中学语文教学专业委员会理事长  
张定远 中国教育学会中学语文教学专业委员会原代理理事长  
徐 雁 中国阅读学研究会会长  
伊道恩 中国教育学会中学语文教学专业委员会学术委员会主任  
甘其勋 中国阅读学研究会常务副会长  
丁亚宏 河南省基础教研室中语学科主任  
蔡 明 江苏省特级教师

作文教学研究课题组主要成员

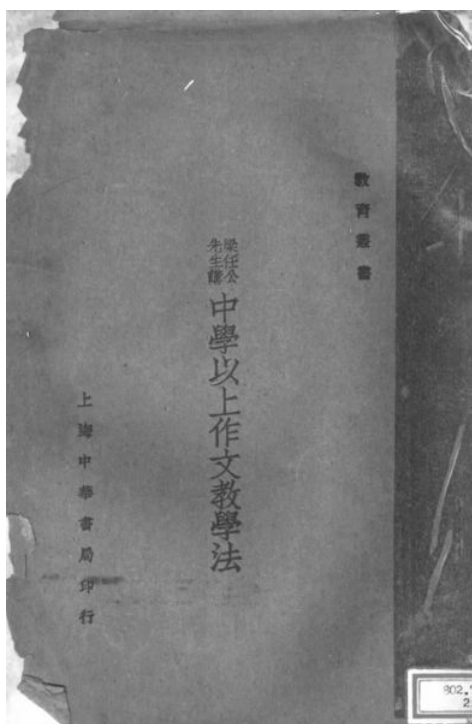
- 马保民 张瑞芳 贾为敏 蔡 明 申宣城 刘立峰  
纪 勇 李卫东 许晓华 曹洪彪 张定勇 丁卫军  
朱 伟 曲明城 臧学民 杨七斤 陈锦才 万爱萍  
刘 芬 李晓宇 程连香

“文心经典”项目出版人

李向午

“文心经典”课题研究及出版项目主持人

贾为敏



《中学以上作文教学法》中华书局 1925 年 7 月初版

# 总 序

◇顾之川

我国古代有所谓“三不朽”之说，指立德、立功、立言。其中“立言”就是指著书立说，而且要有真知灼见。立言本来有两种形式，可以是口头表达，也可以是书面表达，即写成文章。然而，由于我国文化教育传统一向重文轻言，重书面语而轻视口语，所谓“君子欲讷于言而敏于行”（《论语·里仁》），“言多必失”，“祸从口出”，所以，书面写作就成为古人“立言”的主要表达方式。曹丕《典论·论文》所谓“盖文章，经国之大业，不朽之盛事”指的就是文章写作。

一个人的语文素养是其综合素质的重要标志，具体表现为听、说、读、写等基本能力，其中写作能力又是其语文素养的综合体现。孔子在《论语》中说：“词达而已矣”，“言

之不文，行而不远”。2014年3月美国公布的SAT考试方案〔1〕，考试分循证性阅读与写作、数学、论文写作三个部分，不仅“循证性阅读与写作”中有写作，而且还要单独写一篇文章。可见，运用语言文字表情达意的写作能力是中外衡量人才的标准，作文教学因而也成为古今中外母语教学的重要组成部分。

在我国文化教育史上，曾经涌现出一大批杰出的教育家和文学理论家，他们留下了丰厚的经典著作，是我国优秀传统文化的一个重要组成部分。其中有些著作，记录着他们在作文教学方面的真知灼见。这些经典著作及蕴涵其中的作文教学理论，是我们今天研究作文教学乃至语文教育的丰富矿藏，也是珍贵资源，值得珍惜。刘国正先生在中国教育学会中学语文教学专业委员会第七届年会暨庆祝成立20周年大会（1999年10月，天津）开幕词中说：“多年来，我们积累了许多经验，依我看，至关重要的至少有两条。一是正确处理继承和创新的关系，在继承中求创新。我国语文教育的传统，从孔夫子到叶圣陶，历史悠久，博大精深，是一个内涵无比丰富的宝库。我们要尊重传统，科学地加以分析，吸取其中一切积极因素，以滋养与发展当今语文教育。踢开传统，只能带来灾难性后果。二是正确处理自立与引进的关

---

〔1〕 SAT 考试方案：即学术能力评估测试方案。

系。首先是自立，神州大地是我们的立足点。我们有水平很高、论著丰富的语文教育家，有成效显著、风格各异的语文教改经验。我们并不贫穷，我们是富有的。对于自己的东西要充分加以重视，助其发展和推广。同时，又要把中国语文教学放在世界这个大视野里来观察，不断更新教学观念。对于国际上任何先进的东西、新鲜的东西都要认真加以研究，其中适合我国国情与教情的都要拿来，使之溶入自己的肌体。自我封闭，只能导致僵化和落后。总之，不管是过去的还是今天的，不管是自己的还是他人的，只要是有益的，我们就要认真地吸取。山不厌高，水不厌深，立足大地，不断革新。”〔1〕这是对鲁迅“拿来主义”思想的继承和发展，应该成为我们研究语文教育的基础和指导方针。

摆在读者面前的“文心经典”丛书，是由文心出版社组织策划、作文教学研究课题组课题研究的一套作文理论丛书，也是我国近现代教育大家的作文论代表作。所谓经典，是指传统的具有权威性的著作，这类著作往往因立意高远、见解深刻而穿越时空，因而能够常读常新，永不过时。如我国的《诗经》《楚辞》、诸子百家散文、唐诗宋词、明清四大名著等。

---

〔1〕 刘国正《中国教育学会语文教学专业委员会第七届年会开幕词》，《语文教学通讯》1999年第12期。

收入“文心经典”的著作，在我看来，对于我们当前的作文教学来说，至少具有以下三方面的价值和意义：一是发挥作文经典著作的参考价值。这些著作在我国语文教育史上都堪称经典，但有些为作者主要成就的盛名所掩（如梁启超、陈望道、唐弢、朱德熙等），不大为人所知；有的是就语文教育的某一方面来阐发，内容相对分散。现在将其统一规划，整合出版，与语文教育研究的诸多内部要素形成互补，相互映衬，无疑对中国语文教育研究具有十分重要的参考价值。二是作文理论的学术积累意义。这些著作或就文章写作，或就文学创作，或就阅读方法，或就作文之法，或就文章文学语言等方面，或作系统阐述，自成一说；或为零散示范，具有可操作性。无论哪一领域，哪一方面，或采取何种表述方式，提出何种理论方法，都具有很高的学术价值，理当得到传承和发扬。三是对作文教学的指导意义。这些著作因其自身都具有很强的指导意义，再附以相关语文教育专家的导读，可以将其作文教学的理论成果更好地应用于作文教学实践，从而发挥其应有的指导作用。

为了帮助读者阅读，我们邀请国内对作文教学具有相当研究的专家为每部著作写导读。这些导读对经典名著及作者做了介绍，有的是侧重于作者在语文教育方面的活动、在阅读写作或语文教育上的地位和突出贡献，有的侧重于介绍该经典著作的基本思想和主要观点，有的侧重于该经典名著的

价值与影响。但一般不作考据性研究，在写作风格上也充分尊重作者的个性特点。

“文心经典”丛书导读写作分工如下：

第一辑：作文通论

顾之川：吕云彪、戴渭清、陆友伯之《白话文做法》；

顾振彪：叶圣陶之《作文论》；

顾之川：周侯于之《作文述要》；

陈尔杰：汪馥泉之《怎样做文章》；

顾振彪：夏丏尊之《文章讲话》；

顾振彪：沐绍良、方健明之《写作指引》；

顾之川：朱德熙之《作文指导》；

方麟：谭正璧之《习作初步》；

顾之川：唐弢之《文章修养》。

第二辑：作文专论

王鹏伟：陈望道之《作文法讲义》；

潘新和：梁启超之《中学以上作文教学法》；

贾为敏：高语罕之《国文作法》；

顾振彪：夏丏尊、刘薰宇之《文章作法》；

张伟忠：章衣萍之《作文讲话》；

管然荣：顾凤城之《实用作文法》；

方麟：周乐山之《作文法精义》；

王土荣：郭挹清之《中学作文法》。

第三辑：作文文体论

李斌：孙俚工之《记叙文作法讲义》；

钟涛：胡怀琛之《说明文作法》；

管然荣：吴念慈之《论辩文作法讲话》；

钟亮：张如九之《写景文作法》；

钟涛：胡怀琛之《抒情文作法》；

陈尔杰：陈光虞之《小品文作法》；

陈尔杰：丘玉麟之《白话诗作法讲话》；

李斌：孙俚工之《小说作法讲义》；

丁卫军：贺玉波之《日记文作法》；

尹逊才：贺玉波之《书信文作法》。

我们希望通过这些导读文字，能为广大读者阅读这些经典名著提供些许帮助。当然，导读写作尽量做到客观、公允，但也难免会有作者的一孔之见，这是要请各位读者明鉴的。

文心出版社是我国唯一的一家专业作文出版社，由作文而及教育，由教育而及阅读与作文的专业出版，因而形成了鲜明的品牌特色。按照计划，这套丛书以后还将陆续推出阅读及语文教育方面的经典著作。我们期待着该社出版更多语文教育类学术精品，以繁荣我国语文教育研究，惠及广大语文教育工作者，更期待着我国语文教育研究繁花似锦，春光满园！

2018年教师节

# 《中学以上作文教学法》 导读

潘新和

梁启超（1873 ~ 1929）是我国近现代著名的政治思想家、学者，也是现代语文学奠基人之一。梁启超的《中学以上作文教学法》，原为在东南大学的演讲，经卫士生、束世澄整理后，中华书局 1925 年出版。后经梁氏修改增补改名为《作文教学法》，收入《饮冰室合集》，中华书局 1936 年出版。这两个版本有较大的差别，后者更翔实些。本书在我国现代语文教育史上占有一席之地，早在 20 世纪 20 年代，在国文界就产生了较为广泛的影响。

梁启超注重“研究文章构造之原则”，他对各类教学基本型文体的辨析较为精详，把“结构成一篇妥当文章的规矩”作为主要教学目标，以“养成学生整理思想的习惯”作为首要的教学要求。虽不无传统文章学的“平面”“静态”研究之嫌，但他的重规矩，反对“去规矩而言巧”；重应用之文，轻

非应用之文；重思维能力，轻文字技术；重真实，反对虚伪、矫揉雕饰等观点，又超越了传统文章学规范。

教学观：所讲只是规矩

我国传统的写作教学，历来认为“文无定法”，唯有“神而明之”，带着浓郁的神秘化色彩。因而在教学中，如鲁迅所说，走的是一条“暗胡同”：“一天到晚，只是读、做，读、做；做得不好，又读，又做。他却决不说坏处在那〔1〕里，作文要怎样。一条暗胡同，一任你自己去摸索，走得通与否，大家听天由命。”〔2〕针对这种现象，梁启超指出：“所能教人的只有规矩。”〔3〕“如何才能做成一篇文章，这是规矩范围内事，规矩是可以教可以学的。”这表明作者已经从“不可知论”的暗胡同中走了出来，意识到作文教学的实质是写作“规矩”的传授，而不应该“听天由命”。

那么，如何处理“规矩”与“巧”的关系呢？梁启超说：“文章好不好，以及能感人与否，在乎修词〔4〕。不过修词是要有天才，教员只能教学生做文章，不能教学生做好文章。孟子说得好，‘大匠能予人以规矩，不能使人巧’。世间

---

〔1〕 那：今写作“哪”。此类后同。

〔2〕 鲁迅：《做古文和做好人的秘诀》，见《鲁迅论创作》，上海文艺出版社1983年版，第632页。

〔3〕 梁启超：《中学以上作文教学法》，中华书局1926年版，第3页。

〔4〕 修词：今写作“修辞”。此类后同。

懂规矩而不能巧者有之，万万没有离规矩而能巧者。”〔1〕“现在教中文的最大底〔2〕毛病便是不言规矩而专言巧。从前先生改文只顾改词句不好的地方，这是去规矩而言巧，所以中国旧法教文，没有什么效果。”〔3〕显然，梁启超的意思是认为“去规矩而言巧”是一种本末倒置。那么，他所讲的规矩究竟是什么呢？他说：“切勿误认我所讲的与什么文章轨范什么桐城义法同类，那种讲法都是于规矩外求巧，他所讲的规矩，多半不能认为正当规矩，我所要讲的，只是极平实简易，而经过一番分析，有途径可循的规矩。换句话说，就是怎样的结构成一篇妥当文章的规矩。”〔4〕

梁启超把教学目标限定在“做文章”，而不是“做好文章”。因为，他认为“巧拙关乎天才，不是可以教得出来的”，所以，在写作教学中，“所讲只是规矩，间有涉及巧的方面，不过作为附带”。这样，梁启超便在传统写作教学的两个极端（不讲规矩与求巧）之间，找到一个适当的教学空间，把学生的资质上的个别差异，统一在一个合理的教学目标之中。

至于如何给学生以规矩准绳，梁启超在这一点上的高明之处，在于既不依靠先验的“神而明之”，也不依靠经验的

---

〔1〕 梁启超：《中学以上作文教学法》，中华书局1926年版，第3页。

〔2〕 底：今写作“的”。此类后同。

〔3〕 梁启超：《中学以上作文教学法》，中华书局1926年版，第3页。

〔4〕 梁启超：《作文教学法》，《饮冰室合集》专集第15册70卷，中华书局1936年版，第3页。

“理所当然”，而是“主意在根据科学方法研究文章构造之原则”。给学生以规矩准绳而又根据科学方法，把对写作规律的揭示，建立在“科学性”这一坚实的地基上，这才是梁启超作文法的价值所在。

文体观：应用文为最要

关于作文教学的文体，梁启超认为：“文章可大别为三种：一、记载之文；二、论辩之文；三、情感之文。一篇之中，虽然有时或兼两种或三种，但总有所偏重。我们勉强如此分类，当无大差。作文教学法本来三种都应教都应学，但第三种情感之文，美术性含的〔1〕格外多，算是专门文学家所当有事，中学学生以会作应用之文为最要，这一种不必人人皆学。”〔2〕

这是梁启超对教学文体的第一个层次上的区别，把三大类文体划分为应用之文（记载之文与论辩之文）和非应用之文（情感之文），主张中学生学习写作主要是学会作应用之文。当然，梁启超也不是绝对排斥情感之文，排斥纯文学的创作，他强调的只是写作教学的重点，使写作教学的目的与培养人才的需要保持一致。这一区别看似一般，但对整个现

---

〔1〕 的：今写作“得”。此类后同。

〔2〕 梁启超：《作文教学法》，见《饮冰室合集》专集第15册70卷，中华书局1936年版，第2页。

代写作教学框架的建立，却是至关重要的。

梁启超在强调应用之文的重要性的同时，对应用之文本本身还作了第二个层次的区别。他说：“论事文和记事文孰为重要，学起来孰难孰易，这些问题，各人有各人的看法，姑且不细讨论，但现在学校中作文一科，所作者大率偏重论事文，我以为是很不对的，因为这种教法，在文章上不见得容易进步，而在学术上德性上先已生出无数恶影响来。”〔1〕

在应用之文中，梁启超针砭了偏重论事文的时弊，他对当时学校“专教论事文”大不以为然，认为这“全是中了八股策论的余毒”。他的这种看法是与他反科举、反八股的政治上的变法主张一脉相承的。他说：“在作文课内养成这种种恶习惯，焉能不说是教育界膏盲之病。宋明以来，士大夫放言高论，空疏无真，拘墟执拗，叫嚣乖张，酿成国家社会种种弊害，大半由八股策论制造出来，久已人人公认了，现在依然是换汤不换药，凡有活动能力的人都从学校出，凡在学校里总经过十几年这种奖励……养成不健全的性格，他入到社会做事，不知不觉一一映现在一切行为上来，国家和社会之败坏，未始不由于此。”〔2〕“这种考试法，行了一千

---

〔1〕 梁启超：《为什么要注重叙事文字》，见《饮冰室合集》专集第15册43卷，中华书局1936年版，第81页。

〔2〕 梁启超：《为什么要注重叙事文字》，见《饮冰室合集》专集第15册43卷，中华书局1936年版，第84页。

几百年，不知坑陷了几多人，不幸现在的学校，顽〔1〕的依然是那一套，虽形式稍变，而精神仍丝毫不别，不过把四书语句的题目改成时髦学说的题目。”〔2〕他认为如此作论事文之弊有六：奖励剿说，奖励空疏与剽滑，奖励轻率，奖励刻薄及不负责任，奖励偏见，奖励虚伪。

由于专做论事文有上述种种弊病，所以，梁启超认为学校所教的最重要的莫如叙事文。因为叙事文不能凭空构造，会养成注重实际的习惯；须费力去搜罗资料，可以磨炼追求事物的智慧并养成耐烦性；它须靠自己组织成篇，能学会对客观事物的分析综合，掌握组织的技巧；通过了解事物的真相及其因果利弊，可得着治事的智慧，等等。由此可见，梁启超的教学文体观，注意到作文对人的智能、心理、品性等的塑造，并以此作为教学内容设置的重要依据。如果说“文如其人”说，我国古已有之，而“文能造人”说，大约可算是梁启超的创作，其价值都是不容忽视的。

梁启超对叙事文教学的重视，对论事文教学的批评，主要是针对八股遗风而发的，而不是对论事文体的否定。他说：“我并不说论事文不该学做，论事文可以磨炼理解力，判断力，如何能绝对排斥，但我以为不要专做，不要滥做，

---

〔1〕 顽：今写作“玩”。此类后同。

〔2〕 梁启超：《为什么要注重叙事文字》，见《饮冰室合集》专集第15册43卷，中华书局1936年版，第82页。