

“亚太再平衡”战略背景下的 中国周边海洋问题研究

刘 霏 著



湖北人民出版社



序

早在冷战结束之初，美国对全球形势进行重新评估，就已开启战略重心移向亚太的进程，加强在西太平洋地区的军事部署，针对亚洲大陆建立并强化海上封锁线。但“9·11”事件打破了美国原有的战略部署，战略重心向反恐转移，阿富汗和伊拉克战争持续十年之久，美国因此中断进军亚太的步伐，却使中国赢得十年的高速发展期，中国的经济和军事实力得到同步急速增长。然而，随着中国在亚太地区影响力的不断增强，美国再次将视线移回亚太，推出“重返亚太”“转向亚洲”及“亚太再平衡”策略，以期掌控东亚格局，主导亚太事务，保持美国的绝对优势。在美国亚太再平衡战略的影响下，中国周边安全形势日益严峻，尤其表现在海洋问题方面。《“亚太再平衡”战略背景下的中国周边海洋问题研究》一书，正是以此为背景和基点，展开对中国周边海洋问题的研究，体现了作者敏锐的学术眼光和强烈的使命担当。

自1982年《联合国海洋法公约》通过后，无论对中国还是世界其他国家，海洋问题逐渐被提上日程，引发学术界广泛研究。就目前研究的现状来看，成果还是比较丰硕的。但海洋问题不仅是一个法理概念，而且是一个具有实践性的政治学概念。因此，作者在地缘政治理论的基础上，以美国亚太再平衡战略下的“三海一洋”政策为研究视角，剖析其对中国海洋问题的影响以及中国的应对之策。作者认为，美国亚太再平衡战略的重心在于通过

对中国海洋周边的部署，实现遏制中国崛起的战略目标。作者因此把中国海洋问题与美国亚太再平衡战略有机地结合起来，将美国亚太再平衡战略下的“三海一洋”政策视为一个整体，强调中国应对之策应充分考虑各海域之间的联动性。

美国亚太再平衡战略及其影响一直是学术界讨论的焦点问题，尤其是十八大提出建设海洋强国战略后，国内学术界对于美国亚太再平衡战略与中国海洋问题研究的热潮更是呈上升之势。然而，大多是就美国亚太再平衡战略对中国某一热点海域的具体影响进行分析论述。而本书作者在已有研究的基础上，尝试把美国亚太再平衡战略下的“三海一洋”政策视为一个整体，通过梳理美国在相关海域的具体部署以及所涉国家的态度与互动方式，系统分析美国亚太再平衡战略对中国海洋问题带来的影响以及中国应采取的对策，拓展了美国亚太再平衡战略的研究思路。

近年来，奥巴马政府的亚太再平衡战略不断推进，对亚太地区的政治、经济和安全等领域的影响日益显现，严重威胁着中国海洋问题的解决。作者选择美国现行的亚太再平衡战略为研究对象，通过对其演进历程、推进动因、实施影响等问题的分析，提出更有效的应对策略。这不仅进一步丰富和完善了国内相关的研究成果，而且有助于剖析美国亚太战略的走向，为中国制定相应的战略措施提供可资借鉴的参考，具有较高的学术价值和现实意义。同时，作者对美国出台的相关文件、国家战略、研究报告以及中国海洋问题研究状况等进行了系统梳理和解读，文献资料十分丰富翔实，使研究更具时代感和时效性。

本书作者刘霏同志是我多年的同事，一直从事国际关系问题的研究和教学，具有深厚的学术理论功底，主持过多项相关课题研究，在权威、核心期刊上发表过多篇文章，其新著付梓之际，特在此谨志数语，以为序。

龚 耘

目 录

绪 论	1
一、研究问题的提出及意义	1
二、研究现状综述	6
三、研究方法与结构	14
第一章 美国亚太再平衡战略的演进	18
第一节 冷战后美国亚太战略的调整	19
一、奥巴马前期：“全面接触”、“遏制 + 合作”	19
二、奥巴马时期：“重返亚太”“亚太再平衡”	26
第二节 美国亚太再平衡战略的深层次动因	35
一、内部因素：利益驱动	36
二、外部因素：面临挑战	41
第三节 在亚太战略中美国对中国海洋争端的基本政策	47
一、理论基调：支持与中立统一	48
二、整体布局：强化与遏制并存	49
三、具体部署：军事与政治协调	51

第二章 美国亚太再平衡战略与中日东海争端	56
第一节 东海争端的阶段性演变	57
一、美国亚太再平衡前的中日东海争端	57
二、美国亚太再平衡后的中日东海争端	59
第二节 美国在中日东海争端中的政策	62
一、强化美日同盟,联合牵制中国	63
二、加剧海洋争端,巩固东亚主导	65
第三节 日本在东海争端中的政策	68
一、日本在东海争端中的立场与策略	68
二、日本在东海争端中合纵抗华的原因	76
三、日本合纵抗华对中国海洋争端的影响	80
第三章 美国亚太再平衡战略与南海争端	86
第一节 南海争端的阶段性演变	86
一、美国亚太再平衡前的南海争端	87
二、美国亚太再平衡后的南海争端	89
第二节 美国在南海争端中的政策	91
一、推动多边解决机制,联合制衡中国	91
二、倡导南海航行自由,谋求战略利益	94
第三节 东盟及各国在南海争端中的政策	96
一、东盟在南海争端中的立场与策略	96
二、东盟各国在南海争端中的立场与策略	99
三、东盟及各国在南海争端中联合制衡的原因	108
四、东盟及各国联合制衡对中国海洋争端的影响	113
第四节 澳大利亚在南海争端中的政策	115

一、澳大利亚在南海争端中的立场与策略·····	115
二、澳大利亚在南海争端中疑惧防范的原因·····	119
三、澳大利亚疑惧防范对中国海洋争端的影响·····	123
第五节 俄罗斯在南海争端中的政策·····	126
一、俄罗斯在南海争端中的立场与策略·····	126
二、俄罗斯在南海争端中选择性战略协作的原因·····	131
三、俄罗斯选择性战略协作对中国海洋争端的影响·····	136
 第四章 美国亚太再平衡战略与印度洋战略竞争·····	140
第一节 印度洋战略竞争的阶段性演变·····	140
一、美国亚太再平衡前的印度洋局势·····	141
二、美国亚太再平衡后的印度洋局势·····	144
第二节 美国在印度洋战略竞争中的政策·····	147
一、深化美印关系,联合钳制中国·····	147
二、推进印太战略,维护地区优势·····	149
第三节 印度在印度洋战略竞争中的政策·····	151
一、印度在印度洋的立场与策略·····	151
二、印度在印度洋强化“东向”政策的原因·····	157
三、印度强化“东向”政策对中国海洋争端的影响·····	162
 第五章 美国亚太再平衡战略与黄海争端·····	169
第一节 黄海争端的阶段性演变·····	170
一、美国亚太再平衡前的黄海争端·····	170
二、美国亚太再平衡后的黄海争端·····	172
第二节 美国在黄海争端中的政策·····	174

一、强化美韩同盟,联合包围中国	174
二、拓展联合军演,谋求多重利益	175
第三节 韩国在黄海争端中的政策	176
一、韩国在黄海争端中的立场与策略	177
二、韩国对黄海争端均衡合作的原因	180
三、韩国均衡合作对中国海洋争端的影响	184
 第六章 美国亚太再平衡战略激化中国海洋争端	188
第一节 对中国海洋安全利益产生的影响	188
一、激化海上争端,危害中国海洋安全环境	189
二、刺激军备竞赛,加剧中国海洋区域博弈	191
第二节 对中国海洋政治利益产生的影响	193
一、打破地区均势,挤压中国海洋战略空间	193
二、强化军事部署,侵犯中国海洋领土主权	195
第三节 对中国海洋经济利益产生的影响	196
一、围堵战略航道,阻碍中国海洋贸易发展	197
二、争夺自然资源,威胁中国海洋经济建设	198
第四节 对中国海洋文化利益产生的影响	199
一、质疑法理依据,削弱中国海洋合法权利	199
二、抢占舆论阵地,增加中国海洋维权难度	200
 第七章 中国的应对之策	203
第一节 中国海洋战略思想的调整	203
一、美国亚太再平衡前的中国海洋战略思想	204
二、美国亚太再平衡后的中国海洋战略思想	210

第二节 中国的应对之策.....	216
一、宏观战略方面的应对之策.....	217
二、具体海域方面的应对之策.....	223
结 语.....	241
参考文献.....	246
一、中文文献.....	246
二、英文文献.....	266

绪 论

党的十八大报告明确指出：“提高海洋资源开发能力，发展海洋经济，保护海洋生态环境，坚决维护国家海洋权益，建设海洋强国”^①，这是第一次以党的报告形式对国家海洋发展战略作出的系统性阐述，极大凸显了海洋的战略地位作用。因此，研究分析美国亚太再平衡战略对中国海洋争端的影响，对实现中华民族永续发展、走向世界强国具有重大而深远的战略意义和现实意义。

一、研究问题的提出及意义

（一）研究问题的提出

基辛格明确表示，在世界政治的舞台上，欧亚大陆具有非比寻常的重要地位，如果抓不住欧亚大陆的话美国就是一个孤岛而已。可见，亚太在美国全球战略中至关重要。自冷战结束后，美国历届政府就以不同方式确立和维护美国在亚太的战略地位，并在对待中国的态度上发生了明显的转变。克林顿时期，主要以双边主义为核心，倡导“新太平洋共同体”，提出“全面接触”战略，确保亚太主导地位，维持亚太战略均势，视中国为“战略伙伴”关系。小布什初期，因担忧亚太力量失衡，视中国为“战略竞争者”；

^① 中国共产党第十八次全国代表大会文件汇编 [C]. 北京：人民出版社，2012:36-37.

但“9·11”事件扰乱了小布什政府的战略部署，不得不将反恐作为首要任务，重点部署在中东，发展同中国的“建设性合作关系”，重返亚太进程止步于中东和南亚。小布什第二任期，仍以反恐为中心，但对亚太地区有新的关注。总体而言，小布什时期对亚太地区主要推行“遏制+合作”的战略。

2008年，奥巴马入主白宫，开始采取不同往届的战略调整，高调宣布“重返亚太”。2012年，香格里拉对话会上，美国国防部长帕内塔又提出美国“亚太再平衡”战略。其布局主要表现为：第一，定下舆论基调和指导思想，为“强势回归”奠定理论基础；第二，着眼于太平洋战略框架，推动“雁型安全模式”升级；第三，扶持“新伙伴”，强化“离岸平衡”策略；第四，参与并力图主导亚太多边机制，针对中国实施“制度制衡”。

奥巴马政府如此高调推行亚太再平衡战略，究其深层次动因主要有以下两个方面：一是利益驱动的内部因素。首先，复苏经济，缓解国内社会压力；其次，反恐告罄，战略重心重新调整；最后，派遣驻军，加大战略投送能力。二是面临挑战的外部因素。首先，亚太主导地位面临严峻挑战；其次，遏制和防范亚太新兴大国崛起；再次，世界经济重心正在向亚太转移；最后，亚太是地区焦点问题多发地。

奥巴马政府亚太政策的调整极大扩充了美国在该地区的影响力。但毋庸置疑，中国的崛起才是促使美国加速推动亚太再平衡战略的关键性要素。对此，基辛格指出：“中国作为一个潜在超级大国的崛起对美国具有更加重大的历史意义。这标志着世界事务的中心由大西洋向太平洋地区转移。”^①的确，美国过去十年的重心在中东，使反恐成为中美关系共同的战略基础，减缓了中美在亚太地区的摩擦和矛盾。但随着奥巴马政府把战略重心转向亚太，

^① Henry Kissinger. The Task of the U. S. [J]. News Week, 2004, 11(18).

中国无论从地缘还是对象上，都被推向跟美国正面交锋的前台。美国为维护在亚太地区的经济、安全秩序和主导地位，化解中国崛起对美国领导地位的侵蚀和挑战，近年来不断挑拨离间、煽风点火，加剧中国与周边国家间的矛盾，激化中国的海洋争端，使中国海洋争端日益国际化、复杂化和多样化，增加了中国解决海洋问题的难度。

显然，作为国家的宏观战略，美国的亚太战略设计必然是一个有机的整体。据近年来，美国在亚太地区的外交与军事部署，作者认为，大体而言，美国将亚太再平衡战略下的“三海一洋”政策视为一个整体，并企图通过“三海一洋”（东海、南海、黄海、印度洋）的联动性，实现对中国的战略包围态势。同时，在各局部地区采用不同的策略。东海是通过“分而治之”方式，一方面，强化美日同盟，联合牵制中国；另一方面，加剧海洋争端，巩固东亚主导。南海是通过“重返东南亚”战略，一方面，推动多边解决机制，联合制衡中国；另一方面，倡导南海航行自由，谋求战略利益。黄海是通过“岛链”理论，一方面，强化美韩同盟，联合包围中国；另一方面，拓展联合军演，谋求多重利益。印度洋是通过“印太”战略，一方面，深化美印关系，联合钳制中国；另一方面，推进印太战略，维护地区优势。更重要的是，美国的亚太战略主要是通过海洋实现对中国的战略遏制，势必对中国的海洋争端产生重大的影响。面对这种困境，中国政府作出积极的回应，并应针对不同的问题作出相应的对策。为此，如何看待美国亚太再平衡战略？如何评析美国亚太再平衡战略对中国海洋争端的影响？中国又该如何应对？这不仅是一个复杂的理论问题，同时也是一个具有重要意义的现实问题。

（二）研究意义

亚太在世界地缘政治中一直都居于重要的地位。斯皮克曼在其“边缘地带理论”中论断：“谁控制了边缘地带，谁就控制了欧亚大陆；谁控制了欧亚大陆，谁就控制了世界的命运。”^①冷战结束后，随着国际形势的变化，亚太重要地位进一步凸显。布热津斯基宣称“美国的全球霸主地位直接依赖它在欧亚大陆优势的维持时限和程度。”^②基辛格警告：“就地缘政治而言，美国只是欧亚大陆海岸外的一个岛屿，欧亚大陆的资源 and 人口都远远超过美国。不论冷战存在与否，单一一个大国主宰欧亚大陆两大范围之一（欧洲或者亚洲），都会对美国构成战略意义上的危险。”^③至此，对一直将反恐与应对大国崛起作为长期重大战略任务的美国，如何削弱中国在东亚不断扩充的影响力，是美国历届政府最紧迫的课题。

这种紧迫性在奥巴马政府得到了直接体现。2009年下半年，美国宣布“重返亚洲”，领导人密集出访亚太，积极介入亚太事务，奥巴马自称是美国的首位“太平洋总统”，反复强调美国是“亚太国家”，誓言继续充当“亚太领导”的角色，防范中国发展带来的不确定性，对中国的周边环境，特别是海洋争端造成极不利的影响。主要表现为：一是对中国海洋安全利益产生的影响。即激化海上争端，危害中国的海洋安全环境；刺激军备竞赛，加剧中国的海洋区域博弈。二是对中国海洋政治利益产生的影响。即打破地区均势，挤压中国的海洋战略空间；强化军事部署，侵犯中国的海

① N. J. Spykman. The Geography of the Peace[M]. New York: Harcourt, Brace & World, 1944:43.

②〔美〕兹比格纽·布热津斯基著. 中国国际问题研究所译. 大棋局——美国的首要地位及其地缘战略[M]. 上海：上海人民出版社，2007:31-34.

③〔美〕亨利·基辛格著. 顾淑新，林添贵译. 大外交[M]. 海口：海南出版社，1997:753-754.

洋领土主权。三是对中国海洋经济利益产生的影响。即围堵战略航道,阻碍中国的海洋贸易发展;争夺自然资源,威胁中国的海洋经济建设。四是对中国海洋文化利益产生的影响。即质疑法理依据,削弱中国的海洋合法权利;抢占舆论阵地,增加中国的海洋维权难度。同时,在美国亚太再平衡战略的效应下,亚太一些国家还借机联合“一致对华”,使中国当前面临的海洋斗争局面是新中国成立以来形势最严峻的时期。因此,深入系统地研究美国亚太再平衡战略对中国海洋争端的影响,具有较高的学术价值和实践价值。

1. 学术价值

冷战结束以来,美国的亚太战略不断进行调整。时期不同,特点亦不同;但实质并未发生改变,仍是基于美国全球战略利益的考量,维护美国全球霸主地位的需要。尤其是随着中国的崛起以及十八大以来中国建设海洋强国战略的提出,美国作为传统的海洋强国深感危机后,奥巴马政府的亚太再平衡战略可谓来势汹汹,对中国海洋争端带来极为不利的影响,引发亚太关系的急剧变化。因此,深入分析美国亚太再平衡战略,结合中国海洋争端问题,对我们重新评估大国关系,具有重要的学术参考价值。

2. 实践价值

解决中国海洋问题不仅是个理论难题,更是个实践难题。因此,针对当前中国海洋争端面临的困境而提出的对策是最终落脚点。本文通过研究分析美国亚太再平衡战略对中国海洋争端的影响,梳理中国同美国及其他亚太国家的关系,并以此为基点,力争对中国的大国外交发展及寻求稳定的周边环境提出兼具科学性和可行性的对策建议,为中国社会主义现代化建设服务。同时,对增强国民的海洋意识,树立新时代的海洋观,亦具有一定的政治价值。

二、研究现状综述

(一) 国内研究现状综述

“美国亚太再平衡战略对中国海洋争端的影响”是一个复杂的理论和实践难题,也是一个新兴的研究领域。大体上,美国亚太战略的调整起于冷战结束以后克林顿时期而兴于奥巴马时期,中国海洋问题起于新中国成立以后而兴于新世纪以来。因此,国内研究成果主要集中于美国及世界其他各主要国家的亚太战略、中国海洋问题和世界各主要国家的海洋战略三个方面。

1. 有关“美国及世界其他各主要国家的亚太战略”的代表性研究成果

2008年王和仲的《巅峰战略——美国亚太战略评述》^①,采取与美国国防部类似的划分思路,以中国的国家利益为着眼点,以美国在亚太的政治、经济、外交和军事活动为主线,按区域对美国的亚太战略进行解剖。在地域界定上,除传统的东亚、东南亚和大洋洲地区外,也将对中国国家利益影响较大的南亚、中亚以及俄罗斯涵盖进去,以求尽可能全面完整地分析和归纳美国亚太战略对中国国家利益的影响。

2008年喻常森、黄云静等的《当代亚太国际关系与地区合作》^②,比较系统地研究了国际体系的演变与大国战略关系的发展。该书认为,“9·11”事件后,美国的战略侧重点虽有所变化;但其主旨依然是保持美国的全球主导地位,美国的亚太战略服从其全球战略。作为一个地区性大国,中国国家利益的重心是亚太地区,

① 王和仲. 巅峰战略——美国亚太战略评述 [M]. 北京: 新华出版社, 2008.

② 喻常森, 黄云静, 张祖兴, 王学东. 当代亚太国际关系与地区合作 [M]. 广州: 中山大学出版社, 2008.

中国的亚太地区战略在很大程度上就是其全球战略的主体,而且其地区战略的理念与行动也都反映出总体战略的需要。日本的亚太安全战略主要着眼于确保日本的经济大国地位、海上运输线路的通畅,以“美主日从”的方式参与主导亚太地区。俄罗斯的亚太战略则是积极参与,营造关系,争取拓展参与空间,增强对东亚以及亚太事务的影响力。

2012年徐萍、刘守绪的《俄罗斯亚太政策透析》^①,一文认为近年来,亚太地区在俄罗斯外交政策中的地位呈渐进提升之势,这是经济发展、外交平衡、地缘安全乃至重振大国雄风等多种因素综合作用的结果。在普京新的任期内,俄罗斯虽然不可能从根本上改变以欧洲为主的外交战略定位,但会继续强化对亚太地区的重视与介入,并有可能推出全面的“亚太战略”。

2013年周琪的《奥巴马连任后的美国内外政策评估》^②,提出奥巴马总统在连任后不仅仍将面临一个政治上严重分裂的美国公众,而且面临一个民主党不占优势的国会,这将使他的第二任期在解决避免坠入“财政悬崖”、实施医保改革法、推动气候变化政策以及制定新的移民法等国内问题方面遇到极大的困难。对外政策方面,奥巴马政府将继续把战略重心放在亚洲。进而分析促成奥巴马政府作出战略调整的各种因素、其亚太战略的延续性与新变化以及对中美关系的负面影响,指出奥巴马政府进行战略“再平衡”的首要目标是为了维持美国在亚太地区的主导地位。

2013年李向阳的《亚太地区发展报告(2013)》^③,以中国对外关系与对外战略中的综合性问题为研究对象,以亚太或中国周边战略环境为主线,整体分析2012—2013年亚太形势。报告指出:

① 徐萍,刘守绪. 俄罗斯亚太政策透析[J]. 国际问题研究,2012,(3).

② 周琪. 奥巴马连任后的美国内外政策评估[J]. 外交评论,2013,(1).

③ 李向阳. 亚太地区发展报告(2013)[M]. 北京:社会科学文献出版社,2013.

第一, 2012 年是中国周边环境发生重大变化的一年。以钓鱼岛争端为标志, 中国周边环境将进入一个特殊的转型期。第二, 作为美国“重返亚太”战略的一个重要组成部分, TPP 谈判尽管尚未结束, 但它对亚洲区域经济合作格局的影响已经显现。第三, 伴随中国的崛起, 大国的亚洲战略正在进行全面的调整。

总之, 上述研究着重分析的是美国及世界其他各主要国家的亚太战略。虽然有部分研究将中国因素考虑进美国的亚太战略之中, 但真正将美国亚太再平衡战略与中国海洋争端结合起来的的研究相对较少。

2. 有关“中国海洋问题”的代表性研究成果

2007 年郭渊的《南海地缘政治研究》^①, 运用地缘政治学有关理论, 分析南海地缘政治环境以及形成的原因, 叙述南海地缘政治格局的变迁过程及中国对南海权益的捍卫, 评析美日南海地缘政策的内容、特征、发展趋势以及对南海格局的影响, 描述周边各国制定或通过的国内法或政令等有关内容, 阐述各国单方面海域划界行为的消极影响, 探讨中国处理南海问题的地缘战略及其现实意义, 并对解决南海问题进行展望。

2009 年张世平的《中国海权》^②, 以职业军人的激情、敏感和冷静的战略思考, 从以往海洋带给我们的辉煌过去和近代劫难开始, 从地缘政治、民族生存和资源困境等多方面因素阐述海疆、海洋、海权对我们这个十三亿多人口的东方大国有着怎样至关重要的意义。特别是在全球化加速发展及国际军事格局深刻变化的今天, 国家利益超越有形的领土边界向浩瀚的海上延伸, 国家海上安全的保障骤然显得如此紧迫的情况下, 对如何唤醒中华民族的海洋意识、构建海洋大国梦想做出总结分析。

① 郭渊. 南海地缘政治研究 [M]. 哈尔滨: 黑龙江大学出版社, 2007.

② 张世平. 中国海权 [M]. 北京: 人民日报出版社, 2009.

2011年刘兰、徐质斌的《关于中国海洋安全的理论探讨》^①，提出安全是抗拒不确定性威胁的稳定状态，是国家生存发展的前提。国际关系理论流派都涉及国家安全问题。其中现实主义、理想主义、建构主义影响深远，并产生了经济安全观、综合安全观、共同安全观、合作安全观和新国家安全观等国家安全理论。思考这些理论的政策含义，就必须在国家海上主权面临严重挑战的形势下，拓宽海上安全战略的地缘和历史视野；以国家安全战略的总目标为依据，对各种利益目标正确排序；综合施策，提升海洋国力。

2012年林宏宇的《中国海洋战略困境：历史、现实与未来》^②，提出海洋在人类生存和发展中起着重要的作用。中国是一个海洋大国，曾深得“渔盐之利”与“舟楫之便”；但近现代以来却饱受海洋屈辱，陷于战略困境与尴尬境地，导致中国海洋困境的原因复杂。其中，恶劣的地缘政治环境是其客观原因，海洋与海权意识淡薄是其主观原因。欲突破此困境，需要培育海洋意识，制定海洋战略，大力加强海权建设，充分认识“得海洋者兴，失海洋者衰”的道理。

2013年张洁的《中国周边安全形势评估——海上争端的焦点与根源（2013）》^③，对中国周边安全形势开展跟踪研究，指出2012年中国周边地区的海上争端达到新的高峰，推测2013年中国将面临三大挑战：一是应对中美试探期；二是应对持续的领土领海争端；三是应对来自中南半岛的变化。尤为提到周边国家在

① 刘兰，徐质斌. 关于中国海洋安全的理论探讨[J]. 太平洋学报, 2011, (2).

② 林宏宇. 中国海洋战略困境：历史、现实与未来[J]. 人民论坛·学术前沿, 2012, (6).

③ 张洁. 中国周边安全形势评估——海上争端的焦点与根源(2013)[M]. 北京：社会科学文献出版社，2013.