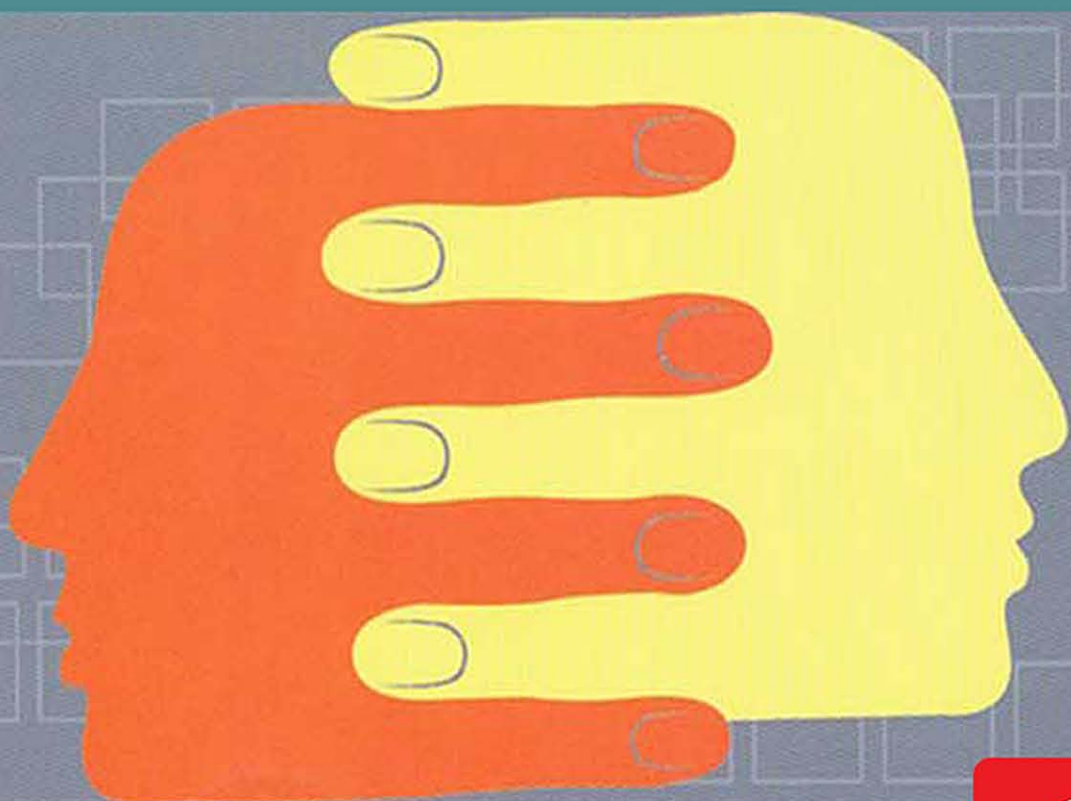


大学英语教师课堂话语研究

张莉 著



江西科学技术出版社



图书在版编目(CIP)数据

大学英语教师课堂话语研究 / 张莉著. -- 南昌 :
江西科学技术出版社, 2016. 8

ISBN 978 - 7 - 5390 - 5762 - 0

I. ①大… II. ①张… III. ①英语 - 教学研究 - 高等
学校 IV. ①H319.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 198274 号

国际互联网(Internet)地址:

<http://www.jxkjcs.com>

选题序号:ZK2016206

图书代码:B16069 - 101

大学英语教师课堂话语研究

张莉 著

出版 江西科学技术出版社
发行 江西科学技术出版社
社址 南昌市蓼洲街2号附1号
邮编:330009 电话:(0791)86623491 86639342(传真)
印刷 江西千叶彩印有限公司
经销 各地新华书店
开本 787mm × 1092mm 1/16
字数 250千字
印张 13.75
版次 2016年8月第1版 2016年8月第1次印刷
书号 ISBN 978 - 7 - 5390 - 5762 - 0
定价 35.00元

赣版权登字 - 03 - 2016 - 282

版权所有,侵权必究

(赣科版图书凡属印装错误,可向承印厂调换)



前 言

2007年教育部高等教育司公开发行的《大学英语课程教学要求》中收录了教育部办公厅《关于印发〈大学英语课程教学要求〉的通知》、大学英语课程教学要求中文版、大学英语课程教学要求英文版、大学英语参考词汇表、词组表以及积极词汇表等,作为各高校开展非英语专业本科生英语教学的主要依据,具有指导大学英语教学工作和推动大学英语教学改革的重要作用。《大学英语课程教学要求》指出,大学英语的教学目标是培养学生的英语综合应用能力,特别是听说能力,使他们在今后的工作和社会交往中能用英语有效地进行口头和书面的信息交流,同时增强其自主学习能力,提高综合文化修养,以适应我国社会发展和国际交流的需要。可见语言学习的最终目的是为了实现人际交流,交流的目的是和其他人进行互动。就语言习得来说,互动不但能促进语言学习,而且是语言习得的决定性因素。

在实际课堂教学中,教师话语被看成是非真实语境中促进语言学习的最有利因素,所以教师话语研究一直以来受到广泛关注。英语课堂教学包括课程内容的讲解、课堂指令的下达和教学意见的提出。教师的引导必然要求学生的回应,整个教学活动的开展就是“引导—回应—引导”的循环过程。在这个过程中,教师的引导起到非常关键的作用。

故此,本书以话语分析理论为理论背景,对大学英语教师在课堂话语中的角色进行特征分析,且对大学英语课堂师生互动中教师的提问、反馈、修正、礼貌策略等运用进行探讨,涵盖了大学英语课堂教学中教师话语的方方面面。在本书研究过程中,因话语语料分析的需要,话语实录片段中摘抄了《现代大学英语》课文中的部分原句,在课堂话语实录的对话中“T”代表教师,“S”代表学生,“S1”代表学生1,依此类推,在实录片段中的括弧中的内容为中译文。



大学英语教师课堂话语研究

在研究中,对课堂教学过程进行了详细的观察和分析,收集了大量的真实教学实录资料,并通过问卷调查的形式收集了多项教师话语分析的数据。本书的研究是一种结合教学实际进行的实证性研究,把研究建立在真实实录资料基础上,具有很强的实践指导意义。

由于水平限制,本书还存在一定的不足之处,望各位同行、学者、专家和广大的读者进行指正!



序

纵观现阶段外国语言文学,就其语言学研究而言,形式语言学理论和功能语言学理论继续对抗和对话,认知语言学理论和社会文化理论发展迅速,各种语言学理论思潮试图从不同角度解释语言事实。在应用方面,语言学更加广泛地与多学科互动,运用和借鉴包括数理逻辑、计算机科学、心理学、神经科学、认知科学、生态科学、经济学等各学科在内的研究成果和方法,不断凸现语言学作为人文科学和自然科学交互学科的地位。就其文学研究而言,英美文学研究受经济全球化浪潮的冲击,文学及文论研究都关注文化全球化与本土性的关系。文化全球化的研究引发了文学现代性、后现代性和后殖民性的思考,文学和语言学研究的相互影响和交融日益明显,文学研究越来越多地引入语言学研究的方法,如话语分析等,反之亦然。我国的外国语言文学研究在全球化和中国入世以后与国际学术界的交流更加密切,发展更加迅速。

同时,国内的外国语言文学研究依然存在一些问题:第一是“汉语与外语”研究的合作与交流不够;第二是“语言与文学”研究的沟通与对话不够;第三是“英语与其他外语”研究的来往和交互不够。这些问题极大地阻碍着我国相关的外国语言学科的发展。本书是一本关于“大学英语课程”的理论结合实践课程的实证英语书籍,本着兼收并蓄、采纳百汇的思想,对“大学英语教师课堂话语”进行研究,研究的目的不只是为了了解、理解、分析和解释客观现象,也是为了提升被研究者和研究者的实践意识和能力。

希望广大读者通过阅读本书,不仅能看到本书中所勾勒出来的丰富有趣的大学英语教师的课堂教学,还能看到本人作为研究者的学习和成长历程。希望本书可以为读者提供一些参考,从而获得启迪。

本书的实录资料均源于真实课堂。为保证其真实性,个别语法问题未做出修改。

谨以此书献给有志于从事大学英语教学工作的朋友们!



目 录

第一章 概 论 1

- 第一节 研究背景 / 1
- 第二节 研究目的和意义 / 4
- 第三节 研究方向 / 7
- 第四节 研究对象和方法 / 16
- 第五节 研究过程 / 22

第二章 教师角色在课堂话语中的特征分析 29

- 第一节 作为传授者的教师课堂话语特征分析 / 29
- 第二节 作为促进者的教师课堂话语特征分析 / 38
- 第三节 作为咨询者的教师课堂话语特征分析 / 48
- 第四节 作为管理者的教师课堂话语特征分析 / 60

第三章 大学英语课堂中教师话语的研究内容 76

- 第一节 课堂话语中的提问研究 / 76
- 第二节 课堂话语中的反馈研究 / 99
- 第三节 课堂话语中的会话研究 / 120
- 第四节 课堂话语中的礼貌策略研究 / 137



第五节 课堂话语中的人际意义研究 / 161

第四章 大学英语教师课堂话语研究的讨论与总结启示 183

第一节 本次研究的讨论 / 183

第二节 研究总结和启示 / 188

附 录 194

附录一 课后教师和学生的访谈提纲 / 194

附录二 课后学生调查问卷 / 194

附录三 提问研究的问卷调查 / 195

附录四 反馈研究的问卷调查 / 198

附录五 会话研究的问卷调查 / 201

附录六 礼貌策略研究的问卷调查 / 204

附录七 人际意义研究的问卷调查 / 206

后记 创新与展望 210



第一章 概 论

第一节 研究背景

一、国际背景

语言学家 Long 1983 年对课堂教学的实验后肯定了课堂教学对学习者习得过程、速度和语言能力的作用。语言学家 Ellis 1990 年分析了有关课堂教学的实证研究,也肯定了课堂教学的三个结论:通过课堂学习的学习者,其语言水平好于通过自然语言环境学习的学习者;课堂学习有助于习惯用语的习得;课堂学习有助于语法规则的习得,提高学习者对现有语言知识的掌握。英语教育专家 Larsen Freeman 和 Long 在分析总结有关课堂学习的实证研究后,也得出“课堂学习对二语习得的过程可能有帮助,对习得的速度有明显的帮助和对学习者最终的语言能力有益”的结论。

国外学者对教师课堂话语的研究从 20 世纪 50 年代就已经开始了,他们从多角度对教师课堂话语进行了分析与探讨,得出了许多重要结论与发现。Allwright 和 Bailey (1991)认为:“教师课堂话语不仅是课堂上传递信息的主要途径,同时也是决定学习者学习行为的重要方式。”Anton(1999)指出“教师课堂话语对于组织和激发学生参与课堂活动有重要影响,呼吁人们更加关注教师课堂话语”。同时,也有研究指出,过多的教师课堂话语对于学生的二语习得会产生阻碍。Harmer(1998)的研究指出,教师课堂话语过多和学生课堂话语过少,不利于课堂教学及学生的语言习得。然而,Nunan(1990)通过调查发现,教师课堂话语数量远远超过了学生的课堂话语量,教师掌控着课堂活动的动向,学生进行语言输出的机会很少。由此可见,传统的以教师为中



心的课堂教学模式不利于学生的语言习得。国外对教师课堂话语的研究多是从语言学的角度出发,在以英语为母语的国家进行的,研究结果对于国的课堂教学有许多不适应的地方,因此,对于国环境下的教师课堂话语研究十分必要。

20世纪50年代末,话语研究以哈里斯和米切尔为代表,哈里斯1952年发表在美国《语言》杂志上的一篇文章首次使用“话语分析”这一术语。他在《话语分析》一文中明确指出:“语言不是在零散的词或句子中发生的,而是在连贯的话语中的。”

20世纪60年代话语分析逐渐兴起,Bellack et al. (1966)提出了课堂话语描述的四步框架:建构步、引发步、应答步、以及回应步。在此基础上,Sinclair和Coulthard (1975)概括了课堂话语IRF三话语模式,即教师的引出语目、学习者回答语目和教师的反馈语目,对后来的课堂话语研究产生了深远的影响。总之,20世纪五六十年代,国外对课堂话语的系统研究集中在对课堂话语模式的探讨上。

20世纪70年代,话语分析逐渐发展成为一门独立的新学科,同时也成为社会语言学、语用学、人类文化学、语言哲学等共同关注的一个跨学科性研究领域。作为教学研究的一个重要领域,许多学者开始研究教师话语。伯明翰大学的Sinclair and Coulthard(1975)在这一领域成就卓越,1975年他们出版了一部关于话语分析的著作*Towards an Analysis of Discourse: The English Used by Teachers and Pupils*,建议教育话语分析层面应考虑语言层面的句子分析和社会层面的程序与过程。

20世纪80年代后话语分析研究得到长足发展。随着语言习得研究的发展,研究者们对教师话语做了深入而细致的微观分析,这项研究在教育界和语言界引起了广泛的讨论,并且促使对教师话语的研究深入到反省理论和方法的阶段。Van Dyck和Roy O. Freedle主编的《话语过程》成为这一领域的专业学术杂志。

进入20世纪90年代,越来越多的学者开始从语义学和语用学视角研究教师话语,有的研究者注重教师语言的表达效果,而有的研究者则注重教学语言运用的背景。此外,一些学者提倡进行“教师研究”,并开始“系统地研究二语课堂”,以进一步“提高对教与学的理解”(Rounds,1996)。

通过回顾国外学者对教师话语的研究,可以看出从20世纪50年代起,教师话语逐渐成为一个被研究者所关注的新领域,许多学者开始研究教师话语。关于教师话语的研究在20世纪80年代进入鼎盛时期。

二、国内背景

在国内,英语作为外语而不是作为第二语言(ESL)来学习。在汉语的大环境里,



课堂是学生学习英语和使用英语的主要途径。教师课堂话语既发挥目标语使用的示范作用,也是学生语言输入的重要途径(Nunan,1991)和控制学生行为的重要手段(Allwright和Bailey,1991)。基于本人近20年的教学经验,也深深体会到,英语课堂教学的本质是教师与学生、学生与学生主体之间的对话交流,“这种言语互动是英语课堂教学的基础”(Allwright,1984:156),也体现着教学的艺术(Cazden,2001),而教师的课堂话语是师生互动的重要内容。虽然影响学生的学习行为、情感的因素涉及多个方面,但教师的课堂话语是最重要的因素之一。它也是教师实现其课堂角色的一个重要途径。教师的课堂话语与教师的课堂行为常常相伴而生,总体上由教师个人的理念所决定,其中包含教师对自身角色的认知及定位(Shavelson和Stern,1981)。但目前对教师课堂话语与教师理念之间关系的研究依旧不够。

在不断深化的大学英语教学改革背景下,大学英语教学内容和模式正在不断发生改变,对教师的知识、能力和综合素质等方面都提出了更高的要求,这也意味着教师在课堂上所发挥的角色作用面临新的挑战。优秀教师在课堂教学中通常能为学生提供更多高质量的学习机会,在课堂实践中具体表现为一种有效的课堂话语模式,最大限度地优化教育和教学效果。

教师话语是教师在课堂上为组织和从事教学所使用的语言,通俗地讲,就是教师在课堂上所说的话。教师话语作为一种课堂教学的主要输入语言和教学媒介,在教学的过程中起着十分重要的作用。有学者曾经这样说过:“第二外语课堂同其他课堂最特殊的不同之处就在于,其语言载体和学习目标是同一种事物的两个方面。英语教育专家Nunan指出:“教师话语对课堂教学的组织及学生的语言习得两者都至关重要,这不仅因为教学内容只有通过完美的教师话语的组织与传授才能达到理想的教学效果,而且因为它本身还起着目的语使用的示范作用,是学生语言输入的一个重要途径。”

研究教学情境下师生互动交际的特点对依循社会文化理论,探索教师在课堂互动交际中发挥有效的作用至关重要。当前,我国大学英语教学改革中提倡激励学生的学习积极性和自主性,促进学生的全面发展。面对教育改革带来的挑战,外语教育界倡导教师应调整教学方法,最大限度地让学生参与课堂学习过程,培养学生主动思考和独立学习的能力。而教师课堂话语作为互动中与学生交流、激发思考的主要手段之一,愈加受到人们的关注,这意味着教师要重新审视并有效发挥其课堂角色的作用,为促进学生的全面发展创造有利环境和条件。大学英语课堂教学已成为我国大学英语教学改革的重要内容,教学改革对传统意义上的语言知识传授者角色提出了挑战,对



教师课堂角色及其角色行为的研究成为一个重要的研究课题。关注教师课堂角色的作用及其重要性,关注教师角色指导下的教师话语的特征及其有效性,以及师生互动推进学生参与课堂互动的过程,将有助于人们探究教师课堂话语、塑造教师课堂角色的过程,也有助于从一个侧面认识教师的角色作用对课堂教学实践的影响。

教师话语作为教师在第二语言或外语课堂上为组织和从事教学所使用的语言,它不仅是知识的载体,而且是教师所要传授的知识和技能的本身。对于处于汉语语境下的中国学生来说,课堂是他们接触英语的主要场所,同时也是学生从英语教师那里获得持久的、多方面的语言信息输入的一个重要来源。因此,作为课堂教学中的一个重要组成部分,我们有必要对英语教师课堂话语进行相关研究。

第二节 研究目的和意义

一、研究目的

有效地调整与组织教师话语是实现“以学习者为中心的主题教学模式”的必要手段。“以学习者为中心”,这就要求师生之间是双向交际而不是单向交际或单向传授。在传统的以教师为主导的课堂中,教师的话语占据了课堂的大部分时间,教师的话语量大大超过学习者的话语量;而“以学习者为中心”的课堂能给学习者提供更多使用目标语的机会,教师的话语量应少于学习者的话语量。这就需要调整和组织教师话语。有效地调整与组织教师话语也是现实的需求。

研究者对多所大学做了统计调查发现,80%的教师都是传统的以教师为中心的课堂教学中学习英语,共同特点是重分数,轻能力。但在基础教育的改革和新课程改革的浪潮中,很多教师感觉很困惑,也很迷茫,感觉无所适从。他们面临一个巨大的挑战:自身的口语不足与新课程改革的要求。研究者在与一位老师交谈时,这位老师坦诚地说自己很想按照新课程的要求去做,但是在课堂教学活动中,由于自身的口语不足,往往有表达时力不从心的感觉。研究者又走访了其他学校,发现这样的情况还不少。因此,如何提高普通中学英语教师的教师话语的组织能力以激发学习者学习兴趣的问题亟待解决。

开展教师话语研究既具有理论上的意义,也有实际操作上的意义。突出以学生发展为本的思想,具体落实到课堂上,就是以学生的学为本的话语方式为学生学习服



务的思想。

二、研究意义

近年来,我国在外语教学研究方面已经从单纯研究教师的教逐步向研究学生的学过渡。特别是英语课程标准颁布以来,改变教师的教与学生的学已经摆到非常重要的位置上,只有当教师的教发生质的变化,才能从根本上转变学生的学,而教师教学的变化关键在课堂上教师的语言的变化。课堂教学话语的研究者和实践者已经充分认识到:英语是一门特殊的学科,不仅是因为它是教授语言的学科,还因为这门学科同时具有话语和语言双重性质。那么,对于英语老师,作为“传道授业解惑者”的这一教学生体,在英语课堂教学过程中,也提出了不同于其他学科的要求。本书正是在尊重教师主体,并且知道教师在课堂这个场域非凡重要性的前提下,来开展这一具备语言和话语双重性质学科的课堂教学教师话语研究。

(一)教师话语研究的理论价值

在外语教学和外语学习中,一个非常重要的渠道或阵地就是课堂。真正在课堂上发生的一切对于学生学习和掌握语言具有直接的、重要的影响。因为尽管外语教学涉及大纲、教材、教学法等,但是,大纲、教材、教学法等是为实现特定的教学目标或学习目标服务的。大纲中规定的教学目标或学习目标只有通过实际课堂教学实践的过程才能得以体现和实现。一般说来,在中国英语是一门外语,中国学生仅仅是在课堂里学习语言知识并练习使用语言的技能,走出课堂便很少有这样的机会。因此,同英语作为第二语言的国家与地区相比较,我国的外语学习者对课堂的依赖性更大,教师的课堂教学效果对他们学习效果的影响也更大。其次,外语课堂还有一个有别于任何其他课堂的特征:语言既是教学手段,又是教学内容。这就对教师提出了更高要求,教师不仅应熟练掌握目的语,而且应懂得如何通过使用语言而教语言,并能使学生通过使用语言而掌握语言。

正因为外语课堂具有特殊性,课堂互动本身作为一种语言交际活动,既是外语教学的实际过程(All Wright 和 Bailey, 1991),也是学生进行语言实践的极好机会。外语教师带着教案走进课堂,教师的教案包括大纲规定的教学内容、要采用的教学方法和要建立的课堂气氛以及要达成的教学效果。教师的这些设计将分别影响学生的语言输入、语言实践机会和心理吸收状态,而这些影响须经过课堂互动过程才能作用于学生。Steven Walsh 在国际英语教师协会第 33 次年会上指出,EFT 课堂教学有别于其他课堂教学。在 EFT 的课堂中,语言既是学习的目的,又是教学的媒介。因此,教师话



语的使用对学习者的输出起着积极或消极的影响(王银泉,1999)。

因此,近20年来,语言学家们越来越注意到:课堂内学习者成功的产出在很大程度上与教师所用的语言以及课堂中的相互作用有关。

语言输入对于外语学习的重要性已经得到大部分研究人员和语言教师的认同。近年来关于教师话语的研究报告都十分明确地强调语言输入对外语学习的重要作用。语言输入主要有两个来源:“外部来源”和“内部来源”。前者指的是教学与社会环境向学习者提供的语言输入,它们通常包括教师对学生、学生对学生和社会环境对学生所产生的语言影响。而后者指的是学习者自身产生的寻求语言交流的活动。由于在我国英语仍然是一门外语,在外部输入这方面,学生语言输入主要依赖课堂环境。高效的课堂教学质量无疑是们学生提高外语水平的有效保证之一。而教师又是这课堂中的指挥者、组织者,尤其是教师在课堂教学中的话语。教师作为课堂的管理者、示范者、监控者、辅导者、信息提供者和促进者(Prodromou,1991),其课堂话语不仅是教师向学生传达信息的主要方式,同时也是调控学生课堂行为的重要手段(All Wright 和 Bailey,1991)。高效的语言输入不仅要依靠教学材料和课程设置,更重要的还必须依靠教师捕捉语言输入的机会。这就要求我们密切关注教师是如何用外语与学生进行交流的,这种交流是否有效,以及是否能够帮助和促进学生的外语学习。因此,研究优秀英语教师课堂话语不仅能为我们了解和研究课堂教学的真实情况提供理想的视角,而且可了解如何引导学生积极参与各种课堂活动,从而为学习者创造交流信息、表达思想的课堂环境和机会,使他们通过交际和意义协商来促进外语学习。

(二)教师话语研究的实践意义

转变教师的话语方式。研究教师课堂话语是为了更好地促进教师的发展和学生的发展,落实新课程的标准提出的两个“转变”和两个“促进”——转变教师的教学方式和学生的学习方式,促进教师的发展和学生的发展。特别强调“转变”,教师的话语方式的转变是教学的教学行为转变的重要内容,教师的教学行为包括话语行为,教师的教学方式包括话语方式。教育的本质在于影响人,教师的教学方式改变了,必然会影响学生的学习方式。

但是,比照课程标准提出的要求,目前课堂教学实践中教师话语方面存在的问题有:仍然有相当一部分老师在英语课堂教学中大量地使用汉语来组织教学;大量汉语的输入使得很多学生失去了学习英语的兴趣。同时即使学得好的学生也多是“哑巴”英语,没有发展的后劲,与新的课程标准不相符。

目前,很多老师担心自己的表述不够清楚明了,借助板书来辅助实现或者达成教



学效果,同时更担心学生不能够听懂自己的表述,用板书来帮助学生理解,最关键的是教师的观念没有得到根本的转变,不仅影响了教师的课堂话语的质和量,还严重影响了整个教学节奏。

教师控制了课堂上的大部分时间(约70%),同时控制了讨论的话题、内容、过程和参加者。在大多数课堂教学中,仍然局限于问答形式,而且这种问题往往是封闭式的,也没有给予学习者足够的反应时间和机会。因为在目前初中英语课堂中讲授仍然是提高教学质量的一个非常重要的教学策略,占很重要的位置。

由于教师语言的盲目性和随意性以及问题局限与简单的问答形式,使学生语言的基本技能不能够全面发展。对于教师本身来说,失去了自身发展的时间和空间,出现了教小学的老师业务水平只比小学高一点,教初中的只有初中水平,教高中的只有高中水平的状况,这样阻碍了教学改革的发展,其后果是不言而喻的。

教师对语言与语言教学以及对自我角色的认可可以通过教师的课堂话语得以有效表达,对大学英语教师课堂话语进行研究,可以使得我们对优秀教师获得更为切实的感受和理解,从而促进教师在教学中去积极探索和自主研究发展。对大学英语教师课堂话语的研究可以帮助教师审视自己所从事的教育教学工作的意义与价值,这是研究教师专业技能和探索教师自主专业发展的重要途径之一,因此,对教师课堂话语与教师角色关系的研究在理论与实践两方面都具有重要的现实意义。

第三节 研究方向

在大量文献评述、研究视角确立和初步资料分析之间的对话基础上,聚焦研究的问题,对重要的概念予以说明,确立核心概念在研究中的操作性定义,并提出一个具有操作性的框架分析以及研究内容。

一、聚焦研究问题

亲身教学经历的困惑和已有研究理论基础的不足,促使开展名优进程的步步推进,的这些现实困惑逐步具体化,研究问题电逐渐变得明晰。因此,决定将最初二些较为宽泛的研究问题聚焦,选择一所大学,确定几位教师为研究重点,进行深入、细致地研究。根据研究背景和研究目的,综合对已有相关文献的回顾与评述,以及对教师课堂话语的实地观察,最终将研究主问题确定为:优秀大学公共英语教师的不同课堂角



色体现出的课堂话语特征。其问题主要有以下三个:

1. “优秀大学公共英语教师的课堂话语有什么特征”。该问题聚焦在师生互动中教师话语的特征,具体表现在话语功能上的特点。研究对教师的话语功能类别保持开放,试图验证前人提出的话语功能分类并构建新的教师话语功能分类框架,

2. “这些特征体现了什么教师角色”。该问题聚焦不同的教师角色类型在教师课堂话语上的主要表征,具体表现在话语功能话语结构上的异同,在对教师话语微观分析的基础上,分析并归纳优秀教师课堂角色的主要特征。

3. “教师的课堂话语是如何形塑其教师角色的”。该问题聚焦教师课堂话语塑造教师角色的过程。借鉴活动理论的分析框架,呈现教师在其角色目标与动机的影响下,利用话语中介工具与活动系统中的多种因素,如规则、共同体、分工、客体等相互影响,转化角色客体并发挥不同角色作用的过程。

研究主要以社会文化活动理论与中介理论为依据,以教师课堂话语为研究对象,揭示优秀大学公共英语教师在课堂教学中所扮演的角色,试图把不同角色类型的优秀教师话语特征中的精华提炼出来,呈现教师课堂话语在形塑教师角色过程中的中介性与动态性特征。

二、研究概念的界定

为了回答研究提出的问题,有必要先对研究所涉及的重要概念做出界定,并给出操作性定义。对操作性概念的定义一方面基于已有相关文献的阐述,另一方面基于研究问题以及本人的个人经验。

(一)大学公共英语教师

本群体是以非英语专业本科生为教学对象的公共英语课程教师。大学公共英语教师在教育背景、教学对象、科研经历等方面与专业英语教师存在一定差异,已有研究对大学公共英语教师的关注还很不够。在中国英语使用机会有限的条件下,大学公共英语教师的课堂话语是学生在英语学习环境中的最主要语言习得途径,与英语专业的学生相比,教师课堂话语对非英语专业学生具有非常重要的作用。

重点研究优秀大学公共英语教师的课堂角色及其课堂话语特征。对优秀大学公共英语教师的研究可以使广大教师从优秀教师的教学实践中获得启迪,并借鉴优秀教师的成功经验,为教师改进自己的课堂教学提供有益的启示,对促进教师的专业发展具有重要的现实意义。这也正是本研究选取优秀大学公共英语教师作为研究对象的主要原因。已有研究认为对优秀教师的界定是很困难的(Bereiter 和 Scardamalia,



1993),目前对优秀教师的特征尚无确定、统一、固定的标准,多数研究基本上是综合考虑了教师的经历、学生评教的成绩、获奖情况以及课堂观察等方面来评定优秀教师(Roberts,1998;张莲,2005)。由于教师的教学行为总是受到教学环境、教师个人学习、生活和教学经历的影响和制约,具有个人特性,因此,对优秀教师的专业素质达成统一的共识会有一些的困难。即使用文字来描述优秀教师专业素质的内涵,其有效性可能也会受到质疑。

(二)教师课堂话语

教师课堂话语指教师在实施课堂教学中所使用的语言,是在一定语境中、具有特定目的语言使用。教师利用其课堂话语组织、管理课堂活动,课堂话语也是学生在外语学习课堂上可理解性目标语输入的主要来源(Nunan,1991)。教师话语可以被理解为教师在课堂上和外语或第二语言学习者交流时使用的一种特殊的语言(Ellis,1984)或者是外语教师或第二语言教师说出的一种人为化或形式化的语言,其主要目的在于和语言学习者进行意义的交流(Bassmain,2000)。

在本研究中,教师课堂话语具体体现为话语的信息结构,以及语言的使用与其在教学语境中的作用关系,主要指大学公共英语教师实施课堂教学、开展师生互动以实现教学目标所使用的语言,是与学生进行交流时所使用的一种与特定的教学情境相联系的、调整的语言。我们将主要分析话语结构,例如,IRF三话步结构及其各种变异结构,以及话语功能,如教师提问、教师反馈语、教师修正语等。在本研究中,教师课堂话语不仅是教学的主要媒介,也是学生学习的目标。教师通过调整话语的形式和功能来实现特定的教学目标,教师话语是实现教师课堂角色的一种重要手段。

(三)话语结构

话语结构指语篇衔接、话语连贯,包含主题结构与信息结构(Sinclair和Coulthard,1975)对话语功能的分析无法完全脱离与话语结构的关联。本研究在分析教师的话语功能时,主要以Sinclair和Coulthard提出的课堂话语三话步结构(IRF)为参照框架,这是一个基础性的话语结构,即教师启动—学生回应—教师反馈具体表现为:教师向学生提问的起始话步;学生回答问题的应答话步;教师向学生提供反馈信息的连接话步。虽然师生对话并非严格遵守这个IRF结构,也会存在很多的变异性形式(Mehan,1979),但这个结构仍是课堂教学对话中最为普遍且占主导地位的师生会话结构。在已有研究成果的基础上,本研究也试图发现其他可能存在的IRF结构的变异形式。



(四) 话语功能

话语功能指语言用于交际以完成社会行为的作用,是关于语言的使用与其在交际语境中的作用的关系(Halliday,1978)。在本研究中,主要指大学公共英语教师的课堂话语用于实施课堂教学,开展师生互动以完成学习目标所体现的功能及其作用。为了实现特定的教学目标,也为满足学生的学习需求,教师调整话语与学生进行意义交流,主要表现在对教师提问、教师反馈语、教师修正语等话语功能上所做的调整。对教师话语功能的分析是本研究的重点、主要借鉴与 Sinclair 和 Cunlthard 的课堂话语分类框架中含义基本二致的各种功能,如发起、认可、提示、评价等,并对话语功能类别保持开放,将语料中呈现的不能归入以往分类中的话语进行标记与分析、试图构建新的话语功能分类框架。

(五) 教师角色

教师角色指教师的与其社会地位、社会身份相联系的被期望的行为,主要包括两个方面:一是教师的实际角色行为;二是教师角色期望(顾明远,1990),教师的课堂角色主要在课堂教学中得到体现。

在本研究中,主要指在大学公共英语课堂上作为教师行为的教师角色,具体指教师在课堂上实施教学活动、开展师生互动以实现教学目标等教育教学活动中所执行的各种职能,它们会对教师的行为模式起到指导、规范作用,体现在具体的角色行为上并能够被直接观察到:在教师角色的指导下教师所表现的行为就是教师的角色行为、教师课堂话语是其中的种言语行为。具体体现为不同的话语功能和话研模式,影响着教与学的过程,因此,可以作为考察教师课堂角色的窗口。本研究以教师的课堂话语作为研究教师角色的重要通道。教师对其课堂角色的认知与定位在很大程度上影响着教师话语所发挥的作用,也即教师角色与教师话语之间存在一定的联系。教师角色会随着教学情境的变化而变化,故教师角色可能体现多维度的特点。

为了避免概念的混淆,也为了更加清晰地解释现象并诠释意义,本次研究对互动、中介、活动等相关概念的内涵予以解释。

(六) 互动

这是语言使用最本质的特征,它不可脱离人与人之间的交往与信息的沟通。在二语习得研究中,它通常指会话过程中人与人之间在一定情景语境里通过目标语进行的交流,主要包括协商意义、提供反馈等(All Wright,1980)。本研究借鉴基于社会文化理论的互动概念、即互动是作为一种社会文化环境呈现的。学生语言的获得是在课堂