

CSSCI 来源集刊

上海  
中山  
学社  
主办

CONTEMPORARY CHINA  
近代中国

【第三十一辑】

社会政治 · 经济社会 · 思想文化

学者园地 · 史料辑存



上海社会科学院出版社  
SHANGHAI ACADEMY OF SOCIAL SCIENCES PRESS



# 近代中国

(第三十一辑)

上海中山学社 主办

上海社会科学院出版社

### 图书在版编目(CIP)数据

近代中国. 第三十一辑 / 上海中山学社编 ; 廖大伟  
主编 .— 上海 : 上海社会科学院出版社, 2019  
ISBN 978-7-5520-2065-6

I. ①近… II. ①上… ②廖… III. ①中国历史—近  
代史—文集 IV. ①K250.7-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2019)第 256910 号

### 近代中国(第三十一辑)

---

编 者: 上海中山学社

责任编辑: 杨 国

封面设计: 黄婧昉

出版发行: 上海社会科学院出版社

上海顺昌路 622 号 邮编 200025

电话总机 021-63315947 销售热线 021-53063735

<http://www.sassp.cn> E-mail: sassp@sassp.cn

排 版: 南京展望文化发展有限公司

印 刷: 上海新文印刷厂

开 本: 850 毫米×1168 毫米 1/32

印 张: 10.625

插 页: 2

字 数: 264 千字

版 次: 2019 年 12 月第 1 版 2019 年 12 月第 1 次印刷

---

ISBN 978-7-5520-2065-6/K · 537

定价: 52.00 元

---

版权所有 翻印必究

## 《近代中国》编委会

主 任 高小玫

委 员 (按姓氏笔画为序)

王慧敏 厉震林 沈祖炜

陈永亮 易惠莉 章义和

韩昭庆 葛剑雄 廖大伟

戴鞍钢

# 目 录

## 社 会 政 治

- 陈天华蹈海意义之辩与中国救亡道路选择  
..... 刘长林 朱昊中 / 3
- 平武外役监：国民政府时期监犯移垦与监狱改良  
的地方试点 ..... 刘昕杰 / 31
- 清末民初商事习惯调查中涉及的契约习惯法规则  
——以《上海商事惯例》为例 ..... 范一丁 / 52
- 法国海军与小刀会起义初期的上海局势 ..... 江天岳 / 63

## 经 济 社 会

- 重建与管理：以晚清金陵善后局为中心的考察 ..... 魏 星 / 91
- 全面抗战时期浙江的税收改革及成效分析 ..... 熊 彤 / 106
- 华商纱厂对中美棉麦借款的宣传困境与应对策略  
..... 刘盼红 高红霞 / 120
- 长江航运史研究中灰色文献的“二重证法”

——以太古档案和民生档案的关联研究为例

- ..... 周 森 许小委 / 137
- 翁文灏与全面抗战时期的中苏贸易 ..... 杜 强 / 154
- 战后南京银行业的复员及其后续发展述论(1945—1949)  
..... 程 毅 / 179

### 思想文化

- 神户《东亚报》与戊戌维新运动 ..... 蒋海波 / 207
- “新记”《大公报》社评主旨演变略识 ..... 薛化松 王 霞 / 239
- 严复为《〈时务报告白〉书后》作者补证 ..... 李 莎 / 250

### 学者园地

- 陈绛先生追思录 ..... 陆兴龙整理 / 269

### 史料辑存

- 蔡元培史料拾遗 ..... 周雷鸣 杨国山整理 / 289
- 廉泉遗札续拾 ..... 郭建鹏 姜绍泽整理 / 311

### 附 录

- 征稿启事 ..... / 333

# 社会政治



# 陈天华蹈海意义之辩与 中国救亡道路选择<sup>①</sup>

刘长林 朱昊中

陈天华是清末我国著名的革命宣传家。他的《猛回头》《警世钟》等宣传文章脍炙人口,对民族主义与革命思想的形成与传播做出了重大贡献。在日本政府“取缔规则”事件中,他的自杀间接导致了大量留学生回国参与革命、创办教育机关中国公学于上海,深刻地影响了清末的国内局势。关于陈天华的思想以及蹈海原因,目前已经有不少研究,如从传统的观念和民族气节方面分析陈天华蹈海的原因,<sup>②</sup>从心理学纵向的角度分析陈天华的心态,<sup>③</sup>从政治学的矛盾论分析陈天华身上的三对矛盾,使他走上了蹈海的道路,<sup>④</sup>将陈天华之死与某一群体联系,认为陈天华代表了没有完成职业革命家身份转换的那部分知识分子,他的自杀反映了这两个身份的冲突。<sup>⑤</sup>然而,陈天华去世后,时人对陈天华之死的意义有

---

① 基金项目:国家社科基金一般项目(15BSH017):自杀问题防范与处理的中国经验研究;上海市哲学社会科学规划一般项目(2013BLS003):中国近代城市化进程中的自杀问题研究。

② 刘真武:《陈天华蹈海捐躯因果论》,《河北大学学报》1987年第3期。

③ 陈一容:《陈天华蹈海自殉探因》,《西南师范大学学报》1997年第3期。

④ 刘云波:《陈天华蹈海原因新析》,《文史哲》2002年第5期。

⑤ 王瑞成:《知识分子与革命:陈天华的困境与历史之困》,《民国研究》2013年第1期。

不尽相同的诠释,上述研究涉及较少。本文通过分析当时留学界的不同派别以及国内的舆论,对此进行初步研究。

### 一、取缔规则事件与陈天华蹈海之因

1905年,中国的留日学生达到了史无前例的8000人。如此庞大的留学生团体,又缺乏专门的管理章程,自然也产生了不少问题。一些学校为了牟利而激烈竞争,导致教育质量下降,再加上留学生人数众多、良莠不齐,校方和留学生在保送入学、课程设置、住宿等问题上发生多次摩擦和纠纷。有鉴于此,1905年11月2日,日本文部省正式颁布《关于准许清国学生入学之公立、私立学校之规程》(以下简称为《规程》),希望能对接收中国留学生的公私立学校进行整顿,改善留学教育的混乱局面,并提高留学生的素质。

然而,当时的留日学生却对这一规程产生了误解与误读,认为该项规程是日、中两国政府相互串通的结果,目的是为了压制留日学界的革命思潮。一些留学生受到传闻影响,误译规程为《清韩留学生取缔规则》(以下简称为《取缔规则》)等,认为这是日本蓄意侮辱中国留学生、侮辱国权的行为,纷纷表示反感和抵制。在这种情况下,中国留学生会馆干事与各省同乡会负责人经多次会议,商定《学生公禀》,于11月28日以全体留学生的名义上呈驻日公使杨枢,请求代为转达至日本文部省,希望能够修改或取消可能对中国学生不利的第九、十两条。由于前述的种种误解,留学生的民族情绪很快就高涨起来,一部分同学成立了“留学生联合会”,以胡瑛为会长,主张以罢课要求日本政府修改条约,不然则全体归国,希望可以借此事件组织留学生集体退学回国,投身于反清革命的实践。另一部分同学反对这一主张,认为《规程》与国体无关,罢课属于误解规程,主张恢复上课,成立了维持会。随着留学生的情绪不断激进化,联合会的势力也随之扩张,领导留学生集体罢课,要求日本

政府取消整个规程,不然则全体归国。12月8日,陈天华投海身死,更是激化了留学生的情绪,认为陈天华是为了反对该规程而死,留日同仁应该继承其遗志,斗争到底。<sup>①</sup>

陈天华对此事的真实立场,并不像这些留学生所想的那么简单和片面化。在1905年夏季,曾经流传过日本政府要制定《清韩留学生取缔规则》的消息。陈天华认为这是“以无理加于我”,“使我与韩国学生,同受彼邦旅邸下女小使之凌辱”,于是撰写了《敬告我国人》一书,呼吁国人“万众一心,同御此侮”。但是当他得知这只是传言后,计划也随之取消。而等到11月2日,“日本文部省之《规程》既颁布,我留日学生集议反对,有推天华作檄文以示声讨者。天华以条文重在管理学校,与夏间所传取缔学生迥然不同,遂力辞之”。<sup>②</sup>由此可见,陈天华虽然也会受到传闻的影响而情绪激动,但他阅读了《规程》后,发现这一规程与传言不一样,便推辞了写作声讨檄文的任务。因此,他的立场与那些强烈反对规程的留学生迥然不同,显然不会为了激励他们而蹈海自尽。陈天华遗书说:“继同学诸君倡为停课,鄙人闻之,恐事体愈致重大,颇不赞成;然既已如此矣,则宜全体一致,务期始终贯彻,万不可互相参差,贻日人以口实。”<sup>③</sup>他想说的是,他并不赞成留学生以停课的方式进行抗争,认为这并不是一个好选择。既然已经开始停课了,他也表示支持,如果再不团结一致、坚持到底的话,那么就会“贻日人以口实”,在斗争中陷入更不利的地位。然而,陈天华与联合会的留日学生虽然同样是主张罢课,其想要达到的目的也是不同的。联合会的留日学生由于认为《规程》侮辱人格、侵害国权,要求将其取

---

① 李喜所、李来容:《清末留日学生“取缔规则”事件再解读》,《近代史研究》2009年第6期。

② 中国人民政治协商会议北京市委员会文史资料研究委员会编:《文史资料选编第三十三辑》,北京出版社1988年版,第100页。

③ 刘晴波、彭国兴编:《陈天华集》岳麓书社2008年版,第230页。

消,为此不惜以回国抗议。陈天华则对《规程》没有那么大的敌意,也并不坚持将其取消。之所以要求学生“全体一致”,是不希望看到留学生内部的混乱被日本人抓住,作为攻击的借口而已。他在《致留日学生总会诸干事书》中,告诫总会干事“事实已如此,诸君不力为维持,徒引身而退,不欲有留学界耶?”<sup>①</sup>显然,他是希望留日学生总会的干事能够约束留学生的过激情绪。他担心自己的自杀会为罢课归国附上一层道德光环,留日同仁会因为他的死而更加激进,无法与日本政府达成妥协,于是在遗书中写道:“鄙人死后,取缔规则问题可了则了,切勿固执。”<sup>②</sup>如果留学生因为他的死而愤然归国的话,那就误解他的本意了,因为他在遗书中告诉留日同仁,自己死后,希望他们能够“卧薪尝胆,刻苦求学,徐以养成实力,丕兴国家”<sup>③</sup>,可见无论《规程》是否取消,他还是希望留学生继续在日本求学,等到学成之后再回来报效祖国。

陈天华对于“取缔规则”事件的看法已如上所述。要进一步说明的是,陈天华的自杀虽然受到这一事件的刺激,但是他的真正意图,并不是为了激励留学生抗争:“但慎毋误会其意,谓鄙人为取缔规则问题而死,而更有意外之举动。”<sup>④</sup>他的自杀,显然还有更深层次的含义。

日本各大报纸对留学生的嘲讽谩骂,无疑是陈天华之死的导火线,正可以借此窥见其自杀想要表达的意义。据张篁溪记载,陈天华“见日本各报,因我学生罢课风潮扩大,反唇相讥,不觉怒气填膺,自言自语曰:‘吾同胞其果为放纵卑劣耶?吾同胞之团体,其果为乌合之众耶?’又以各校停课,主张归国者与主张恢复上课者,显已分成两派,意见大有出入,乃曰:‘此《规程》更改与否,原无足

---

① 刘晴波、彭国兴编:《陈天华集》,岳麓书社2008年版,第228页。

② 刘晴波、彭国兴编:《陈天华集》,岳麓书社2008年版,第231页。

③ 刘晴波、彭国兴编:《陈天华集》,岳麓书社2008年版,第231页。

④ 刘晴波、彭国兴编:《陈天华集》,岳麓书社2008年版,第231页。

轻重,惟彼政府口言欲为吾国学生尽其教育之责任,何不更改数条,以实行其方针,而必结此冤恨乎?设有较此事而大者,吾同胞亦将如此不谋而动,以莫衷一是乎?倘果如彼报纸所言,则难洗被詈之恶名,又岂不可耻也乎?’”<sup>①</sup>由此可见,留学生在这一事件上表现出的“不谋而动”和“莫衷一是”,被日本的各大报纸利用,以为口实。陈天华对留学生如此轻举妄动的行为也是深为失望。而日本报纸嘲讽中国留学生“放纵卑劣”,更是触动了他心中的隐痛,在遗书中写道:“夫使此四字加诸我而未当也,斯亦不足与之计较。若或有万一之似焉,则真不可磨之玷也。”那么,在陈天华的心目中,这四个字究竟是否符合当时留学界的实情呢?从陈天华的态度来看,答案是肯定的。因为陈天华明确表示,如果用这四个字来形容留学界并不恰当的话,那也不值得和他们计较。但是陈天华对此却表现得耿耿于怀:“鄙人心痛此言,欲我同胞时时勿忘此语,力除此四字,而做此四字之反面:‘坚忍奉公,力学爱国’。”<sup>②</sup>这句话表明,他并不认为“放纵卑劣”这四个字仅仅是日本人的污蔑,还认为它反映出了留学界的一部分实质,所以才会心痛此言,告诫留日同仁力做此四字之反面。

正是出于对留学生的失望,陈天华在遗书中,对当时的留日学生也多有批评,认为他们“有可疵可指之处亦不少”<sup>③</sup>。如有一部分同学毫无爱国心和责任感,“以东瀛为终南捷径,其目的在于求利禄,而不在于居责任。其尤不肖者,则学问未事,私德先坏,其被举于彼国报章者,不可缕数”。<sup>④</sup>即使是所谓的爱国青年,也有很多人“误解自由,以不服从规则、违抗尊长为能,以爱国自饰,而先

---

① 中国人民政治协商会议北京市委员会文史资料研究委员会编:《文史资料选编》第三十三辑,北京出版社1988年版,第100—102页。

② 刘晴波、彭国兴编:《陈天华集》,岳麓书社2008年版,第231页。

③ 刘晴波、彭国兴编:《陈天华集》,岳麓书社2008年版,第230页。

④ 刘晴波、彭国兴编:《陈天华集》,岳麓书社2008年版,第230页。

牺牲一切私德。此之结果，不言可想”。<sup>①</sup> 在“取缔规则”事件中，陈天华看到一些同学虽然爱国之心可嘉，但是目光短浅，仅凭一时的感情冲动而无以为继，劝告他们“凡作一事，须远瞩百年，不可徒任一时感触而一切不顾，一哄之政策，此后再不宜于中国矣。如有问题发生，须计全局，勿轻于发难，此固鄙人有谓而发，然亦切要之言也”。<sup>②</sup>

陈天华对留学生的指责，实质上是爱之深而责之切。因为在陈天华的思想体系中，“中等社会”是中国将来的希望。所谓“中等社会”，其实就是指一部分掌握了新知识、新思想的“先知先觉”——知识分子，说得再确切一点，其实主要就是指他所侧身的留日学界。<sup>③</sup> 虽然说“今日之中国，主权失矣，利权去矣，无在而不是悲观，未见有乐观者存”，但是“其有一线之希望者，则在于近来留学者日多，风气渐开也。使由是而日进不已，人皆以爱国为念，刻苦向学，以救祖国，则十年二十年之后，未始不可转危为安”。<sup>④</sup> 正因为他把所有的希望都寄托在了留学界上面，当留学生暴露出自身的问题时，并被日本报纸指责时，他表现得特别敏感：“惟留学生而皆放纵卑劣，则中国真亡矣。岂特亡国而已，二十世纪之后有放纵卑劣之人种，能存于世乎？”<sup>⑤</sup> 陈天华的自杀，反映了他对留日学生的失望，但在失望中也包含了希望，说明陈天华希望能用一死促其醒悟。因此，陈天华自杀的目的不是为了抗议日本报纸的辱骂，因为他一向“原重自修，不重尤人”<sup>⑥</sup>，而是希望同胞能够从这一事件中吸取教训，从自身做起，“亟讲善后之策，力求振作之方，

---

① 刘晴波、彭国兴编：《陈天华集》，岳麓书社 2008 年版，第 234 页。

② 刘晴波、彭国兴编：《陈天华集》，岳麓书社 2008 年版，第 234 页。

③ 刘云波：《陈天华蹈海原因新析》，《文史哲》2002 年第 5 期。

④ 刘晴波、彭国兴编：《陈天华集》，岳麓书社 2008 年版，第 230 页。

⑤ 刘晴波、彭国兴编：《陈天华集》，岳麓书社 2008 年版，第 231 页。

⑥ 刘晴波、彭国兴编：《陈天华集》，岳麓书社 2008 年版，第 231 页。

雪日本报章所言,举行救国之实”<sup>①</sup>,而不是仅仅把这一事件当成一次反日运动,而忽略了反省自身。对于这番劝谏,陈天华“恐同胞之不见听而或忘之,故以身投东海,为诸君之纪念”,希望“诸君而如念及鄙人也,则毋忘鄙人今日所言”<sup>②</sup>。

总而言之,在中国留学生反对“取缔规则”的过程中,留学生暴露出很多非理性、非文明倾向,遭到日本媒体的攻击,令陈天华深为失望。他希望通过一死促进同胞醒悟,努力做到“坚忍奉公,力学爱国”。

## 二、留学生对陈天华蹈海的不同理解与意义评价

陈天华的死讯很快就传遍了留学界。一部分同学领回了他的遗书,并聚集在留学生会馆,“一人宣读之,听者数百人,皆泣下不能抑”。<sup>③</sup>然而,反对“取缔规则”事件正在高潮时期,大部分同学的情绪都很激昂,很少有人仔细阅读陈天华的遗书,静下心来思考他自杀的目的何在。陈天华自杀的结果,仅仅是导致学界的风潮更加激烈而已。据梁启超的观察,“自君之死,而全学界热度复陡增数倍。……乃反以增固执者之热狂,是恐又非君之志已”。<sup>④</sup>景梅九在回忆此事时提到,陈天华死后,“大家即时开了个追悼会,有几个晓得先生事迹的,痛哭流涕演说了一场,人人悲恨填胸,有愿和先生同死的景象,风潮又汹涌起来”。<sup>⑤</sup>

---

① 刘晴波、彭国兴编:《陈天华集》,岳麓书社2008年版,第231页。

② 刘晴波、彭国兴编:《陈天华集》,岳麓书社2008年版,第231页。

③ 郭汉民编:《宋教仁集》,湖南人民出版社2008年版,第22页。

④ 中国之新民:《记东京留学界公愤事并述余之意见》,1905年12月26日《新民丛报》。

⑤ 中国史学会主编:《中国近代史资料丛刊:辛亥革命》(二),上海人民出版社1957年版,第243页。

在反对“取缔规则”的运动达到顶峰时，留学生已经受爱国激情的缠绕而远离了理智，陈天华的死讯和死因更是通过口耳相传的方式在大多数留学生之间传播，误解也就不可避免了。当时的一位留学生黄尊三，在日记里记下了自己听到陈天华死讯的反应：“午后，陈兆襄来，谓同乡陈君天华，为取缔规则事，愤而投海，遗书数千言，勉励同人，非达到取消取缔规则的目的，决勿留东。闻之深为哀悼……此次凶耗传来，留学界全体为之震动。是晓，弘文代表，持愿书找余书名，余即书愿归，并画押其下。”<sup>①</sup>黄尊三并不是留学生中的激进分子。在“取缔规则”事件愈演愈烈时，他“主张详细调查日本取缔留学生之原因，与规则内容，及各省同乡会对此问题之应付情形。众以为不必调查，即日停课，多数举手，一哄而散”。<sup>②</sup>但是在听到陈天华的死讯，他却并没有调查陈天华的死因，就理所当然地认为陈天华之死，是为了激励留学生全体归国，并因此而采取了归国的行动。另一位留学生王时泽虽然并不以罢课为然，主张“忍辱负重，学成然后归国”，然而他也同样认为陈天华之死，是为了反对取缔规则而死。<sup>③</sup>这说明即使是少数较为理性的留学生，也难以摆脱风潮的影响。留学生中的激进派更是借助于陈天华之死，将矛头指向了反对归国的同学：

此皆反对党有以激成之也。天华之所以死，愤团体之不同也。吾辈尚忝颜在日本留学，其将何以对死者？自今日有天华蹈海之信，反对党魄为之慑，渐屏息不敢复出。即如法政学堂反党首领邵章、汪兆（盟）（铭）等，或逃往横滨，或潜行归国。此外各学堂之败类，尚有倡言维持会者。此丧心病狂之

---

① 黄尊三：《留学日记》，湖南印书馆 1933 年版，第 38 页。

② 黄尊三：《留学日记》，湖南印书馆 1933 年版，第 36 页。

③ 郭延礼编：《秋瑾研究资料》，山东教育出版社 1987 年版，第 204 页。