

湖南省“双百工程”优秀教育教学著作

追寻去功利化的 教育模式

杨帆◎著




杨帆，湖南师范大学附属中学地理特级教师，从事中学教育工作 36 年，教育教学成绩优异；指导学生开展地理研究性学习，作品多次在全国获奖，被中国地理学会评为“全国优秀中学地理教育工作者”。先后任“湖南省普通高中新课程实验教学指导委员会地理学科专家”“湖南省教学专项督导专家”“湖南省学业水平考试地理考试大纲编写组组长”。主持湖南省教育科学“十二五”规划课题一项，获第三届湖南省教育科学研究优秀成果奖二等奖。在《中国教育报》《课程教学研究》《中学地理教学参考》《地理教学》《教育测量与评价》等刊物发表论文 40 余篇，有的论文被人大复印资料全文转载。出版专著《走向地理新课程》《基于新课程标准的地理高考改革与有效教学研究》《自主学习方法导读》。

湖南省“双百工程”优秀教育教学著作

追 寻 去 功 利 化 的 式 教 育 模 式

杨 帆◎著

 湖南教育出版社

此为试读, 需要完整PDF请访问: www.ertongbook.com

图书在版编目(CIP)数据

追寻去功利化的教育模式 / 杨帆著. — 长沙: 湖南教育出版社, 2018.3

ISBN 978-7-5539-6057-9

I. ①追… II. ①杨… III. ①高中—教育模式—研究—中国 IV. ①G632.0

中国版本图书馆CIP数据核字(2017)第330139号

ZHUIXUN QU GONGLIHUA DE JIAOYU MOSHI

追寻去功利化的教育模式

责任编辑 黄永华 廖 熙

责任校对 胡 婷 吴 妤

封面设计 辛 宇

出版发行 湖南教育出版社(长沙市韶山北路443号)

客 服 电话0731-85486979

经 销 湖南省新华书店

印 刷 湖南贝特尔印务有限公司

开 本 710×1000 1/16

印 张 14.5

字 数 200000

版 次 2018年3月第1版 2018年3月第1次印刷

书 号 ISBN 978-7-5539-6057-9

定 价 42.00元

本书若有印刷、装订错误,可向承印厂调换

序

去功利化的教育模式才是真正的教育模式

“教学有法。”对于教学，学者们已经有了很多的研究，目前已形成了行为主义、认知主义、建构主义、人本主义、掌握学习、最近发展区、多元智能理论等学习理论，相应地产生了参与式学习、体验式学习、探究式学习、发现式学习、研究性学习、自主性学习等多种学习方法。

“教无定法。”在实际操作过程中，我们很难用一种学习理论来支配教学。对于教学条件不同的学校，如有足够合格师资的学校和没有足够合格师资的学校；对于学习风格不同的学生，如反应快和反应慢的学生；对于特点不同的学科，如以抽象思维为主的学科和以形象思维为主的学科——不同的理论往往起不同的作用。

“贵在得法。”教学是一个动态的生成过程，在教学过程中，如何导入新课，如何组织学生展开学习，如何管理课堂纪律，如何调动课堂气氛？一切事先预设的模式都有可能煮成“夹生饭”。所以，“贵在得法”一说应运而生，任何教学模式都需要变通，以适应一个个鲜活的生命。

这些年来，一些从“泥土”里长出来的“草根”教学理论、课改模式，曾经让人眼前一亮，它从不入主流到声名鹊起，又从众星捧月到冷嘲热讽，像是坐过山车，起起落落。人们希望有一个可复制、可推广的教学理论和模式，希望从“泥土”里冒出一个成功的“范例”，来引领课改潮流，但是美好的愿望却常常成了水中月镜中花。课改不是搞“美容”，样子虽然漂亮了，但是，“生”出来的学生还是应试教育的坯子，课改想要寻找的是教育的真谛。

课程改革已经进行十余年了，一大批“名校”战果辉煌，课改经验丰富多样。但是，还有一大批薄弱学校生源不佳、经费不足，有待更强有力的政策支持。有学者认为，“当前中国教育最缺乏的不是那些如何熠熠闪光的经验，而是一些在悬崖边挣扎、在沙漠里绽放、在草丛里唱歌的勇气与智慧”，

“应该用心去研究那些先天不佳、后天优势也不多的学校,探索一些适合学生和学校的方法、手段和路子”。^① 教育部、国家发展改革委员会、财政部于2013年底启动的全面改善薄弱学校基本办学条件工程,其内容包括建设校园校舍2亿多平方米,加强教师队伍建设,提高教育教学水平和资源使用效益等,此工程覆盖全国2600多个县近22万所学校,惠及4000多万学生。

学校是一座很奇怪的桥梁,它是自然人通向社会的主要通道。人们爱它也好,恨它也罢,都会争先恐后地把孩子往优质学校送,场面堪比“千军万马过独木桥”。基础教育是未成年人的教育,是心灵的教育,从农业时代到工业时代,私塾教育、班级授课制都发挥了划时代的作用。到了后工业时代,人们更加追求人生的幸福,每个人都力图体现自身的独特价值,于是新高考背景下的走班制、选课制呼之欲出。好教育向前眺望,教育需要按人的发展规律来安排有节奏的生活,塑造人的心灵,健全人的体格。也许,只有褪去“升学率”这件冰冷的外衣,我们才能真正寻找到教育之美,才能够真正理解“真教育”。

基础教育不同于培养高级专门人才的高等教育,基础教育是造就人才的奠基工程,不可能立竿见影。十年树木,百年树人,基础教育可以说是一个“慢工程”,重在为儿童生长发育提供各种肥沃的“土壤”。因此,基础教育不是升学教育,而是养成教育,不应该一味追求“分数GDP”,不能不择手段地刺激学生知识总量的“生长”,更不能为了提高所谓的升学率而去牺牲学生的健康。远离办学浮躁,不求表面之功,不求轰动效应,无声润物,优先把“心灵GDP”“健康GDP”抓上来,以实现身体的可持续发展、文化修养的可持续发展、道德情操的可持续发展。从这个意义上说,去功利化的教育模式才是真正的教育模式,才值得推广。

^① 厉佳旭. 真经未必在“名”校[J]. 人民教育,2016,(17).

目 录

第一章 课程:去功利化教育的基石	(1)
第一节 起航:高中新课程改革畅想	(1)
第二节 反思:对高中教育定位的追问	(10)
第三节 比较:高中会考与学业水平考试制度	(15)
第四节 呼唤:高中学业水平考试顶层设计与基层对接	(22)
第五节 冲击:大学自主招生考试与高中新课程改革	(30)
第六节 启发:以人为本,着力培养拔尖创新人才	(39)
第七节 见闻:以课程为抓手,满足学生个性化学习需求	(44)
第八节 展望:建构以核心素养为本的评价体系	(49)
第二章 教学:去功利化教育的利器	(58)
第一节 转变:新课程改革背景下的新学习方式	(58)
第二节 刍议:探究性学习与创新教育的交互性	(65)
第三节 别论:时间与自由是独特的教学形态	(69)
第四节 反转:偏态性教学行为和心理	(74)
第五节 拷问:“尽善尽美”地教就够了吗	(81)
第六节 感悟:“入模、出模与超模”	(88)
第七节 点赞:自主学习胜于盲目补习	(98)

第八节	再出发:当一切归零以后	(105)
第三章	课题:去功利化教育的推力	(110)
第一节	“一主三性”班级管理模式研究	(110)
第二节	研究性学习在高中教学中的实践与反思	(117)
第三节	基于“原始问题”导向学习的应用与研究	(126)
第四节	地理核心素养——地理实践力校本行动研究	(149)
第四章	成果:去功利化教育的样本	(159)
第一节	禁补后怎样“进补”——9名高一学生告诉你	(159)
第二节	中航工业中南传动机械厂社会实践考察报告	(164)
第三节	株洲市攸县罗家坪村新农村建设考察报告	(179)
第四节	基于立地因子分析岳麓山藤本植物的地方性分异特征
	(209)
后记	(217)

第一章 课程：去功利化教育的基石

第一节

起航：高中新课程改革畅想

◆素质教育的核心就是成就人的发展，这种发展是个性化的，也是多样化的，这种发展一定要有相适宜的教育机制，而不能用一个模式去塑造各种学生。

◆未来社会应该是“学习化社会”，教育不再是一种强制性义务，而是一种生活方式。基础教育课程改革应该更好地为构建学习型社会服务，改革成功的标志之一就是学生对知识的渴望、对学习的兴趣、对问题的主动探究。

《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》（以下简称《纲要》）指出，“高中阶段教育是学生个性形成、自主发展的关键时期，对提高国民素质和培养创新人才具有特殊意义。注重培养学生自主学习、自强自立和适应社会的能力，克服应试教育倾向。……深入推进课程改革，全面落实课程方案，保证学生全面完成国家规定的各门课程的学习。创造条件开设丰富多彩的选修课，为学生提供更多选择，促进学生全面而有个性的发展”。

2014年7月，首届基础教育国家级教学成果奖评选结果出炉，北京市十一学校的成果《让每一位学生成为他自己》获得了特等奖。该成果对育人模式、课程多样性和选择性问题、课程整合问题、改革中的体制性障碍问题均有突破，学校管理者认为“课程就是为不同学生设计的不同轨道。课程的独特价值就是应该尊重某一个特定孩子的需求和不一样的成长方

式”，“没有兴趣就没有学习”。^①“给每个学生提供合适的教育，才是最好的教育，最公平的教育”。从2009年开始，十一学校“构建了一套分层、分类、综合、特需的选择性课程体系，实施选课走班，实现了每位学生一张课表。课程变革带动了学校管理制度的转型，并最终实现学校组织文化的变革，从而构建起了一种全员育人、关注个体的新型育人模式，学校实现了转型”。^②经过几年的努力，他们取得令人满意的成绩，十一学校由此得到了家长的认可和社会的赞誉。

一、为什么要进行课改

有三个学生，他们分别是小明、小朗和小施，他们要学习三门课程：“篮球”“钢琴”“理科综合”。开学了，小明同学的篮球打得好，但弹钢琴的样子很滑稽，受到其他同学的讥笑；小朗同学的钢琴弹得不错，但篮球打不好，理科综合学习起来很费力；小施同学学习成绩很出色，但篮球和钢琴没有达标。

有两种教学模式，一种是让小明、小朗和小施同学分别将自己擅长的篮球、钢琴、理科综合停下来，补短板，这就是所谓的“木桶理论”。但是，小明、小朗和小施同学心里都很不是滋味，羞愧、不服、气愤，并分别对自己不擅长的两门课程产生了厌恶感。第二种教学模式是因材施教，轻等级、重个性。小明同学以后要到美国职业篮球队发展，运动生理学、英语要学好；小朗同学以后要到世界各国巡回演出，演奏各国名曲，西方文化和历史要学好；小施同学以后要从事科研工作，有必要掌握一些健体方法，并学会欣赏一点高雅艺术，有张有弛，确保可持续发展。第二种教学模式成功了，若干年后，这三个同学分别成为体坛巨星、艺术家、科学家。

“分数面前人人平等”这句看似公平的口号掩盖了一个残酷的真相：

^① ^②北京市十一学校. 让每一位学生成为他自己——首届基础教育国家级教学成果奖获奖成果精选及解读 [J]. 人民教育, 2015 (增刊).

青少年还没有定型，“天生我材必有用，‘分数’散尽还复来”。其实，差生只是某个时期、某个方面状况不佳的学生，素质教育的一个核心就是成就人的发展，这种发展是个性化的，也是有起有伏的，这种发展一定要有相适宜的教育机制。现在，人们一方面呼吁要给学校教育松绑，另一方面又争着把小孩送到升学率高的名校，表面上看是不想让小孩输在起跑线上，实际上还有一个教育机制问题，包括评价机制。把学习的缰绳放给分数去把握，考试科目、标准是统一的，考试的分数就是学习水平的绝对标尺，学生失去了对课程的选择权，学生越努力，就越会同质化，越会失去个性。

在我国近现代历史上，有许多被高校破格录取的事例，如张充和、罗家伦、钱伟长、臧克家等人，^①后来都成为世界级人物，这些大师的成长足迹，或许会给今天的人才培养一些有益的启示。如果说，课程标准是解决“如何教”的问题，核心素养就是解决“培养什么人”的问题。2001年开始的新一轮课程改革实施已有十余年时间，我国新课改正进入深水区，基于人的核心素养课程体系的建立，推动了课程改革高质量持续发展。“课程作为学校教育最为核心的要素，描绘着学生成长的蓝图，决定着学生的培养质量，与学生主体性的发展息息相关。正如有学者指出，课程越来越集中地体现着教育思想和教育观念，越来越成为组织教育教学的主要依据，课程在教育体系中越来越居于核心地位，具有牵一发而动全身的作用。”^②所以，在某种程度上，课程改革已经触及了教育机制的改革，

^① 张充和，1934年参加北京大学考试，数学零分，史地、英文甚高，国文满分，被北大破格录取，有“最后一位民国才女”之称。罗家伦，1917年参加北京大学招生考试，数学零分，作文满分，被北京大学破格录取，后任清华大学校长。钱伟长，1931年报考清华大学，物理考了5分，数学和化学一共考了20分，英语考了零分，凭着优异的文科成绩进入清华大学学习，“九一八”事变后，弃文从理，后成为中国近代力学奠基人之一。臧克家，1930年报考青岛大学，数学零分，国文98分，头一名，被破格录取，后成为我国近代杰出诗人、作家、编辑家。冯用军，王馨馨，陈慧岩。走近那些被破格录取的大师们[N]，中国教育报，2010-9-22。

^② 吴忠良. 主体性教育课程嵌入性解析 [J]. 课程·教材·教法, 2016, (2).

其目的不是以整齐划一的课程，把学生分为三六九等，而是要着眼于未来，增加学生的选择权，让课程充满人性，促进人的可持续发展。

二、怎样进行课改

课改不是搞美容，弄一点综合实践活动，编一些校本教材，点缀一下、装饰打扮一下就算是课改了。

1. 课改，就是教育领域的供给侧改革。立德树人、现代公民素养、创新人才培养，这一个个命题要求我们建立一套贴近时代、贴近生活，有利于学生身心发展的新课程体系。我们的高中教育可以说是世界上“最发达”的，教学内容偏深、偏难，课程内容“唯高考是瞻”，补课、刷题应接不暇，仿佛高考就是硬道理，其他活动都是花拳绣腿，只有语、数、外、理、化等高考科目学好了，学生才是老师、家长眼中的骄傲。人们评价我们的高中课程只有冰冷的“考分”，没有人的“体温”，高考科目课程是“标配”，研究型、实践型课程是“累赘”“点缀”，课程已经到了非改不可的时候了。推进个性化教育，珍惜每位受教育者的价值，提高课程的有效供给，将是新课改的着力点。据此，《纲要》提出了“推进培养模式多样化，满足不同潜质学生的发展需要”“探索发现和培养创新人才的途径”“鼓励普通高中办出特色”三大任务。

2. 要改革陈旧的教学模式，变“要我学”为“我要学”。《纲要》尖锐地指出了目前教育领域存在的问题：“教育观念相对落后，内容方法比较陈旧，中小学生课业负担过重，素质教育推进困难。”试问，教育等同于升学考试吗？教师对考点的“捞分”教学就是有效教学吗？学生对考点的过度学习就是勤奋学习吗？学习是享受还是折磨？为什么很多学生在逃避学习？为什么课堂教学如此低效？我们该怎样教学？新的教学模式应该尊重教育规律和学生身心发展规律，为每个学生提供适合的教育，就像农民一样顺乎农时，合乎地利。教师不再是支配者，不再拔苗助长，而是学生在学习上的朋友和帮手，教学气氛应该是和谐的，学生在课堂上看到了新的风景，充满了惊喜。通过学生的主动参与和交流合作，学生发展了人生

所需的探究能力、收集和处理信息的能力、批判性思考能力，培养了科学精神和健全的人格。

3. 评价考试要和新课程进一步接轨，考试内容要与社会生活、学生的经验相联系，增强问题的真实性和情景性，建立个性化的评估体系，实现智力的公平评价。现状是素质评价虚化，分数评价实化，更没有给那些奇才、偏才、怪才一个脱颖而出的平台。因此，一些跟高考无关的课程，即使其有丰富的内涵，也被学校看成是额外的负担；学生的一点兴趣爱好，因为升学考试与之无关而被束之高阁。现在，人们在寻找一种更为合理的评价方式，“成长记录袋”便是一例，“成长记录袋”里反映的是学生在特定领域的努力、进步和成就，以此作为学生素质评价的重要参数，而不是将学习成绩的高低作为衡量学习成果的唯一参数。个性化的素质评价需要进一步夯实，需要回归基础教育的基本职能，不要在播种的时候就去收割，逼着学生出成绩，追着学校出成果。

4. 搭建终身学习立交桥，为构建学习型社会打下坚实的基础。国运兴衰，系于教育。《纲要》指出，“当今世界正处在大发展大变革大调整时期。世界多极化、经济全球化深入发展，科技进步日新月异，人才竞争日趋激烈。我国正处在改革发展的关键阶段，经济建设、政治建设、文化建设、社会建设以及生态文明建设全面推进，工业化、信息化、城镇化、市场化、国际化深入发展，人口、资源、环境压力日益加大，经济发展方式加快转变，都凸显了提高国民素质、培养创新人才的重要性和紧迫性。中国未来发展、中华民族伟大复兴，关键靠人才，基础在教育”。社会在急剧转型的同时，许多公民因缺乏自主意识、竞争意识、民主和法治意识、创新意识，缺乏现代信息知识和技能，而承受到了过重的生存、发展压力，社会上创新型、实用型、复合型人才紧缺。联合国教科文组织倡导未来社会应该是“学习化社会”，教育不再是一种强制性义务，而是一种生活方式，把学习当成了一种生活必需，就像空气与水。基础教育课程改革应该更好地为构建学习型社会服务，其特点是：学习是自己的责任；学习是创造性的、愉快的活动；学习是开放的、合作的活动；学习受到尊重和重视。

三、新课程的标志是什么

令人啼笑皆非的是，当数理化奥赛和升学接轨时，奥赛培训机构和奥赛特长生如雨后春笋，迅猛发展。一旦和升学脱钩时，特长生们便“潜水”了。“为什么重知识轻能力、重‘硬基础’（如知识、技能、能力等）轻‘软基础’（如兴趣、情感、习惯、品格、个性等）的偏向难以纠正，除了应试指标压力、考试文化影响和分科教学体系的知识偏好外，我们究竟还有哪些难以逾越的障碍或未解之‘心结’？”^①功利化、技术化的评价体系一直在误导家长和考生。

教材是课改的基础，但不是课改的标志。有的教师手捧新教材，却“涛声依旧”。没有新的教学理念，新教材也会变成旧教材。

课堂上进行角色扮演、辩论，你说、我说、大家说，讨论得热热闹闹，这也只是课堂表象，而不是课改标志。因为除了激情，学习更需要冷静的思考。

搞学分制，把学生的特长和综合实践活动都算进来，这只能说是新课程评价领域拓宽了。当家长们逼着学生去参加钢琴、绘画等级考试的时候，可能我们成年人还没有弄明白什么是特长。古今中外，没有一位艺术大师是等级考试考出来的，我国许多著名的数学家也不是从层层奥赛中赛出来的。再者，种菜、绣花不算特长？不能登学分之堂？当年的孔圣人是不同意的。

在一些人眼里，“学校教育=知识教育=升学教育”，大多数课改搞得好的学校都不敢撇开升学率这个指标，隐晦一点的说法是“教学质量提高了”，其他指标倒成了锦上添花的装饰。其实，就“一本”上线率而言，如同一个分数，分子永远小于分母，分值几乎是一个常数，各个中学之间进行攀比，实际上形成了教育系统的内耗，输家常常是普通中学，更何况

^① 杨小微，张权力. 教学质量改进的再理解与再行动 [J]. 课程·教材·教法，2016，(7).

所有的高中不可能达到同一个水平、形成同一个模式。

新课程改革的标志到底是什么？学习的风景在哪里？

《纲要》指出，“人力资源是我国经济社会发展的第一资源，教育是开发人力资源的主要途径”，要“树立科学的质量观，把促进人的全面发展、适应社会需要作为衡量教育质量的根本标准”，要“注重学思结合，倡导启发式、探究式、讨论式、参与式教学，帮助学生学会学习。激发学生的好奇心，培养学生的兴趣爱好，营造独立思考、自由探索、勇于创新的良好环境”。2017年3月教育部、国家发展改革委、财政部、人力资源社会保障部印发了《高中阶段教育普及攻坚计划（2017—2020年）》（教基〔2017〕1号文件），提出高中阶段教育“是学生从未成年走向成年、个性形成、自主发展的关键时期，肩负着为各类人才成长奠基、培养高素质技术技能型人才的使命”，必须“改革人才培养模式，落实立德树人根本任务，全面提高学生社会责任感、创新精神和实践能力”。

基于此，新课程改革的标志之一，就是学生对知识的渴望、对学习的兴趣、对问题的主动探究。中学生现在补课成风，有如暴饮暴食，到了后高中时代却丧失“食欲”，对学习避而远之。在传统的课堂上，你可以看到教师精心设计了一个个问题，却很少看到学生主动地提出问题。学生是知识的构建者，教师是为之搭建手脚架的服务者，问题的深度决定了思维的水平，只学“答”，不学“问”，非“学问”。“孟母三迁”，不少家长为了孩子前途，为了孩子的一切，不惜高价买学区房，请家教、补短板，最后，小孩却爱上了电游、手机，真是恨铁不成钢，这种现象现在具有普遍性。提高学生的学习兴趣指数，让学习回家、入脑、随行，是每一个教育工作者应努力的方向。

新课程改革的标志之二，就是学生在学校的学习时光幸福而又充实，没有“厌（教）室症”，只有满满的期待与收获。没有哪一个学生天天盼着考试，学校不是制造人工智能机器人的工厂。精英教育需要“平民情怀”，学生们学习的目的不再是为了高考、为了升学，学生的学习目的是为了认识生命世界，学做一个合格的现代公民，学习内容能体现人类的核

心价值。在学校里，学生有了更多的自主空间，个性得到了尊重和张扬；在灵动的课堂里，学生有了更多的参与、思考、表达、展示自己的机会。学习过程充满了愉悦的体验，“在教学过程中教师是否能做到‘相同的学生相同对待’（有教无类）、‘不同的学生不同对待’（因材施教）、‘有特殊教育需求的学生能特殊优待’便成为教学质量优劣的标准”。^① 学校形成一种创生性学习的文化氛围，学生要从知识掌握走向智慧生成，正如《纲要》所要求的那样，“关注学生不同特点和个性差异，发展每一个学生的优势潜能。推进分层教学、走班制、学分制、导师制等教学管理制度改革。建立学习困难学生的帮助机制。改进优异学生培养方式，在跳级、转学、转换专业以及选修更高学段课程等方面给予支持和指导”。“优秀”的人才永远只是少数，理想的教育制度具有包容性，应该为“平庸”的人提供丰富的机会，鼓励他们愉快地学习，无所牵挂。提高每一个学生的自我效能感，是学校不可推卸的责任。

新课程改革的标志之三，就是学生与学校环境之间良性互动，以知促行，以行促知。人非圣贤，孰能无过？人就是在不断改正错误的过程中成长、成熟。木桶理论是美国管理学家劳伦斯·彼得提出来的，是说一只水桶能盛多少水，并不取决于最长的那块木板，而是取决于最短的那块木板。为了提高学生的总成绩，学校特别强调补短板、补主科。现在，反木桶理论却让我们耳目一新，反木桶理论认为，木桶最长的一根木板决定了其特色与优势，能够凸显其才能。与木桶理论求稳的心理不同，反木桶理论强调的是打破思维定式，扬长但也不避短，学生与学校环境良性互动。未来的学校课程制度应该是每一个学生都有一张属于自己的课表，每名学生都有一个“私人订制”的未来，都有一个基于大数据的私人订制服务。学校有基于学生生命周期的“学分超市”，既能促进学生的全面发展，又能保证他们的个性发展。学校不再是一张课表、一张试卷，不再有“学

^① 杨小微，张权力. 教学质量改进的再理解与再行动 [J]. 课程·教材·教法, 2016, (7).

霸”和“学渣”之分。

“海阔凭鱼跃，天高任鸟飞”，在学习的天空里，小明同学跳得更高，小郎同学弹得更欢，小施同学学得更加自在，学校生活成了人生最美好的回忆。弱化媒体关注与社会排名，推进去功利化课程建设，恢复教育生态的多样性，提供给学生多维度发展空间，让每个孩子都享有公平而有质量的教育，是学校的应尽义务。