

写作教育新论

New Theory of
Writing Education

崔正升 著





AUTHOR
INTRODUCTION

作者简介

崔正升

崔正升，男，生于1981年，甘肃省白银市人。毕业于西北师范大学，文学硕士，汉语写作专业。曾任教于白银市第一中学、白银市田家炳中学，现为中国写作学会理事，白银矿冶职业技术学院副教授，主要从事写作学、古代文论、语文教育研究。迄今在《语文建设》《中国教育报》《写作》《语文教学通讯》《教育与教学研究》等刊物上发表学术论文60余篇，有多篇被中国人民大学复印报刊资料等刊物转载；荣获甘肃省哲学社会科学奖、李秉德教育基金奖等奖项；参与编写《自主创新作文》《作文完全技法》等教材；主持省级科研项目3项。

本书系：中国写作学会重点支持项目甘肃省高等学校科研基金项目（项目编号：2017B-01）

写作教育新论

崔正升 著

中国书籍出版社



图书在版编目 (CIP) 数据

写作教育新论/崔正升著. —北京: 中国书籍出版社,
2018. 5

ISBN 978 - 7 - 5068 - 6878 - 5

I. ①写… II. ①崔… III. ①汉语—写作—教育
研究 IV. ①H15

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 107382 号

写作教育新论

崔正升 著

-
- 策划编辑 李立云
责任编辑 李立云
责任印制 孙马飞 马 芝
封面设计 文人雅士
出版发行 中国书籍出版社
地 址 北京市丰台区三路居路 97 号 (邮编: 100073)
电 话 (010) 52257143 (总编室) (010) 52257140 (发行部)
电子邮箱 yywhbjb@126.com
经 销 全国新华书店
印 刷 北京厚诚则铭印刷科技有限公司
开 本 710 毫米×1000 毫米 1/16
字 数 350 千字
印 张 21.5
版 次 2018 年 9 月第 1 版 2018 年 9 月第 1 次印刷
书 号 ISBN 978 - 7 - 5068 - 6878 - 5
定 价 55.00 元

序

一

於可训

中国写作学会开会期间，崔正升教授示我一部书稿，说即将出版，让我写几句话。因为涉及写作教育这个大家都关心的话题，我也乐意贡献一点不成熟的意见。

写作教育成为一个问题，或者说由长期以来感到困难，到大家都来寻求解决的办法，应该是在 20 世纪 90 年代末。彼时，主要是针对中小学作文教学的应试模式，认为束缚了学生的真情实感，限制了学生的创造性思维，需要加以改革，结果便催生了“新概念作文大赛”等写作赛事。这些写作赛事虽然产生了很大影响，也赛出了一些人才，但毕竟局限于文学写作的范畴之内，未能真正有效地解决社会所需要的多样化的写作人才培养问题，因而也未能让写作教育真正适应和满足社会对多样化写作人才的需要。笔者是历届“新概念作文大赛”评委，深知这个问题的解决，不能单靠这些赛事，当务之急，是要有一种理论上的自觉，有了这种自觉，再诉之于自觉的行动，才能从根本上解决问题。崔正升教授的这部书稿，就是这种理论自觉的表现。

中国是一个写作理论资源十分丰富的国家，古人很早就从言意之辨入手，开始了写作理论的建构。这种理论建构后来在文学写作领域得到了长足的发展，形成了以言意象的关系为中心的古典文论系统，尤其是抒情文学理论系统。魏晋南北朝时期，文学性的写作与应用性的写作开始有了区别，文学文体逐渐从文笔不分的文章混成体中分离出来，各体文章也开始有了各自的文

体规范，写作者始有自觉的文体意识。这一时期，以文体论和创作论为中心的写作理论研究，也十分繁荣，曹丕的《典论·论文》、刘勰的《文心雕龙》合为双璧。隋唐以后，写作理论研究多偏向于文学，故文学理论较为发达，但用于科举考试的制艺之学在宋以后，尤其是明清两代十分流行，对各体文章的写作，也产生了很大影响。近代以降，受西方影响，倡言文体革命，尤其是“五四”文学革命以后，不但文学写作学习西方，公私文书乃至日记尺牍等应用性写作也袭用西方体式。写作理论由此便脱离古典而走向现代，写作教育也随之结束传统模式而走向现代化。

传统和现代，本是一体两面，写作理论和写作教育虽经此变化，但汉语写作的文化根基依旧、写作伦理未泯，古代文体虽不多见于今天，但其文体规范对今天仍在发生作用，古代修辞经验虽为现代汉语修辞所取代，但今天的汉语修辞仍属古代修辞经验的化用。凡此种种，都说明中国古代的写作理论在今天仍有生命力，今天的写作教育仍有必要重视古代写作经验，以丰富和发展今天的写作教育实践。从这个意义上说，崔正升教授的这部书稿，以中国古代写作理论为历史起点和逻辑起点，从中发掘“有益思想”，建构新的写作教育理论，是一个有益的尝试，也是写作教育回归本土传统的一个重要表现。

崔正升教授在这部书稿中对传统写作学“有益思想”的总结和对古代文体论思想的“开释”，有很强的现实针对性，切中时弊，对今天的写作教育有重要的启发意义。今天处在一个知识繁生、信息爆炸的时代，传播知识、交流信息的载体也复杂多变，文体未遵一律。初学者往往得其皮相，虽百千万言，终未得文章之道，这就需要学习古人的经验，从立诚修身、涵元养气开始，参前贤经典，循不二法门，咀嚼涵泳，勤学苦练，才能走上写作的正途，不至为写作的时尚所迷。曹丕在《典论·论文》中说，“文本同而末异”，文章的文体不论有多少变化，写作的根本目的却是相同的，就是为了表情达意。刘勰在《文心雕龙》中也说，“设文之体有常，变文之数无方”，写法虽无一定，文体却有常规。这也就是中国人常说的体用道器问题，由体而用，由道而器，抓住了写作教育的根本，各体文章写作的问题才好解决。为此，崔正升教授的书稿在致力于开发中国古代写作教育资源，建构写作教育基本理论的同时，又引进现代思维科学的“相似

论”和“图式理论”，具体解决写作构思和各体文章写作中的问题，这些想法虽尚有需要进一步完善之处，但无疑给当今写作教育带来了无限的生机和新意。

是为序。

2018年7月8日写于武汉大学寓所

(本文作者系当代中国著名文学评论家与文艺理论家，中国写作学会原会长，武汉大学文学院教授、博士生导师，武汉大学人文社会科学资深教授)

序

二

任遂虎

人类自从有了文字，便开始了写作活动的初萌形态。借助符号化的载体形式，信息的存储和传播才得以跨越时空的栏障。完整的文章形态产生后，写作活动便成为文明传承、积累和创新的重要方式。

在当今信息时代，写作已成为一种人们不可或缺的素质和学养。写作活动既是信息交流的手段，又是情感表达的手段。从教育视角看，它还是综合性学习的手段。写作的综合学习功能，通过思维训练和知识应用两方面表现出来。“写作训练思维”“学习通过写作”一类说法，已为中西文化界、教育界所公认。国际专家曾在荷兰提尔堡国际写作专题会议上提出一种有影响的理念，就是“在写作与思维之间存在着共生关系”。美国人玛丽·麦克逊认为“写作是全面训练思维能力的最佳途径”。写作能起到智力开发和知识重组的作用。在校学生通过写作活动，一方面对学到的知识加以反刍、巩固和消化，另一方面对已有知识进行新的组合、使用，让静态的知识向动态“活用”过渡。正是从这一视角看，写作的教育意义不可低估。

崔正升的《写作教育新论》正是从教与学的视角来探讨问题。众所周知，写作教育有广义与狭义之分。广义指通过文章传播来促进整体意义上的社会文明与进步；狭义则指各级学校按教学任务的具体要求，讲授文章作法，并通过有序的实践操作，提高学生的书面表达能力。这两者的属性没有本质差异，只是范围上有所区别而已。而且，狭义的写作教育功能最终也必然放大、扩展为广义的写作教育功能。《写作教育新论》以狭义的写作教育为立

足点，同时兼顾了广义的写作教育层面。本书具有如下三个方面的特点。

一、具有鲜明的现实针对性

现代社会扩大和加速了各种信息的开发和传播，因而被称为“信息社会”或“信息时代”。高科技手段的应用，使信息传播覆盖到社会的各个角落。信息不只充斥于上流社会，也“飞入寻常百姓家”，几乎所有社会成员，都会程度不同地进入信息传递系统，承担起相应的文字编码与解码的角色。因此，书面表述各类信息，便是从事现代社会工作所必需的一种能力。在这种情势下，教写作，学写作，是各类学校教学工作中无法绕开的现实问题。正如未来学家约翰·奈斯比特早已指出的那样：“在这个文字密集的社会里，我们比以往任何时候更需要具有基本的阅读和写作能力。”为提高学生书面表达能力，美国许多高等院校文理各科都有写作训练，对本、硕、博分别开设相应的写作课，且编有《学习通过写作》的实用指南书，指导学生的书面表达训练。据有关资料介绍，加拿大高校的写作课可分出10多种类型与形式，强调通过学和练提高实际应用技能。

令人们忧虑的是，我国各类学校中，诸多因素制约了学生写作能力的提高。“学了外语，丢了汉语”的现象比较严重。《中国青年报》曾载文《大学语文鸡肋化日趋严重 贫血背后是精神贫血》，其中提到，某商学院某大学生“连请假条都能写成不及格”“有的学生连个通知都写不好”。鉴于此，正确认识写作，在教学中加强基础性写作训练，就显得必要而且迫切。《写作教育新论》花了不少笔墨，描述了写作教学的困境和危机，思考如何走出“黑暗胡同里摸索”的老路，走上“科学发展”的路子。作者提出的相似论教学方法，为解决问题带来新的思路。按这一思路，写作教学要以学生为中心，以学生写作智能的建构为核心，要按照人脑思维规律来组织和实施教学，以建构主体的写作“相似信息块”。“相似块建构”是笔者对写作教学的一种构想，它有一定的探索空间，可以转换为一定的操作范式。除了“相似块”的建构与重构有现实针对性外，集材与构思、审题与立意、谋篇与布局、品评与修改、语言与文风以及读写融通等一系列论述也同样具有现实应用价值。

二、具有时代的新颖性

写作教育是一个既古老又新生的问题。说古老，是因为中国人早将文字与文明教化相联系。用《文心雕龙》中的话说，就是“文之为德大矣”“心生而言立，言立而文明”“原道心以敷章”“辞之所以能鼓天下之动者，乃道之文也”。先秦时代的哲人已开始了“文教”“诗教”问题的探讨与实践，尔后几千年未曾中断。说新生，是因为在现代信息时代，与传统社会相比，文章的功能、体式、传播方式等已发生巨大的变化，不可同日而语。更何况，作为学科意义上的写作教育研究，起步时间还不长，时下正处于探索与建构过程中。

但是值得注意的是，在社会上及至文化界、教育界，对写作教育还存在这样那样的偏见和误解。一些作家声称中学作文教学压抑了学生的创作灵性，是失败的教育，甚至还有作家说大学写作课没必要开设，因为没见到哪个名作家是大学培养出来的。显然，这类说法把基础写作与文学创作混为一谈，把文化人应具备的书面表达能力与从事文学作品创作所需的写作能力混为一谈。这足以证明，现代意义上的写作教育是一个新生问题，需要公开传播，让文化界重新认识。这是问题的一方面。

问题的另一方面是，写作研究中旧话多而新意少，存在冗杂陈旧、平面循环现象。因为古代留下了大量的文论和诗论可供人们抄录，不少研究者走不出旧有的窠臼，行文虽长，但缺乏新意。崔正升的《写作教育新论》在创新方面可谓取得了一定进展。作者在论证写作教育的理论概括和实际操练时，注意将传统资源与现代要求相结合，起到相互印证和补充的作用。作者对古代写作教育理论、文章辨体学说进行发掘整理，从现代写作教育的需要出发，加以甄别和采纳。同时，引入当代思维学、认知心理学、语言学等学科的最新成果，以丰富、充盈写作教育的理念、论点与方法、手段。在他的表述中，传统的“轨迹线”“入门说”“收放辩”“体系观”“文气说”“诵读法”“评改论”“文体论”等，显然不限于一种单纯的诠释，而是在诠释的基础上力求做到“借他山之石”来“攻现实之玉”。同样，在采用思维学、心理学、语言学等学科的最新成果时，没有出现概念搬家、名词爆炸一类生吞活剥的



现象，而是在加以咀嚼消化的前提下，吸纳相关成果到自身的学科体系中，以便在新鲜味中加强营养成分。这种推陈出新和他为我用出自一位青年的手笔，是应当充分肯定的。

三、注意了理论与实践的结合性

有种意见认为，写作是术科，无须理论。这种意见不全面。写作教育固然应当侧重于实际操练，但必要的理论概述也不能缺少。这如同中医重在疾病的诊治，但也不能没有理论指导。写作训练中，单一的理论型学习和机械的分格型训练都不可取，因为二者都存在割裂、偏颇现象。“理论阐释”虽然必要，但烦琐空洞的理论教条不但无益，反而有害。因为写作不仅是“知”，而且是“行”。“要素分解”强调的是“分格”，肢解文章整体通贯的“气韵”，而零星分散的残鳞片甲无法构成浑圆无碍的文章整体。因此，在写作学习与训练中要强调理论与实践的结合，整体与局部的结合，静态与动态的结合，虚拟与写真的结合，传统方法与现代方法的结合。

《写作教育新论》兼顾理论与实践两个方面。如挖掘古代写作教育中的有益思想，开掘古人辨体理论的写作教育方法，不仅丰富了写作教育研究的内容，拓展了传统写作学的学术视野，而且能为现实写作教育提供思想依据和方法支持。又如，“相似论”和“图式论”都有较强的理论色彩，即试图从理论上回答写作教学“思维智能建构”问题，但可贵的是，作者不是为理论而理论，而是旨在与常用文体的写作教学相挂钩，构建起有一定实践性、操作性的教学与训练范式。另如当下写作教育中存在的“文辞分歧”问题、强化文体意识的必要性问题、“读写融通”的教学模式问题、写作学视角下的文本解读问题，等等，都体现了理论与实践的结合，有现实性依据或某种程度上的可操作性。综观全书，不论是学术探讨还是模式建构，以及对现实病症的诊断，都体现出鲜明的问题导向、路径意识和实践特色。书中内容既注重理论阐述，又注重实际践行，对解决当前写作教学的顽疾、遏制危机蔓延具有积极的意义。学习写作的关键在于操练，在于主体心智的发挥。学习理论和常识尽管有必要，但不能代替具体的操练。写作之所以非要经过实践、操练这一环节，是因为它不是单纯的认知，而是一种技巧、能力。它需

要端正的态度和文风，需要苦练基本功。诸如如何收集材料，如何提炼主题，如何构思内容框架，如何遣词造句等，都需要具体训练。此类问题，在《写作教育新论》中均有较为充分的论述。

当然，需要说明的是，《写作教育新论》也存在一些纰漏和不足，主要表现在各部分之间的连贯性不是很强，缺乏学科体系上的完整性和逻辑自洽性。好在这本书只是个性化研究和思考，不是教材式著述，不需要面面俱到，不需要系统地建构学科理论框架问题。看得出，书中内容，是作者不同时期思考、探索的产物，旨在以新思维、新方法来论证现实教学实践与改革问题，以寻病源、破困境、解疑难为致思的重点，寻找超越现状的教学模式和手段。

总之，作为基础写作教学，其目的是明确的，即要求学生掌握基本写作常识，学会常用文体的写作，强调的是基本能力的培养，不宜株守于某一文体或某一专项能力。基础写作能力，经过加“台阶”、降“坡度”的方式进行持续而有序的训练，可以达到预期目标。达到中学写作教育的目标后，大学阶段会有更高的目标。在现代社会背景下，不同教育阶段对写作能力有不同层次、级次的达标要求。有人混淆了不同阶段的学习指标，以为中学作文训练达标以后，大学就不再涉及“为文之道”，这又是一种误解。比方说，谈文章材料的运用，可以表述为“材料充实”，但对中学生作文和大学生毕业论文来说，“材料充实”的说法各有不同的内涵与指标。《写作教育新论》重点讨论中学写作教育，对大学写作虽有涉及，还未来得及深入讨论。这就为作者留下了继续研讨的空间。

崔正升是一位勤于探索的青年学者。早在上研究生之前，他已在一些报刊上发表文章，讨论语文教学问题。研究生毕业后，他结合教学工作，更注重写作教育的研讨，业已发表学术论文五十余篇，并参与编写《自主创新作文》《作文完全技法》等教材。相信他会在这一领域继续探索、拓展和深入。

是为序。

（本文作者为著名文章学家，教育部曾宪梓教育基金奖获得者，中国写作学会名誉副会长，甘肃省优秀专家，西北师范大学文学院教授）

目 录

序 一 (於可训)	1
序 二 (任遂虎)	1
绪 论	1
第一节 写作危机的蔓延与写作教学的困境	1
第二节 国内写作教学的审视与思考	7
第三节 国外写作教学的走向与启示	16
第一章 继承传统写作学的有益思想	28
第一节 源远流长的“轨迹线”	28
第二节 重视初学的“入门说”	34
第三节 对立统一的“收放辩”	38
第四节 综合有序的“体系观”	43
第五节 提升素养的“文气说”	52
第六节 读写互动的“诵读法”	60
第七节 品味修改的“评改论”	68
第八节 提纲挈领的“三原则”	76
第二章 开释古人文体视点的实践价值	82
第一节 “文体”概念的历史解读与多维透视	83
第二节 “辨体”视角下的写作教学秩序重构	92
第三节 刘勰“辨体”观的写作教育价值	97
第四节 顾尔行“辨体”观的写作教育价值	101
第五节 文体批评视角下章学诚写作教育思想探赜	107

第六节 文体意识：写作教学走出困境的根本出路	120
第三章 基于“相似论”的写作教学新思路	128
第一节 “相似论”与写作教学	128
第二节 文章相似块的筛选与整合	135
第三节 文章相似块的建构与解构	148
第四节 文章相似块的激活与创新	157
第四章 常用文体的写作教学及图式构建	168
第一节 诗歌的写作教学及图式	168
第二节 散文的写作教学及图式	180
第三节 小说的写作教学及图式	190
第四节 消息写作技法指要	204
第五节 通讯、报告文学的写人要领	210
第六节 议论文体写作技法指要	216
第五章 写作教学中的构思与谋篇	225
第一节 写作构思的形态转换	225
第二节 写作构思的审题立意	233
第三节 写作构思的谋篇布局	241
第六章 写作教学中的语言与文风	251
第一节 写作教学中语言的建构与运用	251
第二节 写作教学中风格、语体的界定及类型	264
第三节 文风的形成及不良文风的表现	272
第四节 写作“文辞观”的分歧与拨正	284
第五节 文章“真实观”的含混与辨析	291
第七章 写作教学中的“读写融通”	298
第一节 立足于“读写融通”的阅读教学新构想	298
第二节 基于写作视角的文本解读策略	306
参考文献	317
后 记	327

绪 论

20世纪以来，中学与西学、传统与现代的碰撞和斗争深深地影响着中国社会的发展，由传统文化孕育、发展起来的写作教育也开始了艰难的现代化历程。中华人民共和国成立后，各行各业百废待兴，包括写作教育在内的语文教育也在积极探索、向前发展，不论是中小学写作教学还是大学写作教学，都进行了富有成效的探索和重塑。可遗憾的是，我国写作教学的状况并没有得到根本性改观，特别是当下写作教学还存在着全方位、多层次、普遍性的问题与危机——不爱写、不会写、没东西写，成了中小学生的新痼疾，害怕教、没法教、不愿教成了中小学语文教师的新常态；写作学科边缘化、课程设置边缘化、师资队伍边缘化，成了大学写作教学的新境遇。如何突出重围，走出困境？我们应当站在时代发展的高度，全盘审视写作教学领域存在的种种问题，探寻科学有效的写作教学理论，以求找准病根、对症下药。

第一节 写作危机的蔓延与写作教学的困境

中国是一个文明古国，也是一个文章大国，不论是“华夏文章冠天下”的赞誉，还是“文章乃经国之大业，不朽之盛事”^①的宣言，及至“道德文章立天下”的实践，无不向世人昭示：中国是举世公认的文章大国，古老而

① [魏]曹丕·典论·论文[A]//郭绍虞·中国历代文论选（一）. 上海：上海古籍出版社，2001：159.

伟大的中华民族正是以“道德文章”著称于世的。从殷周文化初萌期的诗文新葩到春秋大争鸣时的群文竞驰，从汉帝国的文章风采到唐王朝空前鼎盛的诗文并茂，从宋词元曲的波峰迭起到明清小说的璀璨烂漫，文章之花光照寰宇，在世界文明史上树立起一座座引人翘首的丰碑。在写作事业如此繁盛、发达的中国，怎么会有写作危机呢？估计大多数人难以置信。在今天的中国，如果说起写作危机正在逼近、蔓延，人们多少有点不适应。但是，过去的辉煌难以掩盖今天的衰弱，我们今天所处的时代的确正遭遇着前所未有的“写作危机”。

一、“写作危机”正在中国蔓延

“写作危机”一词最初源于20世纪70年代的美国。当时美国学生的写作能力大不如以前，文理不通、拼写失当、词不达意等错误比比皆是，从而引起整个舆论界的惊惶不安，人们称之为“空前的教育灾难”“写作危机”。而这场危机起因于一场声势浩大的中小学课程改革：许多学校取消了传统的语法课、文学课、作文课，甚至抛弃了行之有效的讲授法；由于只强调把自然科学知识教给学生，而忽略了语文基础知识的学习和基本写作技能的训练，导致全美语文教学质量严重下降。除了教育改革的因素，科学技术的现代化也给教育带来了新问题：有了电视，人们便懒于读书看报；有了电话，人们便懒于执笔写信，这便是美国当时盛行的所谓“弃笔风”。在这种背景下，当时美国的母语教育，特别是写作教学质量下滑到了令人难以置信的地步：大学生几乎不能写一篇通顺的文章；全国性的报纸杂志不敢录用30岁以下的人做编辑，因为他们对语法可能一窍不通；政府机关和众多行业很难雇到“写手”，许多政府雇员乃至科学工作者都须补习写作……美国“教育质量委员会”向社会发表了一封措辞恳切、充满忧患意识的公开信：“我们的社会教育基础目前正在被越来越严重的学生成绩平庸状况所侵蚀，它威胁着我们国家的前途，威胁着我们民族的未来。”^①这场“写作危机”历时20年，整个美国为此付出了昂贵的代价，但美国人还是认真、务实的，后来通过“语

① National Commission on Excellence in Education. A Nation at Risk: the Imperative for Educational Reform [J]. Department of Education, Washington, D.C., 1983.

文教育回归基础”的改革，母语教育水平整体有了明显提高。

无独有偶，2000年，著名教育家郑北京在《视点》等杂志上撰文，呼吁国人要警惕“写作危机”，“写作危机”已经逼近中国。在他看来，眼下的中国，写作危机不但没有得到有效遏制，反而愈演愈烈，已经到了“威胁着国家的前途”“威胁着我们民族的未来”^①的地步。正在中国城乡蔓延的“写作危机”绝不仅仅表现在某几个人写作中出现几个错别字上，而是“很多青少年只能用死的语言、死的思维、死的素材来写死的文章”^②！青少年写作水平之低令人痛心疾首……郑北京的话不无道理。凡是教过语文的老师都有体会，尽管费了九牛二虎之力教写作，依然无法像其他课程一样取得明显的效果，学生写作能力提高的程度并不明显；作文中存在的思想平庸、内容空洞、情感淡薄、文体失范、逻辑混乱、陈词老调的问题令人揪心，而学生不爱写、不敢写、不会写以及没东西可写的问题普遍存在。

中小學生如此，那么大学生以及硕士、博士生又怎样呢？据有关调查显示，现在很多大学毕业生写出的文章条理不畅、语句不通的问题比比皆是，“通不通”的问题都难以解决，更别说写个像样的文章了。每年毕业季，也是很多论文指导老师头疼的时候，因为他们要花费很大一部分精力修改论文的“语病”。不要说本科生毕业论文难以过“通达”关，就连一些硕士、博士的毕业论文也难以真正达到文理通达、文从字顺的“规格”。而社会各个层次、不同职业的人们在文字语法方面的错误更是屡见不鲜，甚至触目惊心。

笔者在网上浏览到一则题为《中国报刊语言差错（率）高 为建国后最严重阶段》的文章^③，指出目前中国报刊差错堪忧，据不完全统计，平均每种报纸存在46个语言逻辑错误，每版5.8个。仅“全国报刊逻辑语言应用病例有奖征集活动”就挑出无可争辩的语言逻辑差错14 883处。这篇文章以2006年7月14日出版的4份中央级报纸和24份省市级报纸的一至八版正文为例，共挑出逻辑和语言应用方面的病例1289个。其中有一份报纸的错误数量竟高达184个，平均每版23个。

① 郑北京. 写作危机逼近（近）中国[EB/OL]. 天涯论坛 (bbs.tianya.cn), 2007-09-05.

② 郑北京. 写作危机逼近（近）中国[EB/OL]. 天涯论坛 (bbs.tianya.cn), 2007-09-05.

③ 马海燕. 中国报刊差错（率）高 为建国后最严重阶段[EB/OL]. <http://news.sina.com.cn/c/2007-02-04/033812221956.shtml>, 2007-02-04.