



# 新课改三维目标整合的理论探索与实践

许远理 熊承清 著

河南人民出版社

# 新课改三维目标整合的理论探索与实践

许远理 熊承清 著

河南人民出版社

## 图书在版编目 (CIP) 数据

新课程改革三维目标的理论探索与实践/ 许远理, 熊承清著.  
—郑州: 河南人民出版社, 2016. 9  
ISBN 978-7-215-10389-4

I. ①新… II. ①许… ②熊… III. ①课程改革—教学研究—  
中小学IV. ①G632. 3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 217604 号

---

河南人民出版社出版发行  
(地址: 郑州市经五路 66 号 邮政编码: 450002 电话: 65788067)  
河南省诚和印制有限公司  
开本 787 毫米×1092 毫米 1/16 印张 13  
字数 386 千字  
2016 年9 月第1 版 2016 年9 月第 1 次印刷

---

定价: 36.00 元

## 前 言

高科技、信息化、网络化和可持续发展成为 21 世纪社会和经济发展的主要标志。我国面临着一个竞争更加激烈、变革更加迅速、创新更加广泛的社会新形势。而基础教育是科教兴国的奠基工程,对提高民众素质,培养各级各类的人才,加快社会经济发展具有全局性、基础性、先导性的作用。基础教育课程改革是整个基础教育改革的核心内容,也是促进素质教育取得突破性进展的关键环节。我国正在进行实施素质教育的基础教育课程改革,为了在中小学全面深入地推进素质教育,中小学课程改革作为整个基础教育改革的核心。2001 年 6 月教育部颁布《基础教育课程改革纲要(试行)》,同时制定了新课程标准。经过十多年的实践探索,课程改革取得显著成效,构建了具有中国特色、反映时代精神、体现素质教育理念的基础教育课程体系,各学科课程标准得到中小学教师的广泛认同。同时,在课程标准执行过程中,也发现一些标准的内容、要求有待调整和完善。为贯彻落实《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010 - 2020 年)》,适应新时期全面实施素质教育的要求,深化基础教育课程改革,提高教育质量,教育部又组织专家对义务教育各学科课程标准进行了修订完善,形成了 2011 年版的新课标。

中小学新课程改革虽然进行了 10 多年的试验,取得了丰硕的成果,然而也暴露出了许多问题,其中很重要的是中小学教师对新课程改革的不适应。必须加强对中小学教师进行新课程培训。在具体的培训过程中,我们发现目前有关新课程的研究虽然较多,但仍存在着不少问题。如有的只是对课程改革纲要的理论介绍,有的只是某一学科的课程标准解读,有的只是新课程中某一领域的研究成果,缺乏对中小学新课程改革的系统理论研究与实践探索,尤其是在“新课标”实施过程中对“知识与技能、过程与方法、情感态度与价值观”的“三维目标”的理解和操作认知上存在很大差异。“三维目标”是一个教学目标的三个方面,而不是三个独立的教学目标,它们是统一的不可分割的整体。“三维目标”在不同学科的具体实践操作中也有所不同。因此我们把编著的这本书命名为《新课改三维目标整合的理论探索与实践》。系统地介绍新课程改革的理论知

识和作者对新课程理论研究的一些新理解、新思想、新观点,以中学语文学科的新课改为应用实施对象,重点突出是理论探索与实践相结合,使读者在理论与实践的转换和联系中更全面地了解新课程改革的研究进展。因此,本书不仅可作为教师培训的教材,也可以作为高等师范院校在校学生了解新课程改革理论与实践的教材。

本书系河南省教育厅人文社科项目“新课程三维目标整合的理论与实践研究”(课题编号:2010-JD-015)、河南省教育厅2014年度河南省高等教育教学改革省级立项项目“教师教育类大学生情感态度价值观培养的课堂教学改革研究”(课题编号:2014-JSJYZD-022)、河南省教育厅人文社科项目“新媒体背景下青少年价值观的发展特征研究”(课题编号:2016—ZC—115)的研究成果。

本书共有八章,具体的分工是:本书主要由许远理和熊承清撰写,其中第四章、第五章许霏撰写。各章撰写完成后,熊承清老师进行了初审;许远理审阅了全部书稿,并做了全书的统稿工作。

感谢河南人民出版社\*领导的厚爱,使我们的拙作得以出版。感谢\*\*\*编辑用智慧之笔对本书所做的加工、处理,并以高效的工作使本书早日付梓面世。

尽管我们投入了大量的时间和精力,付出了艰辛的努力,但由于作者的水平和研究视野的局限,加之该领域的许多理论与实践正在发展过程之中,问题和遗憾在所难免。敬请各位专家、同行、读者批评指正,以便再版时予以修订,使之日臻完善。

许远理

2016年6月于信阳师范学院教育科学学院412室

# 目 录

<b>第一章 新课程改革的背景和目标</b> .....	1
第一节 新课程改革的背景 .....	1
第二节 新课程改革目标和标准 .....	9
第三节 新课改目标的实现及途径 .....	14
<b>第二章 新课程改革的现状和不足</b> .....	18
第一节 基础教育教学改革的回顾和创新 .....	18
第二节 基础教育新课改的成果 .....	26
第三节 基础教育课程改革的主要问题 .....	34
第四节 基础教育新课改发展的主要对策和建议 .....	39
<b>第三章 新课程三维目标整合的理论研究</b> .....	44
第一节 新课改三维目标及关系概述 .....	44
第二节 新课程三维目标的概念分析 .....	48
第三节 三维目标整合的理论模型 .....	54
第四节 新课程三维目标研究的回顾与反思 .....	60
<b>第四章 语文教学新课程改革的历史回顾</b> .....	69
第一节 基础教育课程改革的历程 .....	69
第二节 基础教育语文学科十年改革的历程 .....	74
<b>第五章 2001年版和2011年版基础教育语文课程标准的比较</b> .....	82
第一节 两版语文课程标准产生的社会发展背景比较 .....	82
第二节 两版语文课程标准的内容比较 .....	90

---

---

第三节	课标目标与内容的比较 .....	95
第四节	实施建议的比较 .....	99
第五节	两版语文课程标准的结构比较 .....	107
<b>第六章</b>	<b>基础教育语文学科知识与技能目标的相关研究</b> ...	112
第一节	知识与技能目标的概念内涵 .....	112
第二节	知识与技能目标达成的理论基础 .....	118
第三节	建构主义学习模式的实施方法 .....	121
<b>第七章</b>	<b>基础教育语文学科过程与方法目标的相关研究</b> ...	128
第一节	新课程改革语文学科闲暇教育研究 .....	128
第二节	新课程改革语文学科教学方式转变研究 .....	140
第三节	新课程改革语文学科积累学习研究 .....	149
第四节	新课程改革语文学科学习评价研究 .....	156
<b>第八章</b>	<b>语文教学中情感态度价值观的培养与评价研究</b> ...	165
第一节	研究背景及问题提出 .....	165
第二节	国内外情感、态度、价值观研究回顾 .....	168
第三节	情感、态度、价值观在语文课程标准中的体现 .....	173
第四节	情感、态度、价值观评价 .....	176
第五节	情感、态度、价值观培养与评价的实践研究 .....	183
结 语	.....	196
参考文献	.....	203

## 第一章 新课程改革的背景和目标

### 第一节 新课程改革的背景

新一轮基础教育课程改革是“新课改”的全称,新中国成立后进行了多次的课程改革。20世纪末,中共中央、国务院提出要“深化教育改革,全面推进素质教育”,新课改的目的就是要在21世纪构建起符合素质教育要求的基础教育课程体系。

1999年召开的第三次全国工作会议和国务院批转的教育部《面向21世纪教育振兴行动计划》,提出了改革现行基础教育课程体系,研制和构建面向新世纪的基础教育课程教材体系的任务,启动新一轮基础教育课程改革。2001年,国务院召开了全国基础教育工作会议作出了《国务院关于基础教育改革与发展的决定》,进一步明确了构建新课程体系的指导思想,从而加快了新一轮基础教育课程改革的步伐。

为什么在世纪之交要在全国范围内进行新一轮基础教育课程改革?从大的方面,是来自两方面的压力:一是来自国际上国力竞争对基础教育的压力 and 世界各国基础教育课程改革浪潮的推动;二是鉴于我国目前基础教育的质量、素质教育的进展和成效与新世纪社会经济发展的要求相比,还存在着一定的差距。如果不及时、有效地改革和解决基础教育实施过程中存在的问题,势必会影响创新人才的培养和全民素质的提高。人类进入21世纪,国际间日趋激烈的人才竞争和国力竞争,对教育提出了前所未有的挑战。面对挑战,当今世界各国纷纷把改革和发展教育作为参与国际竞争的首要战略。

从根本上说,课程改革的动因是因为面临的社会环境已经发生了变化。在知识经济时代,信息化、数字化的时代,知识以人们无法想象的速度在增加和更新,若不想被淘汰,就必须不断学习、终身学习。这就是说,具备学习的愿望、兴趣和方法,比记住一些知识更为重要。真正对学生负责的教育,就应当是能够促进他们全面、自主、有个性地发展。显然,全国“万校一书”的课程体系、“万人一面”的培养方式,肯定不能适应社会发展的需求。

## 一、基础教育课程改革和调整是时代发展需要

### (一) 知识经济时代的来临

从20世纪90年代起,知识已经成为最重要的生产要素,其对于经济增长的贡献率已经超过其他生产要素贡献率的总和。因此,人们把21世纪称为“知识经济时代”。在知识经济时代,劳动者的素质和结构将发生重大变化,知识劳动者将取代传统的产业工人。所谓知识劳动者,主要是指从事收集、处理、加工和传递知识与信息的劳动者。此外,在知识经济时代,科学技术的不断更新将改变“文盲”的传统内涵,“文盲”一词将不再单纯指没有文化知识的人,而是指不能继续学习、不能更新自己的知识和技能的人。

### (二) 国际竞争空前激烈

信息技术发达国家的信息霸权,在经济、军事以及文化方面对其他国家的控制、渗透,都使和平与发展不断面临新的不确定性。当前的国际竞争主要体现在综合国力方面,而且这种竞争越来越表现为经济实力、国防实力、民族凝聚力和科技创新力等方面的竞争。

### (三) 人类的生存和发展面临着困境

人类目前面临的诸如生态环境的恶化、自然资源的短缺、人口迅速膨胀等威胁着人类自身生存和发展的一系列重大问题。人们开始对工业化以来的社会发展模式进行深刻的反思,并从20世纪70年代起,提出了诸如协调发展模式、文化价值重构模式等各种新的发展模式。1980年,联合国大会首次提出“可持续发展”的概念。1992年在里约热内卢召开的联合国环境与发展大会上,包括中国在内的180多个国家和70多个国际组织的代表们共同提出了可持续发展的新战略和新观念。

总之,为了人类的生存和可持续发展,除了必须对人类既往的所作所为进行客观的评价之外,我们还必须妥善处理物质文明和精神文明之间的关系问题。

## 二、世界各国对课程标准和教育战略的调整

从20世纪80年代开始,世界各国纷纷开始反思本国的教育政策和课程,开始了新一轮的课程改革。

### (一) 英国对课程标准的调整

1999年,英国颁布新一轮国家课程标准,主要强调以下几方面的内容:

1. 四项发展目标。①精神方面的发展:自我成长,发展自己的潜能,认知优缺点,具有实现目标的意志;②道德方面的发展:明辨善恶,理解道德冲突,关心他人,采取正确行动的意志;③社会方面的发展:理解作为集体和社会一员自身

的权利与责任,处理人际关系的能力;为了共同的利益,与他人协作的能力;④文化方面的发展:理解文化传统,具有理解和欣赏美的能力。

2. 六项基本技能:交流,数的处理,信息技术,共同操作,改进学习,解决问题。

3. 四方面共同的价值观。①自我:认同客观存在的自我,认识自己的长处和短处,养成自尊心和自制力;②人际关系:承认自我与他人生存和发展的相互依赖关系,尊重他人,诚实、可信、自信;③社会:追究自由与正义,维护权利与法的尊严,为共同的利益而努力,重视公民的责任和家庭,尊重宗教和文化的多样性,积极参与民主生活;④环境:把由社会和自然共同构成的环境视为生命和变化的起源,对未来和可持续发展抱有责任感,理解人在自然中的位置,努力保持自然的平衡性与多样性。

### (二)美国对教育战略的调整

1991年4月18日,布什总统发表了《美国2000年教育战略》。该战略受到了美国各界的广泛赞同,被称为是一项“雄心勃勃、影响深远的革命性纲要”。这一战略的宗旨是:至少在本世纪最后10年的所剩时间里,实现《国家六大教育目标》,彻底改革美国中小学教育模式,不拘一格地创办全球第一流的中小学校,从根本上提高全体美国人的知识和技能水平,使美国在21世纪保持世界头号强国地位。

1994年,美国总统签署了《美国2000年教育目标法》。目标是,到2000年:①所有学龄儿童都要作好入学读书准备;②中学生的毕业率至少应提高到90%。③读完四年级、八年级和十二年级的学生,对英语、数学、科学、外语、公民课与政治、经济学、艺术、历史和地理,这些具有挑战性的科目须具有实际应用能力。每所学校都必须保证使所有的学生都学会很好地开动脑筋。以便把他们培养成负责的公民。并使他们在我们的现代化经济生活中能够进行继续学习和便于在生产部门就业。④美国教师都能接受旨在提高其专业技能的继续教育,都有机会获得为教好并培养下个世纪美国学生所需的知识与技能。⑤美国中学生的数学和科学成绩将处于世界领先地位;⑥每一位美国成人都识字。并具有在全球经济中进行竞争所需的知识与技能;每一位成人都会正当行使公民的权利并尽公民的义务。⑦美国的每所学校都是无毒品、无暴力,未经授权不得携带武器和酒精制品的场所,并成为有良好纪律,充满好学上进风气的场所。⑧所有学校都要促进它们与家长的伙伴关系。这种关系将使家长更积极地参与促使儿童增长社会知识、文化知识和情感培育的活动。

### (三)俄罗斯基础教育改革

俄罗斯在基础教育课程设置方面主要保留了前苏联的基本格局。2001年

8月29日召开的专门讨论俄罗斯教育改革问题的高层会议,除了讨论增加教育投入和教师工资外,还讨论了基础教育改革问题。将知识、活动能力、价值体系、社会道德、行为方式以及其他文化构成融为一体。坚持民主性、人文精神、人道主义精神、功能性、世界与民族的价值精神相结合、集约化六个方面。在课程管理方面,按照俄联邦宪法和俄联邦教育法,民族—地方课程纳入了课程的框架内。

### (四) 日本对课程标准的调整

日本每十年更新一次国家基础教育课程。2002年起实施的新课程,力求精选教学内容,留给学生更多自由发展的空间。教育指导思想突出四个方面:①鼓励学生参与社会和提高国际意识;②提高学生独立思考和学习的能力;③为学生掌握本质的基本内容和个性发展创造宜人的教育环境;④鼓励每所学校办出特色和标新立异。

### (五) 韩国的课程改革

韩国1997年开始的课程改革,强调以实验、学习、讨论、自由活动、社会服务等亲身体验为中心的学习活动,以培养学生解决问题的能力。同时,引入“区别性课程”,从1年级到10年级,数学、英语、朝鲜语、科学和社会等五科设置分层课程;11年级到12年级,大量引入选修课程。

综上所述,国际基础教育课程改革的策略主要体现于:①课程上的机会平等;②构筑走向终身教育的课程系统;③课程富有弹性;④加强综合实践和研究性学习课程;⑤课程内容的现代化、全球化;⑥课程的综合化;⑦课程更关注学生的个性发展。各国课程改革的主要趋势是:其一,调整培养目标,使新一代国民具有适应21世纪社会、科技、经济发展所必备的素质。其二,改变人才培养模式,实现学生学习方式的根本变革,使现在的学生成为未来社会具有国际竞争力的公民。其三,课程内容进一步关注学生经验,反映社会、科技最新进展,满足学生多样化发展的需要。其四,发挥评价在促进学生潜能、个性、创造性等方面发展的作用,使每一个学生具有自信心和持续发展的能力。世界各国课程改革的共同点是:调整培养目标;改变人才的培养模式;实现学生学习方式的根本改变;进一步关注学生的学习经验;反映社会和科技的最新发展;改革评价方式。

## 三、国外课程改革的特点及启示

如果要把各个国家,哪怕是重要国家的课程改革一一列举出来,无疑将是一份很长的清单。然而,各国目前课程形成的历史及其价值取向等方面都有着非常相似的特点,而且处于同一时代的世界各国教育或学校课程必然会面临相

同的问题,所以尽管各国政治、经济、社会等各个方面的发展具有很大的差异,但各国的课程改革还是表现出以下一些共同趋势。

### (一) 政府参与并领导课程改革

由于新技术革命的发展和产业结构的变化,从20世纪80年代起,教育受到了各国政府前所未有的关注,除了大量增加拨款给予教育改革以财政支持之外,由政府支持并组织有关专家、教师、教育管理工作、家长等参与的各种研究报告、课程改革方案、教育法律、教育政策等文件纷纷出台。仅在20世纪80年代,美国此类文件即达数百份之多。1990年,美国前总统乔治·布什曾召集各州州长在弗吉尼亚大学举行了“教育首脑会议”,提出《美国2000年教育战略》。此后,美国又提出了关于英语、数学、自然科学、历史等学科的统一标准。其他如俄罗斯、德国、英国、法国等国政府也都制定了课程标准或类似课程标准的文件。就亚洲的情况而言,日本的课程审议会议于1998年发表了关于改善中小学课程标准的审议报告,同年文部省颁布了相当于课程标准的《学习指导要领》。韩国教育部在1996年的《韩国教育》白皮书中提出了韩国第六次课程改革的目标。而在我国台湾、香港地区的课程改革中,行政部门的组织、发动无疑起着决定性的作用。

(二) 课程改革的焦点是协调国家发展需要和学生发展需要二者之间的关系

20世纪教育发展的历程表明,满足各自国家在政治、经济、军事等方面发展的需要乃是各国不同时期教育发展和课程改革惟一的追求目标,而学生的发展几乎成为了一种教育奢侈品。正像前面已经提到的那样,严峻的事实已经表明,离开人类整体利益和长远发展需要而片面追求物质生产高速度发展,离开人之为人的文化精神,即人文精神的发展,已经使人类付出了沉痛的代价,引起了人们的警觉。毫无疑问国家发展的需要依然是这次课程改革的首选目标。美国前总统克林顿在1997年的一次讲话中明确指出,为了迎接21世纪知识经济对美国的挑战,必须要让每一个学生学到在激动人心的21世纪里取胜的东西。从20世纪80年代起,由经济大国向政治大国转变始终是日本政要的目标。然而与以往做法不同的是,这次课程改革不再把学生看做是装载知识的容器,或攫取自然资源、从事物质生产的工具,而是把今天的学生当做国家和人类社会未来的主人,因而非常注重学生的发展。因为这不仅是发展经济和增强国家综合实力的需要,也是人类自身生存和发展的需要。因此,对于满足社会发展的需要来说,促进学生的发展既具有“手段”价值,又具有“目的”意义。

### (三) 课程改革具有整体性

众所周知,20世纪60年代发生在美国、苏联的课程改革,不仅历时长久而

且规模浩大,然而就其内涵来说却是非常有限的。尽管两国的国情以及理论基础互不相同,然而它们却表现出惊人的相似,让学生在更短的时间内更好地掌握更多的科学和文化知识。因此两国都耗时费力地组织了各门学科的第一流专家重新编写教材,更新教学内容,以容纳各类“最新”、“最先进”的知识。这次课程改革除了重新厘定课程目标之外,还对基础教育的课程结构、课程内容及其组织方法、课程实施、课程评价等涉及“课程”的几乎所有方面加以改革。

### 四、新课程改革提出前我国基础教育状况

#### (一)民众对教育要求的提高

我国民众对教育要求的提高主要表现在三个方面:对教育层次要求的提高;对教育质量要求的提高;对教育体系的公平性要求的提高。

#### (二)素质教育方针的提出

1985年5月,邓小平在第一次全国教育工作会议上,强调要把我国沉重的人口负担尽快转化为巨大的人力资源优势的必要性和紧迫性。这是素质教育的最初思想源头。

1994年6月,中共中央、国务院召开了第二次全国教育工作会议,提出各地要抓素质教育改革试验区。

1994年8月,《中共中央关于进一步加强和改进学校德育工作的若干意见》明确指出:“增强适应时代发展、社会进步,以及建立社会主义市场经济体制的新要求和迫切需要的素质教育。”这是第一次正式在中央文件中使用素质教育的概念。

1997年10月29日,国家教委颁发《关于当前积极推进中小学实施素质教育的若干意见》。

1999年,国务院批转教育部制定的《面向21世纪教育振兴行动计划》。同年,中共中央、国务院作出了《关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》。由此,素质教育开始作为党和国家的战略决策,进入国家推进、重点突破、全面实施的新阶段。

2001年,经国务院同意,教育部颁发了《基础教育课程改革纲要(试行)》,启动了新一轮基础教育课程改革。到2009年秋季,全国义务教育阶段全面实施新课程,已有25个省份的普通高中进入新课程。

#### (三)基础教育的滞后

1996年至1998年,全国政协教科文卫委员会针对1993年起的九年制义务教育课程实施状况,向全国9个省市城镇和农村的16000名学生,2000名校长、教师进行了问卷、访谈调查。结果显示:使学生的素质得到充分发展并没有成

为教育的真正目标;社会关注的是带有明显功利色彩的考试成绩,学校关注的是与考试成绩密切相关的知识和技能的传授;课程内容存在偏多、偏难的现象;学生缺少实践的机会;课堂教学的主要方式是单向传授,学生学习的主要方式是被动接受和机械训练;考试评价的方式,特别是排名次的做法给学生带来很大的压力;学生缺乏足够的休息和自由活动时间,身心发展受到局限和压抑。

我国教育制度与课程实施同样存在着许多问题:精英教育;学科中心;教学内容偏难、偏旧;单向传授式教学;以筛选和淘汰为目标的考试评价方式;大量违背教育基本规律的做法在学校中盛行,教育的价值模糊,教师道德滑坡;教育投入严重不足,引发了严重问题。

### 五、基础教育课程改革的亟需性

我国基础教育的发展和既往的七次课程改革,都取得了巨大的成就,对于促进我国政治、经济、科技、文化等各个方面的发展做出了巨大贡献。与此同时,我们必须实事求是地承认,目前我国基础教育的现状同时代发展的要求和肩负的历史重任之间还存在着巨大的反差。我国基础教育课程已经到了非改不可的地步,其原因如下:

第一,固有的知识本位、学科本位问题没有得到根本的转变,所产生的危害影响至深,这与时代对人的要求形成了极大的反差。工业经济时代学校教育的中心任务是传授知识,因而,系统的知识几乎成为“课程”的代名词。知识之所以占据如此重要的地位,是因为人们赋予了知识一些“神圣”的特征。知识不仅是绝对的,而且也是客观的,因而,知识成为了外在于人的、与人毫无关系的、类似于地下的矿物那样的客观存在物。对于知识而言,人们惟一能够做的事情,就是“发现”。对于学校里的学生而言,他们的任务乃是接受、存储前人已经“发现”了的知识。在这种知识观的指导下,学校教育必然会出现书本中心、教师中心、死记硬背的现象。“课程即教学的科目”或“课程是教学内容和进展的总和”等是人们普遍认同的观点。需要明确指出的是,这里的“教学科目”或“教学内容”主要是教师在课堂中向学生传授分门别类的知识。这种课程观最大的弊端是:教师向学生展示的知识世界具有严格的确定性和简约性,这与以不确定性和复杂性为特征的学生真实的生活世界难以匹配,教育、课程远离学生的实际生活。在实践中,与知识、技能的传授无直接关系的校内外活动,往往被看做是额外的负担而遭到排斥。这种知识本位的课程显然是不符合时代需要的。

知识属于人的认识范畴,是人在社会实践中形成并得到检验的。从这个意义上讲,“知识”更像动词(即知识乃是一种“探究的活动”),而不是名词(即知识是绝对的、不变的“结论”)。换言之,无论新知识的获得或是现成知识的掌

握,都离不开人的积极参与,离不开认识主体的活动。学生掌握知识的过程,实质上是一种探究的过程、选择的过程和创造的过程,也是学生科学精神、创新精神,乃至正确世界观逐步形成的过程。为此,必须拆除阻隔学校与社会、课程与生活之间融会贯通的藩篱。惟有如此,学生才会感到,学习是生活的需要而不是额外的负担;并且,原先在被迫接受的“学习”活动中处于边缘位置,有时甚至作为教育的消极因素而遭到排斥的情绪、情感、动机、态度、价值观等才能获得与理智同等的地位。

第二,传统的应试教育势力强大,素质教育不能真正得到落实。自1840年鸦片战争以来,始终萦怀于中国人心中的“强国梦”,伴随着科学技术高速发展的“知识爆炸”,以及普遍存在于“后发型国家”一定发展阶段教育之选拔功能的突显等因素,又使我国学校的课程体系表现出下列一些特征:对于书本知识的热衷追求使学生的学习负担和厌学情绪不断加重,学生为考试而学、教师为考试而教。现在,人们已经把目前我国基础教育课程体系存在的种种弊端概括为“应试教育”。

李岚清副总理在全国基础教育工作会议上指出:“从总体上看,素质教育的成效还不够明显,尚未取得突破性的进展。一些地方开展素质教育还是号召多而落实的措施少,一些学校对素质教育的理解和实施存在简单化、片面化的倾向,个别地方应试教育愈演愈烈。”陈至立部长在此次会议上所做的报告中指出:“推进素质教育步履艰难,基础教育还没有摆脱‘应试教育’的惯性和影响,在一些地方就像有的同志形容的‘素质教育喊得震天动地,应试教育抓得扎扎实实’。”我国1986年实施义务教育至今才十余年,尚缺乏构建和实施义务教育课程的经验积累,教育部基础教育司从1996年7月开始,组织了六所高等师范院校的有关专家研讨并制订了九年义务教育课程实施状况的调查方案,并于1997年5月在九个省、市对城、乡16000多名学生、2000多名校长和教师、部分社会知名人士进行了调查,通过调查凸现出现行课程方案所显示的种种问题:教育观念滞后,人才培养目标同时代发展的需求不能完全适应;思想品德教育的针对性、实效性不强;课程内容存在着“繁、难、偏、旧”的状况;课程结构单一,学科体系相对封闭,难以反映现代科技、社会发展的新内容,脱离学生经验和实际;学生死记硬背、题海训练的状况普遍存在;课程评价过于强调学业成绩和甄别、选拔的功能;课程管理强调统一,致使课程难以适应当地经济、社会发展的需求和学生多样化发展的需求。这些问题的存在,以及它们对实施素质教育的制约及产生的不良影响,都足以说明推进课程改革的必要性和针对性。

世纪之交,基础教育课程改革在世界范围内受到前所未有的重视。近年来,世界上许多国家特别是一些发达国家,无论是反思本国教育的弊端,还是对

教育发展提出新的目标和要求,往往都从基础教育课程改革入手,通过改革基础教育课程,调整人才培养目标,改变人才培养模式,提高人才培养质量。这些国家都把基础教育课程改革作为增强国力、积蓄未来国际竞争实力的战略措施加以推行。邓小平同志在 1985 年就曾指出:“现在小学一年级的娃娃,经过十多年的学校教育,将成为开创 21 世纪大业的生力军。中央提出要以极大的努力抓教育,并且从中小学抓起,这是具有战略眼光的一着,如果现在不向全党提出这样的任务,就会误大事,就要负历史的责任。”基础教育是关系国家、民族前途和命运的千秋大业,因此,振兴教育,全民有责。我国广大的教育实践工作者、理论工作者以及行政管理工作者正是肩负中华民族伟大复兴的历史重任,胸怀全国每一位学生全面发展的关爱,脚踏实地地投身于这次课程改革中去。

## 第二节 新课程改革目标和标准

### 一、新课程改革的总体目标

新课程改革要以邓小平同志关于“教育要面向现代化,面向世界,面向未来”的重要思想为指导,全面贯彻党的教育方针,全面推进素质教育。新课程的培养目标应体现时代要求。要使学生具有爱国主义、集体主义精神,热爱社会主义,继承和发扬中华民族的优良传统和革命传统;具有社会主义民主法制意识,遵守国家法律和社会公德,逐步形成正确的世界观、人生观、价值观;具有社会责任感,努力为人民服务;具有初步的创新精神、实践能力、科学和人文素养以及环境意识;具有适应终身学习要求的基础知识、基本技能和方法;具有健康的体魄和良好的心理素质,养成高尚的审美情趣和生活方式,成为有理想、有道德、有文化、有纪律的一代新人。

### 二、新课程改革的具体目标

为了实现新课程的培养目标,同时针对现行的基础教育课程教材中存在的弊端,《基础教育课程改革纲要(试行)》(以下简称《纲要》)提出了本次课程改革的六项具体目标。这些目标构成了新一轮基础教育课程改革的总体框架,体现了课程改革是一项复杂而细致的系统工程。

#### (一) 实现课程功能的转变

当前,世界各国的课程改革都将课程功能的转变作为首要目标,力争使新一代的国民具有适应 21 世纪社会、科技、经济发展所必备的素质。在对我国基础教育现状进行深刻反思、对国际课程改革趋势进行深入比较、对未来人才需

求进行认真分析后,本次课程改革在《纲要》中首先确立了课程改革的核心目标,即课程功能的转变。改变课程过于注重知识传授的倾向,强调形成积极主动的学习态度,使获得基础知识与基本技能的过程同时成为学会学习和形成正确价值观的过程。即从单纯注重传授知识转变为引导学生学会学习,学会合作,学会生存,学会做人,打破传统的基于精英主义和升学取向的过于狭窄的课程定位,而关注学生“全人”的发展。这一根本性的转变,对于实现新课程的培养目标,在基础教育领域全面实施素质教育,培养学生具有社会责任感、健全人格、创新精神和实践能力、终身学习的愿望和能力、良好的信息素养和环境意识等具有重要意义。

### (二) 体现课程结构的均衡性、综合性和选择性

新一轮基础教育课程改革,对现行课程结构进行了重大调整,减少了课程门类,对各部门具体课程之间的比重进行了调整,在保留传统学科课程的同时,加强了旨在养成学生科学素养和实用技能方面的课程,使科学、综合实践等课程的比重呈上升趋势。从小学至高中设置综合实践活动课程,内容主要包括信息技术教育、研究性学习、社区服务与社会实践以及劳动与技术教育等,旨在加强学生创新精神和实践能力的培养,加强学校教育与社会发展的联系,改变封闭办学、脱离社会的不良倾向,培养学生的社会责任感。改变课程结构过于强调学科本位、科目过多和缺乏整合的现状,整体设置九年一贯课程门类和课时比例,并设置综合课程,以适应不同地区和学生发展的需求。新课程重视不同课程领域(特别是综合实践活动、体育、艺术等)对学生发展的独特价值,淡化学科界限,强调学科间的联系与综合。课程结构的这种转变,与课程功能的转变遥相呼应,折射出我国基础教育课程改革的基本思想和新时期的培养目标,保证学生全面、均衡、富有个性地发展。

### (三) 密切课程内容与生活 and 时代的联系

改变课程内容“繁、难、偏、旧”和过于注重书本知识的现状,加强课程内容与学生生活以及现代社会和科技发展的联系,关注学生的学习兴趣和经验,精选终身学习必备的基础知识和技能。课程内容的这一转变,力争反映现代科技发展的新成果,使课程具有时代精神。此外,不再单纯以学科为中心组织教学内容,不再刻意追求学科体系的严密性、完整性、逻辑性,注重与学生的经验结合在一起,使新知识、新概念的形成建立在学生现实生活的基础上。课程内容切实反映学生生活经验,努力体现时代特点,将会有效地改变学生学习生活和现实世界相脱节的状况,极大地调动学生学习的主动性和积极性。

### (四) 改善学生的学习方式

《纲要》明确指出,改变课程实施过于强调接受学习、死记硬背、机械训练的