

云南大学“理解中国”系列丛书之一

通过阅读 理解中国

2017

——“理解中国”读书笔记



丛书主编 杨 林 林文勋 副主编 张昌山 李建宇
本卷主编 成 希 副主编 杜宇芳 潘 峰 钱发维



云南大学出版社
YUNNAN UNIVERSITY PRESS

云南大学“理解中国”系列丛书之一

通过阅读 理解中国

2017

——“理解中国”读书笔记



丛书主编 杨 林 林文勋 副主编 张昌山 李建宇
本卷主编 成 希 副主编 杜宇芳 潘 峰 钱发维



云南大学出版社
YUNNAN UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

通过阅读理解中国：“理解中国”读书笔记：2017/
成希主编. — 昆明：云南大学出版社，2018
(云南大学“理解中国”系列丛书 / 杨林，林文勋
主编；一)
ISBN 978-7-5482-3323-7

I. ①通… II. ①成… III. ①读书笔记—中国—现代
IV. ①G792

中国版本图书馆CIP数据核字(2018)第072029号

策划编辑：张丽华
责任编辑：张丽华
封面设计：郑明娟



云南大学“理解中国”系列丛书之一

通过阅读理解中国

2017

——“理解中国”读书笔记

本卷主编 成 希 副主编 杜宇芳 潘 峰 钱发维

出版发行：云南大学出版社

印 装：云南大学出版社印刷厂

开 本：787mm×1092mm 1/16

印 张：13.5

字 数：330千

版 次：2018年7月第1版

印 次：2018年7月第1次印刷

书 号：ISBN 978-7-5482-3323-7

定 价：58.00元

社 址：昆明市一二一大街182号（云南大学东陆校区英华园内）

邮 编：650091

电 话：0871-65033244 65031071

网 址：<http://www.ynup.com>

E-mail: market@ynup.com

若发现本书有印装质量问题，请与印厂联系调换，联系电话：0871-65033247。

编委会

丛书主编：杨 林 林文勋

副 主 编：张昌山 李建宇

编 委（按姓氏拼音为序）：

成 希 杜宇芳 李晨阳 李东红

李建宇 李 彤 潘 峰 钱发维

王启梁 吴 润 张 波 张昌山

张 岳 赵琦华

本卷主编：成 希

副 主 编：杜宇芳 潘 峰 钱发维

编 辑：刘春呈 袁倩楠

目 录

“差序格局”理论的研究述评	董传捷 (1)
反思现代理性与现代技术	
——《现代性与大屠杀》读书笔记	郝艳红 (8)
本土视角：中国社会科学方法论的探讨	
——读翟学伟《人情、面子与权力的再生产》	赵亚净 (14)
每个人都生活在“祖荫下”	韩雨伦 (19)
何去何从：现代性历程下的地方社会与个体	
——读刘绍华《我的凉山兄弟》	张 辉 吴 柔 (26)
亚里士多德论偶性与偶然性	
——读《形而上学》有感	王咏梅 (33)
社会转型期的“撕裂”感	
——评《我不是潘金莲》	张晓倩 (40)
从法律东方主义到东方法律主义	
——读《法律东方主义：中国、美国与现代法》有感	艾玉博 (44)
盛世危机	
——读《叫魂：1768 年中国妖术大恐慌》有感	王 懋 (51)
捆绑在土地上的中国	
——《新乡土中国》读书笔记	张晓艳 (55)
任是深山更深处，也应无计避纷扰	
——《转型时期的农村社会冲突》读书笔记	严俊坤 (60)
多元主义下的宗教观	
——《神圣的帷幕：宗教社会学理论之要素》引发的思考	李 涵 (65)
迷茫中的探究	
——阿尔蒙德《公民文化——五个国家的政治态度和民主制度》读书札记	杨 飞 (70)
历史激荡下的乡村社会个体命运与价值实现	
——由余华先生《活着》谈起	李浩然 (74)
基于农业供给侧结构性改革背景下的乡村旅游营销策略研究	
——读《供给侧改革——经济转型重塑中国布局》的见解	任桓达 (78)
“理解中国”之深厚的乡土气	王武超 (86)
中华诗歌的“情”与“气”	
——理解中国读书笔记	于子然 (89)
从宪政的角度理解《叫魂》	
——读《政法笔记》有感	潘 鑫 (91)
寻路中国	
——理解巨变中的中国，发现角落里的中国	罗云紫 (95)
我以为，我懂你	
——读《中国人自画像》	杨 波 (98)

读苏力著作有感

- 《送法下乡——中国基层司法制度研究》及《道路通向城市——转型中国的法治》读书笔记 温暖 武佳 张娅（101）
- 精准扶贫下的乡村教育探讨
- 基于对《本土特质与世界眼光》的思考 杨倩云（109）
- 为学赋 王书蕾（115）
- 评费孝通《乡土中国》 单旭东（117）
- 大数据时代：生活、工作与思维的大变革
- 读懂世界的转变 鲁婷（121）
- 关于法律的几点思考
- 读《寻找法律的印迹》有感 郭怡雪（124）
- 兼论我国古代制度建设的得失
- 《中国历代政治得失》读后感 潘鑫（128）
- 多元社会中的法律
- 读《迈向深嵌在社会与文化中的法律》有感 张靖雪 王懋（132）
- 浅谈《金翼》
- “仪式”对社会关系的整合 闫译文（137）
- 《中国历代政治得失》读书报告
- 谈书中关于传统政治带来的制度繁密化趋势 周天虹（142）
- 厚积薄发 开创新基
- 读林文勋教授著《唐宋社会变革论纲》 贾倩（145）
- 我有一壶酒，与君细品词 高珂（149）
- 从茶与酒浅谈李白生命的“缺失”问题 夏小婷（152）
- 被松动的视野：人类历史的重构
- 《人类简史》读书笔记 成灵慧（155）
- 窥史明今
- 读《中国历代政治得失》有感 丁宁（159）
- 《哲学通论》的立意与追求：思想的前提批判 陈波 王勇（162）
- 法律最初的印迹
- 读《寻找法律的印迹》有感 李顺彩（165）
- 西方视角下的中国
- 观《紫禁城的黄昏》有感 茹梦然（169）
- 心灵的归属
- 读《阅读疗法》有感 夏宇新（173）
- 朱弦一拂遗音在，却是当年寂寞心 夏志欢（177）
- 无产阶级的革命
- 《法兰西内战》读书笔记 叶柯妤（179）
- 松雪遗韵
- 《中国书法史·元明卷》读后感 于倩（182）
- 《金翼——中国家族制度的社会学研究》读书报告 蔡小旭（186）
- 读书笔记之《金翼》 陈成（191）
- 回顾过去，前瞻未来
- 读费正清、赖肖尔的《中国：传统与变革》 陈琳玲（198）
- 《江村经济》之我感 汪洋（202）

只有理解中国，才能更好地建设中国（代序）

了解历史中国，认识现实中国，把握未来中国，建设当下中国。
在认识世界中理解中国，在理解中国中走向世界。

为国育人是大学的使命

在党的十九大报告中，习近平同志指出：“青年兴则国家兴，青年强则国家强。青年一代有理想、有本领、有担当，国家就有前途，民族就有希望。”大学正是优秀青年聚集的高地，培养出国家和人民需要的人才才是大学的根本使命。

有效的思想政治工作是大学完成为国育人使命的首要保证。习近平同志在2016年12月的全国高校思想政治工作会议上深刻地指出：“高校思想政治工作关系高校培养什么样的人、如何培养人以及为谁培养人这个根本问题。”围绕如何把立德树人作为中心环节，云南大学总结以往经验，充分研究新形势下高校青年学生的思想特点、成长规律、不同的学科背景，深入研究和探索如何实现思想政治工作贯穿教育教学全过程，实现全程育人、全方位育人。思想政治工作从根本上说是做人的工作，云南大学着眼于青年学生的长远发展，围绕学生、关照学生、服务学生，2016年提出并全面实施云南大学“理解中国”系列计划，以青年学生能够接受、乐于参与的方式培育和弘扬社会主义核心价值观，在各个重要的成长环节中帮助青年学生树立“四个自信”，让学生成为德才兼备、全面发展的人才。

为什么要“理解中国”

2018年在北京大学师生座谈会上，习近平同志明确指出：“培养社会发展所需要的人，说具体了，就是培养社会发展、知识积累、文化传承、国家存续、制度运行所要求的人。”对于大学来讲，怎样才能培养出“社会发展需要的人”，这需要站在国家与青年学生两个角度加以研究和认识，要在国家需要与青年特点之间找到关键的结合点，只有这样，我们的思想政治工作和育人体系才能做到有的放矢。

青年大学生正处在人生成长的关键时期，知识体系的搭建尚未完成，价值观塑造尚未成型，情感心理尚未成熟。同时，青年学生们思想活跃，精力充沛。在他们的世界观、人生观、价值观和国家观形成的关键时期，尤其需要加以正确引导。要正确引导就需要从青年学生面临的困惑、疑惑入手。他们对自身、对现实、对未来的许多困惑都是由对中国如何走到今天、中国将走向何处、何为中国道路这样一些既关乎国家又关乎个人的关键性问

题缺乏深入了解和思考导致的。如何正确认识世界和中国发展大势既关系着他们未来的人生道路选择，也直接决定着他们能否成为国家和人民需要的人才。

每个人都以不同的方式适应着正在飞速发展的中国，遭遇着千年未有之变局。目前，快餐式的解析、碎片化的信息、灌输式的教育，都不能有效引导青年人正确认知中国作为一个当今世界最大的发展中国家所具有的复杂性，不能引导青年学生树立为国成才的理想信念。中国既有悠久的历史，也有复杂的现实问题，正面对着极富挑战的国际关系。青年人只有在放眼世界的同时，全面地理解中国的历史和现实，才能更准确地定位自身，进而树立报效国家的远大理想。只有理解，才会认同；只有认同，才能热爱；只有热爱，才会自觉践行社会主义核心价值观，也才会以百倍的情怀投身中华民族伟大复兴的进程中。也只有愿意理解，才能直面现实，正面对问题，并努力解决问题。

习近平同志在党的十九大报告中指出，“中国梦是历史的、现实的，也是未来的”，只有当我们的青年人把历史的中国、现实的中国、未来的中国连接起来加以认识、思考，并定位人生的目标和价值时，才能真正建立起为国成才的决心，也才能在走向社会之后更好地建设中国。对大学来讲，如何帮助我们的青年学生，以拨云见日的高度、大格局的视角，以及多元立体的方式去认识、理解中国，去确定人生目标及方向，是一个必须正面面对、探索和实践的问题，是高等教育机构开展爱国主义教育、开展思想政治工作所应当直面的主题。

青年学生如何“理解中国”

有了“理解中国”的理念还远远不够，同样重要的是如何帮助青年学生理解中国，具体而言，即从什么视角、从何种途径、用何种方式理解中国。习近平同志指出，做好高校思想政治工作“要遵循思想政治工作规律，遵循教书育人规律，遵循学生成长规律”。云南大学以学生成长为中心，着眼学生思想、知识、技能、素养等全面提升，针对青年学生成长成才的规律和重要环节，推出针对全校学生的“理解中国”系列计划。这一计划囊括阅读、高端学术报告、社会观察、社会调研、公益实践、学生论坛等学生成长尤其是人生观、世界观、价值观、国家观和学术观形成的关键性环节，以创新思想政治工作为核心，把思想政治工作贯穿于学生教育教学全过程，推进全员育人、全过程育人、全方位育人的综合性人才培养工程。

“理解中国”之阅读计划。通过阅读经典，对话古今，辨析真伪，正确、全面地认识和理解中国。

“理解中国”之高端学术论坛。通过高端论坛，让权威的、深入中国实际的学者引领青年学生从更高层次和更大的格局去思考中国、去理解中国。

“理解中国”之社会观察。通过支持学生们开展广泛的社会调查和研究，让他们进入中国社会的各个层面进行观察，在观察中体悟中国。

“理解中国”之研究生学术论坛。帮助、支持和指导研究生围绕“理解中国”这一主题开展严肃的学术讨论，在交流和研究中辨析中国问题，养成中国主体性的学术精神。

“理解中国”之“认识世界”游学项目。每年资助100名品学兼优的贫困生出国交流访问，帮助同学们在开阔视野、认识世界的同时，更进一步理解中国走一条独立自主的道

路的重要性。

“理解中国”之公益行动。通过调研服务云南等公益实践项目，让同学们在实践中、在公益活动中认识基层社会、认识基层民众面临的需求和问题，认识到自身成长成才条件和环境的优渥，不仅增长服务能力、实践技能，更要树立为民读书、为国成才的志向。

“理解中国”系列计划覆盖全校学生，在项目设计和组织中，充分注重不同层次、不同类型、不同学科特点、不同年龄阶段，有针对性地开展活动，确保学生都有机会根据自身情况积极参与。例如读书会提前发布阅读书目、活动时间，让同学们能够按照自身情况选择参与；假期调研则吸纳本科生、研究生共同组队；读书征文、观察笔记征文按照本科生和研究生分别设奖；“理解中国”研究生学术论坛按照主题来设置，涵盖不同学科，让不同学科的研究生均有机会参与。

“理解中国”系列计划各项目不仅突出学生的主体性，而且体现对教师的支持和辅助，通过给予充分的资金和机会，教师可以申请成立读书会，作为指导教师指导研究生论坛的组织，参与各类学生征文和论文的评选，带队进行社会调研。通过这些活动，把教师的专业教学与对学生的日常辅导结合起来，创造教师与学生交流的广泛渠道，激发教师的积极性，把教师的精力引导到立德树人、教书育人上。

正是因为“理解中国”系列计划的各类项目均面向教师、学生、学生社团和学院开放，所以才形成了师生积极申办、学院积极支持、学校全面统筹的局面，极大地释放了学生的学习热情，教师教书育人的动力，各部门密切协作的合力。

润物细无声

我们有悠久的思想政治工作传统和经验，但是，正如习近平同志指出的，“做好高校思想政治工作，要因事而化、因时而进、因势而新”，需要针对不同代际、不同时代青年学生的特点展开工作。有效开展思想政治教育的核心是围绕学生成长成才，关键是遵循“三个规律”，形成总抓手，做到“润物细无声”，让同学们在各种学习和活动中将社会主义核心价值观和为国成才的理想信念内化于心。

云南大学“理解中国”系列计划的提出和实施，使思想政治工作有了一个可行的、系统的“总抓手”，力图实现“八个结合”：思想政治工作与专业学习的结合；课程教学体系与课外学习体系的结合；阅读、理论思考与社会实践的结合；“规定动作”与菜单式自选的选择结合；学校指导与学院自主的结合；院校主导与社会协同的结合；学校指导与学生自主学习的结合；学术活动与党团建设、先进集体建设的结合。最终的效果是将习近平同志关于思想政治工作的讲话精神、学校的“四个育人”和服务云南行动计划融为一体。在知识和学术上帮助同学们形成中国问题意识，给予学习上阅读、思考、开阔学术视野方面的指导和平台，结合社会观察和公益实践来认识世界、理解中国。在态度上，引导学生形成实事求是、直面现实、正面面对问题，并决心解决中国问题的态度。在思想上，帮助学生形成健全的人生观、世界观、价值观、国家观和学术观，在全面认识世界、深入理解中国、准确定位自身的过程中，树立中国的主体性，最终确立“四个自信”。

行动起来

党的十九大成功地将历史中国、现实中国和未来中国进行了内在的、有机的系统关联，全面展现了实现中华民族伟大复兴和中国梦的奋斗历程与未来的路线，标志着我们走进了一个新时代。

承继历史、立足现实、指引未来的中华民族伟大复兴蓝图已经摆在我们面前，一个开创新局面的时代到来了！作为高校教师，我们要带领同学们了解历史中国，认识现实中国，把握未来中国，建设当下中国！为国育才，学术报国，全面投身到实现中国梦的伟大事业中！

杨 林

2018 年 6 月 10 日于云南大学

“差序格局”理论的研究述评

董传捷*

在中国传统社会结构和社会关系的研究中,“差序格局”的理论得到最为广泛的研究,费孝通先生通过一段对“差序格局”的概念性描述,让其理论内涵有着广度和深度上无限延伸的意义价值。这一理论既能帮助我们认识中国传统社会,也能为中国现代社会的发展变化提供一定的思考。随着社会的变迁发展,学者将具有现代性的影响因子注入“差序格局”的概念之中进行解读,以血缘、地缘为核心的“差序格局”概念随之发生着多元意义的变化。笔者在阅读《乡土中国》的同时,理解“差序格局”,理解当下中国社会变迁,与“伦理本位”进行比较性的阐释,对有关“差序格局”理论内涵的研究文献及其延伸也进行了考察,从学者们对理论不同维度的研究入手,从理论的实证研究论著及理论横向和纵向深度的挖掘,对研究提出思考。

一、费孝通和梁漱溟:“差序格局”与“伦理本位”

“差序格局”和“伦理本位”几乎是社会学研究领域中都会涉及的两个关键概念。在有关两者的比较中,既有学者认为两者内涵是相同的,也有学者通过事实佐证和对比,认为两者之间的确存在差异,但基本的含义区别不大。通过对比两者内涵中的核心要义,有助于更好地理解概念和延伸意义。

(一) 提炼一个没有明确定义的概念

费孝通先生的《乡土中国》一书中,“差序格局”的概念一直备受学术界关注。这一概念不仅对中国传统社会的研究提出了一个十分有价值的研究视角,而且对传统社会结构与社会关系有系统的揭示,并且到现在,以“差序格局”理论为延伸对中国社会进行研究仍有着理论意义。在费孝通先生提出“差序格局”这一概念后,学者们对传统社会到现代社会中“差序格局”的变化作出新的阐释和解读。

“我们的格局不是一捆一捆扎清楚的柴,而是好像把一块石头丢在水面上所发生的一圈圈推出去的波纹。每个人都是他社会影响所推出去的圈子的中心。被圈子的波纹所推及的就发生联系。每个人在某一时间某一地点所动用的圈子是不一定相同的。……以‘己’为中心,像石子一般投入水中,和别人所联系成的社会关系不像团体中的分子一般大家立

* 作者简介:董传捷,女,1993年生,湖北宜昌人,云南大学新闻学院2015级硕士研究生。

在一个平面上的，而是像水的波纹一般，一圈圈推出去，愈推愈远，也愈推愈薄。”^①

这一段话是费孝通先生形容“差序格局”这一概念的描述，“差序格局”这一概念十分契合中国社会人际关系的本质，但是诸多学者包括费先生本人在提出这一概念之后并没有继续对这一概念进行更进一步的理论探讨，而且自费先生之后虽然诸多学者在研究和分析中国社会时常常会引用“差序格局”这一概念，但由于分析角度的差异及学者个人对这一概念理解的不同，在使用时常常出现内涵不清的现象。^②正如费老对西方社会格局的形容一样，将西方社会比作我们在田里捆柴，由一根根到一把把到一捆捆的行为都是将一团作为一个整体，西方社会人和人之间的关系就被称之为“团体格局”，而中国传统社会的“差序格局”则是形容一块石头丢在水中所泛起的一圈圈波纹。对“差序格局”这一概念具体定义中并没有直接说明，费老通过描述式的形容，对“差序格局”的概念作出一个比喻式阐释。正是由于“差序格局”概念的不明确性，才有了“差序格局”对中国社会的强大解释力以及众多学者对“差序格局”的理论讨论。

正如用他自己的话说，“差序格局”是他提炼出来的一个概念，在类型上可同“团体格局”相比较，尽管他自己对这样一个重要的概念始终没有给出一个明确的定义。^③笔者认为，对于“差序格局”看破不说破的概念解释，正是体现了这一理论的生命力，在《乡土中国》中，多处采用类型比较的方法，将不同于中国社会的特点与中国传统社会作出比较，譬如礼治与法治、权力结构里的横暴权力与同意权力，通过将不同特点的社会现象进行类比，从而凸显出具有中国化的理论。尽管在现代化社会的发展中，“差序格局”的概念在分析和使用时会存在内涵不清、解释力不足的情况，但这也是“差序格局”与中国社会转型过程中的相互构建和相互消解，并不能否认“差序格局”模式在中国社会发展中仍然存在且对社会发展具有的价值。

（二）“自私”的辨析

在对社会结构和关系研究中，费孝通先生的“差序格局”和梁漱溟先生的“伦理本位”是研究中国社会结构和关系行为最具代表性的理论。笔者将通过对比两者之间在理论核心要义上的不同之处，凸显“差序格局”的理论特点。

梁漱溟先生在《中国文化要义》中，以儒家伦理为核心，系统阐述了中国社会结构的特征。梁漱溟认为，两者之间最鲜明的分歧在于对中国人的行为取向的判断，他认为中国人是不自私的，其行为准则可概括为“互以对方为重”；费孝通先生则认为中国人是自私的，其行为准则可概括为“自我主义”。^④笔者在分析“伦理本位”概念内涵时，联想到“中庸”思想，“既区分于个人本位，也区分于社会本位，它不偏重于某一极端，而是在团体和个人两端之间，选择一个相对的位置：站在团体的立场，要以个人为重；站在个人立场，要以团体为重，‘伦理社会所贵者，一言以蔽之曰：尊重对方’，所谓伦理者无他

① 费孝通. 乡土中国. 北京: 北京大学出版社, 1998: 26-27.

② 杨善华, 侯红蕊. 血缘、姻缘、亲情与利益——现阶段中国农村社会中“差序格局”的“理性化”趋势. 宁夏社会科学, 1999 (6): 51-58.

③ 翟学伟. 再论差序格局的贡献、局限与理论遗产. 中国社会科学, 2009 (3): 152-158.

④ 刘晓敏. 论梁漱溟的伦理本位思想——基于唯物史观的分析. 湘潭大学哲学与历史文化学院硕士学位论文, 2011.

意，就是要人认清楚人生相关系之理，而于彼此相关系之中，互以对方为重而已”。^①

梁漱溟先生表示，“中国文化最大之偏失，就在个人永不被发现这一点上。一个人简直没有站在自己立场说话机会，多少感情要求被压抑，被抹杀”。^② 这里强调的就是人与人彼此之间的义务关系，拿中国最基础的社会关系——家庭来说就是如此，正如儒家伦理中，父母永远是为了孩子在奔波劳作，孩子也有对父母的赡养责任，二者之间一直延续着为彼此尽自己义务的关系基础，所以梁老对“伦”的见解是基于儒家家庭伦理延伸开来的人与人之间的关系，人与人之间的关系是为彼此义务付出而得到发展。而费孝通先生认为，传统社会人们行为处世都是以己为中心，强调的是人际关系中以己为中心自私的一面。将伦理中的“伦”看作水波中那一圈圈的扩散，而差序的产生也是从这一圈圈关系扩散中产生，自我中心的关系网络也由此形成。

尽管两者有着对人际关系间的行为趋向判断不同，但在理论来源上，仍是以儒家伦理文化作为理论根源。从儒家伦理出发探讨人与人的社会关系，都强调在传统社会中，伦理道德对人们行为处世和关系处理的影响很大。梁漱溟先生以历史文化的视角观察中国社会的变迁，尤其是几千年来年代更迭，从中凝练出中国社会结构的特征；费孝通先生则是亲历过去传统社会的人际关系和行为方式，从现实层面出发，反思中国社会结构和社会关系的形成。大致来说，笔者在对两者的核心观点进行比较后认为，梁漱溟先生的“伦理本位”更多地是站在中国社会的整体宏观视角，通过历史文化的变迁，分析出中国社会结构关系的特点是基于伦理为本。不可否认，儒家的伦理道德观一直影响着人们的行为处世。而费孝通先生的“差序格局”则是站在个人对社会关系的微观视角，从人本出发，观察个人与家庭、与社会多层关系之间存在的因然性和实然性。前者将伦理等同于儒家的“礼”文化，侧重文化传统对社会结构的整体效应；后者将“伦理”放置在个人的行为本身来观察，强调行为本身的差异性和社会存在关系的独特性。两者对以儒家为主体的伦理道德都作出了自己的理解，由于研究视角不同，对伦理文化对人们行为和社会关系影响的判断也有所不同，但可以肯定的是二者认可儒家伦理在传统社会中对行为和关系的影响作用。

因此，“差序格局”基本概念的研究较多从个人与社会关系的认识来讨论，对于差序格局这一中国传统社会关系的经典概念，研究学者对其特征大都作以下概述：（1）以己为中心，公私不分。在论及与自己有关的人和事时，则有所让步，有所妥协。（2）以家庭关系为核心轴，特殊主义。对于亲疏远近，都是以家族群体为第一，在事情的各种关系重叠相交时，以与自己的关系疏密来判断事物。（3）伦理道德约束。在人与人之间的交往中，注重面子、人情关系、尊卑上下等。

二、“差序格局”研究的维度

在众多对“差序格局”的讨论中，我们看到差序格局的理论延展主要发生在两个方面，一是中国人的社会资源是如何控制与交换的；二是差序格局是否含有社会等级的含

① 梁漱溟. 梁漱溟全集：第三卷. 济南：山东人民出版社，2005：89.

② 梁漱溟. 中国文化要义. 上海：上海人民出版社，1949：281.

义?^①在对文献进行梳理中,笔者总结了引用数量较多的一些文章,发现在对“差序格局”理论研究上大致可以分成以下四个维度。

（一）社会资源配置的维度

孙立平在《关系、社会关系与社会结构》中提出:“在中国传统社会中,血缘的关系和地缘的关系所以能占有这样一个重要的地位,根本的原因是在于,社会中的那些最为重要的资源正是按照这两个基础,特别是血缘的基础来进行分配的。”^②就是因为社会的资源配置是依托血缘、地缘为基础的社会关系来分配的,所以在传统的乡村社会,家族之间、村户之间的关系才如此紧密。而在计划经济以后,资源配置才逐渐转向国家控制,资源的分配控制转移,触动了社会关系的变迁。卜长莉的《“差序格局”的理论诠释及现代内涵》中也认可了“差序格局”模式的资源配置观点,认为“差序格局”实际上也是一种对社会中的稀缺资源,包括权力、财产、身份地位、婚姻等进行配置的模式或格局。^③这里的社会资源不仅仅是指财产、土地为代表的土地资源,还体现在身份地位上的精神资源,以家庭为单位、以父权为中心的权力牢牢控制整个家庭的发言权。在改革开放以来的国家对社会资源的再分配后,尽管在一定程度上削减了资源配置权力的高度垄断,但让资源的再分配对社会关系的互动与联结有了新的变化。

从传统社会的“差序格局”入手,该维度将资源配置在不同分配机制下呈现新的社会关系。这一维度的分析对帮助我们理解现代社会关系有一定启发。“差序格局”作为一种社会资源的配置模式,在中华人民共和国成立后的计划经济和市场经济的发展转型中,资源的配置权力发生转移,这同时就造成了新的社会关系的出现。这里的资源实际上就是指广义上的利益,利益分配行为的新方式必然会导致新的社会关系的出现,正如经济基础决定上层建筑一般,以血缘、地缘为依托的社会关系之所以牢固,除了伦理道德的约束外,利益的分配有着重要的影响。经济因素的影响必然在这样的环境下有着重要作用,但对于“差序格局”的分析,除了关注利益分配外,对于伦理道德在资源配置中对人际关系的影响是否仍然存在,或者是三者之间相互作用的问题,也是值得在研究中有所体现的。

（二）伦理、情感、利益三维分析

陈俊杰、陈震在《差序格局的再思考》中,提出除了“差序格局”概念中所包含的伦理维度外,还有两个重要的维度——情感和利益。“关系”是可以在日常生活中,在三个维度——伦理、情感与利益上能动地建构的。建构的结果就是“关系”在这三维上的差序性。今天的“关系”是在以往生活历程中能动地建构的,因而这差序性的“关系”是建构的、能动的,而且也是生活的、历史的。^④

以伦理、情感和道德作为“差序格局”模式三个重要的研究维度,大都提到这样一种观点,即将儒家伦理文化作为一种道德约束对“差序格局”不具有全面的解释力,由此提出了情感和利益这两个现实层面的维度,随着社会现代化的发展,研究更加注重于对情感

① 翟学伟.再论差序格局的贡献、局限与理论遗产.中国社会科学,2009(3):152-158.

② 孙立平.关系、社会关系与社会结构.社会学研究,1996(5):20-30.

③ 卜长莉.“差序格局”的理论诠释及现代内涵.社会学研究,2003(1):21-29.

④ 陈俊杰,陈震.差序格局的再思考.社会科学战线,1998(1):197-204.

和利益维度的描述,而忽视了伦理这一维度的认识。笔者认为,“差序格局”的认识仍需要以伦理作为出发点,最后回归伦理。尽管情感和利益维度的趋势,会在社会关系中产生一定影响,但关系本身的促成和发展都是依托于伦理关系。儒家伦理文化对于人的影响并非朝夕,在人与人之间的关系上伦理因素也是关系中的关键要素。项飏的《跨越边界的社区:北京“浙江村”的生活史》中,浙江家乡的人们首次去北京都是与有血缘关系的亲友一起去,随着生意的发展,产生利益纠纷才逐渐有了合作伙伴,形成以地缘为依托的生意圈,在中国传统社会中,人们在地缘和血缘面前,仍是更相信越是亲近的血缘关系越可靠,只不过是随着经济利益的驱动,人们才逐渐将利益的分配作为选择的首要条件。但不可否认的是,伦理上的关系模式,在大多时候对关系的建立有着重要的影响。

(三) 社会转型变迁的维度

对“差序格局”的研究,不少学者从社会变迁维度上研究转型期“差序格局”的新意义。杨善华、侯红蕊用“差序格局理性化”来描述当代中国农村社区中发生的变化和未来可能会出现趋势。“差序格局”在农村现代化进程中产生的突出表现就是乡镇企业发展中的企业家族化现象。郭于华提出“亲缘关系”概念,表述当前社会环境不同于传统社会中宗族关系的人际关系网络。她认为,在农村新的经济结构启动和发育过程中,亲缘关系是信任结构建立的基础,也是实际获得资源的重要途径。^①笔者同意郭于华关于亲缘关系的论述,在社会转型期,尤其是在市场经济体制下,在经济利益的驱动下,以血缘关系为代表的亲缘关系仍在社会关系中起着重要的作用,人们在关系选择时,关系的亲疏很大程度上首先考虑的是亲缘。

这些研究,大多数的社会转型背景都放置在市场经济和改革开放环境下,研究似乎更倾向于将“差序格局”与经济利益联系起来讨论,这在一定程度上也反映了当今社会强烈的趋利化特征。

(四) 纵向的等级思维的维度

在众多对“差序格局”的不同解读中,阎云翔认为,目前的研究局限于“传统—现代”的分析框架,对于理论的解释过于以理论说明现实或是以理论反证现实。阎云翔在《差序格局与中国文化的等级观》中,则是以纵向的维度对“差序格局”进行再解读。在传统社会文化中是包含着等级观念的,对费孝通先生“差序格局”的解读,不仅要认识到以己为中心的人际关系的“差”,还要注意在尊卑上下里同样重要的“序”。他认为,在比较抽象的层次上,这个讲究尊卑上下的差序格局靠四个基本机制来维系。^②

对于“差序格局”概念,阎云翔更加看重的是“序”,提出费老所讲的“差序格局”是一个立体的结构,既存在以自我为中心的横向人际关系的“差”,也存在等级化的纵向社会结构的“序”。在《乡土中国》中,除了投石后形成的层层波纹圈子外,书中的确有对圈子范围的阐述,如“范围的大小也要依着中心的势力厚薄而定”“正因为这富于伸缩

① 郭于华.农村现代化过程中的传统亲缘关系.社会学研究,1994(6):49-58.

② 阎云翔.差序格局与中国文化的等级观.社会学研究,2006(4):201-246.

的社会圈子会因中心势力的变化而大小”。^①

三、对研究的思考

对“差序格局”的概念认识，它作为一个好的社会科学概念，不仅能让我们用现代的眼光审视传统，而且能帮助我们更切身地看待传统本身，而不是陷入概念的自我解释中。^②所以在社会的加速发展中，现代化进程必然会使传统的部分行为模式消亡或改变，但是支配人们行为的本身仍是传统文化的影响，而“差序格局”则是对传统社会文化最为贴切的解释。

（一）实证研究的延伸

在对中国社会现状进行研究的论著中，项飏的《跨越边界的社区——北京“浙江村”的生活史》和阎云翔的《礼物的流动——一个中国村庄中的互惠原则和社会网络》都是对中国社会的典型描述。在阅读中，总能在书中找到“差序格局”存在的影子。如“浙江村”里生意“关系丛”的发展，从经济关系往来的利益出发，由最初的以血缘、地缘为依靠的合作到后来以利益往来、情感维系为主线的关系网络，在乡土社会中，费孝通先生也举出了一种信用互助的组织“资”的钱会，这个在钱上打交道的组织，就存在着不与亲戚在钱上往来的现象；此外，在农村各种仪式的随礼上，礼物的往来也存在因关系不同，随礼有差别的现象，亲缘关系的随礼金额总要多于其他随礼金，面对生意利益的合作，泛泛的人情往来也在不断增多等。

阎云翔在《礼物的流动——一个中国村庄中的互惠原则和社会网络》中，认为人情伦理体系有三个结构性维度：理性计算、道德义务和情感联系。^③这与“差序格局”研究的三个维度有着异曲同工之处。同样是对社会关系的一种再阐释，礼物的流动在“差序格局”这一特有的中国社会现象之间存在着怎样的勾连？对于礼物的流动尤其是具有仪式性的礼物交换中，传统的主流文化，儒家“礼”文化仍是调动人们行为处世的主要心理因素，传统的因血缘、地缘而结合的情感因素仍是支配人们行为的主要动因，而不同的只是由于商业市场的发展，生意往来、利益交换产生的礼物互动会增多，这也导致“差序格局”中所包含的社会关系范围的增大。以上皆是对礼物流动在“差序格局”下的预判，具体的实证研究情况准备通过调研家乡的某一仪式活动的礼物流动情况来呈现。

（二）对“差序格局”研究维度的反思

正如礼物的流动呈现社会关系情况一样，“差序格局”作为一种社会关系结构的存在形式，对社会关系网络的变迁发展存在着重要影响。关于“差序格局”，笔者在分析诸多学者的观点中，提出以下思考。

首先是对“差序格局”与儒家伦理之间关系的研究，儒家伦理是否在现代化发展的进

① 费孝通．乡土中国．北京：北京大学出版社，1998：27.

② 吴飞．从丧服制度看“差序格局”——对一个经典概念的再反思．开放时代，2011（1）：112-122.

③ 阎云翔．礼物的流动——一个中国村庄中的互惠原则和社会网络．上海：上海人民出版社，2000：142.