

张凡 著

从整体上把握金融业空间联系与发展影响
对促进我国区域金融的协调发展具有重要意义

基于空间视角的 我国区域金融生态 运行效率研究

通过建立金融生态系统运行效率的空间模型
将区域空间相关性与依赖性纳入研究范畴



陕西新华出版传媒集团
陕西人民出版社

基于空间视角的我国区域 金融生态运行效率研究

张 凡 著

陕西新华出版传媒集团
陕西人民出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

基于空间视角的我国区域金融生态运行效率研究 /

张凡著. —西安: 陕西人民出版社, 2018

ISBN 978 - 7 - 224 - 13069 - 0

I. ①基… II. ①张… III. ①区域金融 - 金融运行 - 研究 - 中国 IV. ①F832. 7

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2019) 第 007876 号

基于空间视角的我国区域金融生态运行效率研究

作 者 张 凡

出版发行 陕西新华出版传媒集团 陕西人民出版社
(西安北大街 147 号 邮编: 710003)

印 刷 陕西隆昌印刷有限公司

开 本 787mm × 1092mm 16 开 9.75 印张

字 数 145 千字

版 次 2019 年 4 月第 1 版 2019 年 4 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978 - 7 - 224 - 13069 - 0

定 价 26.00 元

序一

金融生态是指在一定的社会经济环境下,金融生态主体为了实现自身发展,主体之间在一定时间和空间的相互合作与竞争从而提高其自身竞争力,形成具有某种规律性的制度形式与调节机制并与环境融合发展的动态平衡系统。金融生态系统是金融生态主体通过金融生态调节作用,实现与金融生态环境协调发展的过程。而金融生态系统运行效率是对金融生态系统运行质量的衡量,是指从金融生态系统整体出发,综合考察金融生态主体在金融生态调节工具与手段的作用下与金融生态环境的协调发展水平。通常我们考察金融生态运行效率主要通过分析金融生态环境宏微观影响因素对金融主体的影响效果,综合评估金融生态系统内外部发展能力,包括金融生态系统经营绩效、资源利用效率、风险管控效率以及区域协同发展效率等,从金融生态整体、金融主体之间、金融主体内部、区域金融差异性 etc 维度综合反映金融生态的发展质量。而区域金融生态运行效率是从我国东部、中部以及西部地区考察其金融生态运行效率的差异化程度的。

在大数据、云计算、人工智能以及互联网经济飞速发展的环境下,金融的稳定与健康发展不仅对一个国家或者地区的经济建设发挥着重要作用,而且对于社会的稳定也起着关键性的作用。然而随着我国经济的发展,内外部因素对我国的不确定影响越来越多,国际贸易、资本流动以及资金融通、经营效率还是风险控制都给我们带来深刻影响。尤其是发达国家的金融危机与债务危机对我国金融生态产生了一定的负面影响。在未来,我国金融生态环境必定会面临越来越多的考验与挑战,所以我们必须采取相应的措施来解决内部干扰与外部冲击对我国金融业的影响,从而保证金融生态的健康发展和运行效率提升。20世纪80年代之后,发达国家国际金融危机的爆发以及金融信息、金融科技的快速发展,我国金融生态以及运行效率中存在的问题也逐渐暴露出来,尤其表现在我国改革开放以后经济运行波动过程引发的潜在金融风险凸显,区域金融生态发展不平衡问题突出,金融生态运行效率差异化程度加大。造成这些问题的原因与国际方面的干扰影

响有关,也与我们综合治理有效防范措施不力有关。因此,研究区域金融生态运行效率将具有重要理论研究意义和社会现实意义。

早在2004年12月,中国人民银行行长周小川就在“中国经济学50人论坛”上提出了将自然生态学引入金融业的想法并引发了学术界对于“金融生态”的研究热潮。“自然生态学”强调的核心观点是关注在生态系统中系统主体与内外部生态环境之间的联系和影响。显然,可以从生态学思想的角度出发来研究我国的金融问题,尤其是研究各金融主体之间的相互作用以及金融机构本身如何调节自身效率高低的問題。金融系统本身运营效率的高低,对于推动金融市场的稳定发展具有重要意义;金融生态环境质量的好坏决定着金融生态主体能否成长以及区域经济能否稳定增长;金融生态系统的低效率、金融资源的不合理利用都将对金融市场的稳定性造成冲击,引发金融危机。尤其在新时期我国社会主要矛盾已经转化为人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分发展之间的矛盾,表现在金融领域,就是区域金融生态发展不平衡、区域金融生态运行效率差异化程度增大,这将是我们在当前和今后一段时间需要解决的重要问题。

在我国不同地域之间金融生态环境和区域金融生态效率存在着明显的差异,假如我们用不良风险资产率作为评价标准,我国金融资产不良率水平最好的地区与最差地区之间差距高达20倍。改革开放以来,由于国家采取了不同的区域政策,形成了东部、中部和西部三大经济区域,在这三个经济区域中,金融的非平衡性发展问题尤其突出,特别是在金融发展规模和金融资金分布上呈现出巨大的差异。区域经济非均衡性问题主要是由于我国政策造成的金融生态环境的巨大差异,所以在研究金融生态问题时,更多的应该是聚焦与地区层面上的金融生态差异问题。在金融国际化进程加快的今天,面对越来越复杂的内外部因素,不同地区的金融发展的差异性可以通过金融生态运行效率的高低来阐释,因为它不仅可以在一定程度上反映各区域之间的资源利用效率、经济发展效率、市场秩序调解效率,而且能够通过金融主体的经营效率来反映金融的发展水平。

开展金融生态运行效率研究有利于协调我国区域金融发展,促进金融生态运行效率提升。以金融生态运行效率评价作为切入点,建立一个完善的金融生态环境质量评价体系与金融生态运行效率综合分析框架,通过相关数据实证考察我国区域金融生态的实际运行情况,判断各区域金融生态运行效率及趋势。同时进一步考察我国金融生态运行效率的空间演变特

征,从整体上把握金融的空间联系与发展,协调区域金融发展,最终达到提高我国金融生态质量与运行效率的目的。

开展基于空间视角的区域金融生态运行效率研究有利于我国金融生态环境改善和金融资产质量提升。从空间地域视角去构建一个相对完善的金融生态运行效率分析框架,有利于澄清“区域金融生态竞争力差异有多大”“区域金融生态差异的进化发展是什么样”“区域金融生态运行效率差异的形成与变化有哪些特点”等问题,从而有力阐释“各区域金融生态运行效率高低”“影响区域金融生态系统运行效率的因素”“各因素所影响效果的差异化”“区域金融生态系统运行效率空间溢出的存在问题”等涉及价值判断的问题。通过上述问题的回答,不仅有助于理解各区域金融生态效率的变化因素,获取我国金融生态系统的真实运行状况,找出影响金融生态运行效率的因素,而且对于促进各区域金融的发展,缩小区域发展差距和经济整体健康运行有着积极的现实意义。现有研究将区域金融作为“孤岛”来测度金融生态效率,忽视了金融的空间联系,缺乏必要的空间视角,无法准确真实地反映我国金融行业的实际运行情况。总之,从空间视角研究区域金融生态运行效率对于从整体上认识区域金融发展现状与演化趋势、推动区域金融生态主体和金融生态环境的协调发展、促进区域经济金融的协同发展均具有重要的理论与现实意义。

张凡是我的博士生,在西安交通大学经济金融学院金融学专业学习4年半,顺利完成了他的学业,他以“基于空间视角的我国区域金融生态运行效率研究”为博士论文选题,整理阅读大量的国内外文献,运用定性定量分析方法、理论与实证分析方法、比较分析方法、历史归纳法与逻辑演绎法对此展开研究,经过开题、预答辩、专家盲审、答辩等环节,撰写了长达25万字的论文稿件,顺利地毕业并拿到经济学博士学位。

他是从以下几个方面展开研究的:第一,金融生态运行效率理论与机理分析。首先树立从生态学角度去研究我国区域金融的理念,并将这一理念贯穿整个研究过程;接着对金融学与生态学进行研究与对比并梳理出金融生态学的特异性与仿生性;最后对金融生态主体、金融生态环境与金融生态系统各自的特点和要素之间的联系进行分析,为后面评价指标体系的选取提供标准。第二,考虑空间异质性的金融生态运行效率测度。在传统DEA模型基础上,采用SBM模型将非期望产出和共同(组群)边界特征构建金融生态运行效率评价模型,借助于中国省际面板数据,分别测度空间异质性假

定下期望产出与非期望产出两种情形的金融生态运行效率。第三,金融生态运行效率的空间关联格局分析。选取中国省际样本,利用全局 Moran's I 指数对金融生态运行效率进行空间自相关检验,判断要素的属性分布是否有统计上显著的聚集或分散现象,采用局部 Moran's I 指数描述同类型或不同类型要素的空间集聚程度,LISA 集聚地图可以直观地体现不同要素的集聚类型和显著性水平分类。第四,金融生态运行效率的空间收敛机制分析。从新古典经济增长理论、新古典收敛检验,采用空间计量收敛模型对金融生态运行效率的空间收敛性进行检验。通过对标准绝对 β 收敛模型就金融生态运行效率的空间依赖性与空间差异性进行收敛分析,并采用非线性门槛面板模型考察金融生态运行效率收敛的“门槛效应”。第五,金融生态运行效率的空间溢出效应分析。利用空间 Durbin 计量模型分析各地区金融生态运行效率的溢出效应,基于溢出形式将本地金融生态运行效率对经济—地理距离较近的周边溢出形式划分为空间总溢出、空间直接溢出和空间间接溢出,并测算其大小程度。第六,金融生态运行效率提升与区域协同路径。通过设计优化的地域金融运行方案,对区域金融生态系统运行效率及协调发展进行检验,提出区域金融生态系统协调发展的对策建议。

从以上内容可以看出,该书(也是他的博士学位论文)选题新颖,具有理论研究和实际应用价值,也是党的十八大以来生态文明建设方面的热点问题。作者写作认真,态度科学严谨,工作量饱满,说明下了一定的功夫。该书内容充实,观点创新性强,有些观点可供管理部门在制定政策时参考和借鉴,也可供实际工作部门制定实施细则时使用。该书的写作方法科学,运用得当,说明作者系统掌握了本门学科的专业知识,具备独立完成科研任务的能力。该书是在博士学位论文基础上修改完成的,写作规范,文笔流畅,数据资料详实,是一本专业性较强的好作品。

博士学位论文完成后,作者要求出版一本专著,邀我作序,我欣然应允,并以此为序。

西安交通大学教授、博士生导师:李富有

2017.11.15 于古都西安

序二

同心创伟业 新兵绘宏图

很少见到题目如许长的书籍,眼前恰好有一册《基于空间视角的我国区域金融生态运行效率研究》。拿来翻了翻,通篇以“金融”为关键词,以经济领域货币流通规律为主要依据,立论阐理,洋洋数万言!因为深信“闻道有先后,术业有专攻”的古训,我望而却步了。但这位作者是极熟的,十多年前,他作为我这个中学教师“阅人无数”中的一个,我们接触也多,相知亦深。在此不妨先听听本书编者的简介:

张凡,1987年生,陕西省山阳县人,经济学博士,现为陕西省秦农银行锦业支行业务管理部经理,主要从事信贷审查、风险管理方面的工作。在西安交通大学攻读博士期间,先后参与多项国家和省级课题,并在CSSCI检索的刊物上发表专业论文4篇……

张凡的这一段璀璨的历史大体应该从进入高等学校算起。之后十余年崛起之迅猛、成果之丰硕已为业界所知,其中得失余缺自应由他的导师、同道来印证、评说。事实证明,在新时代的感召下,张凡已经成为我省金融系统的有生力量和佼佼者,在平凡的岗位上创造了不凡的业绩。有此专著出版发行,可喜可贺!

追根溯源,张凡今天的收获是个人奋斗不止的结果,但从他身上也能看到三个不可或缺的成长因素——家庭、学校和社会教育的积极作用。他出身于一个革命家庭,祖父是当地的“老革命”,一生鞠躬尽瘁,德高而望重。父亲很早就介入金融战线,在基层摸爬滚打,踏实刻苦,凭借个人的努力,与时俱进地完成了业务进修,成为市区业绩甚佳的领导。张凡在中学读书时一直是品学兼优的学生,特别是善于独立思考,给老师和同学留下了深刻的印象。他的茁壮成长离不开家庭、学校、社会赋予的正能量。

张凡,我们——所有一直关注着你的起根发苗史的人们,从这本专著的

诞生中收获了新的喜悦和欣慰。同样,我们会以更加炽烈的感情期待你的未来。盼望你“穷千里目”而“更上一层楼”。我们坚信,只要你们这一代年轻人齐心协力,中国几代人的世纪之梦必能化作一幅幅灿烂的图景,中华民族的复兴大业必能在每一个时间节点上步步为营!

卓尔不群的张凡!

方家驹

2017年11月于西安

(作者系陕西省劳动模范、陕西省中学特级教师、铁道部优秀教师,也是张凡及其父亲的高中老师。)

Contents 目录

| | |
|---------------------------|----|
| 第 1 章 绪论 | 1 |
| 1.1 研究背景和意义 | 1 |
| 1.1.1 研究背景 | 1 |
| 1.1.2 研究意义 | 4 |
| 1.2 主要研究内容 | 5 |
| 1.3 研究思路与方法 | 7 |
| 1.3.1 研究思路和技术路线 | 7 |
| 1.3.2 研究方法 | 7 |
| 1.4 本文的结论及主要创新之处 | 8 |
| 第 2 章 文献综述 | 11 |
| 2.1 金融环境理论 | 11 |
| 2.1.1 国外相关研究 | 11 |
| 2.1.2 国内相关研究 | 14 |
| 2.2 金融危机和风险理论 | 15 |
| 2.2.1 金融危机和风险的产生与传染 | 16 |
| 2.2.2 金融危机与风险的量化分析 | 18 |
| 2.3 金融生态理论 | 19 |
| 2.3.1 金融生态内涵研究 | 20 |

| | | |
|-------|--------------------------|----|
| 2.3.2 | 金融生态系统指标体系 | 20 |
| 2.3.3 | 金融生态实证研究 | 21 |
| 2.4 | 金融效率理论 | 24 |
| 2.4.1 | 金融效率的内涵与测度 | 24 |
| 2.4.2 | 金融效率的影响因素 | 25 |
| 2.5 | 国内外研究述评 | 26 |
| 2.6 | 本章小结 | 27 |
| | | |
| 第3章 | 金融生态系统及运行效率的理论与方法 | 29 |
| | | |
| 3.1 | 金融生态系统的概念界定 | 29 |
| 3.1.1 | 金融生态的提出 | 29 |
| 3.1.2 | 金融生态的界定 | 30 |
| 3.1.3 | 金融生态系统内涵 | 31 |
| 3.2 | 金融生态运行的特征和基本要求 | 33 |
| 3.2.1 | 金融生态系统运行的特征 | 33 |
| 3.2.2 | 区域金融生态系统运行的基本要求 | 34 |
| 3.3 | 金融生态系统运行与平衡机制 | 36 |
| 3.3.1 | 金融生态系统树型循环运行 | 36 |
| 3.3.2 | 金融生态运行系统平衡 | 37 |
| 3.4 | 金融生态运行效率基本理论 | 40 |
| 3.4.1 | 金融生态运行效率的概念界定 | 40 |
| 3.4.2 | 金融生态运行效率分析 | 41 |
| 3.4.3 | 金融生态运行效率的影响因素分析 | 42 |
| 3.5 | 金融生态运行效率的测算方法 | 44 |
| 3.5.1 | 不考虑非期望产出的 DEA 模型 | 45 |
| 3.5.2 | 考虑非期望产出的 DEA 模型 | 47 |
| 3.5.3 | 共同边界 DEA 模型 | 49 |
| 3.5.4 | 共同边界下的非期望产出 DEA 模型 | 51 |
| 3.6 | 本章小结 | 52 |

| | |
|----------------------------------|----|
| 第 4 章 考虑空间异质性的金融生态运行效率测算 | 53 |
| 4.1 样本选择与评价指标体系构建 | 53 |
| 4.1.1 评价指标体系构建原则 | 53 |
| 4.1.2 评价指标选取与体系构建 | 54 |
| 4.2 中国区域金融生态运行效率测算 | 60 |
| 4.2.1 不考虑非期望产出下的区域金融生态运行效率 | 60 |
| 4.2.2 考虑非期望产出的区域金融生态运行效率 | 64 |
| 4.2.3 考虑和未考虑非期望产出下的效率对比分析 | 66 |
| 4.3 空间异质性下的区域金融生态运行效率 | 69 |
| 4.4 本章小结 | 71 |
| 第 5 章 区域金融生态运行效率的空间关联格局分析 ... | 73 |
| 5.1 探索性数据分析模型 | 73 |
| 5.1.1 全局 Moran's I 指数 | 74 |
| 5.1.2 局部 Moran's I 指数 | 76 |
| 5.2 金融生态运行效率的空间相关性格局实证分析 | 76 |
| 5.2.1 全局空间自相关分析 | 76 |
| 5.2.2 Moran 散点图分析 | 77 |
| 5.2.3 动态时空切换分析 | 79 |
| 5.2.4 局域空间自相关分析 | 81 |
| 5.3 本章小结 | 82 |
| 第 6 章 区域金融生态效率的空间收敛机制 | 83 |
| 6.1 空间收敛计量模型的构建 | 83 |
| 6.1.1 标准 β 收敛模型 | 84 |
| 6.1.2 空间收敛计量模型 | 85 |

| | | |
|-------|---------------------|-----|
| 6.1.3 | 空间计量模型的假设检验 | 89 |
| 6.2 | 变量选取及数据来源 | 90 |
| 6.3 | 变量平稳性检验 | 90 |
| 6.4 | 区域金融生态运行效率空间收敛的实证结果 | 92 |
| 6.4.1 | σ 收敛结果分析 | 92 |
| 6.4.2 | 空间计量收敛结果分析 | 92 |
| 6.5 | 区域金融生态运行效率空间收敛的门槛效应 | 96 |
| 6.5.1 | 门槛空间面板模型设定 | 97 |
| 6.5.2 | 检验结果及分析 | 98 |
| 6.6 | 本章小结 | 100 |
| | | |
| 第7章 | 区域金融生态运行效率空间溢出机制 | 102 |
| | | |
| 7.1 | 金融生态运行效率的空间溢出效应分解 | 102 |
| 7.2 | 空间 Durbin 计量模型 | 103 |
| 7.3 | 变量选择及数据来源 | 105 |
| 7.4 | 解释变量的平稳性检验 | 106 |
| 7.5 | 模型估计结果及分析 | 108 |
| 7.6 | 区域金融生态运行效率溢出的地理边界 | 113 |
| 7.7 | 本章小结 | 115 |
| | | |
| 第8章 | 金融生态运行效率提升与区域协同路径 | 116 |
| | | |
| 8.1 | 提升区域金融生态运行系统绩效 | 116 |
| 8.1.1 | 加强区域金融生态主体建设 | 116 |
| 8.1.2 | 加强金融生态运行系统建设 | 118 |
| 8.2 | 强化金融生态区域协调发展 | 120 |
| 8.2.1 | 缩小区域经济金融综合实力差距 | 120 |
| 8.2.2 | 实施差别化的区域金融调控政策 | 121 |
| 8.2.3 | 优化区域金融主体空间布局 | 121 |

| | |
|----------------------------|-----|
| 8.3 营造区域金融生态系统良好外部环境 | 122 |
| 8.3.1 推动社会信用体系建设 | 122 |
| 8.3.2 完善金融法律法规制度 | 123 |
| 8.3.3 减少政府直接行政干预 | 124 |
| 8.4 本章小结 | 125 |
| | |
| 第9章 结论与展望 | 126 |
| | |
| 9.1 主要结论 | 126 |
| 9.2 研究展望 | 128 |
| | |
| 参考文献 | 129 |

第1章

绪 论

1.1 研究背景和意义

1.1.1 研究背景

金融行业作为现代经济发展运行的核心,其健康发展对国家经济建设和社会稳定都至关重要,因此金融的地位越来越显得重要。然而伴随着我国经济的飞速发展,尤其是加入WTO以后,我国经济对外依赖程度加深,社会上不确定因素越来越多,任何一个国家或地区的经济波动都会对我国经济发展产生不同程度上的影响。与一些西方国家金融机构相比,无论是资金调配、经营效率还是风险控制方面我国金融业都相对滞后,在国际资本流动加快的今天,我国金融业明显处于劣势地位,尤其表现在2008年美国金融危机和2009年欧债危机带来的人民币升值压力变大,对我国金融业产生了一定的负面影响。由此可见,在未来,我国金融业所面临的考验和挑战将更多,所以我们必须采取及时有效的措施来解决我国金融业的内部干扰与外部冲击,从而保证其健康发展。因此,如何保证经济飞速发展与我国金融市场稳定的平衡成为国内学术研究关注的重点之一。20世纪80年代之后,国际金融危机爆发频率的加快以及金融信息获取渠道的多样化,我国金融业一些固有的问题也逐渐暴露出来,尤其表现在我国改革开放以后经济运行波动过程引发的金融风险凸显。最初,我国对于金融风险的认识很不全面,认为金融风险主要是由于金融机构自身的经营不善并缺乏看待问题的全面性引起的,尤其是缺乏在面对完全开放金融市场上建立风险监控的意识。这一方面在2003年中国人民银行对我国不良资产产生原因的调查报

告中得到了证明,我国金融业 30% 左右的不良资产是由于国家自身的计划与行政干预造成的; 30% 的不良贷款则是由于国家政策规定贷款但国企无力偿还引起的; 由于国家经济结构调整带来的不良贷款占 10% 左右; 地方行政对于金融部门干预和政府体制所造成的不良贷款占 10%; 最后由银行等金融机构自身管理不善所形成的不良贷款占 20% 左右。调查结果表明,对于金融业风险问题的考察,我们不能单单地把问题都归结到金融机构本身去,而是要多方面地考察金融机构以外的因素和环境。所以在对待金融问题上要采取系统的思维,即用一种包括金融发展、政治经济、政府干预、社会文化等综合系统的观点考察问题。

“自然生态学”强调的核心观点是关注在生态系统中系统主体与内外部生态环境之间的联系和影响。早在 2004 年 12 月的“中国经济学 50 人论坛”上,中国人民银行行长周小川就提出了将自然生态学引入金融业的想法,并引发了学术界对于“金融生态”的研究热潮。此后,越来越多的学者开始从金融生态学角度思考中国金融发展的问题。对金融风险的考察,不能只关注金融部门自身的设置及风险因素,还要考虑许多金融部门之外的因素。即要将金融问题放在一个综合系统进行具体分析,而这个系统包括了金融发展、经济水平、政府服务、社会信用文化等多方因素。由这些复杂因素相互影响、相互交织所形成的金融综合系统具有明显的生态特征。学者们借鉴生态学原理,进一步提出了“金融生态”的概念。金融生态是一个极具创造力的仿生学概念,从金融主体及金融运行的外部环境入手,通过对影响金融运行的政治、经济、文化等外部环境因素进行分析,探讨金融主体与外部环境之间的相互作用及影响。这些研究隐含了如下意义:努力提高地区金融生态系统的质量,可以促进金融生态主体良性发展。低效的、不协调的金融生态系统不利于金融业的发展。而多个国家相继爆发的金融危机进一步显示,不合理配置的金融生态系统将导致金融危机,不仅使数十年的经济增长成果毁于一旦,还会带来严重的经济危机、社会危机甚至政治危机。

由此可见,借用金融生态的概念,金融风险产生的原因可以归结于金融生态系统的失衡,也就是金融生态主体和金融生态环境的不协调发展所致。而金融发展差异的原因可以用金融生态系统运行效率的高低来解释。当金融生态系统失衡到一定程度,无法使自身回归到新的平衡状态,就会引发金融危机。当某地区的金融生态系统运行效率长期保持在有效前沿面上,将不断吸引高质量的金融资本,优化金融资源配置,最终提升它的金融发展

水平。

另外,金融生态研究对象可以划分为全国和区域两个层面。传统观点认为,产业风险差异是由于各产业经济结构和经济周期的不同带来的,而经济主体则是因为信用等级差异造成了个体风险概率的不同,但经济体各地域之间不存在明显的风险差异。然而,我国不同地域之间存在着明显的差异,若是用不良风险资产率作为评价标准,风险极差高达10倍以上。改革开放以来,由于国家采取了不同的区域政策,形成了东部、中部和西部三个大的经济发展区域,这三个经济区域中,金融的非平衡性发展问题尤其突出,特别是在金融发展规模和金融资金分布上呈现出巨大的差异。区域经济非均衡性问题主要是由于我国政策造成的金融生态环境的巨大差异。实际上,在全球化进程加快的今天,面对越来越复杂的内外部因素,不同地区金融发展的差异性可以通过金融生态运行效率的高低来解释,因为它不仅可以在一定程度上反映各区域之间的资源利用效率、经济发展效率、市场秩序调解效率,而且能够通过金融主体的经营效率来反映金融的发展水平。所以研究金融生态问题的焦点应该是地区层面上的金融生态差异问题。

基于以上考虑,就涉及的相关方面展开思考:第一,什么是区域金融生态运行系统?区域金融生态运行系统由几个大要素组成?这几个要素之间如何动态运行?区域金融生态运行系统是否具有自然生态系统的运行原理和功能特征?第二,如何准确地构建区域金融生态运行效率的测评体系和模型?将所有区域样本纳入同一个评价体系是否科学?是否需要考虑非期望产出纳入评价模型?第三,我国不同地区的金融生态运行效率现状如何?不同地区的金融生态运行效率是否存在趋同或收敛?第四,区域金融生态运行效率是否存在空间相关性?空间溢出机制对于区域金融生态运行效率趋同(收敛)是否存在影响?第五,如何加强区域之间的金融生态运行协同,提高全国整体金融运行质量?

通过以上问题的回答,可以为协调促进我国区域金融发展提供必要的理论保障与实证支撑。为此,借鉴最新的金融生态学研究成果,本文以金融生态运行效率评价作为切入点,构建相对完善的综合框架评价金融生态环境质量、分析金融生态运行效率,并通过实证研究考察我国金融生态的实际运行情况,判断各区域金融生态运行效率及趋势。同时进一步考察我国金融生态运行效率的空间演变特征,从整体上把握金融的空间联系,从而协调区域金融发展,最终达到调高我国金融生态质量与运行效率的目的。