

中高职教育贯通培养模式 若干问题研究与实践

乔刚 赵宏 主编

ZHONGGAOZHI JIAOYU GUANTONG
PEIYANG MOSHI
RUOGAN WENTI YANJIU



上海交通大学出版社
SHANGHAI JIAO TONG UNIVERSITY PRESS

中高职教育贯通培养模式 若干问题研究与实践

乔刚 赵宏 主编

ZHONGGAOZHI JIAOYU GUANTONG
PEIYANG MOSHI
RUOGAN WENTI YANJIU



上海交通大学出版社
SHANGHAI JIAO TONG UNIVERSITY PRESS

内容提要

从20世纪80年代到21世纪初,我国中、高职教育的衔接实现了形式上的接轨。随着中高职教育衔接的理论研究逐步推进,上海市自2011年起试点探索,至今已有187个项目在95所院校中实施。这些合作院校绝大部分都是体制外的合作,他们的管理从理念、传统到具体的模式方法都不尽相同,甚至很不相同;他们的课程在过去同质化现象严重,现在如何更恰当地做好一体化设计则是崭新的课题。因此体制外院校合作一体化办学模式研究,和贯通教育文化基础课一体化设计的研究与探索就显得尤为必要。

这里结集的两个课题成果,针对当前的一些共性问题,提出了一些解决举措和可行性建议。其目的就是要为职业教育的健康发展提供一些助力,特别是要有助于办好人民满意的职业教育,让贯通项目能更深入地、可持续地发展。本书可供相关专业人士参考。

图书在版编目(CIP)数据

中高职教育贯通培养模式若干问题研究与实践 / 乔刚,赵宏主编. —上海:上海交通大学出版社,2018
ISBN 978-7-313-19850-1

I. ①中… II. ①乔…②赵… III. ①中等专业教育—教育研究—中国②高等职业教育—教育研究—中国
IV. ①G719.2②G718.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 174281 号

中高职教育贯通培养模式若干问题研究与实践

主 编: 乔 刚 赵 宏

出版发行: 上海交通大学出版社

地 址: 上海市番禺路 951 号

邮政编码: 200030

电 话: 021-64071208

出版人: 谈 毅

印 制: 江苏凤凰数码印务有限公司

经 销: 全国新华书店

开 本: 710mm×1000mm 1/16

印 张: 11.5

字 数: 276 千字

版 次: 2018 年 9 月第 1 版

印 次: 2018 年 9 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978-7-313-19850-1/G

定 价: 78.00 元

版权所有 侵权必究

告读者: 如发现本书有印装质量问题请与印刷厂质量科联系

联系电话: 025-83657309

前 言

2014年全国职业教育大会召开之后,我国加快了现代职教体系的构建的步伐,中高职教育贯通就是其中重要举措之一。上海市自2011年试点起步,截至2017年,有57所中职学校和38所高职院校参与其中,实现中高职教育贯通项目148个,中本贯通项目39个,贯通项目累计招生达30843人。

但是,当我们审视贯通项目价值的时候,不得不正视存在的一些主要问题,诸如这些专业是否都需要长学制培养?长学制培养和中职、高职院校分段培养相比,在人才培养质量上有无明显的优势?贯通专业的合作院校之间的管理机制是否建立、是否合理?贯通专业的课程体系设计是否科学、是否体现了一体化设计的理念?在教学管理上合作院校是否紧密合作共同管理,其中高职院校是否较为深入地参与了教学质量的设计和管理,是否参与甚至是主导了教学教研活动?特别是在教学过程中是否建立了课程标准,是否一体化设计了专业校本教材,研发了相关教学资源?诸如此类等等。在全新的课题面前,我们是否做好了足够的思想准备,是否抱有积极试点探索改革路径的心态、而非狭隘地为生源而做项目的心态等,这些是我们必须要直面的问题。

本书包含的两个课题研究,不能全面回答上述问题,但旨在从管理体系和课程体系一体化构建的角度做些调研和阐述,解决一些共性的核心问题。

贯通项目合作院校有的是体制内的,这些院校原本就是两块牌子(中职、高职)一套班子,相对来说管理问题是他们的内部问题,不牵涉到共性的管理体制问题。但是,就大多数贯通项目而言,院校之间是体制外的合作,他们的管理从理念、传统到具体的模式方法都不尽相同,甚至很不相同。因此,体制外院校合作一体化办学模式研究就显得尤为必要。

职业院校的专业就目前开设的而言就达1000多个,而且中职和高职的专业目录还不相同,有的专业似乎相近,但观其课程体系却很不相同。所以研究专业课程的有效衔接、一体化设计不仅工程庞大,而且挂一漏万不能对面上问题发

挥有效的指导作用。以文化课中语文、数学、英语为切入点,研究中高职院校之间一体化设计的问题,既解决一个课程大类的示范问题,也能通过设计思想和衔接的方式方法对其他课程发挥一定的指导作用。因此,贯通教育文化基础课一体化设计的研究与探索也很有必要。

作为职业教育集团,对于贯通项目负有牵头协调和推动的职责,因此对于项目运作的质量也负有关心、指导和督促的职责。上海商贸职业教育集团多年来,主要就这个问题在如何推进的问题上做过一些前期研究,本次结集编撰的两个课题主要着眼于内涵建设方面的研究,其中主要是以上海商学院与7所中职学校合作的13个项目为基础,力图摸索出一条体制外运作有效管理和合作专业课程一体化设计的“趟河”之路。

所有研究撰写人员均为贯通项目的亲历者,具有丰富的一线视域和相应的经验教训,希望通过课题文本展示我们的体验和想法,并得到读者的积极反馈和指导。

上海商贸职业教育集团秘书长 乔刚

目 录

上篇 体制外院校合作五年制 一体化办学模式研究

1.1 研究背景与目的意义	• 3 •
1.2 体制外院校合作五年制一体化办学的内涵与发展	• 12 •
1.3 体制外院校合作五年制一体化办学现状及存在的问题	• 18 •
1.4 地方高校五年制一体化办学现状分析	• 27 •
1.5 个案研究分析	• 30 •
1.6 五年制一体化办学存在的问题分析	• 34 •
1.7 体制外院校合作五年制一体化办学的思考与建议	• 43 •
1.8 调研问卷	• 49 •
附录 1 上海商学院贯通教育联合管理制度汇编	• 56 •
附录 1.1 中本贯通专项制度	• 56 •
附录 1.2 中高贯通专项制度	• 65 •
附录 1.3 贯通教育通用制度	• 72 •

下篇 贯通教育文化基础课一体化 设计的研究与探索

2.1 对于贯通教育文化基础课一体化设计的研究	• 109 •
2.2 对于贯通教育文化课教学大纲一体化设计的探索	• 115 •
	• 1 •

附录 2	• 133 •
附录 2.1 会计专业中高职人才培养实施性教学计划(五年制)	• 133 •
附录 2.2 会计专业中本贯通人才培养实施性教学计划(七年制)	• 140 •
附录 2.3 上海商学院牵头开发的《贯通教育语文课程教学大纲》	• 161 •
附录 2.4 上海商学院牵头开发的《贯通教育数学课程教学大纲》	• 201 •
附录 2.5 上海商学院牵头开发的《贯通教育英语课程教学大纲》	• 227 •

■ 上篇 体制外院校合作五年制
一体化办学模式研究

1.1 研究背景与目的意义

(一) 问题的提出

职业教育的主要目标是培养适合社会经济发展需要的合格的技术技能人才。国家中长期教育改革和发展规划纲要中明确对我国现代职业教育的发展提出了新的要求：职业教育要形成适应经济发展方式转变和产业结构调整的要求,体现终身教育理念,建立中等和高等职业教育协调发展的现代职业教育体系,满足经济社会对高素劳动者和技能型人才的要求。

我国教育者对中等和高等职业教育协调发展的研究和探索,起步于 20 世纪 80 年代,在将近 20 年的时间里,出现了多种形式的中等和高等职业教育的衔接模式,有“3+3”、“3+2”模式,即三年中职衔接三年高职或两年高职;有“2+3”模式,即两年中职,衔接三年高职;有中职学校内办高职班的模式;有以专科学历层次高素质高技能人才为培养目标、招收初中毕业生、实施五年一贯制培养的五年长学制的高职教育模式。这些模式既丰富了中高职教育衔接的形式,同时也促进了中高职衔接教育的发展。从 20 世纪 80 年代到 21 世纪初,我国中、高职教育的衔接实现了形式上的接轨,中、高职衔接的理论研究逐步推进,由浅入深、由分散到综合、由外在形式到内涵探索。

从这一阶段的中高职衔接教育发展情况看,存在着诸多不协调的现象,无论在招生、人才培养方案制定,还是专业建设、课程建设、教学实施、实习实训和学业评价等诸多方面都存在发展不理想,未能建立有效协调机制等问题。

另一方面,我国高等职业教育在 20 世纪末到 21 世纪初,办学规模有了空前迅猛的发展,1998 年,在校生总数有 117 万人,2014 年在校生总数达到 803.8 万人;1998 年我国高职院校数为 432 所,2014 年我国高职院校数达到 1 327 所,2014 年的高职院校数占普通高等学校总数的 52.5%。高等职业学校的规模扩张,加速了高等教育大众化的进程,但同时,由于高等职业院校大多由中职学校转制而建,所以中职、高职教育同质化问题非常严重,中职学校的发展受到了极大的影响。国家职业教育在相当长的一段时间里“以就业为导向”,导致职业教育办学方向出现重大偏差,强调就业教育,强调面向当下的技能培训,强调专业的直接对口率等,再加上院校归属不一,校企合作路径不畅,所以散乱的职业教

育体制的不健全、各级各类职业教育培养目标定位不清,使得刚刚起步的中高职衔接教育探索,一度进入了瓶颈期。

对于这一时期我国的职业教育,研究者普遍认为,职业教育作为一种教育类型,体系建设尚不够完善,中高职的协调发展做得不够好,致使职业教育出现断层现象,职业教育的吸引力大大削弱。随着我国社会经济的发展,产业、企业对职业人才的迫切需要,职业教育需要为社会提供大量企业发展所需的高素质技术技能型人才。

2011年,为进一步增强职业教育吸引力,以科学发展观为指导,探索系统培养技能型人才制度,增强职业教育服务经济社会发展、促进学生全面发展的能力,教育部提出要顺应我国产业创新驱动、转型发展的需要,加快建设现代职业教育体系,进而提出要大力推进中等和高等职业教育协调发展,开始纠正职业院校唯技能教育的偏差问题,提出职业教育要面向未来培养人才的思想。上海市更是早在2008年就提出“让所有的路充满芬芳”(上海市中职生之歌),提出了要满足学生多样化发展需要的职业教育理念。

2014年2月26日国务院总理李克强主持召开了国务院常务会议,会议认为,发展职业教育是促进转方式、调结构和民生改善的战略举措。以改革的思路办好职业教育,对提升劳动大军就业创业能力、产业素质和综合国力,意义重大。会议提出了加快发展现代职业教育的意义与措施,重点强调了我国人才培养体系中中职教育占据的重要地位,推出了改革创新职业教育模式,扩大了职业院校在专业设置、教师招聘等多个方面的办学自主权。李克强总理也明确提出了要满足学生多样化发展的思想。习总书记提出:要让人人有出彩的机会。

随后,职业教育与成人教育司召开会议,进一步提出:加快构建以促进就业为导向的现代职业教育体系建设,持续推进产教融合、校企合作,深化综合改革,重在实际效果,强化长效机制,突出关键举措,培养高素质劳动者和技术技能人才,促进经济提质增效升级,满足人民群众生产生活多样化的需求。要巩固提高中等职业教育,改革创新高等职业教育,引导一批普通本科高校向应用技术型高校转型。实施中等和高等职业教育人才培养衔接行动计划,推进中高职的培养目标、专业设置、课程设置等多方面的衔接。坚持普职比例大体相当,努力稳定中等职业教育招生规模,制定提高学生巩固率的政策措施。会议提出了高等职业教育改革创新三年行动计划。

各地先后开展了新一轮中等和高等职业教育人才培养衔接的探索试点。以

上海为例,上海中等职业学校共有 89 所(职业高中 28 所、中等专业学校 54 所、技工学校 7 所),共有在校生 13 万人,占高中阶段教育在校生总数的 45.2%;独立设置的高等职业技术学院共 30 所,全日制本科院校所属高职院校 12 所,专科层次职业教育在校生 14.2 万人,占普通高等教育阶段在校生总数的 28.2%^[1]。为推动上海中高职教育协调发展,2010 年上海市教委启动了中高职教育贯通培养改革(沪教委职〔2010〕5 号),4 所中职学校与 3 所高职院校合作,尝试进行 4 个专业的贯通培养改革试点,到 2015 年秋季,共有 69 个专业(100 个专业点)开展中高职贯通培养招生,51 所中职校与 28 所高等职业院校、本科院校高职院校建立了贯通教育培养模式,这种贯通培养模式,年制为五年,其中三年在中职学校学习,后两年在高职学校学习,学生初中毕业进入中高职贯通专业学习,学业合格即取得高职毕业文凭。短短五年间,上海的中高职贯通培养模式发展迅速,规模不断扩大。

同 20 世纪 80 年代的中高职衔接教育模式中的“3+2”、五年制高职教育相比,近年来在上海等地开展的五年制中高职贯通培养教育具有一些鲜明的特征:

(1) 以课程衔接和考试制度改革为突破,努力构建知识传授、能力培养、素质养成以及培养模式和学制贯通的“立交桥”,人才培养方案的制定上,注重一体化设计,更强调“贯通”,避免课程的重复设置;

(2) 专业办学上,强调高职学校的管理主体,即以高职学校牵头开展中高职贯通教育,建立“协议”机制,由实施中高职贯通培养的中职学校和高职学校签订“中高职贯通培养协议”,通过协议,对中职和高职学校合作办学进行法律上的约束,同时也带来了自身体制外的协调和发展建设要求,管理方面,强调建立“联合”、“合作”管理,如联合管理小组、联合教研组等,通过联合管理机制管理日常教学,协调实施“贯通式的教学计划”,突破了中职和高职教育之间形式上的衔接,更注重内涵衔接。

(3) 由于贯通教育的试点,主要是借助于同一职教集团内的强强联合方式进行,所以贯通教育合作的学校大部分是体制外的院校合作,这种体制外职业学校合作的五年制一体化办学模式适应了现代职业教育发展的需要,加强了中高职学校在办学体制、机制、专业、课程建设上的衔接,搭建了中职到高职人才培养的立交桥。

[1] 数据引自:上海现代职业教育体系建设规划(2015—2030 年)。

然而,随着招生人数的扩大(2017年,中高职教育贯通试点的招生计划数突破7000人,接近本地生源数的40%),贯通专业数规模的扩大,这一办学模式对职业教育的发展究竟会有怎样的影响?一体化的人才培养方案对人才的培养有无明显优势?这些都急需梳理和分析:对其发展现状,办学的特点和优势进行总结,发现存在的问题,同国外中高贯通职业教育办学形式与方法进行对比,吸收国外先进经验和做法,逐步完善五年制一体化办学模式的建设,促使中高职衔接教育实践体系与理论体系的发展,推动现代职业教育体系的构建。

(二) 文献研究综述

基于已有的研究分析、归纳、总结,有助于拓展研究视野,发现问题,理顺思路,为开展研究打下良好的基础。以“五年制”为主题词在中国知网上进行搜索,从2005年1月至2016年3月,共有4008篇文献资料;在同一时间范畴内,以“五年制高职”为主题词进行搜索,共有2610篇文献资料;以“五年制中高职”为主题词进行搜索,在2014年有4篇文献资料;以“五年制一体化”为主题词进行搜索,未查询到相关文献资料;以“中高职贯通”为主题词,在2005年1月至2016年3月间,共查询到129篇文献资料。对已有文献进行进一步分析,学者们主要对职教体系、五年制高等职业教育、五年制中高职贯通相关问题都有过研究,大致可以归纳如下:

1. 职教体系的相关研究

(1) 职教体系的概述。

体系,泛指一定范围内或同类的事物按照一定的秩序和内部联系组合而成的整体,是不同系统组成的系统。教育体系是指互相联系的各种教育的整体或教育大系统中的各种教育要素的有序组合。从大教育观的角度来分,教育体系有广义和狭义之分。广义的教育体系,除教育结构体系外,还包括人才预测体系、教育管理体系、师资培训体系、课程教材体系、教育科研体系、经费筹措体系等。这些体系相对于教育结构体系,称为服务体系。狭义的教育体系,仅指各级各类教育构成的学制。职业教育是教育体系中的一个子系统,是现代教育体系的重要组成部分,从研究文献的查询中了解到,大多数研究学者认为,职业教育体系一般包括初等、中等、高等、继续职业教育等。关晶,石伟平提出我国的职业教育体系是由初等、中等、高等三个层次组成,以中等职业教育为主,也有学者认为职业教育除了初级、中级、高级以外,还应该向本科、研究生教育进行延伸,以获得更高的学历。

(2) 我国的现代职业教育体系发展。

1985年,中共中央《关于教育体制改革的决定》明确提出,逐步建立起一个

从初级到高级、行业配套、结构合理又能与普通教育相互沟通的职业技术教育体系,造就数以亿计的有文化、懂技术、业务熟练的劳动者。1996年,全国人大常委会颁布了《中华人民共和国职业教育法》,对职业教育在国民经济和社会发展以及国民教育体系中的地位与作用,职业教育的体系结构、办学职责、管理体制等都做出了规定,确立了职业教育的法律地位。用“职业教育”取代了过去“职业技术教育”。1999年,中共中央、国务院《关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》提出,积极发展包括普通教育和职业教育在内的高中阶段教育和大力发展高等职业教育。《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》明确了现代职业教育体系包括的三方面:一是中职与高职教育协调发展;二是体现终身教育理念;三是适应经济发展方式转变和产业结构调整要求。

(3) 构建我国现代职教体系的意义。

2005年《国务院关于大力发展职业教育的决定》明确提出,要进一步建立和完善“有中国特色的现代职业教育体系”。对于构建我国现代职教体系的意义,许多专家学者都认为意义重大,具体可体现在教育、经济、社会、发展等多个层面。肖凤翔、薛栋等认为构建适应国家现代产业体系建设要求的有机衔接、多元立交的现代职业教育体系,统筹推进中等和高等职业教育协调发展,有助于我国现代职业教育的发展^[1]。祝平认为构建职教体系能完善国民教育体系、顺应国际职业教育发展、适应经济社会发展、遵循技能型人才成长规律。梁廷方认为现代职业教育体系的构建呼应经济社会发展要求,呼应职业教育发展现实,呼应职业教育国际趋势,呼应民众民生内在诉求^[2]。总体而言,我国现代职业教育体系的逐步构建,打破了层次的限制,使职业教育逐步具备了初等、中等、高等不同层次,在学历层次上,从中等、高职、本科,再逐步向研究生层次发展。这一体系搭建起了职业教育的“立交桥”,以培养适应我国经济发展的更高端的应用型人才为最终目标。

(4) 我国现代职教体系构建的策略。

马建富认为应当建立一个专门的部门,统筹管理中高职教育,加强中职与高职的对接;发展本科层次的高职教育,改善职业教育体系^[3]。关晶、石伟平提出我国应建立国家资格框架,并据此建立相对独立的职业教育体系;明晰各级各类职业教育的培养目标,实现职前职后一体化^[4];姜大源认为现代职业教育体

[1] 肖凤翔,薛栋.我国现代职业教育体系研究的现状及思考.中国职业技术教育.2012(24).

[2] 梁廷方.现代职业教育体系构建的当代意蕴与国际视野.教育与职业.2015(12).

[3] 马建富.现代职业教育体系的内涵与特征.河北师范大学学报.2012(7).

[4] 关晶,石伟平.我国职业教育体系存在的问题及其完善对策.职业技术教育.2012(7).

系的构建必须在对职业教育的规律和本质深入研究的基础之上把握以下三个基本问题：一是技能(教育)与技术(教育)的内涵；二是中等职业教育与高等职业教育的异同；三是职业教育与普通教育等值^[1]。也有学者认为，要加快现代职业教育体系建设，可以从整合职业教育管理体制、政府转变职能出发，改变观念，给予职业教育院校更多的办学自主权，培养更多的优秀职业人才，以保证国家职业教育的可持续发展。

其实，笔者在2009年《各级各类职业教育协调发展》著作中就提出：各级各类职业教育要做好自己的定位和专业教育教学，应当积极探索有效衔接的路径和策略。上海商学院在2010年起与上海市商贸旅游学校以“营销专业”尝试做体制外院校之间的课程、证书、评价体系等有效衔接，连续试行三年，取得良好的效果，直到获批五年制中高职教育贯通试点才停止该项改革实验。

2. 五年制高职教育研究

(1) 五年制高等职业教育的界定。

在我国，五年制高等职业技术教育是以初中毕业生为招生对象，学制为五年的专科层次的高等职业技术教育，涵盖了中职和高职阶段两个学习阶段，根据高职的培养目标统筹安排和整体设计中高两个阶段的知识能力和素质结构，在内涵建设方面要求中职与高职相互贯通，具有学制较长的特点，是一段时期内，由我国教育部门推出的保证初中生上大学的一种途径。五年一贯制采取2+2+1或3+2模式，以教学并进、学以致用为教学原则，其优势在于：统筹安排中等和高等职业教育；有利于职业意识和职业能力的培养和养成；缩短了达到同等学力的年限。

成敦杰从五个方面道出了五年制高职教育的内涵：以培养技术娴熟的应用型人才为目的；可以获得高等专科学历；要求学生具备理论知识、专业技能和实践能力；知识结构要求宽泛、易懂；教学中要注重培养职业能力^[2]。许曙青认为五年制高职教育的突出特点是培养生产、建设、管理、服务四个一线的高素质技能型专门人才。

(2) 五年制高等职业教育的形成与发展研究。

作为我国高职教育的重要形式之一，五年制高职教育先从试运行到缓慢发展，后随着高职院校的扩大，又逐步加快发展。1984年，上海、江苏等地率先试行五年制高等职业教育，随后四川、山东、河北、安徽等省市都相应进行了五年制

[1] 姜大源.现代职业教育体系构建的理性追问.教育研究.2011(11).

[2] 成敦杰.我国五年制高职院校的人力资源管理研究[D].南京林业大学:2007年.

高职教育试点;1985年到1997年,五年制高职的正式试办,发展缓慢,以上海为例,仅金融高等专科学校(前身是隶属财政部的金融中专学校)坚持到升格为高职(大专层次),后又升格为本科学校,其他试点学校全部退回到中专办学定位;1998年至2014年,我国高职教育进入了迅速发展阶段,出现了形式多样的格局。教育部职业教育与成人教育司司长黄尧在全国五年制高等职业教育学校协作会2002年例会上指出,五年制高职教育已经成为我国高等职业教育的重要形式,规模逐步扩大,毕业生深受社会欢迎,形成了以独立设置的职业技术学院为主要办学主体的办学格局,深化了职业教育教学改革,加强了专业、课程以及教材三个方面的建设;尝试了产学研合作机制,加强了校企合作的合作与共进;产生了学历教育和职业资格证书相沟通的职业教育模式;鼓励了五年制高职校与校之间的沟通交流,拓展了职业教育理论研究,建立了五年制高职学校协作组织,加强了理论研究^[1]。

(3) 五年制高职教育的特点及问题研究。

五年制高职教育的特点主要表现在生源特点、专业设置、学制安排等方面。作为五年制高职教育试点的江苏省,在总结本省五年制高职教育特色中指出,五年制高职教育的教学计划能够统筹安排中等和高等职业教育,有利于职业意识和职业能力的培养和培训,避免了分段教育中发生的课程设置重复,缩短了学生取得高学历的年限,符合社会发展对高技能人才培养的要求。顾坤华(2010年)在《五年制高职:高等职业教育中独具优势的发展形式》中提出我国五年制高职是一条投入少、见效快、高质量、多出人才、快出人才、出好人才的高等职业教育发展途径之一,适应了初中后学生分流的需要,适应了经济建设和生产第一线岗位对高等技术应用性人才的需要,适应了职业教育多样化发展的需要,适应了中等与高等职业教育“无缝对接”的需要^[2]。曾宗福(2007年)指出五年制高职教育中面临着一定的困难,如收费过高影响生源、升学通道不畅、试点的中专学校难以按高校模式管理高职^[3]。瞿光唐、戴永良(2012年)认为时代在变化,五年制高职发展中面临着三个方面的新问题:社会认可度亟待提高、办学主体错位、专业定位不准,这些都有待在深化改革、创新中解决和完善^[4]。

[1] 教育部职鸿教育与成人教育司司长黄尧.与时俱进不断创新,推动五年制高等职业教育稳步发展——在全国五年制高等职业教育学校协作会22年例会上的讲话。

[2] 顾坤华.五年制高职:高等职业教育中独具优势的发展形式.成人教育,2010(2).

[3] 曾宗福.五年制高职教育的比较研究.扬州工业职业技术学院学报,2007(1).

[4] 瞿光唐,戴永良.五年制高职教育发展的新趋势与新问题.职教通讯,2012(2).

3. 五年制中高职贯通教育研究

(1) 五年制中高职贯通教育的发展评价。

从我国推进实施五年制中高职贯通教育的一系列文件中,可以发现五年制中高职贯通教育在我国职业教育发展地位,《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》指出“到2020年,形成适应经济发展方式转变和产业结构调整要求、体现终身教育理念、中等和高等职业教育协调发展的现代职业教育体系,满足人民群众接受职业教育的需求,满足经济社会对高素质劳动者和技能型人才的需要”。《教育部关于推进中等和高等职业教育协调发展的指导意见》(教职成〔2011〕9号)提出要研究确定中等和高等职业教育接续专业,做好专业设置的衔接。上海教育改革纲要中提出,要促进中职与高职教育衔接,构建中职与高职教育课程、培养模式和学制贯通的“立交桥”,打通技能型人才深造发展渠道。李钰提出中高职贯通人才培养模式的构建现代职业教育体系、推动职业教育改革发挥了积极作用,是构建现代职教体系的大胆尝试^[1]。周奕珺认为中高职贯通在构建现代职业教育体系中的战略定位上,从规模定位上来说是现代职教体系重要组成部分,办学定位上是新型人才培养模式的探索,机制定位是构建职教领域的合作主义^[2]。

(2) 五年制中高职贯通培养的模式研究。

陆国民认为中高职贯通是新形势下为适应社会经济发展、建设现代职业教育体系所进行的一种创新,采用一体化设计的人才培养模式,有助于支撑产业结构升级,打通中职学生上升渠道,构建现代职业教育体系^[3]。周如俊提出适应经济社会发展,中等职业教育发展出现了“新常态”,中高职教育衔接是教育类型衔接的新趋向,是中等职业教育当前及今后一段时期的一项重要工作^[4];黄小娥、张忠海(2015年)阐述了中高职贯通培养模式的特点和形式,“五年一贯制”模式和“对口升学”模式是两种主要模式,“五年一贯制”模式,具体可分为“3+2”和“3+3”两种形式,优势是学生能在中、高职两个阶段得到统筹安排,保证学生系统化的学习。中职和高职学校之间的衔接是在有合作协议的基础上建立的,既能保持各自教学系统的独立运行,又能实现生源与资源的共享^[5]。

[1] 李钰.对中高职教育贯通培养模式的几点思考.职教论坛.2012(22).

[2] 周奕珺.中高职贯通模式在构建现代职业教育体系中的战略定位.广州职业教育论坛.2015(10).

[3] 陆国民.试析中高职贯通人才培养模式.教育发展研究.2012(17).

[4] 周如俊.中等职业教育发展的“新常态”.江苏教育·职业教育.2015(5).

[5] 黄小娥,张忠海.中高职衔接“2+3”合作办学探析.中国职业技术教育.2015(28).