湖北省漂流旅游资源开发与利用研究



HUBEISHENG PIAOLIU LÜYOU ZIYUAN
KAIFA YU LIYONG YANJIU

游茂林 编著



中国地质大学出版社
ZHONGGUO DIZHI DAXUE CHUBANSHE

湖北省社会科学基金（项目编号：2013108）
中国地质大学（武汉）体育部创新基金（项目编号：101040）

湖北省漂流旅游资源开发与利用研究

HUBEISHENG PIAOLIU LÜYOU ZIYUAN
KAIFA YU LIYONG YANJIU

游茂林　编著

中国地质大学出版社
CHINA UNIVERSITY OF GEOSCIENCES PRESS

图书在版编目(CIP)数据

湖北省漂流旅游资源开发与利用研究/游茂林编著. —武汉:中国地质大学出版社,2017.12

ISBN 978-7-5625-4122-6

Ⅰ.①**湖**…

Ⅱ.①**游**…

Ⅲ.①**旅游资源开发-研究-湖北**②**旅游资源-资源利用-研究-湖北**

Ⅳ.①F592.763

中国版本图书馆 CIP **数据核字**(2017)**第** 315470 **号**

湖北省漂流旅游资源开发与利用研究 **游茂林 编著**

责任编辑:彭钰会 张琰 **策划编辑**:张 琰 **责任校对**:周 旭

出版发行:中国地质大学出版社(武汉市洪山区鲁磨路 388 号) **邮编**:430074

电 话:(027)67883511 **传 真**:(027)67883580 E-mail:cbb@cug.edu.cn

经 销:全国新华书店 http://cugp.cug.edu.cn

开本:787 毫米×960 毫米 1/16 **字数**:211 千字 **印张**:10.75

版次:2017 年 12 月第 1 版 **印次**:2017 年 12 月第 1 次印刷

印刷:武汉市华东印务有限责任公司

ISBN 978-7-5625-4122-6 **定价**:45.00 元

如有印装质量问题请与印刷厂联系调换

目　录

第一章　绪　论 …… (1)
一、湖北省开发漂流旅游业的可行性分析 …… (1)
二、湖北省漂流旅游资源开发与利用的意义 …… (3)
三、国内外研究现状 …… (6)
第二章　调研工作概述 …… (10)
一、调查样本的选择 …… (10)
二、调查工作具体部署 …… (11)
三、情报收集情况 …… (13)
四、问卷调查样本情况 …… (13)
第三章　湖北省漂流景区建设情况 …… (14)
一、湖北省漂流景区分布情况 …… (14)
二、湖北省漂流河道建设情况 …… (15)
三、湖北省漂流景区地理位置 …… (17)
四、湖北省漂流景区建设模式 …… (18)
第四章　湖北省漂流旅游资源开发趋势 …… (20)
一、湖北省漂流景区建设的时间变化 …… (20)
二、湖北省漂流景区建设的空间变化 …… (20)
三、湖北省漂流景区投资规模的变化 …… (22)
四、湖北省漂流河道长度的变化 …… (23)
五、湖北省漂流旅游资源开发投资主体的变化 …… (24)

六、湖北省漂流景区经营模式的变化 …… (25)
七、湖北省漂流景区地理位置的变化 …… (25)
第五章 湖北省漂流旅游游客研究 …… (27)
一、湖北省漂流游客的基本情况 …… (27)
二、湖北省漂流游客的消费结构 …… (32)
三、湖北省漂流游客的消费水平 …… (32)
四、出行方式、行程安排、旅程安排与漂流旅游消费的关系 …… (33)
第六章 湖北省漂流旅游资源开发投融资模式研究 …… (36)
一、湖北省漂流旅游资源开发的资金来源 …… (36)
二、湖北省漂流旅游资源开发的投资模式 …… (38)
三、湖北省漂流旅游资源开发的投资规模 …… (40)
四、投资湖北省漂流旅游资源开发的行业分布情况 …… (41)
五、湖北省漂流旅游资源开发投融资概述 …… (41)
第七章 湖北省漂流旅游市场发育情况 …… (43)
一、湖北省漂流旅游市场运营模式 …… (44)
二、湖北省漂流旅游电子商务发展情况 …… (46)
三、湖北省漂流旅游景区收入情况 …… (48)
第八章 湖北省漂流景区经营情况 …… (51)
一、湖北省漂流景区经营情况 …… (51)
二、湖北省漂流景区的旅游环境 …… (53)
三、湖北省漂流旅游资源开发的“投入—产出”情况 …… (54)
第九章 湖北省漂流景区的盈利模式 …… (60)
一、湖北省漂流景区门票收入情况 …… (60)
二、湖北省漂流景区非门票收入情况 …… (64)
第十章 漂流游客对湖北省漂流的评价 …… (66)
一、游客对湖北省漂流景区安全性的评价 …… (66)
二、游客对湖北省漂流景区服务水平的评价 …… (69)

三、不同性别游客对湖北省漂流的评价 …… (71)
四、不同年龄段游客对湖北省漂流的评价 …… (75)
五、不同学历游客对湖北省漂流的评价 …… (76)
六、游客评价影响回漂愿望 …… (77)
第十一章　湖北省漂流旅游发展面临的主要问题 …… (78)
一、漂流旅游资源开发对带富地方的贡献有限 …… (78)
二、漂流并不总是水域资源开发的最佳选择 …… (79)
三、漂流旅游资源开发缺乏长远规划 …… (81)
四、漂流旅游资源开发应加强安全管理 …… (83)
五、行业竞争加剧,漂流景区经营日益困难 …… (84)
六、漂流旅游资源开发与周边旅游资源的联动不足 …… (86)
七、省内漂流旅游景区之间缺乏互动 …… (88)
八、漂流旅游服务质量有待提高 …… (89)
九、漂流旅游景区只能提供季节性服务 …… (89)
十、漂流旅游产品开发滞后 …… (90)
十一、漂流旅游专项保险缺位 …… (91)
十二、漂流资源开发缺乏监管 …… (92)
第十二章　湖北省漂流旅游资源开发与利用策略 …… (94)
一、制定湖北省漂流旅游资源开发准入标准,保证资源利用质量…… (94)
二、制定湖北省漂流景区安全管理规范,提高风险管理水平 …… (95)
三、研制漂流旅游保险,解决漂流旅游开发的后顾之忧 …… (96)
四、研发湖北省漂流旅游产品,构建“大漂流”和“小漂流”…… (96)
五、促进漂流资源开发与周边旅游资源互动,将“流客”变为“留客” …… (97)
六、构建湖北省漂流旅游联动网络平台,合理分配游客资源 …… (99)
七、加强景区与旅行社、户外运动俱乐部的联系,发挥旅游中介的消费
导向作用 …… (99)
八、加强湖北省漂流旅游联盟建设,群策群力谋发展 …… (101)

第十三章　湖北省漂流旅游可持续发展的建议 …… (102)
一、湖北省漂流旅游存在的突出问题 …… (102)
二、湖北省漂流旅游可持续发展的建议 …… (105)
第十四章　湖北省漂流旅游资源开发案例分析 …… (108)
一、案例介绍 …… (108)
二、漂流景区首期投资情况 …… (111)
三、漂流景区收支情况 …… (113)
四、漂流景区运营的主要问题 …… (114)
五、评述 …… (115)
第十五章　湖北省漂流旅游产品设计 …… (116)
一、融合地方特色的漂流旅游产品 …… (116)
二、户外运动型旅游产品 …… (120)
三、体验多种漂流河道 …… (122)
第十六章　湖北省漂流旅游发展政策建言 …… (125)
一、湖北省加强漂流旅游资源开发管理的建议 …… (125)
二、湖北省利用漂流旅游扶贫的建议 …… (127)
三、湖北省漂流景区加强安全管理的建议 …… (129)
参考文献 …… (132)
附录 …… (135)

第一章 绪 论

一、湖北省开发漂流旅游业的可行性分析

湖北省境内有5km以上的中小河流4228条(胡顺华,2016),江、湖水资源丰富是湖北省开发漂流旅游业的优势(马勇,2014)。得益于得天独厚的自然条件,湖北省漂流资源丰富,短短数年发展,湖北省漂流已声名鹊起,成为华中地区的漂流中心,现在西有"漂流之都"宜昌市,东有"漂流之乡"黄冈市。漂流旅游资源开发与利用推动了旅游业转型,增加了经济收入,带动了漂流地区社会发展,为湖北省经济和社会建设做出了积极贡献。

随着我国社会的发展,居民游憩生活需求渐增,漂流旅游成为夏季旅游的重要项目。在保护自然环境的前提下,进一步开发和利用湖北省境内的漂流旅游资源,打造具有湖北特色的漂流旅游产品,是湖北省生态文化旅游建设的重要内容。

工业化和城市化的发展,使人们渐渐远离自然,水泥和钢铁构筑的城市综合体导致人类心灵价值感缺失,森林、山地、天空和水域成为工业时代城市居民的向往,在此背景下,户外游憩活动迅速成长为人类重要的休闲生活方式之一(Clawson,1991),并朝着探险性体验的方向发展(Moser,1991; Cordell,1991; Ewert,1994)。因此,我们不难理解人们背起行囊,冒着生命危险,奔向原始森林、峡谷、雪山、荒漠的心灵诉求。

漂流旅游既迎合了现代人旅游参与化、生态化的需求,也适应了夏季特殊的季节性特征,满足了游客旅游、玩乐、消暑等多种目的,所以漂流逐渐成为夏季旅游市场的明星产品。漂流旅游事故频发,例如2013年7月14日,广西壮族自治区来宾市金秀瑶族自治县忠良乡天堂山河谷漂流突遇山洪,

造成 8 死 9 伤的惨剧，同日江西省宜春市明月山大峡谷漂流突遭暴雨，导致 1 人死亡，1 人失踪，湖北省朝天吼漂流被 8000 余人挤爆等案件从侧面反映了漂流资源开发与利用的巨大市场潜力的同时也明示了漂流旅游的风险。如何处理好漂流旅游资源开发与安全管理的关系，是漂流市场必须重视的问题，特别是像湖北省这样的漂流大省，更应该认真研究和应对这个问题，在推动旅游产业改革、唤醒沉睡的漂流资源、带动经济和社会发展、满足人民群众日益增长的漂流旅游需求的同时，确保人民群众人身财产安全，建立健康的漂流旅游市场，也是和谐社会建设的内在要求。

另外，湖北省漂流旅游资源丰富，已建成漂流景区近 70 处，而且宜昌、咸宁、黄冈、恩施等地正在建设多家漂流景区，每年接待游客数百万人次，直接经济收入逾 10 亿元，为地方经济做出了积极贡献。例如朝天吼漂流景区每年仅漂流门票收入近亿元，上缴利税三千多万元。每当漂流季节，当地餐饮、住宿和农副产品销售均被带动，4 个月雇用民工上万人次。但是目前湖北省各地漂流独自为政，大量漂流旅游景区建设摊薄游客资源。据业内估计，旺季每天接客 5000 人以上的漂流景区不足 10 个（不足总量的五分之一），例如英山县一漂流景区两年前日均接客 1500 余人，现在旺季单日能接客 600 人已属佳绩。与此形成鲜明对比的是扼守“宜神”咽喉（宜昌至神农架路段）的朝天吼漂流，出现单日涌入 8000 余人抢漂的现象。当年的杨家溪“军事漂流”、西游记“主题漂流”、毕昇“峡谷漂流”等名噪一时的项目也随着吸引力的降低，失去越来越多的游客。

经历近 5 年的无规划、无秩序建设，湖北省漂流悄然间形成宜昌、黄冈、咸宁以及恩施四大漂流片区，而且宜昌和恩施属于鄂西生态文化旅游圈，咸宁以温泉旅游闻名，黄冈坐拥大别山旅游区之利，在区域旅游资源平台的支持下，四大漂流片区吸引了绝大部分漂流游客，同时造成区内竞争。如何利用湖北省旅游发展平台，整合开发漂流旅游资源，形成区域漂流、湖北省漂流和湖北省旅游市场的联合，避免资源浪费和由于内部竞争产生的消极影响，是提高湖北省漂流旅游质量，保证漂流旅游健康发展的重要课题。将漂流旅游资源与环境保护相结合，是后续湖北省漂流旅游资源开发与利用需要研究的问题。

漂流旅游是季节性的，对当地经济和社会的影响也是季节性的。大部

分漂流旅游资源坐落在偏远山区，当地经济社会比较落后，尚未储备充裕的资源接纳突然而至的大批漂流客，短期内的繁荣和长期的萧条并存，几年发展下来，当地居民渐渐脱离漂流旅游服务体系，所以大部分景区缺乏食宿等相应的支持条件，除了临时民工和政府财税，湖北省漂流旅游开发对地方经济的实际影响不显著。如何通过唤醒沉睡的漂流旅游资源带富地方经济，成为新农村建设的重要支撑，也是湖北省漂流资源开发与利用需要关注的问题。

湖北省周边省份——湖南省、安徽省、重庆市、四川省、河南省等本身储备一定的漂流旅游资源，所以湖北省漂流旅游市场主要满足省内游客的需要（调查显示88.45%的漂流游客为湖北人，其中76.9%的游客来自武汉），罕有外省游客专门到湖北省漂流。随着湖北省人均GDP超过6000美元，省内旅游需求较强，漂流消费持续强劲增长，这为湖北省漂流旅游资源的开发奠定了基础。但盲目开发将造成多种负面影响，所以要统筹规划湖北省漂流旅游资源开发和漂流旅游产品建设，形成充满湖北特色的漂流旅游项目，留住省内游客的同时，着力吸引外部游客。

湖北省漂流旅游已有较大体量，近十年的高速发展，为湖北省旅游事业做出了积极贡献，但也有诸多问题表露出来。如果将目前湖北省漂流旅游发展成果看作第一阶段——布局谋篇，那么第二阶段——增质增效，也应该提上工作议程。充分考察湖北省漂流旅游发展情况，谋划更高水平的漂流旅游运行模式，合理处理“漂流旅游资源开发与环境保护”“漂流旅游资源开发与带富地方”“漂流旅游市场建设与效益最大化”等多方面的问题，具有重要的时代意义和现实价值。

二、湖北省漂流旅游资源开发与利用的意义

1. 漂流旅游资源开发与改善民生

经济发展的一般规律和发达国家的经验表明，在人均GDP达到3000美元时，旅游业就会出现一个爆发式的增长阶段。近年来，湖北省经济发展迅速，2012年我省人均GDP已超过6000美元，将推动旅游业迎来突破性发展的新时期，2011年湖北省仅接待省内游客就超过1.2665亿人次。

生态旅游项目是“十二五”期间湖北省旅游事业建设的重点，虽然漂流只是一个季节性的旅游项目，但作为夏季旅游明星产品，漂流是湖北省夏季旅游的重要内容，目前全省境内已经建成投产 68 处漂流景区，主要集中在宜昌、黄冈、咸宁和恩施土家族苗族自治州（以下简称恩施自治州），年营收逾 10 亿元。漂流已经成为湖北省生态旅游的主要产品，成为人们消暑、度假的重要选择。

现代人越来越重视健康，追求自然，同时也要展现自我，旅游走马观花、看山看庙已经不能满足国人的需求，漂流旅游资源开发与利用正是满足人们对生态旅游产品的需求，提高夏季旅游品质，这本身也是改善游客旅游生活质量的具体措施。

大多数漂流旅游资源处于偏远山区，地方经济社会发展长期乏力，通过漂流旅游资源开发和利用带来投资与商机，一定程度上带富了地方。以黄冈市英山县九龙大峡谷漂流为例，周边农家乐 60 家，至少 15 万人从漂流旅游中获益。另外，漂流景区建设改善了当地与外界的交通状况，疏通了地方经济发展的命脉。虽然漂流旅游资源开发为投资者带来巨额回报，但为改善地方民生也做出了实际贡献。这些沉睡多年的资源，突然成为当地居民获益的“宝藏”，经济收入和生活条件均因此大为改观。

自十六大以来，改善民生成为政府工作的重要议题，提高人民群众生活质量，是分享我国社会发展成果和体现社会主义先进性的必由之路。湖北省漂流旅游资源开发盘活地方资源，为带动偏远山区经济社会发展创造了机会，是改善民生的重要举措。

2. 漂流旅游资源开发与湖北省经济社会发展

宜昌市九畹溪漂流景区外联负责人周建华（2011）说该漂流线路一个漂流季大约盈利 1000 万元。另据千讯信息咨询有限公司评估（2012），近 4 年以来，湖北省 32 家规模型漂流景区营业收入总额约为 60 亿元。漂流旅游为地方财政新开财路，宜昌市每年新增税收近 2000 万元。漂流旅游资源开发还带动地方餐饮、住宿、交通、农副产品销售等产业的发展，增加了就业岗位。

唤醒藏于偏远地区的漂流旅游资源对湖北省经济和社会发展做出了明显贡献。综合而言，首先，漂流景区建设资金少则千万元，多则过亿元，数十

处漂流景区建设带动数十亿元投资，为湖北经济发展注入活力；其次，漂流旅游资源开发和利用促进湖北省旅游业转型，突出生态游，将旅游事业的进一步发展和环境保护工程密切联系起来，是湖北省旅游事业上升的突破口；第三，每年吸引数百万漂流游客，创造直接经济价值逾 10 亿元，同时带动当地多产业发展，为湖北省经济建设做出了重大贡献；第四，漂流旅游资源开发促进偏远地区与外界沟通，带动当地社会文化发展，为社会进步注入动力。

通过开发漂流旅游资源，投资商、地方政府和当地居民均从中获益，为新农村建设、贫困地区居民脱贫等社会事业发展做出了显著贡献。

3. 可持续发展视角下的漂流旅游资源开发与利用

湖北省旅游局政策法规处副处长陈同月（2013）说：湖北拥有较为发达的山川水系，除长江、汉江外，境内河长 5km 以上的河流有 4228 条，另有中小河流 1193 条。其中，河长 100km 以上的有 41 条，10km 以上的 100 多条，分布于山地和丘陵间的大部分河流适合发展漂流旅游项目。如此优越的自然生态环境，为湖北省发展漂流旅游奠定了良好的基础。同时湖北省夏季历来炎热，嬉水从来就是荆楚民众消暑的选择，随着人民群众收入和生活水平的提高，漂流这种惊险刺激、充满乐趣的“嬉水”方式备受欢迎。因此，最近几年各地开发漂流旅游资源的热情高涨，甚至在公园内蓄水开漂。

漂流经济受多种因素影响，缺乏特色和其他旅游资源支撑的漂流景区总是昙花一现，度过最初的虚华，现在门可罗雀。例如黄冈市蕲春县南天河漂流每天要等凑足 50 人才会开闸放水，而经营环境好的漂流景区，大批游客“顺路一漂”，旺季游客爆满，经常抢漂，例如坐落在“宜昌—钟祥—神农架”黄金旅游线上的朝天吼漂流近期（2013 年 7 月 13 日）涌入游客 8000 余人，导致比较严重的抢漂事故，即使淡季，朝天吼日接客量也在 2000 人左右。此外，自然条件是漂流旅游开发的基础，如十堰市驴头峡漂流因三峡工程建设而消失，又如现在不少游客抱怨杨家溪漂流太平淡，佛宝山漂流太危险，所以漂流景区建设必须考虑资源条件。

虽然湖北省漂流资源丰富，但不应盲目开发，避免投资损失、景区建设对自然环境的破坏以及盲目建设对当地经济和社会造成的消极影响。例如咸宁银河谷漂流和太阳溪漂流同在赴九宫山的路上，由于银河谷漂流离九

宫山更近，漂流体验更惊险刺激，竞争失败的太阳溪漂流于 2011 年歇业。实际上，湖北省内部分经营失败的漂流景区产生了诸多遗害：①破坏了自然环境。筑坝蓄水、改造河道、修建辅助设施，是漂流景区建设的基本内容，所以直接影响山地和水系资源。经营不善的漂流景区中有些蓄水条件不好的景区，甚至留下一潭发臭的死水。②不利于地方经济社会发展。漂流景区建设消耗了部分地方社会发展资源，在一定程度上拖了当地经济社会建设的后腿。曾经群情激奋的漂流资源开发，结果却是一片颓势，并且在全省漂流旅游蓬勃发展的背景下毫无作为，对地方政府招商引资、凝聚民心、改革开发等方面造成间接影响。③落败漂流景区的小水库、改造过的河道和修建的建筑物，也给当地居民留下安全隐患。

湖北省漂流旅游资源开发不能“唯利是图”，要重视可持续发展规划，避免无谓开发对自然环境和市场结构的破坏，除了朝天吼、进士河、银河谷等有其他旅游资源支撑的漂流景区，大部分湖北省漂流景区需要争分游客资源。就地方经济建设而言，竞争可以获利，但对湖北省整个漂流旅游产业发展而言，“自相残杀”损害的是自身利益。湖北省相关部门应该严格审批漂流景区建设，保证湖北省漂流旅游可持续发展。

三、国内外研究现状

漂流旅游是指游客通过代理人或自主到漂流地参加漂流运动的旅游行为，起源于 1869 年导游 Powell 带领 10 人在美国 Colorado 河开展的木舟漂行活动（Weiss，1991）。我国漂流旅游始于 1986 年张家界茅岩河，湖北省最早漂流地是 1987 年恩施神农溪和随州大洪山漂流。目前国内漂流地已逾 600 处，仅湖北省境内就有 68 处已建成投产。

有关漂流的最早研究可能是美国农业部林务局（USDA Forest Service）1964 年对漂流使用美国水域资源情况的调查。目前可查阅的文献包含多个关联领域。

（1）漂流旅游资源开发规划与管理。包括漂流旅游产品开发（崔媛，2007；付业勤，2009）、最佳游客容量规划（邵立群，2013；王会战，2010）、漂流沿线景观保护（宗玮，2007）、人工漂流河设计（姚凯文，1998）、漂流景区交通

和旅游线路设计(李少斌,2011)、水量不丰沛或变化较大的漂流景区回水系统设计(鲍依文,2012)、区域内漂流景区差异化发展策略(胡晓聪,2013;贾超,2012;桓占伟,2009)、利用地方传统文化促进漂流旅游发展(夏德明,2009)、地区漂流旅游潜力评估和分级(朱达仁,2011)、漂流资源开发与管理规划(周鹏飞,2006;谭兆平,2009)。

(2)漂流旅游资源开发效应。包括 Whisman 等(1997)调查发现距大型城市近的河流对漂流地的经济影响很大;Farooquee 等(2008)对喜马拉雅山南麓印度境内的 Ganga 河的调查发现漂流旅游给当地居民带来厨师、司机、河流导游等临时的工作,增加了沿岸居民的经济收入;Farooquee(2008)、Bowker(1996)、Chouinard(2004)、English(1996)、Morse(2012)、Hjerpe(2002)和 Chhabra(2004)等分析了漂流旅游的经济影响;Mahapatra(2011)分析了漂流旅游业对印度社会和环境的影响;Farooquee(2008)分析了漂流旅游的文化、环境和社会影响;刘琼(2009,2011)分析了巴东神农溪漂流开发过程中对民族文化、地方经济和社会形态的影响;张耀武(2013)分析了九畹溪漂流与当地茶业协同发展的情况;陈江美(2010)分析了九畹溪漂流旅游开发对当地旅游业和农村经济发展的影响。综合而言,漂流旅游资源开发增加地方收入,带动了当地社会发展,但同时对"土著"文化、自然环境、社会承载力等造成不利影响。

(3)影响漂流旅游发展的因素。包括河水污染(Neidermeyer,1996)、水力发电(Bowker,1996)、游区拥挤程度感知(Ditto,1999)、气候(Ligare,2001)、干旱(Shrestha,2008,2010)、居民休闲限制(孙琳,2012)等因素会影响漂流旅游活动的开展,例如高温天气、降水会影响漂流旅游游客量(孔邦杰,2005),当降水量超过 20mm 时不利于漂流(杨胜忠,2012)。旷雄杰(2011)还归纳了 4 个主要因素:漂流安全设施设备的可靠性;流量、落差以及沿途景观等漂流旅游资源自身的状况;消费者的满意度与回头率;当地的交通状况与政府支持。此外,Tarrant(1996)指出控制游区承载量可以发挥保护资源环境和游客体验的作用,因为过多的漂流游客会破坏自然环境(Farooquee,2008),造成拥挤感,影响漂流者的满意度(许义忠,2004)。

(4)地区漂流旅游发展理论。包括湖北省(邓念梅,2008,2011)、湖南省(钟家雨,2005;杨洪,2006;陈德林,2012;杨辉,2010)、河南省(苏小燕,

2009; 秦建成,2009) 、四川省(付业勤,2007; 李进文,2010) 、广东省(李海东,1995; 卢志海,2008) 、广西壮族自治区(马宗福,2006; 况学东,2010; 王山林,2011; 赫德,2010) 、安徽省(胡建成,2008; 吴源,2007) 、贵州省(陈柄灿,2001; 文传浩,2002) 、河北省(刘英华,2009) 、中国台湾(谭兆平,2009) 等,从理论上分析了符合当地特征的漂流旅游开发、建设和运营策略。

(5) 地区漂流旅游发展情况调查研究。包括王仁庆(2005) 对湖南省东江漂流的经营企业、自然条件、游客特征和接客时段进行了调查; 张夏倩(2012) 对河南省漂流旅游景区分布、经济效益、安全问题、硬件设施、游客特征进行了调查; 绍兴市消费者保护委员会(2010) 对绍兴各地漂流景区的环境、价格、服务和安全进行了调查; 王红茹(2002) 调查了湖南省张家界茅岩河漂流经营权。

(6) 漂流安全问题。漂流是一项具有较高危险性的户外运动项目。Fiore(2003) 和 Whisman(1999) 总结漂流中的损伤包括扭伤/拉伤、裂伤、挫伤/撞伤、擦伤、脱臼、创伤压力、体力使用过度、肌腱炎等; Tarrant(1996) 和 Jones(2009) 提醒,漂流过程中接触自然水可能感染诺沃克类病毒和血吸虫。因此,做好安全管理工作是保证漂流旅游业健康发展的必要手段。Hovelynck(1998) 和 Fiore(2003) 认为,提高硬件设施的质量,还要做好组织管理工作,优化设备和资金分配,加强漂流游客的硬技能和导游的软技能培训; O'Hare(1998) 提议,加强导游的决策能力心理训练以躲避导致事故的急流; Buckley(2010) 强调,加强导游和游客之间的沟通; Hoverlynk(1998) 认为,要对漂流游客进行严格体检,限制哮喘、心脏病、肥胖病以及年龄超过 50 岁的游客参与; 林香民(2004) 建议,建立分层管控漂流旅游安全隐患的理论; 林永珍(2008) 认为,漂流景区应进行难度分级,制定相应的管理措施; 周志中(1998) 提出了多种用于漂流外伤预防和处理的方法。

(7) 漂流旅游相关的心理问题。特别是中国台湾学者,针对漂流的大部分研究是关于此主题,包括动机、满意度、体验、参与行为、环境偏好、社会心理容量(黄建超,2009; 江昱仁,2008; 张孝铭,2006,2007; 张廖丽珠,2007; 许义忠,2002、2004; 壮丽君,2004; 刘毓丽,1993; 陈沛悌,1997) 。中国和其他国家的研究主题包括: ①漂流动机。Schreyer 和 Roggenbuck(1978) 最早开展了相关研究,将漂流动机划分为“向大自然学习”等 7 种。后续研究中,Knopf

(1983)将其划分为8种、Bowes(1997)将其划分为17种、U Emrah Ozesen(2007)将其划分为9种、Collins(2007)将其划分为3种。同时,Collins(2007)、Fluker(2000)和Thapa(2004)发现漂流者的动机受游客类型、经验水平、漂流类型和漂流艇类型的影响。②漂流体验。Jones(2003)、Wu Cedric Hsi-jui(2011)、Mclntyre(1998)、Rigoni(2000)、Dahlstrom(2008)、付业勤(2009)、向文雅(2011)等分析了漂流者的情绪状态、风险感知、个人能力感知、兴奋、自信、恐惧、流畅等心理体验。Collins(2007)指出,流畅体验对游客的情绪、满意度、漂流旅游忠实度会产生积极影响,漂流经营者要重视设计高质量的流畅体验环境,以此吸引回头客。③胡建成(2009)、郭进辉(2010)、李纯(2010)等人调查了漂流游客的满意度。④李纯(2010)和许春晓(2011)调查了人格特质与漂流者漂流行为的关系。

此外,周鹏飞(2006)从理论上宏观分析了漂流旅游产业发展策略;崔媛(2007)分析了漂流旅游的特点和开发策略;丁伟(2009)介绍了东北地区漂流筏的安全检验管理情况;黄华(2012)采用ArcGIS分析软件对我国610处漂流旅游景区的分布情况进行了研究;朱达仁(2011)研究并制定了中国台湾地区漂流旅游潜力评估和分级方案。

综合而言,欧美研究侧重漂流旅游的心理问题、经济效益、资源开发影响、伤害防治和安全管理。绝大部分中国台湾地区的研究是关于漂流旅游的心理现象;中国大陆研究主要关注漂流旅游市场开发,但局限于理论分析和区域性研究。我国漂流旅游研究尚属起步阶段,实证调查匮乏,研究者视角集中于扩张漂流旅游业,忽视了环境保护、同区协进、带富地方、资源整合等确保漂流旅游资源开发效益最大化和可持续发展问题。

第二章　调研工作概述

为了具体认知湖北省漂流旅游资源开发与利用情况，调研人员分三步对相关问题进行调查。

(1) 2012 年 7 月，研究人员走访朝天吼、银河谷、进士河等漂流景区，访谈景区工作人员，实际考察和体验湖北省漂流旅游资源开发利用情况，并对朝天吼漂流游客进行了问卷调查。

(2) 2013 年 6 月，联合武大旅行社和武汉天龙体育运动咨询管理有限公司，对在湖北省内参加漂流旅游的游客进行问卷调查，共发放问卷 160 份，回收有效问卷 105 份。

(3) 2013 年 7 月，研究人员调查了武汉市、宜昌市、咸宁市、恩施州和黄冈市漂流旅游市场的运作机制。

一、调查样本的选择

调查工作开展之前，我们通过互联网、旅行社、户外运动俱乐部和武汉市登山户外运动协会了解湖北省漂流旅游发展情况，在专业人士的建议下，我们选择宜昌、黄冈、咸宁三个主要漂流地区的景区作为访谈对象。在武大旅行社和武汉天龙体育运动咨询管理有限公司的支持下，并且组织调研员，对宜昌、咸宁、黄冈、随州、十堰的 6 家漂流景区游客进行了问卷调查。

选择漂流旅游资源开发重点地区作为调查样本能够更全面地反映湖北省漂流旅游资源利用情况；选择朝天吼、进士河、银河谷等发展水平较高的大型漂流景区进行调查，能够反映湖北省漂流旅游资源开发的突出问题，见表 2－1。