

发 刊 词

江苏省委教育工委书记、江苏省教育厅副厅长 胡金波

在这万物滋长、梦想开花季节，《江苏幼儿教育》与广大读者见面了，这意味着在江苏教育改革发展新时期，全省幼儿教育事业又有了新的动力源和思想策源地，这是件可喜可贺的事情！

百年人生，立于幼学。学前教育事关儿童身心健康和终身发展，事关千家万户和谐幸福。接受科学的学前教育，对于幼儿个体形成强健的体魄，养成健康的生活习惯，培养良好的思想品德，激发学习兴趣、创新意识和合作能力具有终身可持续的影响。我国自古就有“三岁看大，七岁看老”的说法，这在某种程度上揭示了学前教育对人终身发展所起的重要作用。少年智则国智，少年强则国强，少年进步则国进步。关爱幼儿，就是关注明天，关注希望；圆“幼儿梦”就是圆“民族梦”，圆“中国梦”。要培养德智体美全面发展的新一代江苏人，必须从学前教育抓起。

2010年11月，江苏省政府颁布了《关于加快学前教育改革发展的意见》，在全国率先将学前教育改革发展作为贯彻国家和省中长期教育改革和发展规划纲要的突破口。近三年来，江苏认真落实国务院《关于当前发展学前教育的若干意见》，坚持以贯彻实施《江苏省学前教育条例》为契机，以体制机制建设为切入点，依法履行政府主导职责，加大财政性经费投入，实施学前教育五年行动计划，全省学前教育事业进入全面、快速、跨越发展的历史新阶段。各地办园条件不断改善，办学质量不断提升，普及水平显著提高，学前三年入园率处于全国领先水平。《江苏幼儿教育》正是适应当前江苏学前教育改革发展的大好形势、大好机遇而创办的。

《江苏幼儿教育》作为一本学前教育读物，要准确把握全省学前教育事业改革发展主流，准确捕捉世界学前教育发展新动态，立足学术前沿，探索学前教育教学规律，探索怎么给孩子们提供最好的学前教育，探索怎么办一所孩子们最喜欢的幼儿园，探索怎么当一个孩子们最喜爱的幼儿园教师，探索怎么设计一个孩子们最喜爱的环境和活动，这样才能使刊物真正成为全省学前教育工作者的良师益友，才能为孩子的健康成长提供丰富的精神食粮和快乐源泉。

孩子就是我们最好的未来。让我们一起来关注孩子心中那些五彩斑斓、天真烂漫的梦想吧！一起倾听孩子成长拔节的声音吧！那是世界上最悦耳的天籁，是最动听的春天交响曲。这也是人生最有趣的经历，最美丽的享受！衷心祝愿《江苏幼儿教育》伴随每个孩子度过最美好的童年，成为他们童年的记录者、见证者，成为儿童快乐成长的指导者、引路人。

首席顾问

虞永平 南京师范大学教授
朱家雄 华东师范大学教授

学术顾问

(排名不分先后)

华爱华 华东师范大学教授
周 欣 华东师范大学教授
郭力平 华东师范大学教授
方卫平 浙江师范大学教授
边 霞 南京师范大学教授
张明红 华东师范大学教授
姜 勇 华东师范大学教授
余治莹 台湾著名儿童文学作家
王一梅 著名儿童文学作家
许铁梅 南通大学教育科学学院副院长

编辑委员会

主 任 张 仁
副 主 任 孔宝刚 张永彬
委 员 黄正平 张祥华 唐志华
潘建中 丁兆雄 刘航航
张体松 周 彬 葛高元
王远东 洪 赫 张同礼
肖加平 查 莉 张 斌
戈 柔 吴兆平 王晓芬
吴 敏 胡 娟

编辑部

主 编 孔宝刚
执行主编 张有根
副 主 编 黄 乐 王丽珍
文稿编辑 朱智红 盘海鹰 顾正刚
贾莎莎 杨红英 韩 梅
郑洁梅
责任编辑 查 莉 谢少卿
摄 影 卫婉仪

目 录

■ 特稿专递

4 论学前教育的专业性及其专业化发展 虞永平

■ “流动儿童与农村留守儿童问题研究”专辑

8 3—6岁流动儿童家庭教育现状调查研究 王晓芬 王彦妮

13 中小城市流动人口0—6岁儿童的教育现状及对策
——以山东省菏泽市为例 孙 琳

16 我国学前教育体系中处境不利儿童教育补偿研究 武 欣 宋占美

■ 诊断与对话

20 幼儿园集体早期阅读活动实施过程的影响因素
——以《不想飞的鹰》的阅读活动为例 郭 强

■ 教师专业成长

24 幼儿教师学科教学知识(PCK)的建构路径 高丽萍

■ 儿童文学与文化

28 恐龙哪里去了(外一篇) 王一梅

31 发现儿童:《恐龙哪里去了》(外一篇)中的理想人性 程大炳

34 幼儿童话的心理价值探析与应用 白 静

37 回归童年的快乐:论绘本阅读应有的价值追求 赵月华

■ 早期教育

41 0—3岁婴幼儿科学育儿公共服务体系的构建
——以苏州为例 盘海鹰

46 我国早期教育机构存在的主要问题与对策 张 玲

■ 教养在线

49 吃饭就不能说话吗?
——幼儿园进餐环节中“不许说话”的伦理推敲 姬生凯

■ 儿童发展

52 幼儿焦虑心理及其矫正:基于神经症理论的视角 王翠萍

■ 视野

56 保持日本人的品质:日本学前教育的文化选择 程香晖 吴 航

主管
主办

江苏省教育厅
江苏省学前教育学会
苏州高等幼儿师范学校
复旦大学出版社学前教育分社
《江苏幼儿教育》杂志编辑部
复旦大学出版社

出版日期
编辑部地址

2014年2月28日
江苏省苏州市山塘街845号
《江苏幼儿教育》编辑部

承办
出版

邮编
投稿邮箱
联系电话

215008
jsyejy2013@163.com; QQ:710827540
0512-65331004

■ 课程与教学

- 59 体验的类型—层次:重新理解幼儿园课程的本质及其教学 陈 纳
- 63 文化与幼儿发展双向创生:陕南民间文化特色园本课程建构 刘丽娜
- 66 幼儿园数学活动“实习场”情境创设 陈 颖
- 69 基于“儿童精神”的幼儿园美术创作活动的实践探索
——以无锡市妇联实验托幼中心为例 沈 波
- 75 幼儿园室外学习环境开发与利用的实践研究
——以大班户外角色游戏“东北餐厅”为个案 杨 梅
- 78 “艺术即经验”:3—6岁幼儿美术教学的实践探索 刘 凌
- 81 失真与归真:幼儿“本真绘画”的内涵与教学策略 席 敏

■ 优秀教材巡礼

- 86 2003—2013:十年磨一剑
——孔宝刚主编教育部“十二五”职业教育国家规划教材《数学》述评 王 梅

《江苏幼儿教育》是由江苏省教育厅主管,江苏省学前教育学会、苏州高等幼儿师范学校、复旦大学出版社学前教育分社联合主办的专注于幼教理论与实践应用的专门期刊,有国内外学前教育研究专家团队的鼎力支持,由复旦大学出版社正式出版,全国公开发行,欢迎赐稿!

一、办刊宗旨

立足幼教学术前沿,探索教育教学规律,服务教育教学实践,促进幼教科学发展。

二、办刊定位

立足幼教学术前沿,把握幼教改革与发展主流,捕捉世界幼教发展新动态,及时反映国内外幼教研究新成果,着眼于幼儿园课程实施、一线幼儿教师的专业成长等问题研究,搭建促进幼教事业科学发展的指导与交流平台。

三、目标作者群、读者群

学前教育专家学者、师范院校学前教育专业教师和学生、幼儿园园长和教师、幼教行政和教研人员、家长和热心幼教事业的社会人士。

四、主要栏目

本刊设有专题研究、诊断与对话、教师专业成长、儿童文学与文化、早期教育、管理论坛、教研在线、儿童发展、视野、课程与教学、教育与社会等栏目。

五、来稿要求

- (一) 坚持原创性,坚决杜绝抄袭,文责自负;
- (二) 来稿请用Word编写,5号宋体字打印,或发送电子文档至编辑部,请注明联系方式;
- (三) 来稿应主题突出、论点明确、论据可靠、数据正确、语言简练、图表清晰,正文(含图、表)字数一般以3000~5000字为宜;
- (四) 论文格式依次为:中文标题、作者姓名、作者所在单位及邮编、中文摘要、中文关键词、正文、参考文献、作者简介(具体参阅本刊格式)。

六、本刊地址与联系方式

地址:江苏省苏州市山塘街845号《江苏幼儿教育》编辑部;

电话:0512—65331004;

邮箱:jsyeyj2013@163.com; QQ:710827540。

《江苏幼儿教育》编辑部

2014年2月



论学前教育的专业性及其专业化发展

虞永平

(南京师范大学教育科学学院,江苏南京,210097)

【摘要】 学前教育的专业化发展是提升学前教育质量的根本保证。学前教育质量低是当前我国学前教育存在的主要问题之一,专业化水平不高是影响教育质量的主要因素,应该以学前教育的专业性建设推进学前教育质量的提升,即构建科学的学前教育社会支撑系统,构建满足儿童需要的幼儿园课程,教师的角色也需从课程实施者向设计者、再向建设者转变。

【关键词】 学前教育;专业性;专业化发展;社会支撑系统;幼儿园课程;教师角色

《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》(以下简称《纲要》)指出,为防止和纠正幼儿园教育的“小学化”倾向,要为儿童创设丰富多彩的教育教学环境,加强教师队伍建设,建立起幼儿园保教质量的评估监管体系,“把提高质量作为教育改革发展的核心任务,树立科学的质量观,把促进人的全面发展、适应社会需要作为衡量教育质量的根本标准。树立以提高质量为核心的教育观,注重教育内涵发展。”《国务院关于当前学前教育改革的若干意见》(以下简称《意见》)更明确提出了学前教育质量的要求和内涵,它指出要保障适龄儿童接受有质量的、最基本的学前教育,必须坚持科学育儿,遵循幼儿身心发展规律,面向全体幼儿,关注个体差异;要坚持以游戏为基本活动,寓教于乐,保教结合,促进幼儿健康成长;还要“加快建设一支师德高尚、热爱儿童、业务精良、结构合理的幼儿教师队伍”。质量是学前教育的时代召唤,而专业化发展是其质量建设的根本保证。

一、学前教育的专业性与专业化发展

职业不等同于专业,并不是所有的职业都能成为专业或专业化职业。专业往往是一个特殊

的职业,是一个不可替代的职业,它为社会提供特殊的服务,社会正是在这些特殊的服务中得以运行,从事特殊职业的人员往往拥有特殊的知识和能力,其专业性主要体现在如下方面:一是具有特殊价值和不可替代性。这个职业所提供的服务有别于其他的职业,对社会有特殊价值,能满足社会特殊的需求,为社会提供特殊的服务。这种价值是其他职业所不能弥补的,因而从事这种职业的人是其他人员不可替代的,他们为社会提供的服务也是不可替代的。二是必须具有特定的专业知识、专业技能和专业伦理。专业具有一个专门的知识体系,有一套特定的概念、命题、原理和逻辑体系,能够指导和引领相应的实践。同时,要具有一套特定的技能,针对特定的领域和特定的问题,并与专业知识相联系。此外,还要有一套特定的伦理,引领从业者的态度、意识和情感,指导和规约从业者的行为。三是需要专门培训和持续发展。从事专业职业的人员需要经过一段时间的专门培养,接受专业知识,训练专业技能,理解专业伦理,并需要通过一定的实践加深理解,为从事专业工作做好专业准备。只有这样,他们才能拥有专业素养,真正成为不可替代的专业从业人员。

作者简介:虞永平(1962—),江苏吴县人,中国学前教育学会理事长,南京师范大学教育科学学院教授,博士生导师。



还需要不断充实、完善和修正专业知识、专业技能和专业伦理,保持对专业工作的动态的适应。四是具有专业自主。自主性意味着自决权和创新。一个专业的专业知识、专业技能和专业伦理是与专业实践和专业理论共生的,它们由专业人员发展而来,也受专业人员的支配。外在的因素无法从根本上影响这个专业体系,只有专业人员才对这个专业体系拥有充分的解释权和使用权,同时也只有专业人员才拥有发展这个专业体系的权力和机会。五是具有权威的专业组织。一个专业一定拥有相应的权威组织,这个组织应由专业精英们引领,在专业问题的咨询和裁决过程中起着重要的作用,它甚至引领着一个阶段或一个时代的专业核心精神。这种专业组织是专业人员的专业精神家园,也是专业人员不断前进和发展的助推力量。

这些核心特征决定了一个专业的专业性程度即成熟度,决定了一个专业的从业人员的地位、待遇乃至尊严,决定了一个专业的从业人员的专业自主性、专业意识和专业精神。一个职业不断累积这些特征,并最终拥有这些特征的过程,即是这个职业专业化的过程。

只有充分认识学前教育的专业性和特殊性,提高学前教育的基本地位和投入,确保幼儿园教师的基本地位和待遇,不断加强幼儿园教育工作的规范性和管理的科学性,才能让学前教育走向专业化。

学前教育专业性的结构维度包括:专业的房舍、专业的场院、专业的设施和材料、专业的教师、专业的课程、专业的管理。其过程维度包括在行动中学习;为引发儿童积极的相互作用,并儿童动用多种感官获得有益经验而教;把生活与教育有机结合起来,把幼儿园课程生活化、游戏化;备课就是决定准备让儿童做什么,并为此而确定教师应该做什么。与此形成对比的非专业的表现是学前教育的“小学化”、“成人化”、“制度化”和“放任化”。其结果维度是:儿童身心和谐发展;避免仅仅以知识作为衡量标准,也要避免以特长发展作为衡量幼儿发展的标准;在当前的社会背景下,尤其要注重儿童的身体素质,交往能力、基本的行为规范等社会性素质及自由想象和表达的能力等方面的发展。

二、当前我国学前教育质量低的主要表现和影响因素

《纲要》中指出教育活动的组织与实施过程

也就是教师创造性地开展工作的过程。教师要根据幼儿的实际情况,结合《幼儿园教育指导纲要(试行)》中的具体要求,关注和承认幼儿在兴趣、经验、能力及学习特点等方面的差异,避免用“一刀切”的方法来评价幼儿;对幼儿的发展和需要的了解可以通过与幼儿的谈话、对他们的观察、对他们作品的分析以及与其他工作人员和家长的交流等方式来进行;在日常教育教学过程中,因时、因地、因内容和幼儿的学习特点,灵活运用集体、小组、个别等活动形式,制定富有弹性的、切实可行的工作计划,根据情况灵活地执行和调整;教育活动目标的确定要以对幼儿的发展水平和原有经验的了解为基础,逐步落实《幼儿园工作规程》和本纲要所提出的保育教育目标。

(一)“小学化”

学前教育质量低的典型表现是“小学化”。“小学化”的实质是幼儿园用小学教育的内容和方式来教育幼儿,一味向小学靠拢,超越了幼儿的发展实际,这其实是没有真正关注幼儿的身心发展特点。“小学化”后幼儿在学习中的表现,与小學生一样,教师在教育过程中的表现也与小学老师一样。老师始终处于讲解的状态,幼儿最经典的行为就是静听端坐。在一些幼儿园师资奇缺的地方这种现象表现得尤为突出。

(二)“特长化”

幼儿园教育质量低下的另一个表现是铺天盖地的“兴趣班”和普遍的“特长”教育。它们是成人主宰儿童世界的具体形式之一。事实上,对绝大部分幼儿来说,那些幼儿园所教的所谓“兴趣”和“特长”很可能是幼儿期的儿童根本没必要学的东西。那些在吆喝“特长班”、“兴趣班”的人往往商业利益至上。当外行在一个领域里呼风唤雨的时候,这个领域里的科学准则及质量往往就有待提高了。我国学前教育领域目前就处于这样的状况中。

(三)“知识化”

教学内容的“知识化”是导致我国当前学前教育质量偏低的最主要的问题。“知识化”教学的方法往往远离了儿童的生活,也不是以适合他们身心发展特点的方式来学习的,所以往往导致儿童无法真正专注地投入到活动中去。在只有“承受”而非“享受”中,他们会把学习看作是外在的任务和要求,从而丧失学习兴趣。

当前我国学前教育质量低的原因概括起来,

一是夸大和曲解理论。当前关键期、大脑开发等儿童智力发展理论被过度使用,甚至被引申为蛊惑人心的口号。^[1]因此,要解决学前教育质量问题应把科学的教育观和儿童观融入公众的基本素质结构之中,解决问题的主要途径是确立科学的教育观和儿童观。二是缺乏对儿童生活的本质的理解。学前教育的一项重要使命是维护儿童的童年生活。因为儿童生活是属于他们自己的,它是由内在力量引导的,而不是外在力量驱使的。在教育教学中,儿童的主动探究、合作、交往、分享、游戏等等都应是他们生活的一部分。儿童有权计划自己的生活,享受自己的生活,改进和反思自己的生活。三是教师的专业化素质比较低。没有建立科学的教学质量保障体系,不少地区对幼儿教师培训没有形成制度化和长效化,而且培训的内容和方式往往并不真正适合教师的需要。

三、以专业性推动学前教育的专业化发展

(一) 构建科学的学前教育社会支撑系统

加强塑造以维护“幸福童年”为核心的公众教育观和儿童观。儿童教育质量偏低和资源不足是影响“幸福童年”的主要因素,这些因素与政府决策直接相关。因此“幸福童年”的理念应该融入政府决策者的意识,使政府的儿童教育政策更好地维护儿童的天性和反映儿童的现实需要。幸福的童年意味着充实、快乐和具有适度挑战。家长所拥有的观念和育儿意识,经常也是影响童年生活的主要力量。“幸福童年”观要求成人切实体认儿童的优先性、独特性和不可侵犯性以及儿童利益的最大化。

切实改善学前教育的条件,加强对学前教育的投入。加强对幼儿园建设的规划,不断扩大学前教育资源,从根本上消除“入园难”、“入园贵”现象。要提供幼儿接受教育的基本条件,消除安全隐患,按照国家规定配置教师和教育条件、设施,避免超规模建设幼儿园,超班额接收幼儿,提供丰富多样的环境,真正让幼儿接受科学的学前教育。

关注教师待遇、地位和专业发展。影响教育质量的核心因素是教师,最关键的支撑是政府,要切实提高教师的地位和待遇,不断促进教师的专业发展,努力提高教师的合格率,不断提升教师的专业素质。

(二) 构建满足儿童需要的幼儿园课程

以儿童为本位。把儿童的需要作为课程优先

考虑的对象,国家的需要必须转化为儿童的需要,家长的需要只有与儿童的需要一致的时候才是可取的。课程的核心价值就是满足儿童的需要,良好的课程应有效满足儿童多方面的需要。教师必须是儿童为本这个观念的积极倡导者和践行者。

以规划为先导。课程规划不是园长个人的行动,而应是教师、幼儿共同的工作。多方认同的协调的规划才是课程产生实效的有力保证。它需要在实践过程中落实、贯彻和修正,因此,课程规划并不只是事先行动,经常需要联系课程反思、课程审议、课程总结。要坚持把“儿童为本”的理念作为课程规划的核心。各种活动的搭配和顺序均需以幼儿现有经验为基础,以他们的生活为背景,以幼儿的现实反应为参照。^[2]课程中各类活动的时间长短、数量比例、形式要求,都应从幼儿的需要和可能出发,从幼儿的发展需要出发。

以经验为基础。幼儿学习是以经验作为基础的,而不是以知识作为基础的。陈鹤琴认为:“小孩子的知识是由经验得来的。所接触的环境愈广,所得的知识当然愈多,所以我们要使小孩子与环境充分接触。我们不应该把幼稚园的儿童关在游戏室内,使他们与外界环境不发生实际接触。”^[3]杜威认为经验既可以指人们与他人或事物的相互作用过程,也可以指由这个相互作用过程中获得的感悟、情感、认识和能力等,并还包括这个过程中伴随的思维、反思等。^[4]强调经验就意味着强调要把幼儿作为活动的主体,强调幼儿在活动中的作用,强调活动过程的重要性。经验性的东西必然也是情境性的。创设物质环境时必须考虑人的因素,人是情境中的重要因素,还要关注情境的挑战性和适宜性,只有这样才能让幼儿获得有意义的新经验。教师必须是经验的支持者、引导者,还要是机会的提供者。

以整合为机理。整合是由幼儿生活的特点决定的。幼儿的生活是整体的,幼儿园的课程也应该是整体的,相互渗透、有机联系的。《幼儿园教育指导纲要(试行)》指出:“教育活动内容的组织应充分考虑幼儿的学习方式和特点,注重综合性、趣味性,寓教育于生活、游戏之中。”幼儿园课程整合是为了提高效率,而不是做无效的重复;不只是一种技术,更是一种意识;是以合理覆盖和课程平衡作为原则;它要求教师不以形式为核心,而以经验为核心;坚持幼儿园课程整合即意

意味着承认幼儿园课程中领域和主题之间是一道“篱笆墙”，相对分隔，但绝对渗透。教师应成为幼儿园课程整合的忠实践行者。

以文化和制度为保障。课程建设的核心任务是课程文化建设，幼儿园课程文化既存在于幼儿园的物质环境中，也存在于所有教师的知识结构、每一位工作人员的课程信念、行为方式中。教师应该是课程文化的积极建设者、缔造者。课程文化和制度建设应以教师作为主体，动员各方面的力量，积极参与其中。文化和制度建设也不是事先性的一些案头的设计工作，而是伴随在课程建设过程中的工作。良好的制度不是领导制定出来的，而是大家共同讨论的结果，这样的制度才可以有认同、践行的基础。它既是科学的教育观和儿童观的良好体现，也是园本经验的提升。

（三）教师：从课程实施者到设计者再到建设者的转变

从课程实施者到课程设计者。课程设计者的角色是幼儿园教师与中小学教师重要的区别。无论从性质上还是比重上看，幼儿园教师的设计者角色更明显，甚至可以说，设计者是幼儿园教师首要的角色，若没有针对幼儿园和班级的实际进行系统设计，幼儿园课程无法取得应有的成效。因此，仅仅作为课程实施者是不能充分履行幼儿园教师的全部职责的，教师的角色远不只是课程的

实施者。

从课程设计者再到课程建设者。成为课程设计者不是幼儿园教师角色的最终目标，从更综合和长远意义上看，教师必须从课程设计转向更为广泛的课程建设，应成为课程建设者。幼儿园课程建设是一个系统的工程，包括课程理念的形成、课程设计的展开、课程资源的挖掘和利用、课程管理制度的形成、课程实施的展开、课程评价的进行、课程反省的落实、课程文化的凝聚等等；课程建设是所有人员参与的工作，不只是骨干教师和园长，幼儿园每一位工作人员都应积极参与到课程建设中来；它伴随课程实践的整个过程，几乎与幼儿园所有的活动都有关联。

参考文献：

- [1] 虞永平,等. 学前课程的多视角透视[M]. 南京: 江苏教育出版社. 2006: 78.
- [2] (日) 高杉自子. 与孩子们共同生活: 幼儿教育的原则[M]. 上海: 华东师范大学出版社. 2009: 16.
- [3] 陈鹤琴. 陈鹤琴全集(第二卷)[M]. 南京: 江苏教育出版社. 2008: 65.
- [4] (美) 约翰·杜威. 民主主义与教育[M]. 北京: 人民教育出版社. 1990: 112.

(注: 本文根据虞永平教授近期在苏州高等幼儿师范学校教师培训班上的讲话整理而成)

“首届全国幼儿园园长论坛暨科学图画书编创研讨会”在广西北海举行

【本刊讯】2013年11月22日至23日，复旦大学出版社学前教育分社主办的“首届全国幼儿园园长论坛暨科学图画书编创研讨会”在广西北海隆重举行，来自全国各省市教委的教研员和幼儿园园长50余人参加了会议。复旦大学出版社副总编辑兼学前教育分社社长张永彬教授主持了本次论坛。会议围绕“幼儿教师专业发展”和“科学图画书编创”两大主题进行了深入研讨。中国学前教育学会教玩具专业委员会主任、华东师范大学学前系主任、博士生导师华爱华教授作了“幼儿园园本教研与教师成长”的主题报告，甘肃省国培项目首席专家、兰州城市学院学前教育研究所所长沈建洲教授作了“指南背景下的早期阅读与幼儿语言发展——兼论图画书编创”的主题报告，上海市特级教师、上海市宝山机关幼儿园园长蒋静为大家作了关于科学图画书的意义和科普故事的编创心得分享。各幼儿园老师都踊跃分享了各自幼儿园的经验与困惑，大家进行了充分的交流。与会代表共同期盼这一全国幼儿园园长的交流平台能够继续持久地办下去。

据悉，2014年复旦大学出版社学前教育分社将继续举办第二届全国幼儿园园长论坛，该社从韩国教元出版社引进的60种数学、科学图画书系列也将于年内问市。



3—6岁流动儿童家庭教育现状调查研究

王晓芬 王彦妮

(南通大学教育科学学院,江苏南通,226007;
苏州工业园区金光幼儿园,江苏苏州,215126)

【摘要】 通过对633名幼儿的家长进行问卷调查和辅以访谈,研究发现:流动儿童的家庭教育现状在总体上不容乐观,但存在少部分积极因素。这表现在:其教育资源较丰富,但数量不足;父母的观念缺乏科学性,如期望过高、更注重知识类学习等;亲子交流更少,行为与观念冲突多。本研究继而着重从家庭、幼儿园、社区等角度分析了影响因素,并提出了相应的建议。

【关键词】 流动学前儿童;家庭教育;弱势群体早期教育

一、研究缘起与设计

随着城市化进程的加快,进城务工人员日益增多。研究表明,人口流动呈家庭化倾向。为此,外来流动儿童的教育成为城市发展中不容回避的社会问题,家庭教育无疑是一个不能被忽视的重点。

研究者一般都以“人户分离”作为判断进入某一地区的人口是否属于流动人口的标志^[1]。流动儿童是指户籍地非调查所进行的市(包括下属的县市)、在所调查的幼儿园已就读三个月以上的儿童。研究主要使用问卷法,辅助使用访谈法。问卷发放面向江苏省N市三区一县的八所幼儿园。这些园多处于城乡结合部或农贸市场旁,园中至少四分之一的儿童来自外地,多的则达二分之一。在同一个班级抽取同等数量的非流动和外地儿童,由父母填写问卷。问卷共发放700份,有效问卷633份。其中,非流动儿童占43.1%,流动儿童占56.9%;男孩占54.2%,女孩占45.8%;大、中、小班幼儿的比例依次为37.8%、36.9%、25.3%。流动儿童来

自18个省,主要来自江苏省其他地区(29.3%)、安徽(22.9%)、山东(8.5%)等。在对问卷进行核查和录入后,采用SPSS17.0统计软件进行分析。此外,对20名教师、4位园长、4位家长进行访谈,以了解幼儿园及流动幼儿家庭教育基本情况。

二、研究发现

流动儿童的家庭教育现状在总体上不容乐观,但也存在少部分的积极因素。

(一) 流动学前儿童家庭的教育资源

资源构成了父母开展教育行为的背景因素。研究发现,流动儿童父母提供的资源丰富,但在数量上不足。

1. 流动儿童拥有的教育资源的种类

从表1可见,流动儿童所拥有的书籍、音像制品种类丰富,主要是科普益智类、识字类、卡通游戏类。他们在没有音像制品和拥有影视剧类方面的比例高于非流动儿童,而在拥有文学类、英语类、音乐美术类资源方面却低于非流动儿童。

课题来源:本文为全国教育科学“十一五”规划教育部青年专项课题“流动儿童入学准备与学校适应关系的研究”(批准号:EFA100396)的阶段性研究成果。

作者简介:王晓芬(1980—),山东枣庄人,学前教育学博士,南通大学教育科学学院副教授。

表1 流动与非流动儿童拥有的书籍、音像制品种类统计表

儿童类型 \ 书籍、音像制品种类	无	文学类	英语类	识字类	科普益智类	卡通游戏类	音乐美术类	影视剧类
	流动儿童(N=205)	7.8%	13.1%	10.3%	59.4%	78.3%	45.0%	26.9%
非流动儿童(N=280)	4.5%	15.8%	15.1%	60.8%	64.2%	55.1%	30.2%	14.7%

2. 流动儿童拥有的教育资源的数量

从表2和表3可看出,与非流动儿童相比,流动儿童拥有的书籍数量相对少($\chi^2_{(5)}=32.46$, $P \leq 0.001$),71.5%的流动儿童拥有的书籍量少于

10本,12.4%的儿童没有书籍。他们拥有的音像制品的数量也更少($\chi^2_{(5)}=35.72$, $P \leq 0.001$),75%的流动儿童拥有的音像制品数量为10张以下,20%的儿童则完全没有。

表2 流动与非流动儿童拥有的书籍数量统计表

儿童类型 \ 书籍数量	没有		10本以下		11—20本		21—40本		41本以上	
	次数	百分比	次数	百分比	次数	百分比	次数	百分比	次数	百分比
流动儿童(N=347)	43	12.4%	205	59.1%	82	23.6%	17	4.9%	0	0.0%
非流动儿童(N=261)	13	5.0%	30	49.8%	80	30.7%	31	11.9%	7	2.7%

表3 流动与非流动儿童拥有的音像制品数量统计表

儿童类型 \ 音像制品数量	没有		10张以下		11—20张		21—40张		41张以上	
	次数	百分比	次数	百分比	次数	百分比	次数	百分比	次数	百分比
流动儿童(N=351)	78	22.2%	188	53.6%	50	14.2%	25	7.1%	10	2.9%
非流动儿童(N=257)	28	10.9%	113	44.0%	78	30.4%	28	10.9%	10	3.8%

(二) 流动学前儿童家长的教育观念

教育观念直接支配着父母对儿童进行家庭教育的目标、方向、手段和行为及方式方法。流动儿童父母的教育观念更缺乏科学性,他们对孩子的期望过高、更认可知识类内容的学习,但对同伴交往态度更加积极。

1. 流动儿童父母对幼儿同伴交往的态度

流动与非流动儿童父母对幼儿同伴交往的态度不存在显著性差异($\chi^2_{(3)}=5.18$, $P > 0.05$),多数持“积极鼓励”的观点。相对而言,流动儿童家长持“无所谓”观点的比例更高(见表4)。

表4 流动与非流动儿童父母对幼儿同伴交往的态度统计表

儿童类型 \ 同伴交往程度	积极鼓励,完全支持		无所谓		只结交学习习惯好的朋友		坚决反对	
	次数	百分比	次数	百分比	次数	百分比	次数	百分比
流动儿童(N=352)	242	68.8%	55	15.6%	54	15.5%	1	0.3%
非流动儿童(N=261)	189	72.4%	27	10.3%	42	16.1%	3	1.1%

2. 流动儿童父母对幼儿参加兴趣班的态度

从表5可见,82.4%的流动儿童家长对孩子参加兴趣班持支持的观点,且比例更高,他们与非流

动儿童父母之间不存在显著的差异($\chi^2_{(2)}=1.93$, $P > 0.05$)。

表5 流动与非流动儿童父母对孩子参加兴趣班的态度统计表

儿童类型	支持		反对		无所谓	
	次数	百分比	次数	百分比	次数	百分比
流动儿童(N=357)	278	82.4%	11	3.1%	68	19.0%
非流动儿童(N=261)	215	77.9%	7	2.7%	39	14.9%

3. 流动儿童父母对玩和学习的看法

从表6可以看出,64%的流动儿童父母认为“玩和学习一样重要”。相对而言,更多的家长认为“学习”更重要,明显高于非流动父母($\chi^2_{(2)}=10.993, P<0.01$)。97.2%的流动儿童家长期望孩子读到大学甚至研究生,并表示为了孩子上

大学“砸锅卖铁”也在所不惜。但需要指出的是,流动儿童家长眼中的学习倾向于知识类内容的掌握,正如访谈中多位教师所言:“家长最关心的是今天老师教了什么,孩子学了什么,特别是数字、汉字、儿歌之类的”。

表6 流动与非流动儿童父母眼中的“玩和学习”统计表

儿童类型	玩		学习		都重要	
	次数	百分比	次数	百分比	次数	百分比
流动儿童(N=353)	25	7.1%	102	28.9%	226	64.0%
非流动儿童(N=263)	11	4.2%	51	19.4%	201	76.4%

(三) 流动学前儿童家长的教育行为

教育行为的科学性如何对孩子的成长影响极大,也是家庭教育质量高低的重要标准。研究发现,流动家庭亲子之间的交流更少,其教育行为与观念冲突较多。

1. 流动儿童父母的管教方法

流动与非流动两类家庭在管教方法上有极其

显著的差异($\chi^2_{(3)}=19.92, P<0.001$)。从表7可见,流动儿童父母更提倡“自由发展,甚少要求”、“严格要求甚至批评打骂”的管教方法,这反映出其管教方式易走向两极化。访谈中,多数教师认为:“这些家长纯粹是控制孩子,不是教育。”有家长说:“没有什么好的方法。古人说‘严师出高徒’,那么对孩子严厉一些肯定不会有错”。

表7 流动与非流动儿童父母的管教方式统计表

儿童类型	该严则严,该松则松		严格要求甚至批评打骂		满足多要求少		自由发展,很少要求	
	次数	百分比	次数	百分比	次数	百分比	次数	百分比
流动儿童(N=353)	230	65.2%	42	11.9%	16	4.5%	65	18.4%
非流动儿童(N=262)	205	78.2%	11	4.2%	3	1.1%	43	16.4%

2. 流动幼儿参加兴趣班的情况

82.4%的外来父母“支持”孩子参加兴趣班,但只有44.4%的儿童真正参加了兴趣班,

其参加兴趣班的比例明显少于非流动儿童($\chi^2_{(2)}=10.73, P<0.01$)。可见,其观念和行为是相矛盾的。

表8 流动与非流动儿童参加兴趣班的情况统计表

儿童类型	两种或以上		一种		没有	
	次数	百分比	次数	百分比	次数	百分比
流动儿童(N=349)	77	22.1%	78	22.3%	194	55.6%
非流动儿童(N=262)	55	21.0%	89	34.0%	118	45.0%

3. 流动儿童父母陪伴幼儿的状况

与非流动儿童相比,流动儿童家长陪孩子玩的频率更低($\chi^2_{(3)}=13.84, P<0.01$),特别是

26.7%的父母很少陪孩子,还有2.3%的父母从不陪孩子(见表9)。

表9 流动与非流动儿童父母陪孩子玩的频率比较表

儿童类型	陪孩子玩的频率		从不		很少		经常		每天	
	次数	百分比	次数	百分比	次数	百分比	次数	百分比	次数	百分比
流动儿童(N=345)	8	2.3%	92	26.7%	184	53.3%	61	17.7%		
非流动儿童(N=261)	0	0.0%	48	18.4%	169	64.8%	44	16.8%		

表10和表11显示,38.9%的流动儿童父母很少陪伴孩子看音像/电视,经常陪伴的占到44.6%,均明显低于非流动儿童父母($\chi^2_{(3)}=15.057, P <$

0.01)。此外,57.7%的流动儿童父母从不或很少陪伴孩子读书/讲故事,与非流动儿童父母相比也存在显著性差异($\chi^2_{(3)}=4.992, P > 0.05$)。

表10 流动与非流动儿童父母陪孩子看音像的状况统计表

儿童类型	陪伴看音像的频率		从不		很少		经常		每天	
	次数	百分比	次数	百分比	次数	百分比	次数	百分比	次数	百分比
流动儿童(N=352)	4	1.1%	137	38.9%	157	44.6%	54	15.3%		
非流动儿童(N=264)	3	1.1%	71	26.9%	159	60.2%	31	11.7%		

表11 流动与非流动儿童父母陪孩子读书、讲故事的状况统计表

儿童类型	陪伴读书的频率		从不		很少		经常		每天	
	次数	百分比	次数	百分比	次数	百分比	次数	百分比	次数	百分比
流动儿童(N=345)	7	2.0%	192	55.7%	125	36.2%	21	6.1%		
非流动儿童(N=260)	2	0.8%	127	48.8%	112	43.1%	19	7.3%		

三、讨论与建议

流动儿童家庭教育质量不佳,他们在多数指标上与非流动儿童存在极其显著的差异。这一状况是家庭自身状况、幼儿园、社区等多因素相互交叉的结果,其质量的改善也需要各个部门共建家庭教育的社会支持系统。

(一) 流动家庭的社会经济文化状况对其教育的制约

家庭经济条件和父母自身素质是流动儿童家庭教育的制约因素。一方面,流动儿童父母职业多以打工、建筑业、个体生意等打工业为主,工作劳动时间长、劳动强度大、流动性强^[2],这一职业特点影响他们对子女家庭教育的关注。其家庭的月收入水平在整体上明显低于非流动儿童($\chi^2_{(3)}=7.84, P < 0.05$),这直接影响到儿童的生活水平和教育费用的支出。由于经济条件的限制,流动儿童父母即使意识到家庭教育的重要性,但在实际行动上却做不到,致使他们的观念和行为相冲突,这在对兴趣班、书籍音像制品的调查中得到反映。另一方面,流动学前儿童父母的受教育程度普遍

较低,以初中和小学为主,这使得他们对孩子的学历虽有着更高的期望,却在管教方法上不科学;虽希望自己的孩子能够通过知识改变命运,但平日里与子女相处的时间短、沟通少;即使有,也是单向的高位控制。

为更好地促进儿童的发展,流动儿童养育者应发挥自身的主体作用。一方面,挖掘和利用现有的教育资源。流动儿童家庭规模大,近半数的儿童有兄弟姐妹;44.2%的儿童经常和同伴玩,16.1%的儿童每天和同伴玩,他们的社交范围并没有局限在自己的家庭。利用流动家庭及儿童生活状况,有针对性地指导家长,可促进他们在同伴交往、适应、关心与分享、自理、运动等方面获得更进一步的发展。此外,流动人口家庭化的特点使得父亲参与教育的比例更高,充分发挥父性教育的优势,可锻炼孩子果断、坚强等品质。另一方面,改善家庭教育存在的问题和弥补其不足。首先,家长应加强自身学习,并通过相关教育部门组织的育儿讲座、实地指导等形式,树立正确的家庭教育观念,明确学前教育对儿童



小学甚至后期学业发展的重要性,特别是关注儿童的全面发展。其次,在尽力为孩子提供丰富充足教育资源的同时,积极利用城市的博物馆、图书馆、公园、小区内的资源等,拓宽孩子知识面,丰富孩子视野。最后,要为孩子营造温馨、和谐的家庭氛围,多与孩子沟通,增加亲子互动的数量和质量。

(二) 幼儿园因素对流动儿童家庭教育的影响

调查发现,流动儿童父母因忙于生计或赚更多的钱,很少参加家园活动或者主动与教师交流。多数家长只有在时间允许、有空余时间的情况下才会来园参加活动;即使参加活动,他们通常会中途离开。对于教师布置的任务,耗费时间较长的往往难以完成,花费较少又便于购买的简单任务一般可完成。幼儿园教师熟知这些家庭和家长的状况,但由于没有意识到其特殊性,忽略了他们的特殊需要,而往往疏于对其家庭教育观念和行为的改善和指导。

为此,幼儿园应加强与流动家庭的联系。首先应不断提升自身办学水平,提供高质量教育,增加流动儿童父母对幼儿园的信任度,以促进家长对幼儿园工作的配合。其次,针对流动儿童及其家庭的特点,改进家园合作的方式。如增强合作时间上的灵活性,以适合流动儿童家长的需要;增强合作内容上的针对性,更符合家长的实际;提高合作的延续性,将需要解决的问题层层递进,逐一解决;提高教师在家园合作中的主动性,发挥教师的主动角色^[3]。

(三) 社区对流动儿童家庭教育的影响

调查显示,由于流动儿童父母职业变换频繁,常常使孩子居无定所;家庭大都在城乡结合部租房居住,居住条件差,空间狭小;31.9%的流动家庭住宅附近环境存在污染,且社会风气总体较差。这种变换的社区环境和恶劣的租住环境,不利于家庭教育的开展和孩子的成长^[4]。

社区应不断完善自身服务体系,将服务内容拓展到3—6岁流动儿童的发展与教育。社区教育应采取“全纳”理念,平等地看待流动人口,将他们认同为居民而非“问题”或“弱势群体”,并充分发掘流动人口的优势和力量,肯定他们勤劳、节俭、质朴的特点,使他们体验到家的温暖和故乡的感觉。社区也可利用既有的城市教育资

源,组织流动儿童免费参观博物馆、科技馆,或参加其他的教育活动等,以弥补流动儿童家庭教育质量的不足。通过社区内的宣传媒体(如报刊栏、宣传画张贴、发放育儿手册、广播、影视作品播放等)普及学前教育的重要性,并可以开展一些相关的活动(如亲子活动、家庭教育讲座、晚托班等),组织流动儿童有序地玩耍、学习,促进社区内流动人口家庭的亲子互动等,并从方式方法上为家长提供简单可行的亲子教育策略指导,帮助流动儿童对城市的融入和适应,发挥家长应有的作用。

(四) 国家应从政府层面加大对弱势家庭及其教育的扶持

《义务教育法》的颁布,特别是近些年对学龄阶段流动儿童的入学和参加异地高考等问题的关注,使得6岁以上的流动儿童的教育权一定程度上得到保障。但是,流动的早期教育问题尚未被纳入政府及教育行政部门的视线范围,各地流动学前儿童普遍出现入园难的问题。这需要国家从政府层面对部分流动学前儿童家庭进行经济援助,并加大投入,保障流动儿童受到基本且有质量的托幼机构教育。政府除明确学前教育的公益性和基础性、加大对整个学前教育的投入外,更应调整学前教育财政投入政策,加强对弱势群体早期教育的投入。公共财政应为更多的弱势儿童“雪中送炭”,投向处境不利儿童群体(包括流动儿童、贫困儿童、留守儿童等),对其进行弱势补偿^[5],即优先在这些群体中普及托幼机构教育,以补偿其家庭教育的不足,这对改善流动儿童的家庭教育状况和促进其发展有着极为特殊的价值。

参考文献:

- [1] 汪明. 聚焦流动人口子女教育[M]. 北京: 高等教育出版社, 2007: 11.
- [2] 王晓芬. 流动学前儿童家庭基本状况调查及相关思考[J]. 幼儿教育(教育科学), 2012, (4).
- [3] 王晓芬, 许铁梅. 流动儿童家庭与幼儿园合作的现状调查[J]. 幼儿教育(教育科学), 2010, (11).
- [4] 徐微. 流动学前儿童家庭教育问题的研究——基于25户流动家庭的访谈调查[J]. 襄樊学院学报, 2010, (7).
- [5] 王晓芬. 流动儿童的入学准备发展与促进[J]. 教育评论, 2013, (2).

中小城市流动人口0—6岁儿童的教育现状及对策

——以山东省菏泽市为例

孙琳

(菏泽学院学前教育系,山东菏泽,274000)

【摘要】 中小城市中流动人口因其融入性强、离家较近、居留愿望强烈、生活压力相对较小等特点,其0—6岁子女的学前教育也出现了亲子相处多交流少、伙伴交往较为融洽、系统性教育易中断、重学业教育轻学前教育、重生活投入轻智能投入、教学方式策略传统单一、入园选择余地小等特点,为此我们应从政府投入、法规制定、媒体宣传、社会支持、社区参与等方面入手合力提高中小城市流动人口0—6岁儿童的学前教育质量,以促进和谐社会的全面构建。

【关键词】 中小城市;流动人口;0—6岁儿童

我国流动人口数量2012年已达2.36亿,其平均年龄在28岁左右^[1]。所谓流动人口简单来说指离开了户籍所在地到其他地方居住的人口,这是我国改革开放以来出现的特殊群体,在很长一段时间这部分人员成为城市生活中的弱势群体。关于流动人口中子女受教育情况尤其是义务教育状况的关注近年来成为社会关注的热点,但相对而言研究所受教育状况选择义务教育阶段的较多,而对0—6岁儿童的教育情况有所忽视;研究的地域选择往往集中于沿海和经济发达城市,而对于地处内陆的经济欠发达中小城市(人口数量100万以下)关注较少,比如山东省菏泽市总人口在800万以上,而市区人口虽然只有50余万,却比2000年翻了一番,城区人口数量增长相对较快,另外在这些城市中流动人口数量比例相对不高,但总量却不少。为此我们必须充分关注以尽早干预,从学前阶段即开始关注教育公平问题,从而促进和谐社会的全面构建。

一、中小城市流动人口0—6岁儿童教育特点

(一) 亲子相处时间较多,系统性学前教育易中断

虽然现在越来越多的流动人口以家庭为单位进入城市,但大城市往往单身现象更为明显,28岁左右的年轻人在大城市中可能还未成家,而在中小城市中流动人口则大多已成家立业,且孩子已达入学年龄。这种现象主要是因为中小城市中的流动人口进入城市相对较早,很多农村青年初中或高中毕业就进入城市打拼,在城市待的时间较长,另外因各种原因如亲戚、同学等在同一城市中较多,结识异性机会较多一些,成家也较早。与发达城市中双职工型流动人口相比,中小城市中流动人口家庭往往收入主要靠一个人,另一人则多从事临时性工作,照顾子女时间相对较多,因此子女多带在身边,留守现象较少一些。这样父母与子女相处时间相对较多,但极少父母有意识地对0—6岁儿童进行学前教育,亲子之间的交流相对于城市人口而言也较少。父母与孩子之间更多

课题来源:本文系全国教育科学“十一五”规划教育部青年专项课题“流动儿童入学准备与学校适应关系的研究”(批准号:EFA100396)的阶段研究成果。

作者简介:孙琳(1980—),山东菏泽人,山东省菏泽学院学前教育系讲师。



是养育关系,家庭早期教育较为欠缺。

另外经初步调查,菏泽市大部分流动人口子女所受幼儿园教育难以持续,间断性强,往往一年之中只上几个月学,其他时间则父母自己带或送回老家。

(二) 融入性强,流动人口子女与周围伙伴相处较融洽

菏泽市流动人口就业面多指向非正式岗位,但工作相对较为稳定,持续时间长。相对于经济发达城市而言,中小城市中的流动人口进入城市大部分不是为了挣钱,而是对未来发展有更多新的期待,他们的工作虽大多数不是过去所谓的铁饭碗,但合同工、固定岗位者、个体经营、批发零售和住宿餐饮行业所占比例较大,工作相对稳定,经初步调查在同一岗位工作超过入城时间60%的占被调查者的八成之多。

被调查者老家多为省内甚至是市内县区,与老家联系较多,关系密切。回家次数较多,每年回老家的次数在5次以上,这与大城市中每年回家平均2次相比有明显差异,另外车程在半天之内。亲戚朋友较多,在城市中往往更多找到归属感,办事相对而言更为熟悉一些。在所居住的社区中关系与邻居交往相对较多一些,子女在生活中交往较融洽,不太区分“本地孩子”和“外地孩子”。

(三) 居留愿望强,更关注义务教育和高等教育未来取向

经调查,菏泽市内的流动人口绝大多数短期内希望以买房、招工等方式在城市中居住下来。买房意愿强烈,而且在城市居住5年以上的流动人口大部分拥有较为固定的住所。受调查者与城市人口相比,以及义务教育阶段相比,普遍重视小学、中学、大学的选择,而对学前教育重视度不高。

此外流动人口家长不太重视习惯养成教育,更多关注学业教育。大部分家长对子女学业期望值较高,并表示为了孩子的上学即使砸锅卖铁也在所不惜,但仔细询问之下发现他们所谓的“上学”指的是上大学,而对于学前教育较为忽视。另外因工作相对繁重,生活条件相对较差一些,往往缺乏教育子女的水平和时间。大部分家长只能顾及孩子的衣食,而无暇或无意顾及孩子的心理发育。尤其是在文明礼貌、生活习惯和环境卫生等城市化生活素养教育方面,流动人口对其子女的教育关注度相对较低,甚至有相当一部分家长对此根本没有概念。

(四) 对学前儿童生活投入相对较高

经调查,与城市人口相比,流动人口对子女教育方面投资较少,如较少上兴趣班、特长班等,但生活投入相对较高,即大部分为0—6岁儿童投入的资金用于玩具、食品之类。经初步调查,发现流动人口家庭对0—6岁儿童每月用于买图书和婴幼儿外语班、各类特长班(如画画、乐器、书法等)的比重普遍少于城市子女,而父母给子女买食物、玩具以及带孩子去游戏场等方面与城市子女差别不大,这与大城市中的流动人口做法正好相反。由此可知中小城市流动人口0—6岁儿童受教育情况确实存在着一定的独特性。

(五) 对幼儿园的选择较为集中

流动人员家长选择幼儿园主要考虑因素是离家近,价格便宜,而不是教学设施或者教学水平。所上幼儿园大多为私立幼儿园,主要是因为公立园难入,门槛高,相对竞争更激烈,而私立幼儿园收费较低,大多选地较偏,有不少处于城郊结合处,与郊区农村孩子一起上学,相对而言与城市原有孩子相处较少。

此类幼儿园教学条件相对较差,往往办学不正规,班额大,饮食、营养难以保证。教学内容小学化倾向明显,教师不正规,大量非学前教育专业毕业。导致流动儿童进入义务教育阶段之后很难与城市孩子相处,学业难以跟得上,导致新的弱势群体产生。

二、原因分析

(一) 学前教育阶段国家相关政策的缺失

我国对于流动人员子女的教育情况,在义务教育阶段有明确规定,政府先后颁布了《流动儿童少年就学暂行办学》和《国务院关于解决农民工问题的若干意见》等规范性文件,通过确立“以流入地政府管理为主、以公办中小学为主”两大原则,初步构建起了农民工子女教育的国家支持系统,外来流动人口子女可以就近入学,且各方面费用相对而言较为公平。但学前教育尚无此类规定。公办幼儿园在中小城市中因为收费低、办学正规、师资力量强、教育设施完善等属于稀缺资源,另一方面由于受财政拨款及招生对象等条件的限制,规模相对较小、地理位置往往处于城市中心地带,与流动人口所居地区相距较远,尤其是流动人口因为户籍等原因更是难上加难,往往很难进。

而私立幼儿园因资金所限,国家支持力度较



小,而且赢利是其办学的重要动因之一,在招收流动人口子女的部分幼儿园中,要么收费相对农村太高,要么为了压缩成本导致教学条件过差,从一定程度上影响了流动人口子女入学的愿望。此外师资在此类私立幼儿园中因工资待遇差、个人发展空间小等原因流动性太强,很多幼儿园教师任教时间较短,经验欠缺,且长期从教意愿较弱。加之流动人口因社会交往能力有限,与教师交往有限,无法构成促进儿童发展的合力。

(二) 家长对学前教育重视度不够

调查中,绝大多数的家长表示非常关心自己孩子的教育问题,很早就开始准备为孩子入哪所小学、哪所中学而考虑,但当问到学前教育时,半数家长表示小孩入不入幼儿园无所谓,在哪所幼儿园也没太大影响;当被问及学前阶段孩子主要应该学习什么的问题时,绝大部分家长没有清晰的理念,有的偏重于知识教育,有的偏重于有个照顾孩子的地方即可。

此外流动人口学历相对较低,所受教育程度有限。如大部分家长从未听说过“关键期”、“依恋”、“社会化”等学前教育术语,在遇到学前儿童成长问题时往往不知如何处理,甚至还普遍存在打骂等简单粗暴的教育方式,并认为“棍棒出孝子”之说是合理的。这都是导致流动人口0—6岁儿童学前教育不受重视的重要因素。

(三) 家庭情况较差和社会支持力度不大

中小城市流动人口家庭因各种原因,经济水平相对较差,工作流动性强,没有太多时间和精力参与社会、社区组织的大量活动,相对于城市人口而言社会参与度较低,从而导致社会对流动人口子女的学前教育问题的一定程度的忽略。

中小城市中流动人口从事的工作往往较为繁重,以个体餐饮经营者为例,每天早上天不亮就要准备出摊,而每天晚上十一二点还没有回到住处,因此家长没有太多的时间和精力花在孩子教育上,亲子交流相对较少,尤其是共同参与社会活动的机会更少。此外因为流动性相对较强,孩子入学后很难保证能在一个地方居住太长时间,这也多少会影响家长对0—6岁儿童入学的意愿。此外由于流动人口资源拥有量相对较少,得到的社会支持多限于家庭成员或近亲,这种状况不但会限制其提供支持的能力,而且加剧了这部分群体的再度边缘化。^[2]家庭经济情况的低下与社会支持力度的薄弱造成了流动人口的社会弱

势趋向,对0—6岁流动儿童的教育又造成了新的困扰。

三、对策研究

(一) 制定和完善相关法规,加强经费支持和政策倾斜,让教育资源分布更公平

公办幼儿园稀缺、民办园或者条件过差或者收费较高这些备受诟病的情况,直接导致“入园难”、“入园贵”^[3],对于流动人口的0—6岁子女教育来说,此矛盾尤为明显。如何更好地扩大公办园资源,有效规划私立园市场,合理分配优质资源成为我国学前教育领域亟待解决的关键问题。为此,国家应参考义务教育阶段的某些政策和规定,尽快出台针对流动人口0—6岁子女教育的扶持措施,以更好地促进学前教育的整体发展。

此外鼓励社会力量兴办高质量、高标准的幼儿园,并对流动人口子女进行一定的优惠或者学费减免等,让更多的流动人口子女能够有幼儿园上,有好幼儿园上,而且能上得起。

正如有的学者所指出的,儿童的早期教育投入不但有利于提升儿童的潜能,更是所有儿童基本权力的根本保证。对于流动儿童而言,及时而充足的早期教育可以有效减少其后续发展所需的社会成本支出,并能从根本上减少辍学、违法、失业等社会问题的出现,是实现社会公平、教育公平的关键所在。^[4]在实现中国梦的过程中,政府和社会应该主动承担起自己应负的责任。

(二) 加强社会舆论引导,普及学前教育内容和方法

流动人口之所以进入城市,尤其是中小城市,往往是考虑现实情况,城市的教育条件相对于农村而言毋庸置疑地存在着不少差距,他们之所以在城市安家往往希望孩子能在一个较好的环境中成长,孩子的未来能够超越父辈,有所建树,这是大多数外来务工人员奋斗的目标。而由于各种条件所限,流动人口在0—6岁子女教育方面无论是理念还是策略方面都比较欠缺,为此必须加强学前教育重要性的宣传,让广大家长充分认识到学前教育阶段对于儿童终身成长的巨大作用,并从方式方法上为家长提供简单可行的策略,帮助学前儿童能够在陌生的环境中逐渐适应,并发挥家长在此方面应有的作用。

(三) 发挥社区功能,充分重视外来工子女的心理健康教育

让流动人口子女的学前教育(下转第45页)



我国学前教育体系中处境不利儿童教育补偿研究

武欣 宋占美

(山东英才学院学前教育研究院,山东济南,250104)

【摘要】 我国学前教育体系中处境不利儿童是20世纪90年代以来我国社会转型发展的产物,主要涉及农村留守儿童、城市流动儿童、贫困家庭儿童等群体。本研究主要从社会主导形态下分析处境不利儿童现状,并进一步阐述了政府对处境不利儿童的学前教育从财政、宏观管理、教师政策、学前教育信息化等层面补偿机制的建立。

【关键词】 学前教育;补偿机制;处境不利儿童;教育体制

处境不利儿童补偿教育一直是世界各国学前教育改革与研究的趋势和焦点,它的实施不仅可以减少由于家庭经济不平等造成的早期教育的落后,保障教育公平,而且是帮助其成长为合格公民与劳动力的有效手段。我国处境不利学前儿童教育的关注和研究相对较晚,本研究主要试图回答我国处境不利儿童学前教育面临的困境和挑战是什么?我国政府如何建构处境不利儿童学前教育补偿机制?既有政策的特点及趋势又是如何?

一、我国学前教育体系基本架构

本研究中提到的学前教育指的是3—6岁儿童的教育与保育。目前,我国学前教育尚未纳入义务教育的范畴,但是关于学前教育是否应该纳入义务教育的争议由来已久。本文试图从管理体制、办园体制与格局、学前教育师资、财政投入四个方面简述我国学前教育体系基本架构。

(一) 管理体制

2010年7月29日,《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》明确提出了学前教育由政府主导、地方负责、分级管理和有关部门分工负责的管理体制。农村学前教育的

管理体制,即是“由县负责举办公办园、乡镇负责举办乡镇中心园、村负责发展多种形式的学前教育,包括幼儿班、非正规的教育形式”,即形成“三级办学、二级管理(县、乡政府二级)”的管理体制,其中县(区)政府与教育部门有相当的教育主导权。

(二) 办园体制与格局

在我国,按照办园主体,幼儿园可以分为政府办园(公办园)、集体办园(企事业单位办园和社区办园)、个体办园三种类型。通过图1和表1、表2可见,我国目前的办园格局是以民办园为主。当前的政策则是建立政府主导、社会参与、公办民办共举的办园体制,大力发展公办园,鼓励社会力量以多种形式举办幼儿园。

由于国家对于公办幼儿园的监管严格,其办园条件、师资素质、教学质量相对得以保障,民办园的发展紧随市场需求趋于高、中、低多重办园层次,政府的监管与规范相对较少,其办园质量参差不齐,故而在我国的传统观念中,公众对于公办园的认可度高。部分民办幼儿园以较低的保育费用招收家庭贫困和流动儿童为主,保教质量令人担忧。

课题来源:本文系全国教育科学“十二五”规划课题“处境不利儿童的现状与补偿教育机制研究”(批准号:EHA120366)与山东省社会科学“十二五”规划课题“山东省处境不利儿童补偿教育机制研究”(批准号:12DJYJ02)的主要成果。

作者简介:武欣(1988—),山东临沂人,山东英才学院学前教育研究院讲师;宋占美(1976—),山东东营人,学前教育学博士,美国北卡大学与北京师范大学学前教育学高级访问学者,山东英才学院学前教育研究院院长。

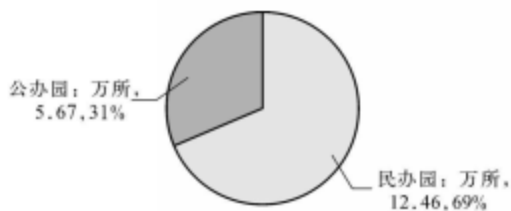


图1 我国2012年公办园与民办园办园结构图

表1 近年来我国学前教育发展的规模一览表^[1]

	幼儿园数量(万所)	在园幼儿人数(万)	幼儿教师(万)	入园率(%)
2009	13.82	2 657.81	112.78	50.9
2010	15.04	2 976.67	130.53	56.6
2011	16.68	3 424.45	149.6	62.3
2012	18.13	3 685.76	167.75	64.5

(三) 学前教育师资

随着学前教育规模的不断扩大,幼儿教师数量逐年递增,2012年达到130.53万,根据2010年数据统计,农村师生比是1:44,城市师生比是1:16,城乡师资差距较大。

由于学前教育非义务教育的性质,幼儿教师未纳入国家教师管理体系中,幼儿教师的身份处于尴尬的困境。我国幼儿教师队伍是以民办幼儿教师为主,学历水平主要以专科毕业为主,高中及以下学历幼儿教师仍占34.87%,幼儿教师队伍整体的学历水平偏低,甚至无证上岗。农村及偏远地区幼儿教师流动性大,师资质量成为我国学前教育发展的一大瓶颈。

表2 2012年我国学前教育专任教师学历结构统计表

	研究生	本科	专科	高中	高中以下
全国	0.11%	14.28%	50.74%	31.83%	3.04%
农村	0.02%	6.26%	40.14%	46.42%	7.16%

(四) 财政投入

2011年前,我国并没有中央财政的学前教育预算内的教育经费,学前教育经费的财政性拨款由各省市负责。“从1998年到2008年,我国学前教育经费总投入占GDP 0.05%—0.07%,占全国教育经费总投入的1.24—1.44%”^[2],尽管2012年教育部、财政部最新公布的财政性学前教育经费投入增加至758亿元,占全国教育经费总投入的2.74%^[3],然而学前教育经费投入与1.3亿的学前儿童规模仍极

不相称。既有研究显示,“我国幼儿教育财政投入偏向城市和县镇的公办幼儿园,对于经济落后的中西部贫困地区、农村地区以及儿童中的弱势群体投入不足,缺乏政策性的倾斜或保障。”^[4]

从幼儿园的收费来看,公办园收费由国家教育相关部门予以宏观指导和审批,民办幼儿园则是自定价格的备案制度。我国民办幼儿园的经费来源主要是幼儿家庭缴纳的保教费。因此以民办幼儿园为主的办学格局,入园率的高低在某种程度上直接与家长的购买力相关。^[5]

表3 我国不同性质幼儿园的经费情况统计表

	公办园	(集体办园)社会力量办园	公民个人办园
办园主体	国家机关和教育主管部门	企事业单位或者社区	私人
经费来源	国家机关和教育主管部门	国家机关和教育主管部门	幼儿家长
幼儿园收费	“国家按类进行评估、定级、分类,然后政府核算不同类别幼儿园的收费标准”	“国家按类进行评估、定级、分类,然后政府核算不同类别幼儿园的收费标准”	“根据办学成本合理确定收费标准,上报有关部门备案”

二、我国处境不利学前儿童教育现状

关于处境不利儿童的界定一直存在争议,但家庭贫富差距是儿童处境不利的直接原因已成为国内外学界共识,即社会经济地位导致了幼儿在社会环境、家庭环境及心理环境中处于不利的地位。当前学前教育不属于义务教育范畴,在以民办园为主的办园体制下,幼儿接受学前教育服务很大程度上是一种购买行为。也就是说,家长的经济收入直接决定了入园质量的高低,家庭经济的困境往往直接将幼儿驱入不利处境。此外,城市化进程中,许多农民工进城务工,形成了特定的农村留守儿童与城市流动儿童群体。需要说明的是这两种划分并不是相互独立的关系,而是互为包含的关系(如图2)。其中,农村处境不利儿童

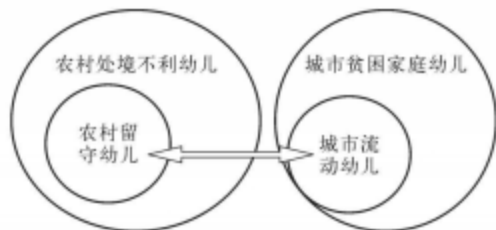


图2 我国处境不利儿童结构及相互关系图