

高校思想政治理论课 教学方法体系优化创新研究

张加明 胡沫 等◎编著

GAOXIAO SIXIANG ZHENGZHI LILUNKE
JIAOXUE FANGFA TIXI
YOUHUA CHUANGXIN YANJIU

序 言

高校思想政治理论课是大学生思想政治教育的主渠道、主阵地,而这个主渠道、主阵地作用的发挥,一刻也离不开高校思想政治理论课教师的创造性、能动性的劳动和工作,因为教师是任何一种教育的引导性主体。从某种意义上说,思想政治理论课的教学效果怎么样,主要取决于思想政治理论课教师的主体性能力。也就是说,思想政治理论课教师在对学生进行思想政治教育的过程中,不仅自己要真学、真懂、真信、真用,而且还要掌握一定的教学方式方法,好的适合于当代大学生的思想政治理论课教学方式方法可以起到事半功倍的效果,而不好的脱离学生实际的思想政治理论课教学方式方法则会让教学效果大打折扣,甚至会引起相反的作用。因此,思想政治理论课的教学方法在教学过程中具有非凡的重要意义,而研究思想政治理论课教学方法也是一门科学。

党的十八大强调指出,中国特色社会主义事业是面向未来的事业,需要一代又一代有志青年接续奋斗。当代大学生作为当代有志青年群体的重要组成部分,他们是实现中华民族伟大复兴和中国梦的中坚力量,是中国特色社会主义事业的建设者和接班人。而他们是否能够成为中国特色社会主义事业的合格建设者和可靠接班人,则依靠于他们的思想认识水平、政治思想觉悟和坚定的中国特色社会主义信念。高校思想政治理论课作为搭建中央精神与大学生思想认识之间桥梁的纽带,理所当然在十八大及其三中全会、四中全会、五中全会、六中全会精神的学习宣传贯彻方面要发挥更大的作用。中共中央在《关于认真学习宣传贯彻党的十八

大精神的通知》中提出,“要抓好党的十八大精神进教材、进课堂、进学生头脑的工作,把学习党的十八大精神作为学校思想政治教育和课堂教学的重要内容。”党的十八届六中全会作为党的十八大以来在党的建设问题上的经验总结和最新成果,特别是“以习近平同志为核心的党中央”的提出,标志着我党在理论和制度建设上又上了一个新台阶。在推进党的十八大以来中央精神进思想政治理论课的工作中,高校思想政治理论课要在新形势下进一步加强和改进思想政治理论课教学方式方法,推进思想政治理论课方法创新体系研究,以增强思想政治理论课的教学实效性。

思想政治理论课教学方法作为一般教学方法在思想政治理论课教学中的具体化运用,它除了具有一般教学方法所具有的工具性、客观性、知识性、辩证性和实用性等普遍的属性之外,它还具有自己的特殊性。这个特殊性主要体现在以下几个方面:

1、思想政治理论课教学方法的科学性。思想政治理论课教学方法首先要吸收借鉴一般教学方法,遵循一般教学规律,如以生为本、学生是主体、教师是主导等教育理念,同时还要吸收现在自然科学、人文社会科学以及思维科学等相关学科的积极成果,不断完善丰富思想政治理论课教学方法。如信息化背景下,网络教学、在线移动教学、慕课等多样化教学方式日益成为思想政治教育教学的新生力量。其次,思想政治理论课教学方法要遵循马克思主义辩证唯物主义和历史唯物主义世界观和方法论,对不断发展变化的新情况、新问题及时进行总结,形成一套适合思想政治理论课教学的基本原则和方法。

2、思想政治理论课教学方法的意识形态属性。思想政治理论课担负着对当代大学生进行思想政治教育的重大任务,它以培养学生掌握马克思主义的主流意识形态,树立坚定的中国特色社会主义共同理想和共产主义远大理想,养成良好的思想道德素质为己任,这就决定了思想政治理论课教学不同于其他知识性教学的根本区别。即思想政治理论课教学是

进行的思想政治教育和价值教育、信仰教育,而不是一般的知识教育、技能教育。因此,思想政治理论课教学方法要求就是深刻掌握思想政治教育学原理和规律基础上,形成和构建具有普遍指导意义的教学方法体系。

3、思想政治理论课教学方法的特殊规定性。思想政治理论课的目的在于向学生传授马克思主义基本理论知识,引导学生形成科学的正确的思想政治素质和良好的道德品质。这就要求思想政治理论课教学不仅要按照一般教学的规律去开展教学活动,同时更要按照思想政治教育活动规律来开展思想政治理论课教学。也就是说,思想政治理论课教学要充分运用思想政治教育学科的规律要求进行思想政治教育活动,与其说思想政治理论课教学是理论教学,不如说是一场活生生的思想政治教育活动,具有鲜明的阶级性、工具性、时代性。这就要求思想政治理论课教学要有一般的思想政治教育的特定方法。

在把握思想政治理论课教学以上个性特点的基础上,武汉轻工大学马克思主义学院教学团队经过多年的教学研究提升和实际教学经验的总结,形成了我校特色的思想政治理论课教学方法体系,这个体系集中表现为:在教学理念上,坚持以生为本、问题导向、师生合作;在教学规律上,立足学生成长成才规律、思想政治教育规律和时代发展特征规律;在教学目标上,定位于知识目标、价值目标和信仰目标的统一;在教学环节上,落实教师引导环节、学生自学环节、合作研究环节和体验践行环节;在教学方式上,创新理论讲授、互动讨论和实践体验等方式方法;在教学语言上,探索了口头语言、书面语言和体态语言有机统一的话语教学方式;在教学途径上,开创了课堂教学、网络交流和社会实践三者统一的立体式教学格局;在教学评价上,形成了“知识价值信仰统一”、“平时期末实践统一”、“开卷闭卷面试统”三种学习评价路径。按照我校形成的思想政治理论课教学方法特色,经过理论提升,我们构建了高校思想政治理论课教学方法体系优化创新研究的框架结构。这种教学方法体系研究打破了传统思想

政治教育教学研究的单一性、范畴式、片断性的研究特点,把思想政治理论课教学方法按照理念、规律、环节、语言、途径、评价的逻辑进路一以贯之下来,充分体现了思想政治理论课教学方法研究的整体性、系统性、逻辑性。

本成果是张加明教授所带领的教学团队主持的湖北省教育厅人文社会科学研究重大项目“高校思想政治理论课教学方式方法改革创新研究13zd017”的最终研究成果,这个成果既是理论研究提升出来的,具有一定的理论性、科学性、系统性,同时更是实践教学过程中总结出来的,具有鲜明的实践性、针对性、应用性和可操作性。思想政治理论课教学方法没有定法,思想政治理论课教学方法研究也没有固定体系,本成果以这样的方式、这样的视角、这样的体系范畴,无疑把握住了当前思想政治理论课教学方法中实际存在的理论问题与实际问题,具有一定的前沿研究意识。然而,如同任何研究与实践一样,本成果在努力捕捉这些研究前沿时,也不失存在一些这样或那样的研究缺陷,如在个别概念的分析上还不够准确、论述的体系还不够严整、理论表述还不够严谨等,但是我们相信,随着后续研究与实践的深化,随着更多学者的思考与关注,这些问题或概念会越来越清晰。

目 录

MULU

第一章 高校思想政治理论课教学理念优化创新	1
一、以生为本理念	2
二、问题导向理念	8
三、师生合作理念	17
第二章 高校思想政治理论课教学规律优化创新	25
一、学生成长成才规律	25
二、思想政治教育规律	29
三、时代发展特征规律	38
第三章 高校思想政治理论课教学目标优化创新	62
一、思想政治理论课教学的知识目标	63
二、思想政治理论课教学的价值目标	74
三、思想政治理论课教学的信仰目标	88
第四章 高校思想政治理论课教学环节优化创新	100
一、教师引导环节	101
二、学生自学环节	113

目 录 MULU

哈贝马斯意识形态批判理论研究

三、合作研究环节	120
四、体验践行环节	125
第五章 高校思想政治理论课教学方式优化创新	135
一、理论讲授方式	135
二、互动讨论方式	140
三、实践体验方式	146
第六章 高校思想政治理论课教学语言优化创新	158
一、大学生接受信息模式分析	158
二、大学生接受信息模式运用	168
三、教师教学语言优化创新	172
第七章 高校思想政治理论课教学途径优化创新	182
一、以教学内容为核心的课堂教学途径改革	184
二、网络教学途径创新	190
三、实践教学途径创新	197
第八章 高校思想政治理论课教学评价优化创新	205
一、知识、价值、信仰统一的优化创新	206
二、平时、期末、实践统一的优化创新	214
三、开卷、闭卷、面试统一的优化创新	220
主要参考文献	228
后 记	234

第一章 高校思想政治理论课教学理念 优化创新

思想政治理论课是我国高校的公共必修课,承担着对大学生进行马克思主义理论教育,培养和塑造大学生马克思主义信仰的任务。新中国成立以来,高校思想政治理论课在传播马克思主义理论,建塑青年学生马克思主义世界观和价值观方面发挥了不能取代的作用,对于中国特色社会主义事业的顺利推进做出了积极的贡献。改革开放以来,特别是新媒体革命以来,社会经济结构深刻变革,利益格局深刻调整,社会阶层深刻变动,信息传播方式和人们的思想观念也呈现出日益多元、多样、多变的特点。一方面,改革开放和新媒体革命的生动实践为高校思想政治理论课的优化创新提供了新的素材和内容,党和人民事业的深入推进呼唤高校思想政治理论课发挥更重要的作用。另一方面,高校思想政治理论课也面临着前所未有的严峻挑战和考验,旧有的教学理念和教学模式无法适应日益变幻的新形势,高校思想政治理论课实效性有待进一步提高。在新的时期,高校思想政治理论教师需要抓住机遇,主动迎接国际国内复杂环境的挑战,迎接改革开放面临的新问题的挑战,迎接西方思潮不断渗透的挑战,迎接新的传播格局和传播方式的挑战,大力推进高校思想政治理论课的优化创新工作。高校思想政治理论课的优化创新,教学理念的优化创新是先导和决定性因素。旧有的“以师为本”、“知识导向”、“师生分离”的教学理念向“以生为本”、“问题导向”、“师生合作”的教学理念的转变,既是对先进的教育理论和教育研究成果的总结,也是教育现代化发展的必然趋势,更是高校思想政治理论课改革创新根本方向。

一、以生为本理念

高校思想政治理论课承担着帮助大学生树立马克思主义的世界观、人生观、价值观,培养和提高大学生马克思主义理论素养的任务。在新形势下,要实现高校思想政治理论课的教学目的和教学要求,教学理念的创新显得尤为迫切。将“以生为本”的教学理念应用到思政课中,能极大地提高学生对课程的参与度、关注度和接受度,有助于高效优质地完成教学任务,促进学生对当代中国马克思主义学而信、信而行的更好实现。

(一)“以生为本”教学理念的内涵

1、教学理念的内涵

理念指人们诠释现象、事物时,所归纳或总结的思想、观念、概念与法则。理念具有概括性、抽象性、深刻性、指导性等特点。教学理念是指人们在教学实践过程中形成的关于教学基本问题的深层次本质和规律的理性认识,是指导人们进行教学实践活动的根本原则和观念,教学理念对教学活动有着极其重要的指导意义。

2、以生为本的内涵

教学是一种培养人的活动,学生是教学过程的终端,是教学的本体。所谓“以生为本”就是要把学生特别是学生的发展作为教学活动的本体,一切教学活动都从学生的发展出发。

“以生为本”中的“生”指的是全体学生。每一个学生都有独特的个性和能力,每一个学生都有权利要求接受适合其个性特点的教育,实现个人的价值。这就要求我们的教学尊重每一个学生,尊重每一个学生的个性、特点,为每一个学生提供平等的机会、资源。让全体学生得到发展是“以生为本”教学理念的基本内涵。

“以生为本”,不但强调让全体学生都得到全面发展,而且要求这种发展还必须是学生的主动发展。促进学生主动发展,要特别关注学生发展的内发性和能动性。所谓“内发性”,是指学生的发展出自个人内心的要求,而不是被迫的。所谓“能动

性”,是指学生在发展中表现出创造性。我们不但要教给学生知识,还要教会学生自己获取知识,培养学生对知识的渴求;不但要培养学生的学习能力,还要培养学生的自我意识、自治能力以及自觉性、主动性等品质。

“以生为本”的教学理念强调尊重学生的个性,充分开发学生的各种潜能,使学生获得有个性、有特色的可持续发展。教学要一切为了学生,为了一切学生,为了学生一切,要发挥学生在教学中的主体作用,尊重学生的人格,强调学生的个性、潜能和创造性,促进学生全面、可持续的发展。

综上所述,“以生为本”的教学理念是指我们的教学要从学生的实际出发,以学生为主体,着眼于学生的发展,使学生获得全面、主动、有个性的可持续发展。^①

(二) 树立“以生为本”教学理念的必要性

1、新形势下增强高校思政课吸引力和实效性的需要

高校思想政治理论课包括思想道德修养和法律基础、中国近现代史纲要、马克思主义基本原理概论、毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系四门核心课程。传统的思政课教学理念是“以师为本”、“以教为本”的教学理念。这种教学理念强调教师是教学的主体和主导,是知识的供应者,具有绝对的权威,学生是教学客体,是知识的接受者,教学是单向的教师灌输行为。在这种教学理念支配下,高校思政课教师主要采取单一的讲授式教学方法,教学活动是教师的“独角戏”,师生、生生缺乏交流互动。

随着信息技术的进一步发展,人类进入新媒体时代,信息传播呈现出海量性、交互性、即时性、生动性等特征。网络和智能手机日渐普及,慕课、微课、微信课堂等教育方式日益增多,青年学生是新媒体的积极使用者,其获取信息的渠道日趋多元,获取信息的方式也日趋生动形象。教师在课堂上传授的知识很大部分通过网络都可以获得。在新媒体环境下成长的大学生在运用新媒体获取信息的能力方面甚至超过了部分教师,学生不再满足于在课堂上做一个单纯的聆听者。传统的思政课教学理念和教学方法越来越得不到大学生的认同,教学很难吸引学生的注意力,学生的创造性和主动性在课堂上难以施展,课堂气氛沉闷,其教学效果也受到一定的影响,很难实现促进学生全面、可持续发展的目的。为此,教师需要更新教学理念,创新教学方法。

“以生为本”的教学理念主张将课堂的主角和演员转换成学生,教师成为课堂的

导演者和指引者。师生之间由权威和服从的关系转换成平等对话、师生合作的关系,教学以实现全体学生的全面、主动发展为目的。“从教育的意义上看,教师和学生处于一个平等地位。教学双方均可自由地思索,没有固定的教学方式,只有通过无止境的追问而感到自己对绝对真理竟一无所知。因此,教师要激发学生对探索求知的责任感,并加强这种责任感。也就是说唤醒学生的潜在力,促使学生从内部产生一种自动的力量,而不是从外部施加压力。这不是发挥学生凭偶然机会和一时的经验所表现出来的特殊才能,而是使学生在探索中寻求自我的永无止境的过程。苏格拉底式的教师一贯反对作学生的最大供求者;教师要把学生的注意力从教室身上转移到学生的自身,而教师本人则退居暗示的地位。师生之间只存在善意的论战关系,而没有屈从依赖的关系。”^②

“以生为本”的教学理念要求教师以学生为本体,采取多样化的教学方法来实现学生的全面、主动、可持续发展。除了讲授法外,还可以采取讨论、演讲、辩论、角色扮演、社会实践等参与体验式教学方法。心理学家凯恩·斯宾塞指出,人通过感官获得信息的记忆效率,通过“读”为10%,通过“听”讲解为20%,通过“看”为30%，“听”、“看”结合为50%,理解后的“表达”为70%，“动手做”及“描述”为90%。^③由此可见,“以生为本”的教学理念相比于传统的“以师为本”、“以教为本”的教学理念,更加有助于学生对教学内容的记忆和掌握。这种新型教学理念和教学方法能够适应学生主体意识、参与意识日益增强的新形势,能够适应现代传播方式和传播手段发展的新趋势,能够适应学生社会心理和交流习惯的新特点,有助于高校思想政治理论课吸引力和实效性的增强。

2、新形势下实现思政课教学目的的需要

当前,我国社会经济结构深刻变革,利益格局深刻调整,社会阶层深刻变动,人们的思想观念也呈现出日益多元、多样、多变的特点。国内,我国改革开放进入了攻坚期和深水期,改革难度日益增大,一方面经济社会发展取得了举世瞩目的巨大成就,另一方面经济、政治、文化、社会、生态等领域还存在着诸多严峻的问题。国际上,当前和平、发展、合作是世界的主题,但两种政治制度、两种价值观念、两种意识形态的斗争仍然存在着。以美国为首的西方国家对中国进行和平演变的目标没有改变。西方国家利用互联网加紧对我国进行意识形态渗透,试图西化、分化我国。习近平同志指出:“经济建设是党的中心工作,意识形态工作是党的一项极端重要的

工作。……宣传思想工作就是要巩固马克思主义在意识形态领域的指导地位,巩固全党全国人民团结奋斗的共同思想基础。”^④敌对势力要颠覆一个政权、搞乱一个社会,往往先从意识形态领域打开缺口。社会主义国家要想长治久安,必须用科学的理论武装人民的头脑,特别是青年学生的头脑。高校是国家的人才培养基地和思想创新源泉,是社会主义文化建设的重要阵地。高校大学生是意识形态较量争夺极端重要的对象。传播马克思主义理论,强化马克思主义在青年学生意识形态中的话语权,建塑当代大学生的马克思主义信仰,已成为关系到社会主义国家生死存亡的当务之急。

高校思想政治理论课作为高校传播马克思主义意识形态、宣扬社会主义核心价值观体系的主渠道和主阵地,其目的是对学生进行系统的马克思主义理论教育,为学生确立建设有中国特色社会主义的理想信念,自觉地坚持党的路线、方针和政策打下扎实的理论基础。高校思想政治理论课树立“以生为本”的教学理念,在教学目的上要以培养全面发展的社会主义接班人为最高追求,实现知识教育、能力培养和价值教育的深度融合,以知识教育为基础,以能力培养为宗旨,实现价值教育的最终目的。在教学内容上要以教材为根据,以学生需要为指针,以社会现实为背景,将社会热点、理论难点、舆论焦点问题融入教学内容。在教学方法上要根据新的传播格局和学生的认知特点,探索多样化的、现代化的教学方法,让学生成为课堂的主角。“以生为本”的教学理念有助于学生将思政课的内容内化于心、外化于行,更好地实现思政课的教学目的。

3、新形势下引导大学生健康成长,提高大学生综合素质的需要

青年大学生,是国家宝贵的人才资源,是祖国的未来,是中国特色社会主义事业的接班人和建设者,担负着实现国家富强、民族振兴、人民幸福的中国梦的光荣使命。青年大学生的素质,尤其是思想政治素质如何,能否成为中国特色社会主义事业的合格建设者和可靠接班人,关系到党的事业的兴衰成败和国家的长治久安,关系到全面建成小康社会和中华民族伟大复兴的宏伟目标的实现。

高校思想政治理论课树立“以生为本”的教学理念,以学生能力的提高和发展的全面性为教学目的,以学生为课堂的主体,鼓励学生参与课堂,一方面可以活跃课堂气氛,促进学生对知识的内化和吸收,使思政课切实发挥出增强大学生思想政治素质,引导大学生健康成长成才的作用,另一方面可以充分锻炼学生的口头表达能力、

思维能力、分析问题和解决问题的能力,提高学生的综合素质。美国哲学家、教育家杜威认为,学生要发展包括持续不断学习知识的能力,以及对他人观点的理解和感知能力。民主和讨论都隐含这样一些过程:奉献与索取,讲述与倾听,言语描述和亲身经历。所有这一切都有助于开阔视野,加强相互理解。^⑤

(三)“以生为本”教学理念的基本要求

1、实现知识教育和价值教育的结合

德国哲学家雅斯贝尔斯指出:“教育是人的灵魂的教育,而非理智知识和认识的堆集……谁要是把自己单纯地局限于学习和认知上,即便他的学习能力非常强,那他的灵魂也是匮乏而不健全的。”^⑥“教育过程首先是一个精神成长过程,然后才成为科学获知过程的一部分。”^⑦“以生为本”的教学理念以学生的全面可持续发展为教学目标,知识教育和价值教育的结合是必然要求。“在个体知、情、意、行构成的道德中,知识的获得是其他要素发展的基础”^⑧。但我们不能因为知识教育的基础性而忽视价值教育。正如当代中国马克思主义作为一种意识形态体现为“对世界、社会、人的思想观念、情感态度、理性信仰的混合体,是包含一定价值判断的知识体系。”^⑨“思想政治理论课最大的特点是突出思想政治理论教育而不一般地局限于或最主要的不是知识的传授”^⑩,其教育的主要任务是“育人”,即教育和培养大学生树立马克思主义的世界观和人生观,运用马克思主义的理论和方法解决现实问题,而不是单纯地传授给学生知识。教师在教学中要将知识教育和价值教育有机结合起来。就思政课的教学目标和任务来说,传授马克思主义的基本概念和理论,只是一个方面,让学生树立马克思主义的世界观、人生观和价值观,是更为重要的方面。教师要善于从思政课的知识体系中提取价值教育的素材,将价值教育融入知识教育之中,将思政课的教学内容与社会人生的重大价值问题紧密结合。

2、实现理论话语和实践话语的结合

马克思指出:“正确的理论必须结合具体情况并根据现存条件加以阐明和发挥。”^⑪恩格斯也指出:“我们的理论是发展着的理论,而不是必须背得烂熟并机械地加以重复的教条。”^⑫马克思主义之所以具有强大的生命力和影响力,就在于它具有理论联系实际的品质,是同各国的具体实际紧密结合的,是在各国革命和建设的具体实践中运用和发展着的。马克思主义是发展的理论,其发展的深刻内涵,就在于各国

共产党人把它的基本原理与时代特征相结合,与各国具体国情相结合,对时代和社会的一系列重大问题作出新的回答,得出新的科学结论,从而不断地创新和发展马克思主义。理论与实践相结合是马克思主义具有强大生命力和持久影响力的根本原因。“以生为本”的教学理念要求高校思政课教学要遵循理论和实践相结合的原则。教学内容既要具有理论性,又要紧密联系实际,具有较为重大的实践价值。只有这样的教学内容才能激发学生的参与热情,让学生通过课程学习提高分析问题和解决问题的实际能力。教学内容理论联系实践,要求教学内容的设计要做到“三贴近”:贴近学生、贴近生活、贴近实际。具体来说,教学内容的设计要密切联系青年大学生的思想实际和心理实际,要密切联系中国改革开放的现代化建设实际,要密切联系我国社会主义市场经济建设的实际。为此,教师要处理好理论话语和实践话语的关系,要善于从思政课的教材体系中提炼出具有较为重大的理论意义和实践意义的教学内容。

3、实现教师主导和学生主体的结合

教师主导和学生主体相结合的观念具有深厚的理论基础,建构主义教育理论、主体性教育理论和开放式教育理论是这种观点的理论依据。

建构主义是认知心理学的一个分支,是一种特别强调主体在认知过程中的建构作用的心理学流派。建构主义理论的主要代表人物有皮亚杰、科恩伯格、斯滕伯格、卡茨、维果斯基等。建构主义认为,学习是在一定的情境下,通过人际间的协作和会话而实现的意义建构过程。“情境”、“协作”、“会话”和“意义建构”是学习环境的四大要素。教学过程是教师和学生对世界的意义进行合作性建构的过程。建构主义提倡在教师指导下的、以学习者为中心的学习,既强调学习者的认知主体作用,又不忽视教师的指导作用,教师是意义建构的帮助者、促进者。学生是信息加工的主体、是意义的主动建构者,而不是外部刺激的被动接受者和被灌输的对象。学生要成为意义的主动建构者,就要求学生在学习过程中发挥主体作用。所谓主体性教育,是指教育者根据社会发展的需要和教育现代化的要求,创设宽松、民主、和谐的教育环境,通过启发、引导,激活受教育者内在的教育需求,有目的、有计划地组织、规范各种教育活动,从而把受教育者培养成为能动地、自主地、创造性地进行认识和实践活动的社会主体。主体性教育是一种培育和发展受教育者的主体性的社会实践活动。主体性教育的研究在我国经历了一个由理论到实践的发展过程,早在20世纪80年

代初,顾明远教授就提出了“学生既是教育的客体,又是教育的主体”的理论,并在其后编写的《教育学》一书中有专门的论述。之后,关于主体性教育的理论,许多学者都进行了积极有益的探索,这些探索为以后主体性教育在实践中的实施,奠定了坚实的理论基础。在理论研究的基础上,我国的教育工作者也在实践层面上进行了积极、大胆、有效的尝试。开放式教育是针对封闭式教育来讲的,是一种鼓励学生参与学习活动,以学生为中心的学习方式。开放性体现在:开放的空间、开放的环境、开放的课程、开放的态度、开放的资源运用。

高校思政课“以生为本”的教学理念,以上述教育理论为基础,强调要将教师主导与学生主体紧密结合。“以生为本”的教学,教学主体是学生,因此学生是课堂的主角和主人翁。“以生为本”的教学,要求充分满足学生参与课堂和在课堂上与教师和其他同学互动的需要,充分发挥学生的主体性,这也是“以生为本”的教学相比于传统的“以师为本”的教学的优势所在。学生是教学的主体,并不意味着要削弱教师在课堂的主导地位。“以生为本”的教学理念虽然强调学生的主体作用,但并没有因此而否定教师的主导作用。“以生为本”与充分发挥教师的主导作用不是矛盾对立的,而是和谐统一的。长期以来,我们没有处理好两者的关系,要么片面强调教师而忽略学生,要么只重视学生而否定教师的作用。笔者认为,只有充分发挥教师的主导作用,才能真正做到“以生为本”;发挥教师主导作用是“以生为本”的必要条件。教师“用一种爱的力量、真理的力量、向上的力量去影响和感染或制约学生,用一种关切去解决学生主动发展中需要解决的一切,比如必要的规则和工具性材料,包括知识。”¹³教师的知识、人格等会潜移默化地影响学生。坚持“以生为本”,强调发挥学生的主体性,绝不是抹杀教师的作用,而是对教师如何发挥主导作用提出了更高的要求。教师要发挥好教学的设计者、组织者、指引者的作用,为教学掌舵护航,指引教学良性发展,实现好教学的预期目标。

二、问题导向理念

旧有的高校思政课教学理念是“知识导向”理念。教学是单一的知识灌输活动,教师是知识的提供者,学生是知识的接受者。思政课讲授只注重知识的完整性和系

统性,缺乏问题意识,不能做到理论联系实际,思政课教学无法为学生解疑释惑,师生之间缺乏交流,思政课的吸引力和实效性不够理想。“知识导向”理念向“问题导向”理念的转换,是增强高校思政课吸引力和实效性的必然选择,也是教育创新和教育现代化发展的大势所趋。

(一)问题导向教学理念的内涵

“问题导向”这一概念可以追溯到20世纪著名哲学家波普尔的问题理论。波普尔的问题理论认为,科学的发展就是不断发现问题、解决问题,进而又发现新问题的过程。基于波普尔的问题理论,很多学者提出基于问题或者问题导向的研究或教学理念。

所谓问题,是已知信息在人脑中构成的指向未知信息的疑问,是研究讨论并需加以解决的矛盾、疑难。科学和知识的增长从问题开始,发现问题既是已有的知识成果,又是对未来知识的刺激和探究,在对问题的追问、探索 and 解决过程中,可以养成学生的创新能力,促进个性发展。因此,如何发挥问题在教学过程中的教育价值,就成为问题导向教学的核心课题。

“问题导向”教学理念从教学模式视角出发,把问题的创设看成是首要的课堂设计任务。依据课程内容和教学要求创设的问题,要和学生所处的情景相近或相似,教师的作用在于归纳提炼知识点,构建一种问题氛围,对学生形成一种暗示环境。一旦确立问题,学生会依其兴趣,通过假设—推理—检验等思维过程去解答问题,形成和谐、活跃的课堂气氛,课堂教学成为教师和学生这两类角色间相互作用和影响的互动过程。^⑩

(二)问题导向理念与高校思想政治理论课教学效果

1、高校思想政治理论课教学效果的影响因素

当前,高校思想政治理论课教学是一项关系到社会主义国家能否长治久安,关系到党和人民事业的兴衰成败,关系到青年学生能否健康成长成才的系统工程。我国高校思想政治理论课教学已经取得了突出的成就,但由于诸多因素的影响,高校思想政治理论课教学面临着严峻的挑战和考验,仍然存在着需要进一步增强实效性的问题。笔者试图从以下四个方面探讨当前影响高校思想政治理论课教学效果的因素。

(1)国际国内环境的复杂性

高校思想政治理论课是建构大学生马克思主义世界观、人生观和价值观的主渠道和主阵地,是培养大学生形成良好的道德规范、促进大学生全面发展的重要途径。但社会生态的负面性和西方思潮的不断渗透使得高校思想政治理论课教学面临前所未有的挑战。

①国内深层次改革带来的挑战

改革开放以来,我国取得了巨大的成就。2010年我国GDP总量跃居世界第二。但是,我国仍处于并将长期处于社会主义初级阶段。我国的生产力水平总的来说比较落后,而且发展不平衡。目前我国正处于经济体制深刻变革,社会结构深刻变动,利益格局深刻调整时期,这一时期,既是经济社会高速发展期,也是社会矛盾多发凸显期。干部腐败、贫富分化、道德滑坡、环境污染等社会问题的出现影响了大学生对中国特色社会主义的认同感和信任度。各种社会矛盾错综复杂,相互交织,呈现多发、高发态势,这从客观上增加了大学生对思想政治理论课教学认同的难度。

②西方资本主义新变化的挑战

马克思主义认为,建立在生产资料公有制基础之上的社会主义制度具有资本主义制度无可比拟的优越性,社会主义最终会取代资本主义。但是,当前社会主义国家的经济发展水平还是无法和发达的资本主义国家相比。发达的资本主义国家在坚持生产资料私有制为主体的基础上,在生产关系和上层建筑各个领域内,对其具体制度进行了一系列的自我调整,并对资本主义经济和社会的运行管理机制进行了许多改革,由此推动了当代资本主义种种新变化的出现。二战后发达资本主义国家在发展生产力方面取得了巨大成就。在上层建筑领域,政治制度出现多元化的趋势,公民权利有所扩大。在分配领域,建立并实施了普及化、全民化的社会福利制度。面对展现在人们眼前的发达资本主义国家优越的物质生活和福利保障,按照邓小平同志所说,我们这种“不够格”的社会主义使我们传播马克思主义处于先天的弱势地位。

③信息时代西方思潮不断渗透的挑战

信息传播方式的变革、新型传播媒介的迅猛发展加剧了价值多元化和不同制度意识形态的斗争。互联网几乎使我们的思想政治领域成为不设防的阵地,国际上的敌对势力处心积虑地利用各种手段,加紧对我国大众特别是青年学生的思想文化渗透,企图达到其和平演变、不战而胜的战略目的。