

我为「病重」的中医开处方

中医是 起死回生 的 艺术

◎ 王树强 著

● 山东科学技术出版社

中医是科学吗

王世保 著

图书在版编目 (CIP) 数据

中医是科学吗 / 王世保著 . — 济南 : 山东科学技术出版社 , 2018.9

ISBN 978-7-5331-9439-0

I . ① 中 … II . ① 王 … III . ① 中医学 - 研究
IV . ① R2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 056707 号

责任编辑: 徐日强

装帧设计: 魏 然

主管单位: 山东出版传媒股份有限公司

出 版 者: 山东科学技术出版社

地址: 济南市市中区英雄山路 189 号

邮编: 250002 电话: (0531) 82098088

网址: www.lkj.com.cn

电子邮件: sdkj@sdpress.com.cn

发 行 者: 山东科学技术出版社

地址: 济南市市中区英雄山路 189 号

邮编: 250002 电话: (0531) 82098071

印 刷 者: 山东临沂新华印刷物流集团有限责任公司

地址: 山东省临沂市高新技术产业开发区新华路东段

邮编: 276017 电话: (0539) 2925659

开本: 787mm × 1092mm 1/16

印张: 11

字数: 220 千

印数: 1-3000

版次: 2018 年 9 月第 1 版 2018 年 9 月第 1 次印刷

定价: 38.00 元



作者简介



王世保

王世保，独立学者。1975年2月生于河南省商城县，1998年毕业于北京中医药大学中药学院，致力于中国古典文化的复兴和西方文化的批判。



提 要

笃信科学主义的现代中国人，在西方理性主义文化占主导地位的多元文化环境里，对中医的学科属性产生了许多似是而非的认知，这些观念不仅阻碍着中医文化的传播与发展，还推动中医学界走向“西化”。以历史的眼光正确梳理中医与科学之间的关系，指明中医的文化和学科属性，并在此基础上构建中医固有的发展战略之路，这对中医的复兴尤为重要。本书针对现代中国人“中医是不是科学的”之争，提出中医科学性判定问题，根据中医与自然科学的理论特征和文化属性的差异，给出“中医非科学论”的回答，并为中医的复兴提出了六项具体措施。

捍卫中医的纯正性 挺立中国古典文化

一个民族在漫长的生存实践中发展起来的文化，是这个民族区别于其他民族的重要标志，也是凝聚民族成员的强大精神力量。中华民族在20世纪以后，主动接受西方文化的塑造而走向现代化，在这个过程中逐渐失去几千年以来所形成的固有文化和文明特征。在日趋一体化的国际形势下，这种近于完全西化的倾向并不利于中华民族以一个国家的形态在国际中的生存，以及参与与其他国家和民族之间的竞争。

中华民族是包括中医在内的中国固有文化的创造者。在万邦林立、弱肉强食的国际竞争大环境下，我们要想提升竞争实力、凝聚世界范围内的炎黄子孙，除了要发展国民经济、完善政治制度等因素外，回归与认同我们的固有文化也是重要的方面。因为我们的固有文化内在于所有炎黄子孙的心灵深处，构成了其不自知的灵魂，而这才是最强大的凝聚人心的无形力量。

既然要回归与认同自己的文化，我们就要对它有着坚定的信念和自信心。这种自信心是建立在我们对固有文化的深刻体悟、信仰和热爱的基础上的，它可以帮助我们挺立自己文化的纯正性，防止其走向西化与异化。这种文化自信心也使得我们相信自己的文化，有着自明的认知正当性与存在合法性，根本不需要在西方文化面前卑躬屈膝，以异己的思维方式和理论特征作为标准，来阐释和证明自己的认知正当性与存在合法性，甚至改造自己的存在形态。

目前伤害我们文化自信心的主要因素就是科学主义的时代精神。在被西方文明的暴力冲击之后，现代中国人在科学面前往往怀着文化自卑的心理，对固有文化一直保持着鄙弃和诋毁的态度，其中最突出的现象就是不断地有科学主义的信奉者要求废除中医中药。盘点“五四”以来中国尚存的固有文化，也只有中医还保存得比较完整，仍然在发挥着救死扶伤的社会功能。但就是这个最能让我们挺立自己文化自信心的行业，如今正在面临着来自西医与科

学的异化，以致最终消亡的危险。

无论是废除中医还是中医科学化，其实都是文化自卑的心理体现。这种文化自卑的心理导致我们对科学进行盲崇，也最终会导致我们彻底异化自己的文化，因此而丧失现有的一块能让我们找回文化自信心的中国固有文化的阵地。然而，无明的中医学界却对此不自知，从上到下，从国家制定的有关中医的法律法规到各大中医院校的科研，都贯穿着这种用科学异化中医的精神。所以，在这个中医面临生死存亡的关键时期，我提出了“中医非科学论”这一指导中医发展的新观点。

中医非科学论首先厘清了中医与科学之间的界限，强调科学不是真理。中医与科学是并存的两种认识自然事物的有效途径，它不需要在科学面前重新阐释自己以便取得合法的存在地位。其次，中医非科学论追根溯源，突显了中医与传统文化之间的科属关系，提出了我国在现代化的进程中要发展中医就必须复兴中国固有文化以培源固本，进而提供中医在现代化的社会中走向伟大复兴的发展路径。

中医非科学论使得人们在科学主义意识形态下，重新认识到中医的文化属性，重新认识到中国固有文化的独立性和价值，进而把中医从西方文化一元论的视野中拉扯出来，使其走上符合自己文化特征和发展规律的复兴之路。

中医非科学论可以促进中国现代社会文化多元化的发展，而在这种文化多元化的大环境下，我们将坚守中医的纯正性，坚守中国固有文化应有的价值，进而保证中国固有文化的独立性。

中医非科学论可以让我们找到自己文化的自信心，促进我们回归与认同自己的固有文化，既而推动中国固有文化在 21 世纪的伟大复兴，这就是中医非科学论所具有的文化意义和时代使命。



目 录

第一卷 科属辨析

第一章 巫非医源论	003
一、巫术与医学	003
二、巫术的起源、本质特征与功能	004
三、巫术与中医的区别	008
四、巫术与中医的历史关系	010
第二章 论宗教、科学与中医	013
一、宗教的起源与本质特征	013
二、科学的起源与本质特征	014
三、中医的起源与本质特征	015
四、宗教、科学与中医三者之间的关系	016
第三章 论中医科学性判定问题	020
一、中医科学性判定问题源于科学主义的时代精神	020
二、讨论中医科学性判定问题的“科学”语境	022
三、解决中医科学性判定问题的时代意义	024
第四章 中医非科学论	025
一、划定文化边界是区分中医与科学的有效办法	026
二、科学理论不是真理，中医与科学的认知方式各有优劣	030
三、中医非科学论的时代意义	032
第五章 再论中医非科学	034
一、文化与文明	034

二、科学也是文化，它的文化属性就是西方理性主义文化	035
三、科学和中医的文化属性与普适性	036
四、中医诊疗疾病建立在中国固有文化的基础上	037
第六章 三论中医非科学	039
一、“中医废除论”是狭隘的科学主义独断论	039
二、科学证明不了中医的“科学性”	041
三、中医与现代科学之间有着不可逾越的鸿沟	044
四、伪科学是科学主义的产物	045
五、批判科学主义是摆脱中医与科学纠缠的唯一途径	046
第七章 论科研对中医的异化作用	048
一、中医科研是中医科学化的必然结果	048
二、中医科研是中医异化的主要途径	050
三、减少中医内部的科研，回归中医研究	054

第二卷 迷途指归

第八章 文化多元化：中医生存的文化大背景	059
一、文化多元化与西方文化中心主义	059
二、废医论是西方文化中心主义排斥中国固有文化的体现	062
三、中医科学化是西方文化中心主义作用于中医的结果	064
四、文化多元化：中医生存的大背景	066
第九章 论复兴中国古典文化的必要性	068
一、中国固有文化并不是落后的文化	069
二、西方文化带来的世界性人文危机需要儒家文化的复兴	070
三、现代科学给人类带来的生存危机需要道家文化的复兴	073
四、中国古典文化的复兴能为国人认识中医提供正确的理论框架	075
第十章 论中医与中国固有文化之间的关系	077
一、中国固有文化之间有着共同的元理论框架	077
二、共同的思维方式和研究方法	080

三、中医与易家	082
四、中医与道家	084
五、中医与儒家	087
六、中国古典文化是中医赖以生存和发展的文化环境	089
第十一章 论五行理论及其在中医理论中的基础地位	092
一、关于对曲解与攻击五行理论的观点的批判	093
二、五行理论与共生性原理	097
三、五行理论在中医中的具体应用	098
四、五行理论在中医理论中不可动摇的原因	099
第十二章 论中药的现代化及其在未来的发展	101
一、中药现代化的文化背景	101
二、中药现代化的具体内容	103
三、中药现代化的利与弊	109
四、中药的发展必须遵循自身的发生规律	113
第十三章 论中医的复兴、创新与发展	116
一、中医在现代西方文化氛围里需要复兴，而不是异化	116
二、中医的复兴有赖于中国固有文化的复兴	120
三、发展中医的首要内容就是扩大中医组织规模	121
四、中医理论的创新与发展	122
五、结束语	123
第十四章 论中医在 21 世纪的国际化发展战略	125
一、促进中医药国际化的两种因素	126
二、现行中医药国际化的目的和策略	127
三、现行中医药国际化措施的弊端	129
四、中医第一次国际化和西医东传的借鉴	131
五、中医药国际化要以中国固有文化国际化为前提	132
六、中医药国际化的重要意义	133

第三卷 救医时方

第十五章 我为病重的中医开处方	139
一、弱化英语，强化文言	142
二、淡化西医，突出传统	144
三、回归经典，提高层次	146
四、以师带徒，传承经验	149
五、调整战略，由客返主	153
六、放宽准入，壮大队伍	157
后 记	163



第一卷

科属辨析

中医不是科学，它与
科学是两种并列的认知体系！



第一章 巫非医源论

巫术是一种非常原始的文化现象，源于早期人类对神灵的信仰，并被用于疾病的治疗，继而与医学紧密地联系在一起。由于对神灵的信仰是早期人类的共同特征，巫术不仅存在于西方，也常见于东方。虽然在这个去魅的时代，对自然的理性认知已经作为科学常识向所有的人进行普及，但巫术并没有随着现代文明的发展而消失。由于笃信科学的现代人对巫术持着怀疑和贬斥的态度，那些科学主义者就常常将自己根本无法理解的中医视为巫术，以达到反中医的目的。

现代国家废除了众多的古代祭祀活动，巫文化曾具有的主要社会功能也就不复存在，演变为现代民俗文化的重要组成部分。那么巫术与中医之间是什么样的关系呢？中医能像科学主义者所认为的那样被归属于巫术吗？为了推动中医的复兴，我们需要理清中医与巫术之间的区别和关系。

一、巫术与医学

每一个人，无论是东方的还是西方的，不管是黑头发的还是黄头发的，都要面对生、老、病、死。生长、衰老和死亡都是自然的过程，没有谁能抗拒得了这个自然过程而做到长生不老。但是对于疾病，人类却可想各种办法与其进行抗争，以达到延年益寿，尽其天年的目的。

人类在与疾病进行长期的抗争中，依据自己对周围自然事物的认识，在早期逐渐形成了巫术和医学这两种最为常见的治疗疾病的手段，前者是人们根据自己的宗教信仰，期望借用神灵之力来驱邪祛病；后者则是人类靠着自己的智慧，借助外在的自然物或者患者身体的自我调整以祛疾康复，二者存在的历史几乎同样久远。

无论是在东方还是在西方，巫术和医学都是并存的，其中巫术在人类上

古时期为各个阶层的人所信奉，随着医学的发展和人们认识自然事物的深入，巫术的生存空间也逐渐萎缩，到了近代就只存在于民间，为一些普通的老百姓所使用。但巫术源于人们对神灵的一种信仰，借着神灵的力量来治病恐怕是人类心中永恒的愿望，所以它没有也难以随着时间的推移而彻底消失。

对于清末以前的中国人而言，治疗疾病的两个主要途径就是中医与巫术，少数古代医家将二者混在一起，导致了现代中国人产生错觉，认为古代巫术与中医不分或者中医源于巫术，如孙思邈所撰就的《备急千金要方》中就有符咒方法的运用，而历代医家的医书中也不乏符咒方面内容的论述。这种假象为那些攻击中医的现代人士提供了可资引用的依据。

在近现代，中医作为中国固有文化的重要组成部分，仍然存在于由西方文化占据主导地位的文化氛围中。一些用西方文化意识形态来批判中医的学界人士，他们出于对中国固有文化的痛恨和对中医理论的不理解，毫无理性地攻击中医，往往通过歪曲一些理论和事实，把中医与巫术混淆在一起，攻击中医是应当废除的巫术。这种对中国固有文化的任意诬蔑与攻击，对社会不信任中医起了很大的推动作用。因此，将中医与巫术有效地区别开，也是扫清当前复兴中医道路上障碍的重要工作。

二、巫术的起源、本质特征与功能

对于疾病的治疗，不同文化区域的人们会根据自己对周围自然事物所形成的认识而采取不同的途径，包括医疗和非医疗两种方法。医疗是人类最常采用的也是最值得信赖的治疗途径，这是人们在对周围的自然事物与自身的疾病充分认识的基础上，建立起来的理智路径。非医疗法最常见的方式就是巫术，包括巫师的法术和宗教祈祷等治疗形式。下面将详细论述巫术的起源、本质特征及其社会功能。

（一）巫术的起源

上古蒙昧时期，人类的自我意识尚未形成，普遍地沉浸在心灵的混沌之中，对周围的自然环境几乎没有任何理智的认识。这些自我意识较弱的自然人普遍地认为，自然以及某些自然事物（比如山川、风雨、雷电等）受着神灵的主宰，并对这些神灵顶礼膜拜，持着无可置疑的恐惧和敬畏态度，早期



人类的神话和宗教文化就是这方面的具体反映。每当自己所在的部落或者其中的成员遇到天灾或者其他不测（比如疾病、伤亡等）的时候，人们就会认为是对应的神灵所为，需要进行相应的仪式与其沟通，以便取悦于这些神灵，让它们对其消灾赐福。那些专职从事仪式并能与神灵进行沟通的职业人员则被称为巫师。

由于古人笃信神灵，巫术在古代社会就被赋予重要的社会功能。它不仅应用在经国治世的领域，还普遍地用于社会个体的祛病免灾方面。中国的古代经典《周礼·春官宗伯》中对巫师的社会职责和巫术的内容就有着清晰的记载与描述：

“司巫掌群巫之政令。若国大旱，则帅巫而舞雩。国有大灾，则帅巫而造巫恒。祭祀则共厘主，及道布，及菹馆。凡祭事守瘞，凡丧事掌巫降之礼。

男巫掌望祀，望衍，授号，旁招以茅。冬堂赠，无方无筭。春招弭，以除疾病。王吊，则与祝前。

女巫掌岁时祓除衅浴。旱暵则舞雩。若王后吊，则与祝前。凡邦之大灾，歌哭而请。”

从上述文献陈述的内容不难看出，巫师在上古时期就已经被纳入国家的行政编制之中，担负着重要的社会职责，具有较高的社会地位。凡是国家遇到水旱灾害、祭祀、战事或者疫病的时候，这些男巫与女巫们就各司其职，通过各种仪式与神灵进行沟通，祈求信奉的神灵能够为自己的国家和人民免灾赐福。

（二）巫术的本质特征

巫术就是指在共同宗教信仰的社会环境下借用外在超自然的神灵力量达到某种现实的目的（如降雨、免灾、祛病等）所使用的手段。《说文解字·巫部》：“巫，祝也。女能事无形，以舞降神者也。”从《说文解字》对巫的释义可以看出，巫术应具备以下几个要素：

（1）具有共同的宗教文化，即信奉相同的神灵。

（2）能够通神或者降神的巫师，包括男巫与女巫。

（3）具有特定的通神或降神的技巧与方法，比如舞雩、模拟、符咒等各种仪式，也可称为法术。

英国人类学家弗雷泽在其著作《金枝——巫术与宗教之研究》中依据巫术赖以建立的思想原则将原始巫术分为“顺势巫术”和“接触巫术”两种^①。

“顺势巫术”又称“模仿巫术”，是以“同类相生”或果必同因的“相似律”为基础而存在，巫师通过特定的手段处理模仿对象的偶像（包括模拟对象的躯体或者躯体的部位）来达到预期的目的。“接触巫术”是以“接触律”为基础，即“物体一经互相接触，在中断实体接触后还会继续远距离的互相作用”，巫师通过特定的手段处理对象接触过的物体或者对象身体的特定部分来达到预期的目的。弗雷泽认为上述巫术的两大原理纯粹是对联想的两种不同错误应用。他说“顺势巫术”是根据对“相似”的联想而建立的，而“接触巫术”则是根据对“接触”的联想而建立的。“顺势巫术”所犯的错误是把彼此相似的东西看成是同一个东西，“接触巫术”所犯的错误就是将接触的东西始终看成为总是保持接触的。弗雷泽最后把上述两种巫术统称为“交感巫术”，即二者都认为物体通过某种神秘的交感可以远距离的产生相互作用，通过一种我们看不见的“以太”把一物体的推动力传输给另一物体。

其实，弗雷泽以理性的视野去观察非理性的巫术现象时，完全忽视了这些巫术现象所赖以存在的宗教社会背景，即与巫术相关的所有人都有着共同的神灵信仰。弗雷泽认为巫术使用了错误的联想，尤其是模拟巫术，将模拟的偶像与被模拟的对象等同起来，并联想通过特定手段制造出来的模拟事件来实现预期的效果。弗雷泽所说的这种联想其实是基于神灵信仰而存在的，即通灵巫师的模拟表演被视为具有超自然的灵力，所以才被联想到能够实现预期效果。神灵信仰是这两个事件之间的纽带，而弗雷泽却用自己的理性思维投射抽象掉了模拟与被模拟事件之间内含的这层关系，代之以近似于物理学理论的抽象交感和“以太”，这显然是对巫术本质的歪曲，也是弗雷泽之所以将其称为“错误的联想”的原因。

（三）巫术的社会功能

巫师在中国古代具有较高的社会地位，主要是他们参与国家的祭祀以及为国祈福和免灾，具有经国治世的重要社会功能。随着文化的进一步发展，

^① 詹姆斯·乔治·弗雷泽著·徐育新、汪培基、张泽石译·金枝——巫术与宗教之研究·北京：大众文艺出版社，1998:19-21