



经济史与思想史丛书

# 币制兴衰 四百年

魏晋南北朝的通货膨胀与紧缩

陈彦良 著

格致出版社 上海人民出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

币制兴衰四百年:魏晋南北朝的通货膨胀与紧缩/  
陈彦良著. —上海:格致出版社:上海人民出版社,  
2019.8

(经济史与思想史丛书)

ISBN 978-7-5432-3015-6

I. ①币… II. ①陈… III. ①货币史-中国-魏晋南  
北朝时代 IV. ①F822.9

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2019)第 159456 号

责任编辑 裴乾坤

封面装帧 路 静

经济史与思想史丛书

## 币制兴衰四百年

——魏晋南北朝的通货膨胀与紧缩

陈彦良 著

出 版 格致出版社

上海人民出版社

(200001 上海福建中路 193 号)

发 行 上海人民出版社发行中心

印 刷 常熟市新骅印刷有限公司

开 本 890×1240 毫米 1/32

印 张 12.75

插 页 2

字 数 301,000

版 次 2019 年 8 月第 1 版

印 次 2019 年 8 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5432-3015-6/F·1229

定 价 69.00 元

## 推荐序一

经济史学界对魏晋南北朝的货币问题,目前理解相当有限,主因是文献记载不足,研究者在文字内打转,不易得出新见解,时常陷入争端,于事无补。本书最大的贡献,是从考古出土的货币资料,提出有信服力的数据,说明魏晋南北朝具有通货紧缩与膨胀的双重性格。考古证据在本书内相当重要,都能与史书的文字记载相呼应,据此而得出的总结非常有说服力。

本书探究魏晋南北朝四百年的货币发展变革,以及货币制度和政策如何对社会经济造成冲击。时间约自汉末董卓之乱(189年)迄于隋末唐初,即公元2世纪末到7世纪前期。本书的特色是利用墓葬和窖藏数据,结合传统文献,辅以货币学理。

当代对于魏晋南北朝货币史的研究,以全汉升1941年的《中古自然经济》为滥觞。全氏有个重要论断:

汉末以后,中唐以前,一共500多年的中古时期,实在是一个自然经济占优势的时代;它有别于此时期之以前(汉代)货币经济的相当发展,更有别于此时期以后货币经济的兴起。……这500多年的中国社会的确是和以前及以后都大不相同的。汉末的500余年内,并不是完全没有钱币的流通,不过钱币流通的数量非常之少(有时甚至等于零),故实物货币乘机取钱币的地位而代之而已。

这就是著名的“中古自然经济”说,认为中古社会经济自成一个段落,原因在于“钱币的使用……从汉末以后却宣告停滞。……钱币的废弃,给实物货币以流通的机会,自然经济遂代货币经济而起”。

何兹全作于1949年的《东晋南朝的钱币使用与钱币问题》提出不同的见解,认为相对于十六国北朝时期北方地区的消沉,东晋南朝所在的南方扬、荆、益、交、广等地的货币使用频繁,这些区域的货币经济发展的程度,可能为全氏所低估。全、何的看法不同,魏晋南北朝“货币经济”的观点、论述与判断,遂由此产生分歧。

后来的学者对细节的掌握有所深化,然而主要观点仍属全、何见解的延续。虽然二人的观点互补,但因两说并峙,易使人察见其异而忽略其同。所谓的“异”,是何兹全强调南北、区域之差异,以及朝代先后之变异;全汉升并不否定这些差异,但亦未给予更多的强调。所谓的“同”,是全、何都认为魏晋南北朝,是最具自然经济特征的时期。

本书作者的观点有所超越。以北朝来说,作者综观从拓跋珪的建魏,到齐灭于周、周篡于隋这近200年(386—581年)的货币史,得到一个演进的画面:其初,以钱币稀缺、钱贵物轻、通货紧缩为始;其末,则以形制混乱、钱价灌水、通货膨胀为终。中间除了形制淆乱造成市场割裂,更由于铸币政策的消极取巧(不铸钱或铸造虚价大钱和减重小钱),以及财政积极汲取(抽取高额铸币税),形成通货紧缩与膨胀交替发作、同时肆虐的场景。

作者观察到这个过程有两个关键内容:其一,从货币数量的角度看,贯穿整个北方魏、齐、周各朝,钱币纵有发行,数量都是极为稀少,远不足以满足交易的需求,华北存在通货紧缩的征兆;其二从币值的角度来看,实质性的贬值造成物价持续上涨,这意味着除了通缩,同时存在通胀。整体而言,钱币形制杂乱、供给不足,难以满足市场需求,通缩与通胀的同时存在,带来双重的破坏力量,成为北朝货币史最突出的特征。然而,就这几项特征来看,除了若干过程与细节差异,南朝的货币结构与北朝并无根本性的不同。

本书作者分析中古、六朝货币史,观察到整体性的两难局面:

第一,就法定“面值”而言,魏晋南北朝钱币的质量降低、价值灌水,表现出“通货膨胀”的样貌;然而就发行的“数额”而言,又呈现出“通货紧缩”的状态。造成这个吊诡的原因,是小额面值铜币的发行次数与数量长期不足,以及大额面值铜钱的不可分割,造成在通货膨胀的格局中,同时显现出通货缺乏、流动性不足的现象。

第二,就货币的“存量”角度来考虑,在这个时期每次钱币发行,都会陷入轻贱、减重、劣质化,表明已出现货币贬值、通货膨胀;然而从货币的“流量”的角度观察,由于民间排斥这些泛滥的小钱,同时出现窖埋优质好钱的行为,这些因素使得钱币急速退藏、流动性大降,市场难以灵活运作,买卖减少,商品交易量萎缩,又显示出通货紧缩。

由此可以归纳出,中国公元3—6世纪的货币演变,是“长期通货紧缩格局下更迭发生膨胀性扰动”的过程。中古时期货币与经济最为突出的特征,就是长期通货紧缩的格局下,同时有货币膨胀性扰动的更迭。由于政策失败,通货紧缩、财政压力、灌水发行、货币混乱(膨胀性扰动)、税基流失,这些变量形成多循环的连锁循环,形成复杂难解的因果链结,很难破除。

此外,本书澄清许多魏晋至隋唐货币史的盲点和误解,试举四例。(1)依据西晋鲁褒《钱神论》,以及官僚“日食万钱”的事迹,是否可以得出晋代是属于“货币经济”的结论?作者从考古与正史史料的对比,给予明确地驳斥。(2)东晋、北魏、南朝宋及梁有过数次“疑似”放任私人铸币的记录,作者认为这些事非属时间短暂,即属与政府的权利义务关系不明,或者政府抽取铸币税过重,与完全的私人铸币制度(如西汉文帝的“放铸”)迥不相侔,对这个问题给予很大的澄清作用。(3)梁朝“短陌”的意义与来历,向无确解,作者从铁钱制度的变化和崩溃,完整解释铁钱的早期因滥铸而通胀,晚期则因锈烂及百姓

废弃而转入通缩,遂成“短陌”。(4)隋唐币制的关键问题,在于诸王(与政府)垄断和官僚腐败,通宝体系未能免于此窠臼。唐王室对钱币的消极态度,导致通缩格局无法有效缓解。

这是相当有新见解的专题研究,真希望是我写的。

赖建诚

2013年2月

## 推荐序二

在当下通行的历史叙事中，魏晋南北朝被看作通往隋唐盛世的历史阶段，因此这一时代的积极因素被着力发掘，诸如文学自觉、名士风度、佛教繁盛等面相均得到较为深入的阐释。然而，在文化高度发展的同时，魏晋南北朝还存在着政治变动频繁、经济发展迟滞等面相。尤其是经济面相，在近年来的历史论述中是缺乏关注的。之所以如此，除了受到上述魏晋南北朝总体看法的影响之外，还与既有学术范式与史料情况的限制有关。正因如此，陈彦良教授这部研究魏晋南北朝货币史专著的出版，在当前学术状况下，其意义绝非填补学术空白那么简单，这部著作还提供了一种解读魏晋南北朝历史的新方式。

这种解读历史的新方式，表现在对魏晋南北朝经济的辩证性理解上。本书的题名——《币制兴衰四百年——魏晋南北朝的通货膨胀与紧缩》，即鲜明地体现了作者的这一辩证思维。陈彦良教授认为在公元三至六世纪的四百年间，无论南、北中国皆存在通胀与通缩并存的情况，这一事实构成了中古时期货币与经济史最为突出的特征。值得注意的是，陈彦良教授所言的通胀与通缩并存，并不是指两种相悖的经济现象在同一时刻同时出现，而是指通货紧缩是魏晋南北朝的总体态势，通货膨胀则是更迭性的扰动。

魏晋南北朝时期之所以会出现长达四百年的通货紧缩，根源在于货币供给不足。陈彦良教授按时间线索全面考察了汉末、曹魏、蜀汉、孙吴、两晋、刘宋、萧齐、梁陈、北朝等朝代的货币政策，认为这些朝代基本上都未能发行充足的货币。尤其是两晋的不铸币政策，更

是影响深远，——“长期通货紧缩的格局于焉形成”。即便是发行货币的朝代，其货币政策也多归于失败。陈彦良教授以近乎竭尽全力的资料收集态度，对墓葬与窖藏出土的货币实物资料进行了细致的分析，认为即便在发行货币的王朝，所发行的货币总量也远远不足，如孙吴墓葬中“吴钱”的数量仅占少数。许多新发行的货币只在短暂的时间内流通，如刘宋曾一度终结魏、晋以来一百多年不曾铸钱的政策，元嘉七年新铸四铢，元嘉二十四年“大钱当两”，孝建三年铸孝建四铢，永光元年铸行二铢钱，但到泰始二年元月，宋明帝即下诏“并元嘉四铢，孝建四铢，皆断不用也”。

在考虑货币存量问题上，不能将当朝货币发行数量视作货币存量，还需考虑前代铸造货币在当朝的流通情况。按照一般推想，当朝接纳了历代的铸币数量，加以自身的货币发行，货币存量当不至于趋减。但陈彦良教授以经济理性为基础分析了货币流通过程中劣币驱逐良币的必然趋势，认为前代制作精良的货币在朝廷法定的与当朝劣质货币的不当汇率下，或被窖埋、或被剪凿。如刘宋时，因发行元嘉四铢轻薄化导致优质古钱遭到剪凿，待到元嘉二十四年六月推行“制大钱一当两”政策后，古钱名义价值虚高于实际价值，元嘉四铢反过来遭到销熔。陈彦良教授将新旧货币难以两存的情况称为“新旧相克”。至萧齐立国时，所面临的情况已经是“泉铸岁远，类多剪凿，江东大钱，十不存一”。因而是否沿用前代货币与是否出现通货紧缩之间并无直接的线性关系。

魏晋南北朝长期通货紧缩格局的出现是历代王朝货币政策失败的结果。这些政策之所以失败，乃因出发点并非是为了维系经济运行或推动社会发展。货币政策的首要目标是维护王朝的统治利益。在三国时期，蜀汉发行“直百五铢”“太平百钱”“直百”，孙吴发行“大泉五百”“大泉一千”等虚价大钱，陈彦良教授认为这是蜀汉、孙吴面

对国际局势的压力,运用货币政策以实现物资与人力的掌控,“换言之,财政需求决定了东吴、蜀汉的货币政策走向”。有趣的是,蜀汉、孙吴的货币政策还存在着联动关系。刘备发行的虚价大钱流入孙吴后,原本由孙氏自己抽的货币税,转为被蜀汉政权所汲取,因而孙吴发行虚价更大的“大泉”。蜀汉、孙吴发行灌水货币的结果是发生“膨胀性扰动”,即出现通货膨胀。

如果说蜀汉、孙吴是以大额虚值货币的发行解决财政问题,那么刘宋则是以货币轻薄化来使朝廷获利。元嘉四铢的发行已经是将五铢轻量化,在铸造中逐步“惜铜爱工”导致“钱益轻”。孝建四铢发行不久便减重发行,永光、景和年间更是发行二铢。钱币的急剧劣质化,扰乱了市场,使之出现新的通胀问题。

陈彦良教授将这些因货币政策出现的通货膨胀称为“更迭性的扰动”。通胀扰动的结果是朝廷为了挽救经济局面祭出禁扼手段,将新币全部废止,便如宋明帝上台后所做的那样,于是社会经济再次回到通货紧缩的格局中。陈彦良教授以实证化的方式如实叙述了历代货币政策的结果——朝廷基于财政考虑无法遏制滥发货币的冲动,钱币或虚值化或轻薄化,这不仅无法从根源上解决通货紧缩问题,而且还导致通货膨胀间歇性地出现,让社会经济雪上加霜。

历代失败的货币政策,是社会经济遭受通货膨胀“肆虐”的源头。陈彦良教授的这一思考将问题引向更深,即如何思考货币政策之于经济发展的关系。除了叙述朝廷的铸币政策及其后果之外,陈彦良教授还展现了朝廷允许民间铸币的情况。刘宋前废帝时开放百姓铸钱,结果钱币快速地劣质化、轻细化,通货膨胀情况更加严重。陈彦良教授对比了刘宋前废帝与西汉文帝开放私铸货币的政策差异,认为刘宋的失败在于增加了官衙监督管理,以及征收30%的高税率。这两个举措表明刘宋开放私铸的目的是追逐铸币之利,而非维系经

济所需的货币供给,因而这些举措进一步增强了私铸钱币劣质化、轻细化的趋势。汉文帝政策的成功在于朝廷仅仅制定钱币标准,并以法律监督钱币的铸造质量,却并不追逐铸币之利。由此可见,朝廷的立场是其货币政策成败的关键,而不在于是官铸还是私铸。

尤其值得关注的是,在陈彦良教授的论述中,货币指金属钱币。在通常的历史认识中,中古时期的布帛、米谷与金属钱币一样具有货币功能。对货币的界定是中古货币史研究的根基所在。在陈彦良教授看来,谷帛成为交易媒介是长期通货紧缩的结果,“倘若六朝货币制度健全,则布帛的货币地位当然可以被取代,或回到它作为非常规性货币的位置,而使整个货币制度走向较为正常的轨道”,“正确的看法是应该归咎于国家整体货币政策的失败,而不应该片面地强调布帛的成功”。陈彦良教授的这一洞见超越了将“货币经济”与“自然经济”对立的认知框架,从国家与社会关系的角度重新理解经济形态。这一认识模式开启了新的论域,历史学界长期讨论的中古社会“自然经济”形态的问题将得以重新审视。

赖建诚先生曾言陈彦良教授的这部大著“是相当有见解的专题研究,真希望是我写的”,这当是代表了阅读过此书学人的心声。

李 磊

## 前 言

历史有许多面相,货币是其中之一。货币的流动联结、贯穿人类经济生活的方方面面,重要性不言而喻。但现在遭遇到的问题是,史学家专精于历史研究,但不必然对历史上的货币演变和它的影响判别清楚,犹如人人都在用钱,但不必然对货币的运作和功用都能有清晰的理解一样。

中国传统历史文献、文字史料累积非常丰富,又经历代学者的整理,其中包含许多货币史的材料,可资利用的本就不少。数十年来地下考古成果亦极丰硕,可以作为实物证据的补充,岂可轻忽!然而,众多的出土数据隐含的内容庞杂,与钱币有关的多半零碎不成系统。特别是同一份报告之中,遗址层位虽一,但来源不同、时代互异的古钱交错混杂,因此史料的搜集过程不可能非常顺利。对于研究者来说,如何充分且有效地利用这些材料,本身即是一个深具挑战性的课题。但从另一个角度看,考古资料积累众多,也意味着研究者施展的空间扩大了。

到今天,古代钱币的考古学研究已趋成熟,但是以之结合历史的探索,则似乎仍没有受到足够重视。这一点,在台湾地区的中国古代史学界更可以看出来。近来出现的几种专著或者硕士、博士论文,研究的路径还是以传统文献史料的耙梳整理解释为主,对考古史料有充分利用的实不多见。史学工作者言谈之间,每喜举民初王国维先生“二重证据法”之说,无不奉以为圭臬。但事实上真正予以信从,并实际应用于货币史研究者,几何哉?

作者自步入研究的道路开始,即思从此一方向下手,只不过已往

探讨的对象多集中于战国两汉。近年来,累积了一些货币史研究的经验与心得,同时掌握了比较多的魏晋南北朝时期的资料。面对该时期币制之纷纭不定,社会经济之退化,贫富差距的严重,每有所感,同时逐渐形成一个认识:货币的乱象是魏晋南北朝政治社会动荡与民生经济困顿的主因之一,而货币之所以纷乱,又多半由于各个政权政策的失当和制度的败坏而引起。为了追索、印证其是否如此,何从而至于此,遂有本书之撰作。

相对而言,两汉大一统政权之下,货币发行比较有规律。除了西汉初年和新莽两时期之外,钱币形制变化有限。魏晋南北朝有似于战国,同样多元割裂,但因战国时期货币初兴,各国铸币形式互异,区别明显,且列国政府对货币的直接干预似乎比较不深,而史料也没那么分散,故问题还是比较单纯。魏晋南北朝不仅政治对立冲突不断,改朝换代次数频繁,国家介入货币发行及从中提取财利的做法,也更为积极。加上货币制度变化多端,同时各朝又多流通前代旧币,且古钱往往“剪凿”而后用之,这些因素彼此交缠,使得货币史的处理更为棘手。而该时期士大夫廷议的热络,宗教、政治等的纠葛也让货币的问题更加复杂化。政策原因、廷议主张、货币后果以及造成的经济影响等诸多变量交互作用,其中所隐含的问题与牵涉到的事实,均须辨识和梳理,非精细不足以断其是非,非实证不足以明其因果。但史籍记载纷繁、考古数据多而分散,历史事件错综复杂,实证谈何容易!凡此,都是本书撰写过程中曾面临的困难。

台湾地区的历史学界,货币史从来不是主流(尤以中国古代史为然),因此知音甚稀。有意义的研究必牵涉到观念的改变。然以作者直接间接接触过的学者来说,怀抱一些不知从何来的怪异信念的人所在多有。他们有的认为,传统金属铸币时期绝不可能发生通货膨胀(同理,当然也不可能发生通货紧缩)。有的则极力主张,古钱的轻

小化不能证明当时发生了通货膨胀；而类似如《宋书·颜竣传》“钱转薄小……盗铸益甚，物价踊贵”“钱货乱败，十万钱不盈一掬，斗米一万”等叙述，也不能算是通货膨胀（那到底是什么呢？）。有的则坚持认为，钱币成色高低、铢两轻重，与货币制度之优劣无涉。有的则直接断言，墓葬出土钱币是死人所用，与活人无关，因之用作为货币史研究的素材，岂不大谬！……诸多特异见解，无不背离数十年来钱币考古累积的经验，以及货币史的基本认知。还有的更认为，通胀通缩事属寻常，人尽皆知，且有远比这个更重要的经济史问题，因此没必要在那上面浪费时间！诚然，观念的改变似易实难。

陈彦良

于花莲寿丰

2013年1月

# 目次

推荐序一	I
推荐序二	V
前言	IX
第一章 绪论:问题与方法	001
一、回顾与检讨:中古货币史研究的范式与论争	002
二、既有文献中存在的问题与困惑	007
三、往昔研究存在的其他问题以及解决的方法	012
第二章 汉魏之交货币崩溃与自然经济的展开	023
一、两汉币制与汉末货币崩溃	023
二、通货不足与曹魏的货币政策	026
三、曹魏实物租税与屯田政策	028
四、考古数据呈现的曹魏货币问题	030
五、结论	039
第三章 蜀汉、孙吴的货币发行及问题	045
一、蜀汉“直百五铢”“太平百钱”“直百”的发行	046
二、“蜀五铢”与“直一”	050

三、孙吴“大泉五百”“大泉当千”的发行	051
四、孙吴“大泉”钱的轻贱化	055
五、考古所见孙吴货币的膨胀与紧缩	059
六、孙吴通货不足的其他考古证据	062
七、孙吴内政与货币的关联性	064
八、结论：蜀吴币制之比较及其涵义	066
<b>第四章 两晋不铸币政策与长期通货紧缩：兼论鲁褒《钱神论》</b>	076
一、史籍所载西晋不铸币政策	076
二、考古所见西晋钱币使用情况	079
三、《钱神论》反映的货币问题	083
四、钱重物轻格局下的西晋吏治政风	086
五、东晋延续不铸币政策	091
六、东晋末桓玄的“废钱”主张与意义	094
七、东晋通货不足的考古证据	097
八、结论：两晋货币史的再认识	102
<b>第五章 刘宋币制演变与论争：从“新旧相克”到 “废新用旧”的通货危机</b>	113
一、刘宋初期恢复铸币：元嘉四铢的发行及其问题	113
二、新旧相克	116
三、从出土数据看刘宋通货紧缩	121
四、再一次失败：孝武帝刘骏“孝建四铢”	122
五、沈庆之开放私铸之议	129
六、澄清一个货币史的误解	133
七、永光、景和的币制：二铢钱的发行和开放私铸的后果	135

八、刘宋废帝和西汉文帝“放铸”制度的比较	138
九、结论	141
<b>第六章 南朝萧齐的通货紧缩</b>	152
一、萧齐初期的通货紧缩	152
二、通货紧缩下的货币政策讨论	154
三、孔凯“大兴镕铸”的主张	156
四、萧齐通货紧缩的其他证据	161
五、通货不足情况下的财政经济问题	162
六、结论	167
<b>第七章 梁陈币制变动和通缩通胀——铁钱与“短陌”的形成及意义新探</b>	172
一、萧梁初期的货币形势：天监五铢与公式女钱	173
二、铁钱的发行与“膨胀性扰动”	179
三、萧梁铁钱与“短陌”制的历史意义	182
四、梁武帝的失政与梁大同以后的社会危机	186
五、铁钱与梁武帝币制失败的原因	193
六、萧梁晚期的货币纷扰：太清丰乐、两柱、鹅眼与五铢细钱	195
七、货币扰动下的社会经济	199
八、余波：梁末、陈朝的货币演变	202
九、结论	203
<b>第八章 北朝的实物经济、通货紧缩与货币扰动</b>	216
一、北朝模式的奠定：十六国时期北方的货币情势	216
二、北魏的长期通缩与后期的货币扰动	218

三、北齐的通货紧缩与货币扰动	232
四、北周的货币扰动与通货紧缩	240
五、结论：货币紧缩与膨胀的双重肆虐	245
<b>第九章 隋五铢和唐通宝体制的形成</b>	257
一、隋五铢的发行	257
二、“和以锡镞”及“诸王铸币”制度	258
三、隋五铢失败因素的总结	262
四、“开元通宝”的发行与唐前期货币问题	265
五、官僚体系内部因素的探析	269
六、结论	271
<b>第十章 结论：长期通货紧缩格局下更迭发生膨胀性     扰动的社会经济</b>	278
一、经济史分期与魏晋南北朝货币问题	278
二、魏晋南北朝货币演变概观：考古和文献资料的佐证	280
三、魏晋南北朝货币史的两个悖论	295
四、总结	300
<b>附录 相关概念的澄清：货币理论与货币史</b>	310
一、货币的主要功能：流动性	310
二、货币供给与货币需求	312
三、通货膨胀与通货紧缩	315
四、通胀与通缩的形成和作用	318
五、货币政策的“外生”影响与市场结构的“内生”影响	321
六、非对称性、最适货币区、货币需求及其他	323