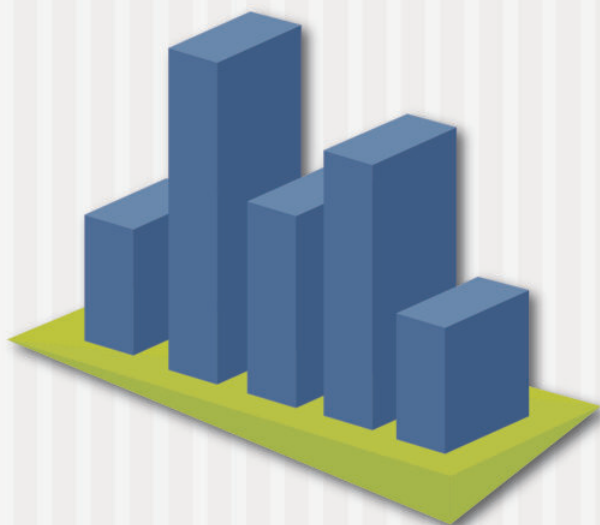


创建创业型大学的思考与研究

——基于高等学校创新创业教育改革下构建创业型大学的实践研究

杨红卫 著

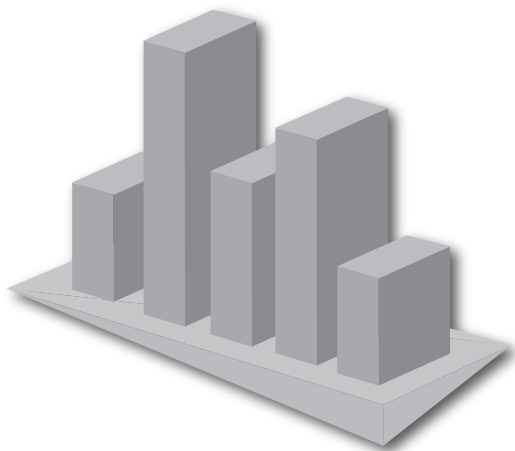


云南大学出版社
YUNNAN UNIVERSITY PRESS

创建创业型大学的思考与研究

——基于高等学校创新创业教育改革下构建创业型大学的实践研究

杨红卫 著



云南大学出版社
YUNNAN UNIVERSITY PRESS

图书在版编目 (CIP) 数据

创建创业型大学的思考与研究 : 基于高等学校创新创业教育改革下构建创业型大学的实践研究 / 杨红卫著. — 昆明 : 云南大学出版社, 2019

ISBN 978-7-5482-3733-4

I. ①创… II. ①杨… III. ①高等学校—教育建设—研究—中国 IV. ①G649.2

中国版本图书馆CIP数据核字(2019)第132419号

策划编辑: 赵红梅

责任编辑: 余家涛

封面设计: 殷明月

创建创业型大学的思考与研究

——基于高等学校创新创业教育改革下构建创业型大学的实践研究

杨红卫 著

出版发行: 云南大学出版社

印 装: 云南荣德印务有限公司

开 本: 787mm×1092mm 1/16

印 张: 15.75

字 数: 300千

版 次: 2019年12月第1版

印 次: 2019年12月第1次印刷

书 号: ISBN 978-7-5482-3733-4

定 价: 60.00元

社 址: 昆明市一二一大街182号(云南大学东陆校区英华园内)

邮 编: 650091

电 话: 0871-65033244 65031071

网 址: <http://www.ynup.com>

E-mail: market@ynup.com

若发现本书有印装质量问题, 请与印厂联系调换, 联系电话: 0871-65302051。

目 录

前 言	1
第一章 创新创业教育改革理论概述及国内外创新创业教育概况	1
第一节 创新创业教育改革的理论概述	1
第二节 国外创业型大学的创新创业教育概况	8
第三节 我国创新创业教育的发展阶段和特点	14
第四节 我国创新创业教育发展存在的问题	18
第二章 应用型本科大学与创业型大学的定义	22
第一节 应用型本科大学概述	22
第二节 应用型本科大学转型创业型大学的模式分析	28
第三节 国内创业型大学建设模式规范实践案例	43
第三章 创业型大学和职业教育管理模式的现实渊源	55
第一节 创业教育和职业教育的现状与概述	55
第二节 创业教育和职业教育的融合与发展	76
第三节 芬兰创业教育和职业教育融合发展之路	84
第四节 国内职业教育要做“小而美”的创业教育	92
第四章 创业型大学实践路径：创新创业教育生态体系的构建	96
第一节 创新创业教育改革的运行设想	96
第二节 创新创业教育改革的长效机制	99
第三节 国内大学创新创业教育生态体系建设案例	110
第五章 创业型大学办学展望：云南经济管理学院的探索与实践	133
第一节 影响创业型大学建设的主要因素	134

第二节 云南经济管理学院创业型大学建设工作成效	139
第三节 创业型大学办学对策建议	190
第四节 创业型大学办学愿景展望	194
参考文献.....	199
附录一：2016 年云南经济管理学院教学成果总结材料	201
附录二：云南经济管理学院“十三五”发展规划.....	211
附录三：云南经济管理学院建设创新创业型大学实施方案.....	230

前 言

创新创业教育是以培养具有创业基本素质和开创性个性人才为目标,以培育在校学生的创业意识、创业精神、创业能力为主,分阶段分层次地进行创新思维和创业能力培养的体验教育。1991年,日本东京创新创业教育国际会议上从广义角度把“创新创业教育”^①界定为:培养最具有开创性个性的人,包括首创精神、冒险精神、创业能力、独立工作能力以及技术、社交和管理技能的培养,即创新创业教育本质上是一种实用教育。联合国教科文组织认为,创业教育与学术性和职业性教育具有同等重要的地位,并把创业教育称为“第三本教育护照”。

自1998年美国学者伯顿·克拉克^②提出创新创业教育以来,即引起学术界及各个国家和地区政府层面的高度关注。20世纪后期,美国研究型大学利用自己的知识技术创新成果,吸引外部资金开发新产业,加速研究成果的转化,为产业和社会发展服务,使大学从次要的社会支撑机构转变为经济与社会发展的动力站。这些勇于冒险、富于创新的研究型大学被人们称为“Entrepreneurial University”,即创业型大学。美国学者对于创业型大学研究的不同视角以及对其

① 《创新创业导论》,网址:<http://mooc1.chaoxing.com/course/200006903.html>.

② 伯顿·克拉克,美国加州大学洛杉矶分校高等教育和社会学教授,比较高等教育研究中心主任,曾任斯坦福大学、哈佛大学、加州大学伯克莱分校以及耶鲁大学高等教育研究室主任,是美国当代著名的高等教育学者,也是一位有较高学术造诣的社会学者。他的主要学术著作被翻译引进我国后,在学术界引起了较广泛的关注。他通过组织分析和跨国研究,从内部揭示高等教育的特性及高等院校的运行规律,通过学术分化理论、高等教育管理体制改理论、研究生教育理论、创新大学和组织变革理论以及多学科方法论等方面的研究和探索,更为广泛和深刻地探讨了高等教育制度变革的根源、要素成分及各种条件。研究高等教育现代功能的特性对促进社会发展具有重大意义,对丰富高等教育思想宝库也有广泛而深刻的理论价值和意义。

定义存在不同的理解,使得创业型大学的内涵甚为丰富。相对于传统大学而言,创业型大学发生了一系列行为上的变化,最集中地体现为组织制度和动力机制上的变革。这类大学具有更强的资源获取能力、团队研究意识和更有效的知识转移运作机制。它们的直接目标是提高国家和地区的竞争力,从而与政府和企业建立更为紧密的联系。构建创业型大学是基于创新创业教育改革基础之上的,也只有加强创业创新教育改革才能真正实现建成创业型大学的目标。

本书以创新创业教育改革下如何构建创业型大学的对策研究为主旨,在对中国创新创业教育改革与应用型本科院校教育机制进行分析的基础上,结合实际,建立健全创新创业教育理论教材教法和实习实训基地,找出学校与企业合作、中小微企业创业、政产学研用、学生创新创业的实践规律。在对应用型本科高等院校改革提升的基础上,再次对转型创办成创业型大学的可行性进行研究和探讨,并以此提出具体的、切合实际的解决对策。

本书以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导思想,规范运用新时代政治学、战略学以及教育学的新理念;适应新时代改革开放的铿锵步伐,紧跟新形势、适应新常态、做出新贡献;通过研究应用型高校转型理念,强劲发力、主动改革、迎接挑战;期望从理论到实践,结合云南经济管理学院服务区域经济发展、促进传统产业结构调整、升级转型发展战略的办学理念,举一反三,在云南省建设真正具有引领性的创业型大学办学之路,实现建设创业型大学的宏伟目标,并且期望能对云南省 70 余所高等院校的创新创业教育更上一层楼有所裨益。

在本课题研究过程中,梁晋云、崔立华、李林、杨鑫、何雨珊、刘小红等老师为课题的研究和撰写付出了艰辛的努力,在此也一并表示深切地感谢。

第一章 创新创业教育改革理论概述及 国内外创新创业教育概况

创新创业教育不仅仅是以培育在校学生的创业意识、创新精神、创新创业能力为主的教育，而且是以培养具有创业基本素质和开创型个性的人才为目标的教育。它是要面向全社会，针对那些打算创业、已经创业、成功创业的创业群体，分阶段分层次地进行创新思维培养和创业能力锻炼的教育。创新创业教育本质上是一种实用教育。

第一节 创新创业教育改革的理论概述

1991年，东京创业创新教育国际会议上从广义角度把“创业创新教育”界定为：培养最具有开创性个性的人，包括首创精神、冒险精神、创业能力、独立工作能力以及技术、社交和管理技能的培养。

创业被视为解决社会失业与贫穷问题的有效方法之一，同时也是中小企业发展的基石，但创业本身具有较高的风险，需要创业者具备较高的综合素质。英美等国非常重视创新创业教育，他们通过提供有效的创新创业学习课程，并建立辅导机构来提高创业者的创业技能。

一、创业教育概念的提出

在20世纪80年代末，联合国教科文组织首次提出“创业教育”这一全新的教育概念，指出创业教育从广义上说是培养最具有开创性个性的个人，它对于拿薪水的人也同样重要，因为用人机构或个人除了要求受雇者在事业上有所成就外，也越来越重视受雇者的首创、冒险精神、创业能力、独立工作能力以及技

术、社交和管理技能。因此，创业教育的出现可为学生灵活、持续、终身的学习打基础。然而，这一概念过于宽泛，并不强调为创业服务，而更多地是针对提高学生的开创能力。此后，更多的学者结合高等教育的特点对创业教育进行定义。如 Bechard（1998）认为，创业教育是结合正式化的教学，教育与训练每一个对商业创造或是中小企业发展有兴趣的人；Colin & Jack（2004）则认为，创业教育是培养个人具备认知商业机会能力的过程，并使其具备创业行动所需的洞察力、信心、知识与技能；曹麒麟（2007）指出，创业教育就是开发和提高学生创业基本素质和创业能力的教育，使学生具备从事创业实践活动所必需的知识、能力及心理品质。从以上定义可以看出，创业教育的本质是培养学生创业所需的知识、能力和心理品质，发掘市场机会并实现经济利益。

二、创业教育的功能

创新教育是以培养创新意识、创新精神、创新思维、创新能力为目标创新人才的培养活动。相对于传统教育，它是一种新型的教育模式，是一种全新的以创新为先导的全方位改变的教学模式，在教学内容、方法、思想、评价、教育体制等方面都有所创新。创业教育是培养具有开创个性的人才，使学生富有创业精神、创业意识等综合素质，具备成为企业家的能力。高校通过改变教学课程及教学方式培养大学生的创业能力，并使它成为大学生自身的素质，让学生在未来的道路上成为一个创业型人才。创新教育和创业教育相辅相成，缺一不可。创新创业教育就是通过新型的教育模式，开发和培养大学生创新创业素质和能力，使大学生具备创新创业精神与能力，并使更多的大学毕业生能够从职位的谋求者变成岗位的创造者。

从素质要求来看，创业者与一般守成型的管理者在素质上的要求是不同的。创业者要求反应迅速、积极应对风险，其应具备在不确定性高和复杂性强的商业经营环境中识别与把握机会的能力、创新的能力，这就是我们常说的企业家精神。侯锡林（2006）认为，创业教育的主要功能是培养学生的企业家精神，使他们具备机会意识、创新精神与理性冒险精神。高晓杰（2007）则认为，在现阶段人才供过于求，从缓解就业矛盾的角度来说，创业教育主要是增强学生的创业意识。除了探讨通过创业教育提高创业者的素质外，还要从具体的能力要求来研究创业教育的功能。喻林（2006）认为，成功创业需要创业者具备如下能力：发现和识别市场需求的能力、整合各种组织资源的能力、迅速反应决策的能力及业务扩展的能力，创业教育就是以提高创业者四种能力为核心的一种教育形式。可

见,目前各学者从不同的视角分析研究了创业教育的功能。

三、创业教育的方法

创业教育与传统教育不同,传统教育的主要目标是传授知识,而创业教育除了传授创业知识之外更重要的是培养创业精神和能力,因此创业教育的方法不同于传统教育,其方法包括鹰架学习、合作学习、情境学习等。

(一) 鹰架学习理论

“鹰架”(scaffolding)原意是指建筑行业中搭的“脚手架”。“鹰架”观念源自苏联心理学家维果斯基(Vygotsky, 1978)著名的“潜在发展区^①(Zone of Proximal Development, 简称 ZPD)”概念。他认为儿童的能力发展存在两种水平:第一种水平是“现有发展水平”,是儿童在独立解决问题的过程中所表现出来的能力水平;第二种水平是“潜在水平”,是儿童在别人(如教师)的帮助下或与同伴合作的情况下解决问题时可能达到的水平。“现有发展水平”与“潜在水平”之间的有待发展的区域被称为“潜在发展区”。教学应根植于儿童的“最近发展区”,应走在儿童发展的前面。如果教学能够接近儿童的“潜在发展区”,就能有效地帮助儿童从原有的发展水平提升到更高的发展水平,儿童的心理不断由低级向高级发展。这就是“鹰架”的理论依据。最先将“鹰架”观念用于教学并阐述该概念的是学者伍德(Wood, Bruner&Ross, 1976),他借用这个术语来描述同行、成人或有成就的人在另外一个人的学习过程中所施予的有效支持。目前最为广泛接受的观点是普里斯里等人(Press, Hogan, Wharton-McDonald, Mistretta, Ettenberger)于1996年为“鹰架”所下的定义:根据学生的需要为他们提供帮助,并在他们能力增长时撤去帮助。

维果斯基认为,学生在开始学习时教师应提供学习鹰架,在鹰架内学生能自己做部分工作,教师则给予协助,等到学生学习成熟时,再培养他们自我学习的能力,逐渐脱离鹰架的支援及他人的帮助,以建立自我独立性和自我学习能力。教师要提供恰当的学习鹰架,需要了解学生过去的发展状况以及未来的潜在能力,以决定其发展方向。依据鹰架理论进行教学,在实际教学活动中,教师应充当学习者能力发展的鹰架,给予学习者支持与帮助,支持的程度按照学习者目前的程度而调整,当学习者的能力增进时,其支持的力度随之递减,当学习难度高

^① 潜在发展区,来自著名心理学家维果斯基的“文化—历史发展理论”,指的是介于学习者通过自身努力(自学)可以达到的水平与潜在水平之间的差距。

时其支持力度就增大一些。

建构主义者从维果斯基的理论出发,借用建筑行业使用的“脚手架”(scaffolding)作为形象化比喻,提出了“鹰架式教学”(Seading Instreution)。它是一种以学生为中心,在整个教学过程中由教师起组织者、指导者、帮助者和促进者的作用,利用情境、协作、会话等学习环境要素充分发挥学生的主动性、积极性和首创精神,最终达到使学生有效地实现对当前所学知识的意义建构的目的的教学方法。

根据欧共体“远距离教育与训练项目”(DGxill)的有关文件,鹰架式教学被定义为:鹰架式教学应当为学习者建构对知识的理解提供一种概念框架(conceptual framework)。这种框架中的概念是为学习者对问题的进一步理解所需要的,因此,事先要把复杂的学习任务加以分解,以便于学习者对问题有更深入的理解。通过提供一套适当的概念框架来帮助学习者理解特定知识,通过其支撑作用,使学生的认知发展不断从实际水平提升到潜在水平,达到独立建构知识的境界。通过“鹰架”把管理学习的任务逐渐由教师转移给学生自己,然后撤去“鹰架”,让学生独立完成任务。“鹰架”支持以提高学生的自我学习能力为目标,逐渐使学生能够独立发现问题并及时解决问题。

鹰架式教学的特点:一是鹰架式教学强调以学生为中心,不仅要求学生由外部刺激的被动接受者和知识的“灌输”对象转变为信息加工的主体、知识意义的主动建构者,而且要求教师也要由知识的传授者、灌输者转变为学生主动建构意义的帮助者、促进者。二是鹰架式教学的作用在于促进学生能力的发展。这就意味着教师应当在教学过程中采用全新的教学模式,彻底摒弃以教师为中心的教学模式,更多地关注学生个体经验。三是鹰架式教学具有暂时性和可调节性,即在教学过程中,根据学生的能力发展状况提出相应的“鹰架”。从整体上说,鹰架式教学的核心内容是“教一扶一放”,呈现的趋势是教师的引导逐步减少,学生的主动地位逐步提升,由此缩短了学生独立解决问题时的“现有发展水平”(第一个发展水平)和教师指导下解决问题时的“潜在水平”(第二个发展水平)之间的距离。

(二) 合作学习理论

合作学习(Cooperative Learning)^①重新兴起绝非偶然,它既反映了自1957

① 合作学习是20世纪70年代初兴起于美国,并在70年代中期至80年代中期取得实质性进展的一种富有创意和实效的教学理论与策略。合作学习是指学生为了完成共同的任务,有明确的责任分工的互助性学习。合作学习鼓励学生为集体的利益和个人的利益而一起工作,在完成共同任务的过程中实现自己的理想。

年苏联成功发射人造卫星后，美国朝野要求大面积提高教育质量的呼声，也是对传统教学形式的反思和对传统评分制的批判。合作学习已被广泛地应用于美国、以色列、新西兰、瑞典、日本、加拿大、澳大利亚、荷兰、英国、德国等国家的大中小学教学。欧美国家的专家们将合作学习理论应用于课堂，并发现了合作学习在教育教学中的重要意义。

合作学习的主要代表人物之一是以色列特拉维夫大学的沙伦博士，他对合作学习进行了这样的界定：“合作学习是组织和促进课堂教学的一系列方法的总称。学生之间在学习过程中的合作则是所有这些方法的基本特征。在课堂上，同伴之间的合作是通过组织学生在小组活动中实现的，小组通常由 3~5 人组成。小组充当社会组织单位，学生们在这里通过同伴之间的相互作用和交流展开学习，同样也通过个人研究进行学习。”

美国当代著名教育家卡甘认为：“从本质上讲，合作学习是一种教学形式，它要求学生们在一些由 2~6 人组成的异质性小组中一起从事学习活动，共同完成教师分配的学习任务。在每个小组中，学生们通常从事于各种需要合作和互相支持的学习活动。”在合作学习中，有五个基本要素：积极的相互依赖（Positive Interdependence）——学生们知道他们不仅要对自己的学习负责，而且要对他们所在小组中其他同学的学习负责；小组及每个成员之间的责任感（Small Group and Individual Accountability）——小组成绩取决于小组总的任务完成情况，小组成绩将影响个人的成绩记录；面对面的建设性的相互交流（Face to Face Promotive Interaction）——学生们有机会相互解释所学的东西，有机会相互帮助、理解和完成作业；小组合作技能（Small Group Skills）——期望所有学生能进行有效的沟通，对小组的活动提供指导，建立并维护小组成员之间的相互信任，有效地解决组内冲突；小组的自我评估（Group Processing）——各小组必须定期评价共同活动的情况是否良好，以及应怎样提高其有效性。合作学习的方式主要有同伴教学法、小组游戏竞赛、小组辅导个体和共学式等。

合作学习是目前世界各国普遍使用的课堂教学组织形式。我国“合作学习”研究领域的著名学者王坦把合作学习的基本理念概括为互动观、目标观、形式观、师生观、情景观和评价观。他认为：“合作学习以现代社会心理学为基础，以研究与利用课堂教学中的人际关系为基点，以目标设计为先导，以师生、生生、师师合作为基本动力，以小组活动为基本教学形式，以大面积提高学生的学习成绩、改善班级内的社会心理气氛、形成学生良好的心理品质和社会技能为根本目标，是一种极富创意与实效的教学理论与策略体系。”

（三）情境学习理论

情境学习（Situated Learning）是由美国加利福尼亚大学伯克利分校的让·莱夫（Jean Lave）教授和独立研究者爱丁纳·温格（Etienne Wenger）于1990年前后提出的一种学习方式。

情境学习理论认为，学习不仅仅是一个个体性的意义建构的心理过程，更是一个社会性的、实践性的、以差异资源为中介的参与过程。知识学习的意义与学习者自身的意识和角色都是在学习者和学习情境的互动、学习者与学习者之间的互动过程中生成的，因此学习情境的创设就致力于将学习者的身份和角色意识、完整的生活经验以及认知性任务重新回归到真实的、融合的状态，由此力图解决传统学校学习的去自我、去情境的顽疾。

正是基于对知识的社会性和情境性的主张，情境学习理论告诉我们：学习的本质就是对话，在学习的过程中所经历的就是广泛的社会协商，而“学习的快乐就是走向对话”。

简单来说，情境学习是指在要学习的知识、技能的应用情境中进行学习的方式。也就是说，你要学习的东西将实际应用在哪种情境中，那么你就应该在什么样的情境中学习这些东西。“在哪里用，就在哪里学。”譬如，你要学习做菜，就应该在厨房里学习，因为你以后炒菜基本都是在厨房里。再如，你要学习讨价还价的技巧，就应该在实际的销售场合中学习，因为这一技巧最终是用于销售场合的。

为什么要这样学习呢？因为在莱夫和温格看来，学习不能被简单地视为把抽象的、去情境化的知识从一个人传递给另外一个人；学习是一个社会性的过程，知识在这个过程中是由大家共同建构的；这样的学习总是处于一个特定的情境中，渗透在特定的社会和自然环境中。

莱夫和温格在1991年出版的代表作《情境学习：合法的边缘参与》（*Situated Learning; Legitimate Peripheral Participation*）一书中提出了三个核心概念：一是实践共同体（community of practice），它所指的是由从事实际工作的人们组成的“圈子”，而新来者将进入这个圈子并试图从中获得这个圈子中的社会文化实践。二是合法的边缘性参与（legitimate peripheral participation），这有三重意思，即合法是指实践共同体中的各方都愿意接受新来的不够资格的人成为共同体中的一员；边缘是指学习者开始只能围绕重要的成员转，做一些外围的工作，然后随着技能的增长，才被允许做重要的工作，进入圈子的核心；参与是指在实际的工作中学习知识，因为知识是存在于实践中，而不是书本中。三是学徒制

(apprenticeship)，也就是采用师傅带徒弟的方法进行学习。

莱夫和温格最初关注的是成人学习者。他们提出的情境学习观点在成人教育中引发了强烈的共鸣。但是他们也指出，情境学习“并不是一种教育形式，更谈不上是一种教学策略”，但是在情境学习的理念提出之后，许多研究者还是特别重视“学与用相融合”的观点，并开发出了一些适用于学校教育情境的相应教育方式。这包括：在学校里设置作坊、厨房、温室、花园，把它们作为教室；在真实世界中进行角色扮演，如进行军事训练；开展实地考察旅行，如考古发掘、在外国文化中进行参与性观察等；通过师傅带徒弟的方式让学生接受工作培训；在体育、音乐、艺术表演的实际情境中学习这些方面的知识和技能等。

情境学习理论异军突起，在当代学习理论领域催生了一场新的革命。国外对成人情境学习的研究自 20 世纪 90 年代后逐渐高涨，威尔逊 (A. L. Wilson)、汉斯曼 (C. A. Hansman) 等奉献了一批学术成果。相比之下，国内对成人情境学习的研究，无论是精力投入，还是成果产出，都略显滞后，只是近年来才偶有涉及。事实上，最初以改革青少年学校教育为旨归的情境学习理论对于成人学习而言，更具有理论解释价值和实践指导意义。

四、创业教育的课程体系设计

基于创业教育的重要性，目前许多高校纷纷开设创业教育课程，但创业教育的特殊性又使得创业课程设计成为一大难题。由于课程体系设计的合理性直接关系到创业人才培养的质量，为了解决这一问题，中外许多学者都对创业教育的课程体系设计进行大量的研究。

提出创业教育理念的蒂蒙斯认为，应将创业基本理论、案例分析和模拟练习进行系统化组合。他所设计的课程可分为理论课程和实践课程两大块，其中理论课程又划分为五大部分：战略与商业机会、创业者、资源需求与商业计划、创业企业融资和快速成长；而实践课程开展“创业计划竞赛”活动，开展发明创造活动，试办以学生为主体的小型公司。美国是创业教育发展最早也是最好的国家，到 2005 年为止美国共有 1600 多个学院开设了 2200 门关于创业的课程，Vesper & Gartner (1997) 调查了美国 128 所大学的创业课程，认为其课程目标可分为个人发展和企业发展两大类。个人发展的课程主要培养学生的创业者特质，主要包括培养创业精神、让学生思考创业者的角色等；企业发展课程注重介绍机会的发现、商品化的概念、需求资金、创立企业及企业成长等。美国的创业课程教学

非常注重个案分析和企划书的撰写能力，在授课方式上多利用课题讨论与客座教授讲授，学生必须主动争取实习与竞赛的机会，并学习如何发挥团队的力量。除了注重课题教学外，美国各高校在创业教育中非常注重实践性，通过创业中心充分利用社会资源来促进学生创业实践。

尽管中国的创业教育才刚刚起步，但国内学者对创业教育的课程设计研究比较重视，多次对国外相关理论进行介绍或根据我国高校的实际纷纷提出自己的观点。李春琴（2007）认为，创业教育课程设置大致可分为创业意识类、创业知识类、创业能力素质类和创业实务操作类 4 种类型，必修课开设创业管理入门、创业实务等课程，选修课开设科技创业、市场调查、公司法与合同法等课程；徐萍平（2005）认为，创业教育的课程体系应包括“创业精神”“创业知识与技能”“创业实践”3 大组成部分，具体包括创业文化、创业管理、创业财务、创业实践等 12 门课程；郁震（2008）提出采用 PBL（Practice Based Learning）创新创业型人才培养模式，该模式强调创业教育应基于实践的学习，实现专门性人才向综合性人才、简单课程式教学向理论实践复合式教育、教师单向传授向学生自主学习的“三个转变”。

从现有的研究可以看出，科学的高校创业教育课程设计应从培养学生的创业意识、创业精神和提高学生创业能力出发，注重课程体系的完善，在教学中强调课堂教学和实践教学的结合。

第二节 国外创业型大学的创新创业教育概况

国外的创新创业教育研究和实践起步早、发展快，各高校对创新创业教育的体系构建已趋成熟，经验极其丰富，值得吸取和借鉴。美国是第一个开设创新创业方面教育课程的国家，从 1947 年至今已有 1800 多所高校开设创新创业方面教育课程，其创新创业教育理论也形成了一个相当完备的体系。英国至少有 45% 的大学开设创业教育课程。澳大利亚也非常重视创新创业教育师资教学，很多教师是受过高等教育的既具有扎实的理论基础又有丰富实践经验的企业家。另外，日本、新加坡已逐步将创新创业教育纳入国民教育体系中，能提供多项基金让学生开展创新创业实践体验活动；加拿大、新西兰等国家的创新创业教育也正如火如荼地开展。

一、美国高校创新创业教育概况

美国是最早开设大学生创新创业方面教育课程的国家。^①从 1947 年伊始,美国哈佛大学就率先开设美国高校创新创业教育史上的第一门课程,斯坦福大学 1949 年开设创业教育课程,百森商学院 1967 年开设创业教育课程,UCLA^②1970 年开设创业教育课程。直至 20 世纪七八十年代,比尔·盖茨掀起了美国高校创新创业的新浪潮;2000 年后,美国高校创新创业教育已呈现出系统化和规模化趋势;到现如今,美国大学生创业率高达 25%,远远高于中国。美国高校创新创业教育经过 70 多年的发展,其创业教育位于全球前列。无论是理论研究还是实践创新均处于世界前列,这是毋庸置疑的。

《美国新闻和世界报道》(*U.S News & World Report*)2004 年 4 月的创业教育排名显示:百森商学院连续十一年位列第一,哈佛商学院位列第三,斯坦福大学位列第四,UCLA 位列第五。另外,据《创业者》(*Entrepreneur*)2004 年 5 月刊报道,依据校友评分确认,仁斯利尔理工大学的创业教育排在全美第八。

美国百森商学院是一家规模很小的私立学校(师生人数甚至不如中国的市级师范学校)。该校声称自己“集中于创业教育”,1967 年开始开设了第一门创业课,1979 年开设了创业专业并创建创业中心。百森学院的 MBA 创业教育项目在全球多年名列第一,本科的创业教育也是多年蝉联第一,排第二、第三名的常常是颇负盛名的哈佛商学院和沃顿商学院。百森商学院全职 MBA 项目第一学年的课程与整个“新企业创立”的核心课程完全吻合。为研究生和本科生都开设的三门核心课程是新企业的创立、成长型企业的管理、创业企业融资。该学院还设有“创业强化项目”,对于那些未来办公司的 MBA 学生而言,该项目是一个具有高度可选择性、完整性、实用性的项目;对于本科生而言,该项目是一个完整的选修项目。百森商学院要求教授创业课的教师必须有在企业工作的经验,或是创业投资家、创业家和实业家,或者是新创立企业的高管(我国的商学院教师多数没有在企业工作的经验)。

仁斯利尔理工大学的创业教育也颇有特色。该大学是一所私立大学,其创业

① 美国是第一个开设创新创业方面教育课程的国家,从 1947 年至今已发展有 1800 多所高校,其创新创业教育理论也形成了一个相当完备的体系。

② UCLA,加州大学洛杉矶分校(University of California, Los Angeles)简称 UCLA,位于美国洛杉矶市好莱坞附近,是世界著名公立研究型大学。

教育开始于 20 世纪 70 年代末期。该校于 1980 年建立企业孵化器, 1983 年开始开发和建设大学科技园, 1985 年左右开设第一门创业课程。该校设立了“技术创业中心”。与教授创业课程相关的全职和兼职人员总共有 19 人, 其中 5 人教授与创业有关的课程, 14 人教授创业活动领域之外的其他课程, 同时也邀请一些创业家来校任教一学期, 还有 12 名编外人员。该校创业教育的主要任务是培养未来的企业领导者, 这些领导者将带领他们的组织把技术、创意转化成为新的企业、产品、工艺和系统。前些年, 该校要求学生必选创业原理、新企业的创立、工业营销、技术创业 4 门课程中的 3 门。近年来, 该校新的创业教育大纲要求学生必修的 2 门课程是创业原理、新企业创立; 学生必须选修启动一个新企业、技术创业实验中的一门(实验)课; 学生必须从发明创新和创业、金融市场和机构、工业营销、技术创新管理、创新设计、研发管理 6 门课中选 2 门; 所有创业的学生(包括所有 MBA)必须选修以下核心的创业课程, 即设计制造营销、设计开发建立高绩效组织、技术与竞争优势、战略技术和创业、财务管理与公司评价。

总体上看, 美国大学创业教育开设较多的课程主要是新企业的创立、企业成长管理、创业企业融资、连锁经营授权和分销途径、组织内部的创业、家庭企业管理学、经营和税务课程、兼并收购、创业型企业营销、风险投资和成长资本、创业相关法律等。相对而言, 百森商学院、哈佛商学院、斯坦福大学、哥伦比亚大学等高校的创业教育是综合性的; 麻省理工学院、加利福尼亚大学伯克利分校、仁斯利尔理工大学等高校的创业教育是面向高科技创业的; 印第安纳大学伯明顿分校、雪城大学、科罗拉多大学博尔德分校的创业教育偏重于新企业的创立和创新; 路易斯安纳州立大学巴吞鲁日分校偏重的是家族创业、连锁经营及妇女创业; 华盛顿大学圣路易斯分校的创业教育偏重于生命科学应用、大型机构创新和创业。

美国高校创新创业教育在整个发展过程中呈现出一系列的突出特点。其一, 国家出台多项法律法规, 让高校大学生创业具有法律保障。例如, 1953 年美国国会通过了《小企业法案》, 1981 年里根政府通过了《经济复兴税法》, 1986 年美参议院出台了《税制改革法案》, 1992—2012 年美国国会先后通过三部法案延长了具有高度竞争性的小企业创新研究计划, 先后支持微软公司、英特尔公司等许多国际知名企业, 对美国在前沿学科占据领先地位起到积极的促进作用, 成为各国仿效的典范。其二, 高校大学生创业流程便捷, 准入成本低廉。世界银行发布的《2014 年全球营商环境报告》表明, 美国的营商环境便利度在