

李渡遗址

# 中国白酒起源

与遗产价值研究

万伟成 马良 等著

代酒窖

SPM

南方出版传媒  
广东人民出版社



## 作者简介

万伟成，历史学学士、文学硕士与博士，古典文学教授，原佛山大学文学学院院长，现任佛山大学学报主编兼中国散曲学会理事、广东省国学会常务副会长等职。主持国家级课题、省级课题、市厅级科研课题6项，参与国家级、省级项目5项，在海峡两岸出版《中华酒经》、《中华酒传》、《中华酒诗的文化阐释》、《酒诗三百首》、《学术视阈下的中国酒道研究》、《李渡烧酒作坊遗址与中国白酒起源》、《观人诗学》（文言文论著）、《佛山历代诗歌三百首》等著作，在《文学遗产》、《明清小说研究》等刊物发表论文30余篇，获省级、市厅级科研奖励多项。本书是作者发表的第七本酒学专著，是出版酒学研究专著最多、字数最多的学者，也是出版著作中使用“酒”字最多的学者。

《自赞》云：藕塘藕塘，濯洗沧浪。都无宠辱，剩有猖狂。眼分青白，醅淹兴亡。水任沅沅，松自苍苍。

李渡遗址

# 中国白酒起源

与遗产价值研究

万伟成 马良 等著

**SPM**

南方出版传媒  
广东人民出版社

· 广州 ·

## 图书在版编目（CIP）数据

李渡遗址：中国白酒起源与遗产价值研究 / 万伟成 马良等著. —  
广州：广东人民出版社，2017.9  
ISBN 978-7-218-10790-5

I. ①李… II. ①万…②马… III. ①蒸馏酒-酿酒-作坊-文化遗址-研究报告-进贤县 IV. ①K878.54

中国版本图书馆CIP数据核字（2017）第137708号

LIDU YIZHI: ZHONGGUO BAIJIU QIYUAN YU YICHAN JIAZHI YANJIU  
李渡遗址：中国白酒起源与遗产价值研究

万伟成 马良 等著

 版权所有 翻印必究

出版人：肖风华

责任编辑：梁茵 廖志芬

封面设计：林子超 刘广晓

责任技编：周杰

出版发行：广东人民出版社

地址：广州市大沙头四马路10号（邮政编码：510102）

电话：（020）83798714（总编室）

传真：（020）83780199

网址：<http://www.gdpph.com>

印刷：佛山市华禹彩印有限公司

开本：787mm × 1092mm 1/16

印张：16.875 字数：285千

版次：2017年9月第1版 2017年9月第1次印刷

定价：68.00元

如发现印装质量问题，影响阅读，请与出版社（020-83795749）联系调换。

售书热线：（020）83795240



## 目 录

前 言	1
第一章 中国白酒起源诸说之文献考辨	1
第一节 先秦起源考辨	2
一、关于“清酒”考	2
二、关于“𩚑饔”考	3
三、关于“酋”考	3
第二节 汉起源考辨	4
一、关于汉代的“蒸馏酒”名称及性能考	5
二、关于西汉的“蒸馏制酒工艺”	8
第三节 魏晋南北朝起源考辨	9
一、关于魏晋南北朝文献中的“白酒”考	9
二、关于魏晋南北朝时代的白酒与道教关系	12
第四节 唐起源考辨	14
一、关于唐文献中的“白酒”“烧酒”名称考	15
二、关于唐文献中的白酒性能考	17
三、关于唐文献中的蒸馏酒器考	22
四、关于唐文献中的“蒸馏酒工艺”考	23
第五节 宋金起源考辨	26
一、关于宋文献中的“白酒”“烧酒”考	27
二、关于宋文献中的白酒、烧酒性能考	30

三、关于宋文献中的蒸馏酒器考·····	33
四、关于文献中的宋代蒸馏工艺考辨·····	37
第六节 元蒙起源考辨·····	42
一、元文献中的白酒、烧酒名称及其性能考·····	44
二、关于元代蒸馏酒器与工艺的记载·····	47
三、关于中国白酒形成于元代说的来源·····	50
<b>第二章 中国白酒起源之考古成果考辨·····</b>	<b>53</b>
第一节 考古发现之蒸馏酒与蒸馏酒器考辨·····	53
一、关于“先秦蒸馏酒与青铜蒸馏酒器”考辨·····	53
二、关于“两汉蒸馏酒与青铜蒸馏酒器”考辨·····	56
三、关于西夏蒸馏酒器考辨·····	64
四、关于金代蒸馏酒器考辨·····	67
第二节 考古发现之烧酒作坊遗址考辨·····	72
一、泸州大曲窖池群（四川省泸州市）·····	73
二、水井街酒坊遗址（四川省成都市）·····	75
三、刘伶醉烧锅遗址（河北省徐水县）·····	78
四、古井贡酒酿造遗址（安徽省亳州市谯城区）·····	79
五、剑南春天益老号酒坊遗址（四川省绵竹市）·····	79
六、其他白酒作坊遗址·····	80
<b>第三章 中国白酒之来源考辨·····</b>	<b>84</b>
第一节 中国白酒起源之外来考辨·····	84
一、元代白酒传自西域说考·····	85
二、元代蒸馏酒传自南洋说考·····	91
三、反对“外来说”观点考辨·····	92
第二节 中国白酒起源之本土考辨·····	97
一、四川说考·····	97
二、大西南说考·····	100
三、新疆说考·····	102

四、其他说法考·····	105
第三节 中国白酒起源之行业考辨·····	108
一、来源于炼丹考·····	108
二、来源于蒸药考·····	112
三、来源于蒸花露考·····	113
四、来源于蒸饭考·····	115
五、来源于黄酒考·····	116
第四章 李渡烧酒作坊遗址的生态与生成研究·····	118
第一节 地理环境·····	118
一、地理位置·····	118
二、区位地形地貌·····	119
三、气候·····	119
四、水系·····	120
五、经济结构·····	120
第二节 历史沿革·····	121
一、自远古至汉代，没有建制·····	121
二、自东汉至元代，清远镇（李渡镇前身）归属临汝县·····	122
三、自元代至1969年，李家渡归属抚州临川县·····	122
四、自1969年至今，李渡镇归属进贤县·····	124
第三节 历史环境·····	124
一、水陆交通枢纽·····	124
二、传统的集镇之地·····	126
三、酒肆林立之所·····	129
四、诗酒荟萃之乡·····	132
第四节 生态环境·····	134
一、得天独厚的自然生态：“依托河之滨，拥赣抚粮仓”·····	134
二、社会生态：道教文化与陶瓷文化之影响·····	137

三、江西酒史源远流长：李渡烧酒作坊生成的深厚历史底蕴·····	139
四、抚州、南昌酿酒风气之盛，促使李渡烧酒之产生与酒业之繁荣 ·····	142
<b>第五章 李渡烧酒作坊遗址的考古发掘、地层与文化堆积·····</b>	<b>146</b>
<b>第一节 考古调查发掘与整理·····</b>	<b>146</b>
一、遗址的考古调查·····	146
二、遗址的发掘经过·····	147
三、整理与报告编写·····	148
<b>第二节 地层·····</b>	<b>150</b>
<b>第三节 文化堆积·····</b>	<b>150</b>
一、第一期（南宋中晚期）·····	151
二、第二期（元代）·····	151
三、第三期（明代）·····	152
四、第四期（清代）·····	153
五、第五期（清代晚期）·····	153
六、第六期（近现代）·····	153
<b>第六章 李渡烧酒作坊遗址的遗迹、遗物分类·····</b>	<b>155</b>
<b>第一节 晾堂（L1、L2）·····</b>	<b>156</b>
一、明代晾堂（L2）·····	156
二、清代晾堂（L1）·····	157
<b>第二节 酒窖（C1~C22）·····</b>	<b>158</b>
一、元代圆形酒窖群13个（C10~C22）·····	158
二、明代圆形酒窖群9个（C1~C9）·····	160
三、近现代腰形、长方形酒窖群·····	161
四、酒窖演变规律及其认识价值·····	162
<b>第三节 炉灶与蒸馏器“天锅”基座·····</b>	<b>165</b>
一、炉灶（Z1）·····	165
二、蒸馏器“天锅”基座（R1~R2）·····	166

第四节 水井、散面、灰坑与房基·····	169
一、水井及散面 (J1, S1) ·····	169
二、灰坑 (H1~H8) ·····	170
三、房基·····	171
第五节 李渡烧酒作坊遗址的出土遗物·····	174
一、陶瓷器·····	174
二、饮酒具·····	177
三、其他遗物·····	182
<b>第七章 李渡烧酒作坊遗址文化遗产的构成与价值·····</b>	<b>184</b>
第一节 李渡烧酒作坊遗址的遗产构成·····	184
一、不可移动部分 (酒坊遗址与文物建筑) ·····	184
二、可移动部分 (出土文物) ·····	186
三、无形文化遗产 (李渡烧酒作坊传统制酒工艺) ·····	187
四、李渡遗址的外延 (老街区酒铺、酒库与酒文化名胜景点) ·····	188
第二节 李渡烧酒作坊遗址的属性及其价值·····	192
一、国家物质文化遗产及其价值·····	192
二、国家非物质文化遗产及其价值·····	194
三、国家工业文化遗产及其价值·····	196
四、城镇文化遗产及其价值·····	198
第三节 李渡遗址文化遗产的本体价值·····	200
一、历史价值·····	200
二、科学价值·····	202
三、艺术价值·····	203
四、精神价值·····	204
<b>第八章 中国白酒遗址遗产的价值评估与李渡申遗构想·····</b>	<b>206</b>
第一节 中国白酒酿造古遗址遗产的属性: 特殊的文化遗产·····	207
一、中国白酒酿造古遗址是文物类文化遗产·····	207
二、中国白酒酿造古遗址包含了非物质文化遗产·····	208

三、中国白酒酿造古遗址是工业遗产·····	209
第二节 中国白酒酿造遗址遗产的本体价值评价·····	210
一、五大遗址的历史价值评判·····	211
二、五大遗址的科技价值评判·····	222
三、五大遗址的艺术价值评判·····	225
四、五大遗址的附加值评判·····	226
第三节 五大白酒酿造古遗址遗产的价值评价体系与分值·····	230
第四节 从世界蒸馏酒起源看五大白酒酿造古遗址的文化遗产价值·····	237
第五节 中国白酒酿造古遗址遗存的申遗构想——以李渡遗址为例·····	242
一、尊重历史事实·····	242
二、正视遗址现实·····	243
三、逐步协调整治·····	243
四、加大申遗工作力度·····	244
<b>第九章 结论：从历史坐标看中国白酒起源、产生与李渡遗址·····</b>	<b>246</b>
第一节 中国白酒的起源早，产生于元代·····	246
一、“多源互补，中西并举”：中国白酒渊源、产生的基本观点·····	246
二、确凿的文献与考古遗址证明：中国白酒产生于元代·····	249
第二节 李渡遗址破解了中国白酒的起源与产生·····	251
一、刘伶醉、水井街与中国白酒的起源、产生考辨·····	251
二、李渡遗址：破解中国白酒的起源、产生的意义·····	255
<b>后 记·····</b>	<b>258</b>



## 前 言

自从20世纪90年代以来，我相继推出了《中华酒经》（台湾正中书局1997年、南方日报出版社2001年、百花文艺出版社2008年），从文化角度审视酒学；《中华酒传》（南方日报出版社2001年），用传统史书体例诠释酒史发展；《中华酒诗的文化阐释》（中国文联出版社2002年）、《酒诗三百首》（南方日报出版社2002年），从中国古典文学角度研究酒文化；《学术视阈下的中国酒道研究》（华夏翰林出版社2009年），从哲学、宗教学、美学角度诠释酒学。这是第六本酒文化专著第二次修订本，第一次出版书名为《李渡烧酒作坊遗址与中国白酒起源》，由世界图书出版公司2014年出版，此次修订再版更名为《李渡遗址：中国白酒起源与遗产价值研究》，主要从历史学、考古学角度研究白酒的起源、产生与白酒作坊遗址。

白酒（又称烧酒、蒸馏酒）的起源，是学术界争论热点。明代叶子奇、李时珍皆言古无烧酒，自元始有之。这种说法为明清多数学者接受，但无具体论证。现代对这个问题的研究，始于民国十六年（1927）曹元宇提出宋起源说，这个问题也吸引了30年代黄海化学工业研究社的方心芳等一批化学家，英国李约瑟、日本筱田统、台湾刘广定等国际知名学者，五六十年代以后罗志腾、曾纵野、吴德铎、邢润川、孟乃昌、黄时鉴、马承源、王赛时、李华瑞、周嘉华、洪光住、周恒刚、傅金全等几十位内地学者的关注。白酒起源、形成与烧酒作坊的文化遗产价值问题，是科学技术史、文化遗产学上的重大课题。

从1927年以来，国内外推出了近150多篇相关论文、40多部相关论著。其中二十年来论文、论著占全部论文、论著50%以上；而古酿造遗址的论文绝大部分是近二十年的成果，呈现出可喜的局面。同时发现出来的文献与疑似文献也越来越多，牵涉到的面也越来越广，从文献到考古，学术研究也越来越深入，集中在四个方面：一是从时间上来说，它究竟是产生于哪个朝代；有先秦说、两汉说、魏晋南北朝说、唐说、宋金说、元说；二是从地域上来说，有外国说、本土说，有四川说、贵州说、山西说、黑龙江说、江西说、河北说、新疆说；三是从行业来说，有炼丹说、蒸花露说、蒸药说、蒸饭说、酿制黄酒说；四是烧酒作坊遗址的文化价值如何评估？至今仍是众说纷纭，莫衷一是，



因此仍存在进一步研究的学术拓展空间。

但是，这个领域的研究目前至少存在以下不足：（1）对中国白酒起源的研究主要集中在以前的文献以及考古成果，而基本忽视了最近十年考古发掘成果；特别是由于李渡遗址发掘时间较晚，对国内相关遗址的比较研究还没有展开；（2）目前国内对烧酒酿造遗址文化价值的研究仍是空白，国外也没有相关的评估标准与先例；（3）中国古代许多古籍被用于诠释白酒起源，其中不少专家存在着对文献及其版本的误读问题；（4）关于中国白酒起源与形成、李渡遗址生成的文化机制与文化背景研究，虽有考古简报，但对元代李渡特殊的文化背景与地理经济文化背景关注不够；（5）对于国外蒸馏酒起源与形成、蒸馏酒遗址的介绍与比较研究尤其薄弱，将中国烧酒遗址放在世界蒸馏酒史的坐标体系中评估它们的遗产价值，更是学术空白。导致这些不足的原因主要是：专家文化背景、专业知识、文献水平不同，国际视野不够；个别专家受到地域、酒业赞助的局限，在学术研究领域也反映了某种利益集团的因素影响；相当一些专家作古，没有来得及看到近十几年考古成果。虽然学术界推出一大批研究论文，但迄今尚无专著进行全面、动态、系统的总结和研究。有鉴于此，总结文献与考古成果，辨别真伪，将学术研究与行业申遗的应用研究结合，通过李渡个案，进一步发掘中国烧酒作坊遗址的遗产价值，显得十分必要。

根据我们对国内外关于中国白酒起源问题的现状分析，我们确定本书解决的关键问题主要有：一是从时间上来说，它究竟是产生于哪个朝代；二是从地域上来说，它究竟是来源于外国，还是来源于本土？是产生于四川、贵州、山西、黑龙江，还是产生于江西、河北、新疆？三是从行业来说，它究竟是来源于炼丹、蒸花露、取药？还是来源于蒸饭、酿制黄酒？四是烧酒作坊遗址的文化价值如何评估？中国白酒酿造古遗址具有哪些属性，是属于非物质文化遗产，还是属于工业文化遗产？如何评估它们的文化遗产价值？这些问题对于白酒遗址申遗、中国白酒走向世界都非常重要。如何构建起以文物价值为本体价值评价体系和对遗址开发利用后成果与意义认识为主的衍生价值评价体系，并尝试构建这个体系的一个模型，对各大遗址特别是李渡烧酒遗址的价值进行评判？但迄今为止，一些问题亟待重新审视，一些问题还没有引起学界和政府有关部门的重视。

本书在批判、继承、创新的基础上，提出了自己对于上述问题的主要观点：从目前所认知的水平与考古现状来看，宋以前的文献基本上是白酒起源的疑似文献，从考古发现的蒸馏酒、蒸馏器、烧酒作坊遗址、古窖群遗址等方面考察，反映中国白酒起源的确凿证据也不足，但充分表现了唐宋人对用蒸馏器、蒸馏工艺取药、取花露、取汞炼丹的认识，为中国白酒起源提供了可能。



中国烧酒的起源是多源的，它既受到中国传统的炼丹、制药、蒸饭以及黄酒酿造工艺的影响，又接受了外来的蒸馏花露、蒸馏酒工艺的影响。中西交融，器形渐加改进，由蒸馏药物、香料、水银等物渐及于酒，遂有元朝蒸馏酒之大盛矣。起源与形成是既相联系又内涵不同的两个概念，从这两个概念出发，研究中国白酒起源与形成，是本书不同于其他专家或专著的地方。中国烧酒虽起源于元前，但形成于元代，而最足以证明这个论断的是李渡烧酒作坊遗址。它的遗产是由酒坊遗址及出土文物、文物建筑（厂房）、无形文化遗产（李渡烧酒作坊传统制酒工艺）、李渡遗址的外延（老街区酒铺、酒库与酒文化名胜）等部分构成的，它不仅具有物质文化遗产、工业文化遗产、非物质文化遗产、小城镇文化遗产等属性和价值，而且具有历史、科学、艺术、精神等方面的核心价值。在中国白酒起源与产生的问题上，作为元代烧酒作坊遗址，李渡遗址在年代、规模、遗存数量、持续时间等方面，具有一般遗址所无法比拟的科学价值、历史价值、艺术价值，因而也具有突出的国家烧酒文化遗产价值、烧酒工业文化遗产价值与非物质文化遗产价值、集镇烧酒文化遗产价值。

本书创新性、应用性强等特点，决定了本课题研究的意义主要有三。

从学术意义上说，深入研究这一课题，将进一步拓展我国蒸馏酒史和工业考古遗址研究的视野和范围，促使我国白酒起源和烧酒作坊遗址的研究向纵深发展。具体而言：（1）通过对古代文献、近十几年考古成果的全方位研究，将使人们对这一问题的认识更为全面、深刻和系统；（2）通过对李渡遗址的研究，将会开启一个新的研究视阈，从而突破以往蒸馏酒起源研究者忽略这部分考古成果所造成的文物实证方面的认知局限；（3）本课题研究不但具有学术上的补白意义，而且就酿酒遗址考古与酒起源之间的交叉研究本身而言也具有方法论意义，从而为这个领域的延伸、拓展研究提供方法上的借鉴。

从应用意义来说：（1）泸州大曲窖池群、水井街遗址、剑南春天益老号遗址、刘伶醉烧锅遗址、李渡遗址，正式踏上了“捆绑”申报世界文化遗产之路，本课题的研究对于我国烧酒申遗、增强我国文化软实力、提升中国烧酒的文化附加价值来说，具有长远的战略价值；（2）本书通过大量考辨和论证，厘清中国烧酒源头，可以作为之后建设“中国白酒起源博物馆”的一个坚实基础；（3）在中国白酒酿造遗址保护规划中，只有结合遗址本体价值及多元化社会需求，全面、科学、准确地对大遗址价值做出系统评价，才能聚集五大遗址保护、申遗关注焦点，解决实际问题，使大遗址真正得到有效保护利用；（4）本书重点以李渡遗址为研究对象，对于提高中国烧酒发源地的经济、文化知名度，提升各大酒文化内涵和价值，具有一定的现实意义。

从方法论意义来说：研究这个课题，由于其创新性与重要性，预期会用到一些新的研究方法，诸如采取文献查阅、田野考察和申遗保护实践相结



合的方法，解决过去研究中国遗址保护、申遗价值评价流于形式和评价要素缺失等问题，在客观性、真实性、独特性等原则指导下，构建起以文物价值为主的本体价值评价体系和对遗址开发利用后成果与意义认识为主的衍生价值评价体系，不仅对于李渡烧酒作坊遗址，而且对于其他属性遗址的研究也具有借鉴意义。

本课题研究，在以下三个方面有突破，有创新：其一，将烧酒作坊遗址作为专题研究对象，这对研究中国白酒起源与形成，研究中国烧酒遗址的文化价值及其评估体系，必将开启新的研究视阈；其二，从文献记载与考古成果互动角度研究中国白酒起源与形成，并将中国白酒起源放在世界蒸馏酒发展历史、世界文化遗产申报的背景中进行考察，必将使得这个领域的研究处于一种全开放势态，这在研究方法上具有借鉴意义；其三，必将获得关于中国白酒起源与形成、中国古酿酒遗址文化遗产及其相关的一系列新的认识。比如明确中国白酒起源与形成的不同理念，从而得出中国白酒起源新的认识，跳出学术界以往将这两个问题混为一谈的窠臼。比如构建起以文物价值为主的本体价值评价体系和对遗址开发利用后成果与意义认识为主的衍生价值评价体系，并尝试研制出这个体系具体的评价参照指标和评分模型，对李渡遗址的价值进行初步评判。总之，本课题的创新之处，在研究视阈、研究方法、研究角度等方面均有体现。

当然，对中国白酒起源与形成的研究，既是学术界一个焦点问题，热点问题，同时也是难点问题。由于本课题是一种跨区域、跨学科研究，因此它的难点也由此显现：（1）版本问题与遗址分散。现存文献名著版本繁多，有择善而从的问题；一些孤本秘籍流传未广，有访求困难的问题；另外各大烧酒作坊遗址分布分散（主要分布在四川成都、泸州、绵竹，河北徐水县、江西进贤县），甚至要对世界有代表性的蒸馏酒遗址做必要的考察，因而存在调查困难的问题。（2）本课题的研究也涉及科技历史、考古、微生物学科、酒文化、古代文学、外国语言等多个学科领域。（3）对已辑录的文献辨别问题，以及对已发掘出的文物与遗址的时间、功能、地位与作用等方面的鉴别问题，是重点与难点。（4）对世界蒸馏酒文化背景的研究，目前国内仍是空白，亦是重点与难点，也是薄弱环节。

在本课题研究过程中，我们尽可能广泛吸取以往的研究成果，并作考辨、分析与评论，提出我们的观点。限于我们的水平、知识与能力，虽经多次修订，但不够完善和粗疏之处一定不少，希望广大读者，特别是史学专家和同行不吝指正。

万伟成

丁酉春日修订于岭南

## 第一章

# 中国白酒起源诸说之文献考辨

历数各个历史时期的酒种，最初是果酒（猿酒为代表），后来是黄酒（粮食酿造酒代表），再后来才有蒸馏酒（含烧酒、葡萄烧酒），近现代才有进口的洋酒（包括外国蒸馏酒、啤酒等）。

现代意义上的中国白酒，中国人称露酒、酒露、露滴酒、白酒、白干、老白干、烧刀酒、烧锅酒、蒸酒等，科学术语为蒸馏酒，蒸馏酒必须经过蒸馏获取，因此酒精浓度高，适当饮用后发热力度大。白酒是中国特有的蒸馏酒，是世界六大蒸馏酒之一。它特指谷物粮食等原料而酿成的蒸馏酒，与西方的葡萄蒸馏酒不同。但实际上，绝大部分蒸馏酒并非白色，而是无色透明的，或是淡淡色调，所以“白酒”这一称谓并不贴切，只是人们约定俗成，也就沿用至今了。因乙醇浓度很高，一般含乙醇45%~65%，遇火能够燃烧，故俗称“烧酒”。20世纪50年代以来，我国统一名称为“白酒”。

白酒的出现，是酿酒史上一个划时代的进步，是我国继果酒、黄酒之后出现的第三代酒。果酒、米酒、黄酒都属于发酵酒。发酵酒是利用微生物发酵生产含一定酒精浓度的饮料。发酵酒和烧酒最大的区别是前者只发酵但不过蒸馏，因此酒精浓度低，容易酸败。

中国蒸馏酒（白酒）起源于何时，产生于何代，是世界科技史界一直争论不休的问题。最先提出和设置本课题的，似乎是明代的叶子奇与李时珍，他们的《草木子》《本草纲目》皆言古无白酒（专指一种蒸馏酒），自元始有之。这种说法为明清多数学者接受。现代对这个问题的研究，应该始于曹元宇，早在民国十六年（1927），曹先生便认为“宋时已知有烧酒矣”<sup>[1]</sup>力主

[1] 曹元宇.中国作酒化学史料[J].《学艺》.1927.8(6).



宋起源说。继之而起的有30年代黄海化学工业研究社的方心芳等一批化学家<sup>[1]</sup>。这个问题也引起了英国李约瑟、日本筱田统等国际知名学者的深度关注，加上李约瑟、筱田统、袁翰青、曹元宇、方心芳等中外学人皆有高见，遂成酒史显学。但考察各家所以众说纷纭，主要在于资料的缺乏和分散，以及各人对文献理解的不同，其次是古酒样品和古代蒸馏器发现极少，烧酒起源作坊遗址亦少，古蒸馏酒实物更少。因此我们先从文献成果的研究入手<sup>[2]</sup>，进一步考察中国白酒起源，期在抛砖引玉，求得各位方家批评和教正。

## 第一节 先秦起源考辨

关于中国白酒的先秦起源说，学术界有刘集贤、司徒鼎、刘志一、高木森、韩胜宝等数人。关于先秦起源说的文献论据，可条分缕析如下：

### 一、关于“清酒”考

先秦说论者，首先列举的文献就是《周礼·天官下》：“辨三酒之物，一曰事酒，二曰昔酒，三曰清酒。”他们解释说：

《周礼》有“辨酒之物，一曰事酒，二曰昔酒，三曰清酒”的记载，标明了“清酒”这个品种。因此，说西周时期已有了蒸馏酒，并非不可以探讨（司徒鼎《从山西汾酒看蒸馏酒史》）。

只有经过蒸馏，酒色才可能清澈，成为真正的“清酒”。如果这一设想成立，则蒸馏酒的历史，可上推到周朝。因为《周礼》有“辨酒之物，一曰事酒，二曰昔酒，三曰清酒”的记载，标明了“清酒”这个品种。……西周初年至春秋中叶的诗歌总集《诗经》中，也有用清酒祭祀的诗句，如“祭以清酒”，“清酒既载，骍牡既备，以享以祀”等等。……综上所述，周朝已经有了蒸馏酒之说，并非毫无根据。<sup>[3]</sup>

[1] 方心芳等.高粱酒之研究[R].《黄海化学工业研究社研究调查报告》第3号，黄海化学工业研究社发行.1932.方心芳.汾酒酿造情形报告[R].同上.第7号.1934.

[2] 丁玉玲.(1)先宋白酒起源诸说的图书文献考辨[J].《酿酒科技》2011(6).(2)白酒起源宋、元诸说的图书文献考辨[J].《酿酒科技》2011(7).

[3] 邓伟志、周锦熙、赵正达主编.中国家庭生活文化大全[M].上海：科学普及出版社.1993.P139-140.



按：三酒的区别，从功用来说，就是：“事酒，有事而饮也；昔酒，无事而饮也；清酒，祭祀之酒”（郑司农笺）。从过滤与否来说，事酒（新酿酒）与昔酒（陈酒），皆汁、糟混合，去糟存汁则为清酒。显然，清酒只是经过过滤程序、但未经蒸馏加工的酿造酒，绝非蒸馏酒，不能作为西周蒸馏酒的证据。

## 二、关于“饔饩”考

先秦说者又举出了《诗经》的例子为证：

《诗·大雅·洞酌》云：“洞酌彼行潦，挹彼注兹，可以饔饩。”

《毛传》：“饔，馏也；饩，酒食也。”是乃古法之蒸馏乎？姑存疑以待考。<sup>[1]</sup>

按：此诗首章云：“洞酌彼行潦，挹彼注兹，可以饔饩。岂弟君子，民之父母。”“饔(fēn)”释为：蒸也，炊也。是。而“饩(chì)”，旧训“酒食”，非。马瑞辰《毛诗传笺通释》云：“宜读如饩人之饩。《周官》大郑注：‘饩人，主炊官也。’《仪礼》郑注：‘炊黍稷为饩。’是也。”此章从远处流潦之水起兴，流潦之水浑浊，且又处于远方，本来很容易被人弃之不用，但如能舀过来倒进自己的水缸，用以蒸煮食物，则成为有用之物。这正如远土之弃民，只要君王施以仁义，便自然可以使他们感恩戴德，心悦诚服地前来归附。可见“饔饩”一词与蒸馏制酒无关。

## 三、关于“酋”考

甲骨文和金文的发现，引起了学术界的一场革命，同样对中国白酒起源也产生了深远的影响。如司徒鼎《从山西汾酒看蒸馏酒史》：

从文字发展的历史看，“酒”字同甲骨文和金鼎文中的“酋”字有密切的关系。《释名》曰：“酒，酋也。”《说文解字》解释“酋，为绎酒也，从酋。”《礼记》称监督酿酒的官为“大酋”，都说明与酒的关系。在甲骨文和金文中，酋字的写法其形象与古代的蒸饮（炊）器很相像。

韩胜宝说，周朝在《礼记》中称酿酒的官为“大酋”，许慎《说文解

[1] 刘慎训.试论我国酒的起源和流行[J].《贵州文史丛刊》.1993(5).P47.