

A Study of
Japan's African Diplomacy
after World War II

第二次世界大战后
日本的非洲外交研究

◀ 王 盈 / 著



上海社会科学院出版社
SHANGHAI ACADEMY OF SOCIAL SCIENCES PRESS

图书在版编目(CIP)数据

第二次世界大战后日本的非洲外交研究 / 王盈著. —
上海: 上海社会科学院出版社, 2019

ISBN 978-7-5520-2941-3

I. ①第… II. ①王… III. ①外交关系—研究—日
本、非洲—现代 IV. ①D831.32②D840.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2019)第 221058 号

第二次世界大战后日本的非洲外交研究

著 者: 王 盈

责任编辑: 霍 覃

封面设计: 黄婧昉

出版发行: 上海社会科学院出版社

上海顺昌路 622 号 邮编 200025

电话总机 021-63315947 销售热线 021-53063735

<http://www.sassp.org.cn> E-mail: sassp@sassp.cn

排 版: 南京展望文化发展有限公司

印 刷: 上海颀辉印刷厂

开 本: 870×1240 毫米 1/32 开

印 张: 7.5

字 数: 178 千字

版 次: 2019 年 9 月第 1 版 2019 年 9 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5520-2941-3/D·554

定价: 48.00 元

版权所有 翻印必究

前 言

21 世纪以来,尤其是在 2008 年国际金融危机的背景下,各大国围绕非洲的资源、市场以及对非洲事务的控制和主导权等展开了全方位争夺。作为始终致力于谋求国际地位的经济大国,日本在非洲的表现堪称活跃,并倡议召开了世界最大规模的有关非洲发展的国际性政策论坛——东京非洲发展国际论坛。在“入常”选票和国际责任的双重考量下,日本在非洲的经营力度不断加大。

通过对第二次世界大战结束后*日非关系发展脉络的深入考察发现,作为外交政策深受外部因素影响的国家,随着国际局势的演变,战后日本的对非外交经历了酝酿、形成、调整的变化过程。不同阶段有着不同诉求,但仍然存在着一一些不变的基本行为模式。本书的中心问题即探讨日本对非洲外交的基本行为模式,并尝试以“国家身份”理论对其行为逻辑进行阐释。

战后日本非洲意识的酝酿与行为模式的形成是从多边国际会议开启的,旧金山和会、万隆会议、苏伊士运河危机会议、联合国会议等一系列国际会议为日本的非洲外交提供了舞台,而这些场合也充分体现了自视“名誉白人”的日本在非洲问题上的摇摆性和功利性。随着国内经济的腾飞,日本开始重视对外援助在日

* 本书后文“第二次世界大战结束后”简称为“战后”。

非关系中的重要作用，而援助也构成了日本对非关系的基本形式，而“名誉白人”的独特身份认同也使日本的对非援助不同于其对亚洲的援助，而更接近欧美国家。冷战时期，日本在非洲最重要的双边关系是和白人统治下的南非，而对日南关系的考察，充分体现了日本非洲外交的结构性困境。

本书认为，日本对于自己国家身份的定位深刻影响着其对外关系的利益诉求和行为模式。对于非洲这一历史关系淡薄、地理位置遥远的地区，日本对非外交的展开更仰仗于通过其国家身份来界定具体利益、选择推行方式。与中国不同，日本从未在亚非集团内部认识非洲，而始终透过欧美的视角理解非洲。日本以“白人集团”一员的身份自居，并以此为基础开展对非外交。由于自身并非完全的白人国家，日本的对非外交也具有与集团内其他成员不一致的地方。在集团内部日本并未被平等对待，随着国力的增长，日本试图借助对非外交提升自身地位。

本书在分析、总结国家身份对日本对非外交行为的具体影响模式后，对日本当前的国家身份定位进行了判断，并对未来日本对非外交的调整进行了展望。

目 录

绪论

- (1)
- 第一节 问题缘起 (1)
- 第二节 文献综述 (3)
- 第三节 研究框架 (11)
- 第四节 研究方法 (16)
- 第五节 研究意义与创新点 (18)

第一章 战后日本对非外交的起点及其模式的雏形 (1952—1973)

- (20)
- 第一节 亚非会议与日本对非外交的起点 (20)
- 第二节 战后日本对非外交模式的雏形 (31)
- 小 结 融入国际社会的诉求与国家身份认同的尴尬 (59)

第二章 石油危机与日本对非外交的调整与发展 (1973—1990)

- (62)
- 第一节 第一次石油危机与日本外交路线的调整 (62)
- 第二节 资源诉求与对非外交的调整 (66)
- 第三节 世界经济危机与援非责任的形成 (74)
- 小 结 世界经济危机下加强对非外交与分担集团责任 (102)

第三章 冷战后日本对非外交的新变化(1990—2005)

.....	(104)
第一节 冷战后国际秩序的重建与日本外交的新诉求.....	(104)
第二节 日本对非外交路线的调整.....	(115)
小结 “入常”诉求下对非外交的调整与“名誉白人”身份的束缚.....	(150)

第四章 重建中的日本对非外交(2005 至今)

.....	(153)
第一节 “入常”遭挫与日本外交的再出发.....	(153)
第二节 政经双重诉求下对非外交的再调整.....	(159)
小结 政经双重诉求与国家身份认同的重构.....	(184)

第五章 案例：冷战时期日本对南非的外交

.....	(186)
第一节 回归国际社会诉求下对南非外交的开始与发展.....	(186)
第二节 资源诉求下对南非外交的调整与加强.....	(190)
第三节 世界经济危机下对南非周边国家援助的增强.....	(194)
第四节 欧美“敲打”下的对南非外交再调整.....	(197)
第五节 国家身份与日本对南非外交的困境.....	(202)

结语

.....	(209)
-------	-------

参考文献

.....	(214)
-------	-------

后记

.....	(225)
-------	-------

绪 论

第一节 问题缘起

20世纪80年代末90年代初,随着冷战结束,非洲在美苏争霸时期所具有的政治和战略地位下降。自1995年以来,随着世界多极化趋势的发展以及非洲政治形势的逐步稳定、经济状况的逐年好转,以美国为首的西方国家开始重新估量和认识非洲的价值。尤其在2008年金融危机爆发之后,各大国围绕非洲的资源、市场以及对非洲事务的控制和主导权等展开了全方位争夺。不可否认,在全球化的今天,非洲的繁荣与稳定关系到全球的繁荣与稳定。

2013年3月,习近平就任中国国家主席后首次出访就选择了非洲,对坦桑尼亚、南非、刚果共和国进行国事访问。中国在2008年世界金融危机中应对妥当而表现出色,在2010年时GDP超过日本,跃居世界第二,中国的一举一动对世界局势的发展愈发重要。中国新一届中央领导集体产生后国家主席首次出访自然受到全球瞩目,被视为未来一段时间内中国外交走向的风向标。而习近平选择出访非洲,着实出人意料,令世界寻味。这是中国新任国家领导人第一次将非洲作为首次出访的目的地,显示了对非关系的高度重视。一时间,中非关系成了世界媒体追捧的热点,国内也掀起了一股对非洲研究的热潮。

也是在2013年6月的第一天,第5届东京非洲发展国际论

坛(TICAD V)在邻国日本的港口城市横滨拉开帷幕。东京非洲发展国际论坛由日本政府主导,参与方包括非洲各国和援助非洲的各国政府、国际组织等,是世界最大规模的有关非洲发展的国际性政策论坛。而这一年,东京非洲发展国际论坛刚好走到了第20个年头,东道国竭力把会议办得隆重也是自然。于是,在2013年的上半年,非洲与亚洲的两个最大经济体之间的关系受到了全世界的关注。

非洲是中国外交的支点,也是大国战略交锋的场所。胡锦涛主席在其第二任期的2007年年初,自1月30日至2月10日对非洲8国进行了国事访问。而习近平主席在上任之初即开始非洲之行,足以显示中国对非洲的重视。然而,与硕果累累的中非关系研究相比,国内对英、德、日、苏联及俄罗斯对非战略的研究则相对较弱。事实上,冷战结束后除了长期坚持召开东京非洲发展国际论坛外,近几年来,日本在非洲问题上表现得相当活跃。当日本由于经济不景气大幅度削减ODA时,对非洲的援助不减反增。而在进入21世纪后,日本首相也一改以往的做法,开始前往非洲大陆进行访问。日本在《2012年版外交蓝皮书》指出,对于日本外交而言,非洲地区的重要性与日俱增。日本外务省在2013年3月发行的“TICAD V手册”中用到了“携手生气蓬勃的非洲”的标语口号,提出要同“生气蓬勃的非洲”构建互惠关系。更值得注意的是,自20世纪90年代起,日本就向非洲派遣自卫队参与联合国维和行动,而在近年更是通过打击索马里海盗、巡航亚丁湾实现了自卫队在海外驻军的长期化。驻军吉布提,更是突破了日本战后对外行动的天花板。

总之,日本在非洲的经营力度不断加大。那么,日本究竟意欲何求?日本媒体曾不约而同地指出日本对非外交的调整是“反应”式的,而对其产生了重大影响的,无疑是中国的对非行动。2012年,因时任东京都知事石原慎太郎导演的钓鱼岛购岛

闹剧,中日关系逐渐滑向了低谷。年末,安倍晋三成功完成逆袭,卷土重来,再次登上了日本首相的宝座。而在2006年第一任期内被视为促成中日关系解冻的积极因素的安倍,更在年底选择了正式参拜靖国神社,中日关系就此跌入了冷战后的最低谷。日本对华外交的转变必然影响到其在非洲的动向。有鉴于中日关系的复杂性、中非关系的重要性,对于日本的非洲外交进行深入研究,无疑具有重要的现实意义和国际政治的理论价值。

第二节 文献综述

冷战结束伊始,非洲在日本对外战略中并不占据特别重要的位置。但是,近来日本开始积极调整其非洲战略。因而日本在非洲的一系列活动,也引起了国内的关注。如张宏明主编的《非洲黄皮书》^①,就对日本的非洲政策有所涉及。在2011年出版的《中国非洲研究评论》中,还特别收入了外国学者所写的两篇文章:《缺乏战略性的日本外交与非洲》《日本的非洲史学》^②,以资比较。同年出版、由商务部研究院亚洲与非洲研究所编的《大国对非洲经贸战略研究》^③一书中日本赫然在列,是其作为主要研究对象的6个世界大国之一。2011年,中国社会科学院成立了“大国非洲战略研究”课题,日本的非洲战略仍旧占据一席。由此足见,近年来国内学术界正在逐步重视对日本的非洲

^① 张宏明.非洲黄皮书2012:非洲发展报告 No. 14(2011—2012):新世纪中非合作关系的回顾与展望[M].北京:社会科学文献出版社,2012.

^② 在重点侧重于中非关系研究的总计23篇文章中日本是唯一受到过两次关注的国家,具体参见:中国非洲研究评论(2011)[M].北京:北京大学出版社,2012.

^③ 顾学明.大国对非洲经贸战略研究[M].李光辉编.北京:中国商务出版社,2011.

外交的研究。除论文^①之外,在对日本经济、国家战略研究的专著内也有章节涉及日本的对非外交。比如金熙德《日美基轴与经济外交——日本外交的转型》^②、廉德瑰《“大国”日本与中日关系》中,皆有专门章节论及。但遗憾的是,至今国内还未见系统研究日本非洲外交方面的学术著作。

在日本国内则是另一番景象。除了大量学术论文以外,还有不少著作。比如小田英郎主编的《非洲与日本》^③、石田洋子著《被非洲抛弃的日本》^④等。此外,还有从2005年持续出版至2008年的《非洲政策市民白皮书》^⑤,2013年日本外务省《外交》杂志特集《日本战略外交的死角:非洲》^⑥等。而在国别、地区研究上,则有森川纯的《南非与日本——历史·结构·课题》^⑦,川端正久、佐佐木建主编的《南部非洲:后种族隔离制度与日本》^⑧等。

① 具体参见:曾强、余文胜. 冷战后日本对非洲政策的调整变化[J]. 国际资料信息,2000(8): 1-6;钟伟云. 日本对非援助的战略图谋[J]. 西亚非洲,2001(6): 14-19;吴波. 日本对非洲官方发展援助战略[J]. 西亚非洲,2004(5): 29-33;李安山. 东京非洲发展国际会议与日本援助非洲政策[J]. 西亚非洲,2008(5): 5-13. 等。

② 金熙德. 日美基轴与经济外交—日外交的转型[M]. 北京:中国社会科学出版,1998.

③ 川端正久他编. アフリカと日本 アフリカの21世紀第4卷[M]. 勁草書房,1994.

④ 石田洋子. アフリカに見捨てられる日本[M]. 創成社新書,2008.

⑤ 大林稔,石田洋子. アフリカ政策市民白書シリーズ[M]. 晃洋書房,2005-2008.

⑥ 外務省. 日本戦略外交の死角—アフリカ[J]. 外交,2013.

⑦ 森川純. 南アフリカと日本—関係の歴史・構造・課題[M]. 同文館出版株式会社,1988.

⑧ 川端正久,佐々木建編. 南部アフリカ ポスト・アパルトヘイトと日本[M]. 勁草書房,1994.

一、时间划分

对于日本非洲外交的时间划分,日本学者佐藤诚从 ODA 实施的角度对日本政府的对非外交所进行的时间划分,认为可以分为以下 5 个阶段^①:

第一阶段:1954(科伦坡计划)—1972 年,追求短期经济利益;重点援助亚洲、对非援助政策缺失;

第二阶段:1973(第一次石油危机)—1980 年,扩大对非援助,维护经济安全因素增加;换取非洲在联合国对日本的支持;

第三阶段:1981(ODA 五年翻番计划)—1988 年,利用援非消化日本贸易顺差,援非与增加全球贡献度的考量;减贫和粮食安全计划考量;

第四阶段:1989(第一大援助国)—2000 年,成为非洲最大援助国;介入政治领域;召开 TICAD,争取主导权;

第五阶段:2001(美国是第一援助国)—2004 年,援助与维和相联系;发展伙伴关系;支持“非洲发展新伙伴计划(NEPAD)”和非盟(AU);

中国学者金熙德认为可分为^②:

第一阶段:20 世纪 60 年代前的对非关系准备期;

第二阶段:20 世纪 60 年代在联合国外交中的对非关系;

第三阶段:20 世纪 70 年代能源外交中的对非关系;

第四阶段:20 世纪 70 年代之后政治外交中的对非关系;

第五阶段:冷战后的调整,目的是扩大在非洲的政治影响,在“入常”等方面争取非洲国家的支持。

^① Makoto Sato, *Japan's Aid Diplomacy in Africa: A Historical Analysis, Ritsumeikan Annual Review of International Studies* [M]. 2005(4): 67—85.

^② 金熙德. 日美基轴与经济外交——日本外交的转型[M]. 北京: 中国社会科学出版, 1998: 333—336.

日本学者森川纯则提出冷战时期日本对非洲的政策是一种“二元结构”,即对以南非为代表的“白非洲”与之外的“黑非洲”国家的外交,因此时间划分可以分为三个阶段^①:

第一阶段:1951—1960年,二元外交的形成;

第二阶段:1960—1975年,二元外交的确立期;

第三阶段:1975—1989年,二元外交的动摇、解体期。

从以上划分可见,1973年第一次石油危机被普遍视为日本对非外交的一大转折点,而冷战结束的1989年则被视为另一转换点。日本著名学者田中明彦则认为,1993年TICAD会议之后,日本外交的中心并没有转向非洲;而进入21世纪之后,日本对非援助增加,标志着冷战后开始重视非洲^②。石田洋子却认为,冷战后“非洲外交作为支撑日本外交大国化取向的手段,处于重新讨论、重新建构中”^③。

进入21世纪后,日本的非洲政策确实出现了重要变化。至于具体的时间节点,有鉴于日本积极“入常”与其对非外交之间的关联,以及2006年日本《外交蓝皮书》中首次出现了“对非洲外交的理念与基本政策——为什么是非洲”——这样涉及日本政府冷战后对非外交进入理念层次的考量,所以本书认为,2005年可以作为冷战后日本对非外交的转折点。

二、研究角度

对于日本非洲外交的研究,一般有两种角度:

首先,认为在日本与非洲的外交关系中,ODA是支柱,所以

① 森川純.日本のアフリカ外交—その構造・軌跡・課題[J].国際政治,2000(1):143-160.

② 田中明彦.アフリカ—日本外交にとっての課題.外交[J].外務省,2013:11.

③ 石田洋子.アフリカに見捨てられる日本[M].創成社新書,2008:80.

“日本的对非政策=日本的对非援助政策”^①,因而着重于研究日本对非援助政策的演变,尤其集中于对东京非洲发展国际会议的研究。比如白如纯、吕耀东的《日本对非洲政策的演变与发展——以非洲发展国际会议为视点》^②、周玉渊《从东南亚到非洲:日本对外援助的政治经济学》^③、日本学者佐藤诚《日本的非洲援助外交》^④、吉田荣作《非洲开发新课题——非洲发展会议与洞爷湖峰会》^⑤、大林稔与石田洋子合著《非洲政策市民白皮书》系列等。

其次,综合性研究。比如森川纯的《日本的非洲外交——结构·轨迹·课题》、青木一能的《缺乏战略性的日本外交与非洲》^⑥、远藤贡的《从反应到理念——对非外交》^⑦,中国学者罗建波的《冷战后日本对非洲政策的调整变化》^⑧等。这些研究,在援助政策之外,还涉及日本自卫队的海外派遣等涉及安全领域的内容。然而,就如上述《缺乏战略性的日本外交与非洲》《从反应到理念——对非外交》——标题所显示的,一般认为日本的对非外交缺乏理念和战略性。

经济外交一直是战后日本外交的主要方式,对非外交研究的

① 石田洋子. アフリカに見捨てられる日本[M]. 創成社新書,2008: 65.

② 白如纯,吕耀东. 日本对非洲政策的演变与发展——以非洲发展国际会议为视点[J]. 日本学刊,2008(5): 23-30.

③ 周玉渊. 从东南亚到非洲:日本对外援助的政治经济学[J]. 当代亚太,2010(3): 107-124.

④ Makoto Sato. Japan's Aid Diplomacy in Africa: A Historical Analysis, Ritsumeikan Annual Review of International Studies[M]. 2005(4).

⑤ 吉田荣一編. アフリカ開発援助の新課題—アフリカ開発会議と北海道洞爺湖サミット[M]. アジア経済研究所,2008.

⑥ 青木一能. 缺乏战略性的日本外交与非洲. 中国非洲研究评论(2011)[M]. 北京:北京大学出版社,2012: 225-237.

⑦ 波多野澄雄編. 日本の外交第2巻外交史戦後編[M]. 岩波書店,2013.

⑧ 罗建波. 冷战后日本对非洲政策的调整变化[J]. 国际观察,2003(1): 69-74.

维度因此缺失也无可厚非。由于 21 世纪之后非洲的“价值”上升，各国对非洲的关注度也随之提高。日本的对非外交除经济之外，也多有拓展。譬如根据《海盗对策法》，日本 2009 年在东非吉布提建立基地，并在 2011 年派驻自卫队。这是第二次世界大战后日本首次在海外建立基地并派驻自卫队。鉴于日本对非外交的现实，停留于经济援助层面的研究局限性越发明显，更需要涵盖经济、政治、安全等各方面的综合性研究，而本书即是这样的一次尝试。

三、日本的对非外交理念

被誉为日本非洲研究第一人的青木一能认为，“20 世纪 60 年代到第一次石油危机发生时，可以说日本政府对于非洲几乎没有政策上的考量”，而石油危机后的援助外交，是“对紧急事态的一种应急处理”；此后“日本政府不断重申重视对美关系、重视西方，并为此不惜任何代价履行国际责任等口号，其中一种尝试就是加大对第三世界各国的援助”；进入 21 世纪后，日本外交的基本特性至今并没有改变，“仍是为应付突发问题而行动”^①。

大林稔认为除了南非之外，日本与非洲各国的经济、政治关系相对稀薄，人员交流也不活跃。日本的非洲外交是在“受到外压（特别是美国）”以及“非洲的要求”下展开的。而且，首先注重的是与欧美的协调^②。

佐藤诚在美国政治学者肯特·卡尔德的“反应型国家”概念基础上，试图为日本这种应激性的对非政策进行理论解释。佐藤认为日本冷战后的对非政策，“在支援对象国的考虑上是以海湾战争为背景，围绕向国际社会、特别是美国和欧洲各发达国家展

① 青木一能. 缺乏战略性的日本外交与非洲. 中国非洲研究评论(2011)[M]. 北京: 北京大学出版社, 2012: 225-237.

② 大林稔. アフリカの挑戦—NEPAD(アフリカ開発のための新パートナーシップ)[M]. 昭和堂, 2003: 280-285.

示日本的国际贡献这一目的而展开的。通过三次 TICAD 的召开,主导非洲发展援助,可以看作不仅是向非洲各国,也是向各援助国展示日本的做法。也就是说,无论在何种情况下,日本对于非洲之外的第三国、第三地区的行为进行反应,继而采取在非洲的具体行动”。^① 这里,佐藤提出了一个非常重要的概念:非洲以外的所谓“第三方”。

森川纯则有不同意见。他认为日本的非洲外交在冷战期间,由于反共战略、欧美协调、二元外交这种框架的存在,日本的可选项受到限制。对于日本外交当局而言,在非洲应该采取的是“阻止东方特别是苏联的进入,加大作为西方一员并不断做贡献的日本的存在”。日本对非外交有指导理念,即反共主义与经济扩张主义^②。其实,从森川的观点同样可以推导出日本的“非洲外交中缺少非洲的影子”这一结论。

而对于日本对非外交的理念问题,望月克哉从日本对非洲的援助角度进行了分析。他认为,日本作为国际社会主要国家,“作为经济发达国家在人道上、国际团结上理所应当的责任,是加强对非洲区域的援助,对非洲国家走向自立与发展进行有效协助是必要的”^③。“人道主义考虑”与“相互依存”这两个日本开展对外援助的基本理念中,日本对于非洲的援助显然出于前者。^④ 而青木一能也提出日本的援助在于解决非洲贫困问题,日本是人道主义的“优等生”,其对非洲的援助是基于“人道主义”理念。^⑤

① 佐藤誠.日本のアフリカ援助外交.アフリカ経済論[M].ミネルウァ書房,2004:23.

② 森川純.日本のアフリカ外交—その構造・軌跡・課題[J].国際政治,2000(1):143-160.

③ 国際協力事業団.アフリカ援助研究会報告書[M].1991(2):2.

④ 望月克哉.日本のODAとアフリカ.アフリカと日本アフリカの21世紀第4巻[M].勤草書房,1994:204.

⑤ 青木一能.これがアフリカの全貌だ貧しい国が一転、豊かな国へ[M].かんき出版,2011:98.

是否果真如此？在第一届东京非洲发展国际会议举行前，当时《朝日新闻》就非常明确地指出，日本召开非洲发展国际会议，是为了成为常任理事国而需要获得非洲各国的支持，日本举办该会议的目的在于强调自己是“世界大国”。田中明彦认为，冷战后非洲更多被视作推进联合国外交的“大票田”^①。石田洋子指出，“非洲外交作为支撑日本外交大国化取向的手段，处于重新讨论、重新建构中”^②。在2012年日本的《外交蓝皮书》中，对于日本的非洲外交有如下表述：“1. 真挚地致力于解决非洲所面临的各种问题，是作为国际社会负责任的国家所应当承担的责任，同时也与获取国际社会的信赖相连。2. 非洲拥有丰富的天然资源、不断增加的人口，是具有经济持续高速增长的潜在巨大市场，因而应加强与非洲的经济关联。3. 在推进安理会改革、气候变动等问题的解决时，非洲各国的合作是不可或缺的。”显然，日本对非外交出于“人道主义”理念这一结论，并非无懈可击。

而中国学者态度比较统一，也比较透彻，认为：“日本对非洲的援助政策被认为，一是为了获得非洲资源以维持其作为经济大国的基础，二是争取非洲国家支持日本入常以成为政治大国，从而扩大其国际影响力”^③；“东京非洲国际发展会议的根本目的，在于推销日本的对非援助理念与价值观，谋求能源安全保障与实现入常。”^④

① 田中明彦. アフリカ—日本外交にとっての課題. 外交[M]. 外務省, 2013: 11.

② 石田洋子. アフリカに見捨てられる日本[M]. 創成社新書, 2008: 80.

③ 廉德瑰. “大国”日本与中日关系[M]. 上海: 上海世纪出版集团, 2010: 166.

④ 王平. 日本对非政府开发援助述评: 外交战略的视角[J]. 外交评论(外交学院学报), 2012(6): 124.

四、南非问题

非洲地区大国南非在冷战后才变成了“发展中国家”，适用于日本的 ODA。南非问题是日本对非外交难以仅用援助政策来解释的最明显例证。在 1994 年出版的《非洲与日本》中，小田英郎对日本非洲外交的考察，是从对实行种族隔离制度的南非进行经济制裁开始的。其从南非延伸到南非周边黑人国家，在考察了双方人员往来、经贸关系以及 ODA 的变化之后，认为“至少在非洲开始进入独立期的 20 世纪 50 年代后期开始，至 1970 年前半期为止，日本对于非洲的态度是消极的”。由于与南非的经贸关系，日本“立足于以民间为中心的经济主义，以权宜之策处理对非关系”。^①

森川纯专门写了一本专著，研究从冷战前开始的日本与南非之间的关系，并提出冷战时期日本对非洲的外交是一种“二元外交”。也正是基于对“白非洲南非与黑非洲即肯尼亚、尼日利亚、坦桑尼亚、塞内加尔等”^②的划分，青木一能在其研究中，将日本对南非的政策单列在外。

日本曾经是南非最大的贸易伙伴。与南非的关系是日本在非洲大陆至今为止最重要的一组双边关系。日本与南非的关系在受到“第三方”影响的同时，南非自身也成为“第三方”之一，直接影响着日本对其他非洲国家的外交。而冷战前后的南非自身又发生了翻天覆地的变化。将南非与南非之外的非洲分开考察，有助于更为清晰地看到冷战与冷战后日本对非洲外交的演变。

第三节 研究框架

从历史发展的角度来看，日本对非外交的形成不是孤立存在，也不是一成不变的，它往往随着日本国内外的形势而发生变

① 小田英郎. 日本のアフリカ政策—その一考察—アフリカと日本 アフリカの 21 世紀第 4 卷[M]. 勁草書房, 1994: 3.

② 森川純. 日本のアフリカ外交—その構造・軌跡・課題[J]. 国際政治, 2000(1): 143—160.