

上海市学科德育系列丛书

YI BEN SAN KUA

一本三跨 ——飞翔的历史德育

主编 / 李亚南 王 群

上海市历史学科德育协同研究中心



上海社会科学院出版社
SHANGHAI ACADEMY OF SOCIAL SCIENCES PRESS

前 言

两年前金山区被批准筹建“历史学科德育协同研究中心”，由此带来的那份欢欣鼓舞，至今仍留在脑海中。这是市教委对金山区历史教师的充分信任和郑重嘱托，我们虽没有高调的表态，却早已在心里默默许下诺言：一定不辜负市教委领导、专家的信任与嘱托，为开创历史学科德育的新局面贡献我们的全部力量。那之后的事情，一切都在“跑步”中进行，也在有条不紊地展开。

在教育学院袁院长、陆院长的主持下，我们首先搭建了历史学科德育协同研究中心建设的项目组领导班子，由两位院长亲自挂帅，成员还有区教研室主任和两位历史教研员；随后聘请各方专家成立了顾问组，并立即着手拟订中心建设的“工作方案”。市教委对此非常重视，德育处的江伟鸣副处长（时任）等领导赴金山开展调研和指导，并在肯定工作方案的同时指出：学科德育研究工作应立足课堂，基于教材，关注基础型课程，重点研究如何实现德育与学科教学的高度“融合”；注重历史学科德育内涵的挖掘，明确学科德育是蕴含在教育教学中的育人，实践中要努力规避人为剥离三维目标的现象，特别是与情感态度价值观目标融合少、落实难的现象；协同研究中心应突出“协同”特性，重点关注相关工作机制的创设。这些指导意见加上对“中心”工作的肯定，无异于雪中送炭，它驱走了正值初春的丝丝寒意，使我们备感温暖，信心亦陡增。

由金山区全体历史教师出席的历史学科德育协同研究中心成立大会开过后，老师们被充分发动起来了。其实，他们才是真正的发动机，是协同研究中心赖以生存的基石。本书几十万字，一多半是他们心血的结晶，是他们不辞辛劳奋战在历史教学与学科德育第一线的写照。在这里，我们不能不为他们的精神所折服，为他们的成就所倾倒，为他们对历史学科德育所做出的贡献而表示最崇高的敬意和最诚挚的谢意。

将近两年的学科德育实践，我们本着先合（整体设计）、后分（逐步落实）；先易（案例分析）、后难（经验总结）；先试（四所学校）、后推（全区学校）的指导思想和工作方法，取得了一些成绩。这当中值得一提的是我们的整体设计，即

“一本三跨”的学科德育实施方略。“一本”，是指以课程、课堂德育研究为本体，挖掘学科德育内涵，创新学科德育方法，保持历史学科德育可操作、可持续性的基本态势。“三跨”，首先是“跨学段”，即把初、高中两个学段作为一个整体考量，使得历史德育能够由浅入深、循序渐进地进行，同时避免了各自为政可能造成的无序与重复。“跨学段”是三跨的开场戏、重头戏，也是金山区教育“一体化改革”的具体体现；其次是“跨学科”，即在必要和可能的情况下，联合本校的语文、政治、地理等学科一起开展德育活动，并择机牵头组建跨学科德育联合体；再次是“跨学区”，包括区内、区外之跨，同样是在必要和可能的情况下，联合区内外其他的历史教师、历史学科德育研究团体、高校等共同开展德育活动，并推动建立跨区域的历史学科德育联合体。

“一本三跨”方略是基于市教委德育处“突出协同特性”“凸显资源整合的意识”“充分利用高校、德育实训基地等优势资源开展工作”的指示精神提出的，也是依据金山区的教育改革要求而形成的。按照这一实施方略，我们首先立足于“一本”建设，先把基础工作做好，把课程、课堂德育化要求落实到一线，使老师们通过培训能具有一定的德育理念和德育实践，掌握一定的德育规律和德育方法，然后才去考虑“三跨”。如果说“一本”是普及的话，那么“三跨”肯定是提高，这方面我们也尽力去做了，本书所反映的正是这样一种现状。但是平心而论，到目前为止，尽管我们能把跨学段的历史德育做得风生水起，也在跨学科、跨学区上小试牛刀，作了一些初步的尝试，如联合地理等学科共同开展德育实践活动，整合嘉定、奉贤、青浦等区域的学科德育资源，但离市教委的要求和我们自身的愿望还相去甚远，尤其是在“协同”方面，即联合区外历史德育研究团体一起开展德育活动，组建跨区域的学科德育联合体，发挥其辐射功能等方面，我们仍须努力。借此机会，我们也吁请各方神圣能够伸出援助、互助之手，共创历史学科德育的新局面。

还需要提到的是，在将主要精力投入实践研究之余，我们也未忽视对历史学科德育的理论探索和研究。中心顾问组的各位专家学者、教师以及教研员，都在努力探寻从实践通往理论的路径、从感性迈向理性的阶梯，他们取得的成果业已反映在这本书中。我们深切地感到，没有实践的理论是苍白的，但没有理论的实践是盲目的。从这个意义上说，我们希望有更多的志同道合者走到我们中间，共同担起“历史学科德育”研究这一历史使命与时代重托。

编者

2018年3月

目 录

| | |
|-----------|---|
| 前 言 | 1 |
|-----------|---|

历程与理路

| | |
|--|----|
| 中华人民共和国成立以来中小学历史课程德育目标的 演变/李亚南(金山区教育学院) | 3 |
| 历史德育概说(外一篇)/杨向阳(华东师范大学历史系) | 26 |

思辨与阐述

| | |
|--|-----|
| 要重视史学思想方法的育人价值/於以传(上海市教育委员会教学 研究室) | 37 |
| 历史德育:情感教育的底子不能丢/郝宇曦(上海市教育委员会教学 研究室) | 48 |
| 充分发挥历史叙事的育人功能/鲍丽倩(普陀区教育学院) | 59 |
| 历史学科德育的“跨学段”思考/王 群(金山区教育学院) | 68 |
| 历史学科家国情怀教育的使命与策略/李亚南(金山区教育学院) | 73 |
| 多管齐下,提升历史德育水平/余兆木(华东师范大学第三附属中学) | 78 |
| 高中生“集证辨据”思想方法的培育/王 超(金山中学) | 83 |
| 5分钟演讲:思想方法的自我锤炼/陆兵峰(张堰中学) | 89 |
| 初中历史教学如何贯彻民族精神教育/王 醒(张堰二中) | 92 |
| 场馆育人:从金山卫遗址到嘉定孔庙/方 晨(蒙山中学) | 102 |

| | |
|------------------------------------|-----|
| 历史地图作用于初中生思想方法的探索/钱佳萍(西林中学) | |
| ——以时空观念培养为例 | 110 |
| 中学历史学科加强国家利益教育的意义及策略/李亚南(金山区教育 | |
| 学院) | 115 |
| 国家利益教育怎样在教学中落实/王 群(金山区教育学院) | |
| ——以“抗日战争”教学为例 | 121 |
| 历史场馆资源的育人价值探讨/唐 维(曹杨二中附属江桥实验中学) .. | 124 |
| 人性之光让历史更有温度/曹 敏(奉贤区洪庙中学) | 130 |
| 培养学生的历史理性与温情/杨 静(青浦区第一中学) | 137 |
| 地史不分家 育人更到家/梁艳辉(蒙山中学) | 143 |

例说与实录

| | |
|-----------------------------------|-----|
| 心系天下、脚踏实地的诸子百家/孙庆艳(存志实验中学) | 151 |
| 学习祖冲之执着追求的精神/马红梅(亭新中学) | 156 |
| 继承和光大“求真”精神/胡佳秋(漕泾中学) | 162 |
| 虚心接受他人意见的唐太宗/周 瑛(罗星中学) | 167 |
| 做一个促进民族团结的人/金慧巧(金盟中学) | 172 |
| 学习李白 自尊自信/胡佳秋(漕泾中学) | 177 |
| “公忠体国”的林则徐/王志英(张堰二中) | 182 |
| “以国为家”的清末留美学生/方 晨(蒙山中学) | 187 |
| 以天下为己任的维新志士/陆华英(蒙山中学) | 193 |
| 舍身为民的护国将军蔡锷/王 慧(金盟中学) | 198 |
| “以强毅之力行其志”的张謇/顾其杰(朱行中学) | 203 |
| 触摸五四历史 感悟五四精神/钱佳萍(西林中学) | 207 |
| “得民心者得天下”/钱益红(蒙山中学) | 212 |
| “为中华之崛起而读书”/黄莉慧(同凯中学) | 220 |
| 学习周总理的高度敬业精神/王 醒(张堰二中) | 226 |
| 体悟苏格拉底 培养公民意识/方 毅(张堰中学) | 234 |
| 一生“求是”的孔子/林 芸(华东师范大学附属枫泾中学) | 240 |

| | |
|--|-----|
| 孔子天下归仁的社会责任感/苗露阳(金山中学) | 246 |
| 做一个有担当的人/张 丹(朱泾中学) | 250 |
| 以国运为己任的李鸿章/陆兵峰(张堰中学) | 255 |
| 他们是领跑时代、勇于担当的人/余兆木(华东师范大学第三附属 中学) | 260 |
| 矢志弥坚的辛亥革命先行者/吴 勇(亭林中学) | 266 |
| 感佩胡适的家国情怀/王 超(金山中学) | 272 |
| 感受美国人民不屈的民族精神/顾周易(亭林中学) | 277 |
| 不懈追求民主之路的华盛顿/沈幸琪(亭林中学) | 283 |
| 不惧困难、探索创新精神的典范/夏佩玲(金山中学) | 288 |
| 感悟历史,认同“自由”的时代内涵/杨 会(上海师范大学第二附属 中学) | 293 |
| 学习周总理,提升自信心和责任感/赵 静(亭林中学) | 300 |
| 独立思考精神的教育/陈紫薇(华东师范大学第三附属中学) | 306 |
| 养成责任意识 守住良知底线/彭伟成(上海师范大学附属第二中学) ... | 311 |
| | |
| 编 后 | 317 |

历程与理路

凡是值得思考的事情,没有不是被人思考过的;
我们必须做的只是试图重新加以思考而已。

——歌德

中华人民共和国成立以来中小学 历史课程德育目标的演变

金山区教育学院 李亚南

历史课程德育目标,即历史课程标准中的德育目标,是中学历史学科育人的基本依据。中华人民共和国成立以来,我国的历史课程标准(教学大纲)先后进行了多次修订,其德育目标也顺应时代发展的要求而出现了诸多变化。本文将审视中小学历史课程标准(教学大纲)中德育目标的演变轨迹,分析、归纳其变化特点,以期为中学历史学科的育人实践提供借鉴。

一、问题的提出

中学历史课程标准(教学大纲)是国家教育部门统一制定、指导历史教学的纲领性文件,是面向全体学生的课程学习标准。它通过课程目标、内容标准等规定了学生在历史学科学习中应达成的基本素质要求。1949年以来,我国先后颁布了多部中小学历史课程标准(教学大纲)。每一部课程标准(教学大纲)是这个时期中小学历史教学的指南,体现了国家对中小学历史教育的要求,具有鲜明的时代特征。它的演进历程在一定程度上反映了历史课程改革的进程。各版课程标准颁布情况,如表1所示:

表1 中华人民共和国成立以来颁布的中小学历史课程标准(教学大纲)

| 年份 | 课程标准(教学大纲) |
|------|---|
| 1950 | 小学历史课程暂行标准(草案) |
| 1956 | 小学历史教学大纲(草案)、初级中学中国历史教学大纲(草案)、初级中学世界历史教学大纲(草案)、高级中学世界近代现代史教学大纲(草案)、高级中学中国历史教学大纲(草案) |

(续表)

| 年份 | 课程标准(教学大纲) |
|------|--|
| 1957 | 高级中学中国历史教学大纲(草案)(近代史部分) |
| 1963 | 全日制小学历史教学大纲(草案)、全日制中学历史教学大纲(草案) |
| 1978 | 全日制十年制学校中学历史教学大纲(试行草案) |
| 1980 | 全日制十年制学校中学历史教学大纲 |
| 1986 | 全日制小学历史教学大纲、全日制中学历史教学大纲 |
| 1988 | 九年制义务教育全日制初级中学历史教学大纲(初审稿) |
| 1990 | 全日制中学历史教学大纲(修订本) |
| 1992 | 九年义务教育全日制初级中学历史教学大纲(试用) |
| 1996 | 全日制普通高级中学历史教学大纲(供试验用) |
| 2000 | 九年义务教育全日制初级中学历史教学大纲(试用修订版) 全日制普通高级中学历史教学大纲(试验修订版) |
| 2001 | 全日制义务教育历史课程标准(实验稿) |
| 2003 | 普通高中历史课程标准(实验) |
| 2011 | 义务教育历史课程标准(2011年版) |
| 2017 | 普通高中历史课程标准(2017年版) |

课程标准对中小学历史德育的指导意义毋庸置疑,其中的德育目标是中小学历史学科育人的基本依据,它反映了国家和社会对历史课程德育的教育宗旨,为学科育人实践指明了方向。因此,在历年国家颁布的历史课程标准(教学大纲)会在不同栏目下对学科德育目标和要求进行具体阐述。例如,1950年的《小学历史课程暂行标准(草案)》的德育要求表述在“目标”栏目中;1956年所颁布的中小学教学大纲则将德育要求分别表述在“说明”和“基本任务”栏目中;1963年、1978年、1980年、1986年、1988年、1990年、1992年颁布的历史课程教学大纲都将德育要求表述在“教学目的和要求”中;1996年《全日制普通高级中学历史教学大纲(供试验用)》和2000年《九年义务教育全日制初级中学历史教学大纲(试用修订版)》《全日制普通高级中学历史教学大纲(试验修订版)》中的德育要求都在“教学目的”中进行阐释;2001年、2003年、2011年、2017年的德育要求都以“情感态度价值观”目标呈现,2017年的普通高中课程标准中首次提出学科核心素养,并将学科德育要求纳入其中。尽管在不同历史时期颁布的课程标准(教学大纲)中的德育目标名称不同、内容相

异,字数多少悬殊,概念术语的运用也不尽相同,但它集中体现了国家对学科德育的指导和规范,对中小学历史教学具有重要的导向功能。因此,随着历史学科德育实践、研究的深入开展,必须对学科德育目标的变迁加以厘定,才能有效地指导学科德育实践。

然而在现实中,一些教师对课程标准中学科德育目标的重要性认识不足,对其内涵、历史演变分辨不清,亟须进一步厘清源流、廓清理路,克服认识上的公式化、教条化倾向。同时,中学历史课程标准一直是教育研究的热点,相关研究成果层出不穷;但多数研究或关注某一部课程标准(教学大纲),或对某几部进行比较,或聚焦教学大纲与课程标准的差异,从课程标准(教学大纲)的德育目标角度开展研究的并不多,更缺乏围绕相关主题从延续与变迁的角度,对德育目标进行连续、整体的系统研究。有鉴于此,本文以中华人民共和国成立以来历史教学课程标准(教学大纲)文本的分析与比较为切入点,采用文献研究、比较分析等方法,将中小学历史课程标准中德育目标的演变分为以下五个阶段:起步阶段(1950—1960年)、探索阶段(1961—1980年)、发展阶段(1981—1999年)、深化阶段(2000—2011年)、提升阶段(2012年至今)。

二、起步阶段(1950—1960年)

从1950—1960年,我国先后颁布了七部中小学历史教学大纲(课程标准):1950年《小学历史课程暂行标准(草案)》、1956年《小学历史教学大纲(草案)》《初级中学中国历史教学大纲(草案)》《初级中学世界历史教学大纲(草案)》《高级中学世界近代现代史教学大纲(草案)》《高级中学中国历史教学大纲(草案)》和1957年《高级中学中国历史教学大纲(草案)(近代史部分)》。上述教学大纲中的德育目标成为中华人民共和国历史教育中德育发展的基础,本文将这一时期的德育目标划分为“起步阶段”。其中,1956年的大纲最具代表性,它的颁布标志着我国中小学历史课程体系的初步构建完成,在此后半个世纪里基本沿用。以下主要以这部大纲为例,透视该时期历史课程德育目标的特点。

(一) 借鉴苏联模式

中华人民共和国成立后,1950年尚来不及研制新的历史课程标准,仅颁布了《小学历史课程暂行标准(草案)》。1953年,我国学习苏联做法,教育部开始制定教学大纲,在1956年颁布了中华人民共和国成立后第一套完整的中小学

历史教学大纲。这套教学大纲的编制较多借鉴了苏联模式,名称也是从俄文翻译而来。这时期的大纲没有使用德育目标的概念,只是在“说明”“教学的基本任务”栏目下,在阐述历史教学的重要意义及其内容方法中,包含着对历史课程德育目标的诠释。这种历史课程德育目标的阐述方式一直沿用到20世纪50年代末。例如,1956年的《初级中学中国历史教学大纲(草案)》的“说明”部分,开宗明义提出:“中国历史的教学,对青年一代的共产主义教育,有极其重大的意义。”^①1956年的《高级中学中国历史教学大纲(草案)》的“说明”部分指出:“应该通过伟大祖国悠久的、光辉的历史的讲授,发展并巩固学生的爱国主义感情,培养学生的自尊心和自信心,使他们自觉地、积极地保卫祖国,参加祖国的社会主义建设事业。”^②

(二) 强调唯物史观的基础地位

1956年的中小学历史教学大纲明确提出了历史教学要以唯物史观为指导思想,并将其作为历史课程德育最重要的目标。例如,《小学历史教学大纲(草案)》提出:“小学历史教学的任务是使学生初步了解我国过去历史的一些事实,并且通过这些历史事实向学生进行历史唯物主义教育和爱国主义教育。”^③《初级中学中国历史教学大纲(草案)》指出:“对青年一代的共产主义教育”有着重大意义,通过“具体事实特别是阶级斗争的叙述,阐明人类历史发展的规律”,了解“劳动人民是历史的创造者,是历史的主人,他们在社会发展的过程中起着决定的作用”,^④“贯彻爱国主义、国际主义和劳动教育,从而培养学生共产主义的世界观,加强他们对共产主义胜利的信心,达到鼓舞青年一代自觉地、积极地参加社会主义建设事业的目的”,强调“爱国主义和国际主义的结合是以无产阶级的立场为基础的”^⑤。在《高级中学中国历史教学大纲(草案)》(近代史部分)指出:“将通过资本主义的发生、发展和衰落的过程,通过社会主义的胜利、确立和扩大的过程,使学生认识资本主义必然死亡和社会主义必然胜利的历史发展规律”,“必须充分认识劳动创造人、劳动创造世界一切文明的伟大意义,必须充分认识劳动生产的发展过程及其对人类历史发展所起

① 课程教材研究所:《20世纪中国中小学课程标准·教学大纲汇编历史卷》,人民教育出版社2001年版,第135页。

② 同①,第195—196页。

③ 同①,第109页。

④ 同①,第135页。

⑤ 同②,第166—167页。

的巨大作用”。^①可见,唯物史观贯彻中小学历史德育始终,强调阶级斗争主线,各阶段目标本质相同,只是随着学习阶段的升高,相应加强了历史德育目标的深度。这是由于中华人民共和国成立后,唯物史观在学界的主导地位逐渐确立,中小学历史教学深受影响,确立了此后近40年中小学历史德育的指导思想和理论基础。

(三) 中学阶段依据课程内容梳理德育目标

以课程内容为据,中学教学大纲在“说明”部分对不同学段、不同内容的德育目标做了梳理,成为此后德育目标设定、阐述的基本模式。初级中学中国历史的教学应使学生“了解我国有悠久的历史,一向站在世界文化的最前列”,“了解中国历史是各族人民的历史”,“了解我国的各民族都是酷爱自由、富于革命传统的民族”,“通过我国人民在社会主义建设中的伟大成就,通过我国人民在争取全世界持久和平的斗争中所起的重大作用,来培养学生的爱国主义思想和民族自尊心”。^②在初中世界历史的教学过程中,强调“必须贯彻爱国主义和国际主义教育”,“必须充分发扬民族自尊心,同时又必须排斥资产阶级的民族主义的偏见,反对把爱国主义跟国际主义割裂开来”。^③高中阶段要求:“应该通过伟大祖国悠久的、光辉的历史的讲授,发展并巩固学生的爱国主义感情,培养学生的民族自尊心和自信心,使他们自觉地、积极地保卫祖国,参加祖国的社会主义建设事业。”^④

(四) 强化革命人生观教育

中华人民共和国成立后,面临严峻的国内国际形势,在全面学习苏联的影响下,伴随着社会的阶级斗争和思想改造运动,历史课程的德育目标强化阶级斗争,强调革命人生观和爱国主义教育,所要达到的要求较高。例如,中小学历史德育目标皆以阶级斗争为核心观点,明确指出我国各民族都是“富于革命传统的民族”,各族人民“每次都用革命的手段达到推翻和改造黑暗统治的目的,用反抗的手段解除外来民族的压迫”。^⑤通过中学历史教学,要使学生了解“阶级斗争是人类历史前进的主要动力”,“通过阶级斗争的史实的学习,必须

^{①③} 课程教材研究所:《20世纪中国中小学课程标准·教学大纲汇编历史卷》,人民教育出版社2001年版,第167页。

^② 同①,第135—136页。

^④ 同①,第195—196页。

^⑤ 同①,第135页。

能够知道人类社会发展的规律,了解人类社会发展的方向,并且深切地体会到人民群众是历史的创造者”。^①在世界历史学习中,虽然强调“我国人民和世界各国人民呼吸相通,休息与共”,但斗争色彩依然浓厚,要求学生在学习世界历史时,要“深刻地认识各个历史时期的阶级关系及其演变,必须跟仇视本国历史上出现的压迫者一样地仇视世界各国历史上出现的一切压迫者,一切残害劳动人民的反动阶级”。^②客观而言,1956年的大纲重视对中小学生学习基础历史知识的教授,重视对学生的政治思想教育,但在一定程度上忽视了学生身心发展规律。因此,德育目标出现高度政治化、成人化的倾向。

三、探索阶段(1961—1980年)

1961—1980年,我国先后颁布了四部历史教学大纲:1963年《全日制小学历史教学大纲(草案)》和《全日制中学历史教学大纲(草案)》、1978年《全日制十年制学校中学历史教学大纲(试行草案)》、1980年《全日制十年制学校中学历史教学大纲》。本文将这一时期的德育目标划分为“探索阶段”。由于1980年教学大纲是在1978年教学大纲的基础上修订的,以下将以1963年和1978年两部大纲为例,分析这一时期历史课程德育目标的特点。

(一) 1963年《全日制中学历史教学大纲(草案)》

1. 调整德育目标的阐述方式

为减轻学生学习负担,提高教学质量,教育部于1957年发布《关于中学历史、地理、物理、生物等教科书的精简办法》,对历史课程内容进行精简。在此背景下,历史教学大纲改变了1956年按年级、按中外历史分纲分册的编写方式,在1956年中学历史教学大纲的基础之上,将初高中历史教学大纲合并在一起,同时将历史教学大纲的“说明”部分拆分成“教学目的和要求”“教学内容”等。与之相适应,学科德育目标不再依据课程内容分别论述,而是在“教学目的和要求”中集中阐释,并在“教学中应该注意的几点”说明如何在中学历史教学中达成培养学生热爱共产党、热爱祖国,为社会主义事业、为共产主义革命奋斗的信心和决心等德育目标。例如,《全日制小学历史教学大纲(草案)》

^① 课程教材研究所:《20世纪中国中小学课程标准·教学大纲汇编历史卷》,人民教育出版社2001年版,第166—167页。

^② 同^①,第167页。

提出：“历史课中的政治思想教育，必须通过讲述具体的历史事件来实现，不能离开历史事实空讲道理。”^①

2. 强化阶级斗争倾向

历史教学大纲中德育目标内容、表述的变化与当时的政治、教育形势密切相关。1957年开始，“左”的思潮开始冲击基础教育。受当时苏联“修正主义”和国内“路线斗争”背景影响，历史学科教育的德育目标呈现较浓厚的意识形态色彩，再次突出了“阶级斗争”的观点，强调阶级斗争对历史发展的重要作用 and 劳动人民在历史中的重要地位。例如，《全日制中学历史教学大纲》明确提出：“中学历史教学的目的和要求，在于给学生以有关中国历史和世界历史从原始社会到社会主义社会各个历史阶段的重要情况（包括阶级斗争、生产斗争、民族关系、文化发展等方面），从而认识历史发展的规律，理解资本主义必然灭亡，社会主义、共产主义必然胜利。培养学生热爱共产党、热爱祖国、树立为社会主义、共产主义革命事业奋斗的信心和决心。”并指出“在阶级社会里，阶级斗争是历史发展的动力。劳动人民的革命斗争，在历史上占有重要的地位。作为劳动人民的对立面，是处于支配地位的统治阶级。统治阶级和被统治阶级以一定的条件，互相对立，互相依存。”^②在《全日制小学历史教学大纲（草案）》中也有类似表述：“通过历史事实的讲述，使学生认识人类历史发展的方向，资本主义必然灭亡，社会主义、共产主义必然胜利；热爱中国共产党和毛主席，憎恨帝国主义和一切反动派，从而培养爱国主义和国际主义精神。”^③

（二）1978年《全日制十年制学校中学历史教学大纲（试行草案）》

“文化大革命”结束后，教育界就发出重建历史教育的号召。1978年的大纲草案正是在这样纠正“文化大革命”错误、拨乱反正的背景下制定的。它是“文化大革命”结束后制定的首部历史教学大纲，虽然做了一定调整，但也存在一些问题，1980年对此大纲再次进行了修订，其中的德育目标体现了如下特点。

1. 逐步纠正了“文化大革命”时期“左”的思想

1978年版的教学大纲初步纠正了“文化大革命时期”历史德育目标的混乱

^① 课程教材研究所：《20世纪中国中小学课程标准·教学大纲汇编历史卷》，人民教育出版社2001年版，第240页。

^② 同^①，第256页。

^③ 同^①，第239页。

现象,明确提出马克思主义是实施历史德育的基本立场,指出中学历史教育“一定要以马克思列宁主义、毛泽东思想为指导”,逐步“培养学生树立阶级斗争、人民群众创造历史、历史按规律发展、经济基础决定上层建筑和上层建筑反作用等历史唯物主义基本观点”^①,德育目标具有一定进步意义;并要求在教学中将“无产阶级的产生以及无产阶级反对资产阶级的斗争,马克思主义的诞生和它同工人运动的结合,国际共产主义运动中两条路线的斗争,尽可能安排得重点突出”。^②

2. 目标表述体现出鲜明的时代烙印

中小学历史学科德育目标的确定,很大程度上是时代变革和社会思潮的回响,应该教哪种“历史”、开展何种思想政治教育,当时的教学大纲是这样回答的:历史教学一定要以“马克思列宁主义、毛泽东思想为指导”,“认真贯彻毛主席关于教学方法的指示”,一定要“肃清刘少奇、林彪、‘四人帮’散布的形形色色的唯心史观,特别是‘四人帮’反党集团伪造历史,古为帮用的影射史学的流毒,把他们歪曲的历史纠正过来”。^③在“人民群众是历史的主人”观点指导下,历史教材应该从“阶级斗争、生产斗争和科学文化等方面叙述人民群众推动历史的伟大作用,把历史写成以人民群众为主体的历史”。^④诚然,1978年的大纲在当时对纠正中学历史教学中“左”的问题,恢复正常的历史教学秩序有较好的指导作用,但是由于受政治环境的影响,也难免留下时代烙印。此外,这部教学大纲的德育目标总体来说仍然比较笼统、概括,表述依然存在高度政治化、成人化的倾向,用纯粹“政治”目标替代学科德育目标的问题依然存在,对历史学科德育实践的指导意义不强。

四、发展阶段(1981—1999年)

从1981—1999年,我国先后颁布了七部中小学历史教学大纲(课程标准):1986年《全日制小学历史教学大纲》和《全日制中学历史教学大纲》、1988年《九年制义务教育全日制初级中学历史教学大纲(初审稿)》、1990年《全日制

① 课程教材研究所:《20世纪中国中小学课程标准·教学大纲汇编历史卷》,人民教育出版社2001年版,第327页。

② 同①,第329页。

③ 同①,第327—330页。

④ 同①,第328页。

中学历史教学大纲(修订本)》、1992年《九年义务教育全日制初级中学历史教学大纲(试用)》及1996年《全日制普通高级中学历史教学大纲(供试验用)》。本文将这一时期的德育目标划分为“发展阶段”。特别值得一提的是,由于国家适时下放了课程编制的权力,给地方一定的自主权,使课程编制具有一定的弹性。上海等省市根据本地区的教育情况编制课程,颁布课程标准,设置德育目标,因而出现了历史课程育人的多样化趋势。这一时期,教学大纲中的德育目标具有以下特点。

(一) 设置思想教育栏目,阐述学科德育目标

在20世纪80年代以前,我国中学的历史教学目标,多是强调要使学生掌握历史知识,并通过历史教学使学生在政治思想方面受到教育,比较重视的是知识教育和思想教育。1988年颁布的《九年制义务教育全日制初级中学历史教学大纲(初审稿)》,第一次增加了对学生能力培养的要求,将中学历史课程内容分成三部分,即“基础知识、思想教育、能力培养”,明确指出历史教学的三项基本任务是传授基础的历史知识,进行思想教育和能力培养,并且在“教学内容”部分,根据初中不同教学阶段和教学内容,分别对三项基本任务提出了具体而有层次的要求。90年代三维目标逐渐成为定制,沿用至今。同时,在“思想教育”部分,基于不同的教学内容提出不同的德育目标和要求,并对每一项德育目标进行阐述和解释,一改过去德育目标表述笼统、空泛的现象。以中国古代史为例,这部大纲提出以下德育目标:爱国主义教育、维护国家统一和民族团结的观念、社会发展的观点、人民群众创造历史的观点、阶级和阶级斗争的观点、历史的辩证的观点、品德情操修养。诚然,上述德育目标并未有太大变化,但单独列明、逐条解释的形式,更便于实践操作,提高了德育目标对学科德育实践的指导价值。

(二) 明确提出辩证唯物主义的观点

1988年的初中教学大纲明确提出了“初中历史教学,要求向学生进行初步的辩证唯物主义和历史唯物主义观点教育”。^①这与以往仅强调要以“马克思列宁主义、毛泽东思想”为指导的宽泛提法,表述更具学科意味。例如,在“处理教学内容的若干原则”中,对辩证唯物主义观点进行了学科化说明:“历史是丰

^① 课程教材研究所:《20世纪中国中小学课程标准·教学大纲汇编历史卷》,人民教育出版社2001年版,第510页。