

# 互联网+

地方政府  
公信力建设

上官酒瑞——著



上海社会科学院出版社  
SHANGHAI INSTITUTE OF SOCIAL SCIENCE PRESS

# 序

桑玉成\*

上官君多年来一直研究政府信任问题,本书是作者多年来思考这一问题的成果。趁作序的机会,也谈些对这一问题的粗浅认识。

如何建设一个值得信任的政府,是政治学始终追问的命题,虽然政治信任、政府信任、政府公信力成为规范学术概念、独立知识领域的的时间并不长。在古希腊时期,亚里士多德就曾指出:“对于一切城邦或政体都相同的一条普遍原则,即城邦的各个部分维持现行政体的愿望必须强于废弃这一政体的愿望。”这可以说是关于政府信任、关于政治合法性问题的最原始命题。在我国,古代治国理政得失的基本经验很多,“得民心者得天下,失民心者失天下”“得众则得国,失众则失国”等就是最为重要的经验。这些“普遍原则”和基本经验,就包含了“政府公信力至关重要”这样的政治学公理。

中国共产党的领导与执政地位,是历史的选择、人民的选择。这是事实。但这个事实并没有排斥政府信任、政府公信力等问题的存在。改革开放以来,随着市场经济体制的建立、社会转型发展民主治理改革等的深入推进,这一问题不断突显出来。

从实践层面来看,伴随着政府信任的结构变迁,社会出现了不同程度、不同层面的政府信任流失现象,尤其是在一些地方和基层,甚至发生了诸如

---

\* 桑玉成:复旦大学教授,中国政治学会副会长,上海市政治学会会长。

社会泄愤、造谣传谣等事件。于是,政府信任与公信力越来越成为理论和实际部门关注的话题。上官君《互联网+地方政府公信力建设》这本著作正试图从学理分析的角度,来回应这些问题。该书以网络新媒体发展及对社会政治格局重构为主线,以平衡网络治理与网络活力为主旨,以政策分类为着力点,从认识论、方法论和价值论上研究互联网环境下地方政府公信力建构的内在逻辑、制度建设、策略选择等。

本书的研究是问题导向的,作者将研究对象定位到地方政府公信力,也是有针对性的。同时,作者将网络新媒体与网络政治引入政府信任问题的研究,也是一个重要视角。我们注意到,网络新媒体勃兴与网络政治发展越来越与政府公信力问题耦合在一起,成为政府公信力建设的新空间、新变量、新环境,也是政府公信力受到严峻挑战的重要因素。

本书以其清晰的知识背景和逻辑框架,在关于政府信任等相关问题上,论证了学术观点、澄清了理论认识、解读了现实案例、提出了政策举措等。通观本书的内容,可发现有以下几方面特征:

第一,学理性。本书的写作不同于政策文件的写作风格,体现了较强的学术性,充分运用了已有研究成果和学术理论,如在学理上阐释了网络新媒介的赋权原理、在比较上区分了参与型网络政治与压力型网络政治等。特别是本书提出,在大众传媒时期,权力中枢信息传输、意识形态建构、媒体管理三者的咬合与贯通,形成了一个能够不断建构信任、传播信任的体制,但是网络新媒体在很大程度上“瓦解”了该体制,助推政府公信力结构发生了深刻变迁。譬如,在现代多媒体时代,互动框架从政府(媒体)—民众的二元互动转向了政府—媒体(自媒体)—民众的三维沟通,促生机理从“社会体验”转向“媒体体验”,建构格局从“一呼百应”转向“众声喧哗”。于是也就不难理解,网络政治的流动性过剩、非理性繁荣、负能量超载,以及压力大、偏好强等特征;它在承载最大民意“出口”功能的同时,也成为地方政府公信力建设的最大变量。

第二,辩证性。互联网具有二元多重性特征,它既是一种信息技术,具有技术属性,也是一种传播媒介,具有社会政治属性。后者的不断发展为人们带来了无限想象与预期,也释放了巨大潜力与能量。这源于网络新媒介的赋权与激活机理,即话语权的解放,而与传统媒体赋权于社会精英不同,新媒介解放了普通社会个体的话语权。于是,网络信息公开、政治沟通、政务服务、舆论传播、社会动员、政治监督、网上网下联动等网络政治不断发展,既千姿百态,又良莠不齐,呈现出错综复杂的多个面向。进而,网络政治既是建构公信力的助长机制,具有体验公信、传播公信、拓展公信、修复公信的潜能,也是解构公信力的重要力量,可能制造不信任标签、激活不信任记忆、放大不信任想象、促发不信任行动。既看到机遇和契机,也关注挑战与压力,这就是网络环境下政府公信力建设的认识论、辩证法。

第三,创新性。除就互联网环境下政府公信力的建构框架、促生机制等学理框架上的创新外,本书还论证了一些新的学术观点,如:关于网络传播和制造的不信任,有理性的一面,但也呈现为情绪化、想象性、标签化、拼图式的特征,是“拟态环境”下人们的政府公信体验、感知和传播,与实态政府信任会有所不同;关于网络动员不断唤醒并激活文化原型记忆,建构了“我们—他们”的不信任叙事框架,促发政府不信任想象;关于互联网+政府公信力建设的目标,作者认为不可能也没必要彻底消解不信任,只能是不断提高受损公信力修复能力,降低其流失可能造成的各类风险,其根本是建构一套网络空间表达不信任的制度化通道,防止非制度化网上政治对制度化网下政治的挤压、替代或颠覆。这些观点是很有见地的,体现了作者对这些问题的深刻洞察与理论见解。

第四,现实性。本书虽然具有学理性,但又时刻关注实践,有浓厚的现实情怀。整个研究基本做到了理论联系实际,引入并深入解读了不少社会知晓面很广的代表性案例,从互联网与政府公信力这样的主题为我们理解这些案例以及类似现象提供了独特视角。

总体而言,该书不失为一本兼具学术理论性和现实指导性的著作,尽到了学术研究应尽的“本分”。当然,世上没有完美无缺的事物,对本书的期待也无须过高,它只是对互联网环境下政府公信力建设的一种理解,并可能是带有作者本人偏好、局限的一种理解。

作者上官酒瑞几年前曾在我的指导下做过博士后研究,他很勤奋努力,能钻研吃苦。关于政府信任问题,是他多年持续跟踪关注的研究领域,已经发表了一些研究成果,申请完成了一些课题。本书正是在他国家课题结项成果基础上修改而成的,我为本书的出版而感到高兴。在书稿完成后,他提出让我为本书写个序,我欣然同意,并与他相约,有过一次面对面的深入交流。我希望他以既有研究为基础,拓展视野,大胆探索,特别是要关注网络技术对现代政府结构、功能和过程的前所未有的再造,对国家和政府治理的制度机制、技术手段、模式流程等的前所未有的挑战。期待他有更多的研究成果。

是为序。

2019年9月10日

# 目 录

序 / 桑玉成	1
第一章 导论：政府公信力与互联网耦合	1
第一节 研究背景与问题	2
一、政府公信力及其谜题	2
二、求解谜题：网络社会与政治	12
三、研究的问题导向	20
第二节 研究现状与述评	23
第三节 研究意义与方法	27
一、研究意义	27
二、研究方法	29
第二章 网络新媒体与政府公信力关系	31
第一节 作为一种新媒介的互联网	31
一、互联网：从 Web1.0 到 Web2.0	31
二、网络 Web2.0：比较中的媒介特性	33
第二节 新媒介赋权与网络政治的面向	37
一、媒介与政治：一般关系	37
二、网络新媒介：赋权与激活	40

三、网络政治：“乌托邦”与“糟托邦”	45
第三节 网络政治助推政府公信力变迁	51
一、互动框架：“二元互动”到“三维沟通”	51
二、促生机理：“社会体验”到“媒体体验”	56
三、建构格局：“一呼百应”到“众声喧哗”	66
第三章 网络政治建构地方政府公信力	72
第一节 网络信息公开与政府透明性	72
一、信息透明与政府可信性	72
二、网络信息公开助力政府公信	74
三、公信立于公开：“最敬业网站”与庆安枪击案的比较	78
第二节 网络政治沟通与政府回应性	83
一、网络政治的互动特性	83
二、网络互动助推政府信任	85
三、沟通互动中体验公信：“市民心声”的制度化探索	87
第三节 网络政治监督与政府规范性	93
一、舆论监督与政府信任	93
二、网络监督的比较特征	94
三、网络纠错与公信修复：“草原天路”收费事件解析	99
第四章 网络政治解构地方政府公信力	106
第一节 网络舆论传播削弱公信力	107
一、网络舆论的政府信任之维	107
二、网络舆论传播放大不信任	109
三、讹传式不信任：天津爆炸事故中的谣言传播倾向	118
第二节 网络政治动员耗散公信力	121

一、政治机会结构与网络动员	121
二、网络动员的不信任想象	124
三、网络动员与不信任标签：城管污名化现象的叙事框架	131
第三节 网络政治文化消解公信力	139
一、网络文化的反权威本质	139
二、网络狂欢隐喻不信任：东莞扫黄事件的一种话语文本分析	142
第四节 网上网下联动侵蚀公信力	148
一、网络政治的压力和连线力	148
二、连接行动与抗拒式不信任表达：茂名PX事件的解读	152
第五章 网络治理与地方政府公信力重构	161
第一节 治理的意义和方法论	161
一、必要性与可能性	161
二、政策学习与分类治理	166
第二节 推动治理的法律制度建设	170
一、实现自由秩序的平衡	170
二、加强组织行动的协同	172
三、提高法律法规操作性	177
四、增强内容的分类审查	184
第三节 优化网络话语民主治理过程	189
一、关键：沟通与对话	189
二、规范政务服务机制	191
三、完善问政互动机制	195
四、健全民意回应机制	198
五、创新舆论疏导机制	201
六、构建文化塑造机制	211

第四节	实现网上网下协同治理	216
一、基础	：网上下共治	216
二、夯实	以人为本立场	218
三、完善	政策过程体系	219
四、健全	制度化不信任	221
五、治理好	“微政治”	223
第六章	网络危机传播中地方政府的公信力维护	227
第一节	速度：第一时间 快报事实	229
第二节	态度：第一姿态 求实诚恳	238
第三节	法度：第一底线 依法处置	244
第四节	效度：第一要务 重在引导	248
第五节	高度：第一定位 推动进步	261
第七章	结语：互联网+地方政府公信力建设的辩证法	266
参考文献		279
后 记		288

# 第一章

## 导论：政府公信力与互联网耦合

得民心者得天下，失民心者失天下。这是中国历代政治得失的总结，也内含了政府信任与公信力建设的要义。在中国转型发展中，政府信任呈现为“高信任度、低信任感”的谜题。求解该谜题，网络新媒体与网络政治是重要进路。因为，网络新媒体勃兴与网络政治发展，越来越与政府公信力建设耦合在一起并成为其新空间、新变量，进而再造了政府信任建构的新逻辑、新框架。但网络政治可能是政府公信力的建构力量，也可能是解构力量。现实中，网络新媒体传播力、网络政治影响力不断凸显，一些地方政府的认识和行为与网络社会、网络政治发展仍有不适应的一面，甚至存在较为严重的“认知误区”和“行动盲点”。于是，一些地方政府治理与网络政治间关系有所紧张，造成政府的公信焦虑，甚至在网络危机传播中出现了公信力透支现象。为此，有必要在已有研究基础上，运用“网络政治学”、新闻传播学等理论及相关分析工具和方法，系统研究互联网+地方政府公信力建设的新理念新举措，趋利避害，探索建立既适应网络政治发展又与现有政治结构相契合的公信力建构的互动框架、有效机制。

## 第一节 研究背景与问题

### 一、政府公信力及其谜题

无论人是社会动物还是政治动物,都趋向于组织到以权力为核心的政治共同体中,以国家成员为其社会存在,过群体性生活。这既要建立一套政治权力体系,也要形成权力的信任基础。两方面休戚相关,前者是群体生活与公共秩序得以形成的前提,后者则规定了这种生活与秩序的质量。早在古希腊时,亚里士多德比较不同政体得失提出结论:“一种政体若想长期维持下去,那么城邦的所有部分都应该愿意看到其存在和维持。”“对于一切城邦或政体都相同的一条普遍原则,即城邦的各个部分维持现行政体的愿望必须强于废弃这一政体的愿望。”<sup>①</sup>这里的“愿意”和“愿望”内含了社会成员对政治和政府的信任情感、态度与信念,而“普遍原则”则指明这对有序政治生活具有超越时空的意义。于是,如何维护政府公信力、建设一个值得信任的政府,就成为思考政治发展与国家治理始终追问的主题。

中国历史文化中蕴含着丰富的政府诚信、政府信任的思想资源,如“子贡问政”“立木取信”“得众则得国,失众则失国”等典故警句。但从学术概念史来看,在国内最早是闵琦使用了政治信任概念,并设计测量指标,开展了综合研究。<sup>②</sup>就已掌握的资料,较早规范使用政府公信力概念是在2001年的一篇文章中:“如何转变政府职能,提高政府公信力,是一个亟待探索和解决的重大问题。”<sup>③</sup>政府公信力,当然与政治信任、政府信任相关,并与理论研

① [古希腊]亚里士多德:《政治学》,颜一、秦典华译,中国人民大学出版社2003年版,第58、141页。

② 闵琦:《中国政治文化——民主政治难产的社会心理因素》,云南人民出版社1989年版,第110—111页。

③ 陈小钢:《电子政府:如何提高政府公信力》,《广州政报》2001年第18期。

究中经常性使用的政务诚信、政府信用等联系在一起。简单而言,一个守信用、讲诚信的政府,通常会是一个能够赢得民众信任支持的政府,公信力自然少不了;反之亦然。另外,从概念“家族相似性”来看,政府公信力也与政治认同、政府合法性等概念有联系也有区别。其中,政治认同的本质是“人们在社会政治生活中产生一种感情和意识上的归属感”<sup>①</sup>,主要回答“政治生活中我是谁”的问题。政府合法性意指统治的合理性与正当性,又包括经验主义与价值主义两种合法性,政府公信力则是就政府可信性的提问和解答,构成政治合法性的重要支撑;但两者可能正相关、不相关或负相关,特别是程序合法性充分的政府,其公信力与信任度可能很低甚至出现危机。

何为政府公信力?在已有研究中,主要有三种界说:一是从受信者即政府角度切入,认为公信力是政府的一种能力。如有学者认为:“政府公信力就是政府的影响力和号召力。”<sup>②</sup>二是从施信者即公众、公民的角度切入,认为政府公信力是民众的信任心理与文化现象。有人就此指出:“政府公信力是指以社会公众对政府的普遍信赖所产生的认同力和信服力。”<sup>③</sup>有研究进而认为:“政府公信力是社会组织、民众对政府信誉的一种主观评价或价值判断,它是政府行政行为所产生的信誉和形象在社会组织和民众中所形成的一种心理反映。”<sup>④</sup>三是兼顾施信者与受信者,从双方关系角度切入进行界定。如有人认为:“公信力是政府的影响力与号召力,它是政府行政能力的客观结果,体现了政府工作的权威性、民主程度、服务程度和法治建设程度;同时,它也是人民群众对政府的评价,反映了人民群众对政府的满意度和信任度。用一个公式来表示,即政府公信力=政府行政能力×公众满意度。”<sup>⑤</sup>还

① 《中国大百科全书·政治学》,中国大百科全书出版社1992年版,第501页。

② 舒小庆:《政府公信力:价值、指标体系及其实现途径——兼论我国诚信政府建设》,《南昌大学学报(人文社会科学版)》2008年第6期。

③ 李良栋、张伟:《以政府创新促进政府公信力的提高》,《中国党政干部论坛》2008年第7期。

④ 郑旭辉:《政府公信力的失范与规制——一种经济学角度的分析》,《福州大学学报(哲学社会科学版)》2007年第6期。

⑤ 唐铁汉:《提高政府公信力 建设信用政府》,《中国行政管理》2005年第3期。

有人则指出：“政府公信力是指政府依据自身的信用所获得的社会民众的信任程度，表现为政府与民众的互依、互信、协同与合作的关系状况。政府公信力的概念事实上包括了政府信用与政府信任这两者的全部内容……是一个包含主客体双方的客观作为和主观感受的概念。”<sup>①</sup>这样，政府公信力就是“施信”和“受信”、民众信任与政府获信能力的结合。

就这些概念，需要说明三点：一是差异性。虽然这些概念所指涉问题彼此联系、互相包含，但它们的出发点、落脚点还是有差异的。如有人就指出：“政府信用是指国家行政机关在社会经济管理活动中能够履行约定而取得的信任。”<sup>②</sup>而有人补充认为：“政府信用指的是政府认真恪守并有效地履行其法定职责及其对公众的承诺而赢得公众信任的状况。”<sup>③</sup>还有学者研究认为：“政府诚信的基本内涵是政府必须忠实于自己的目的与责任，廉洁奉公，而不得滥用权力，损害公共利益及侵犯公民的正当权利和自由。”<sup>④</sup>可以说，政府信用、政府诚信主要是从“当局者”即政府角度去追问的，而政府信任则主要是从“旁观者”即作为施信者、授信者进行思考的。二是非对称性。这主要指：一个守信用、讲诚信的政府，其获得民众信任的程度可能并不高。这是现代民主体制下政府信任的非对称原理，即政府有义务证明自己是值得信任的，那必须守信用、讲诚信，但公民拥有怀疑政府、不信任政府权利。三是特殊性。这是指这些概念中“政府”内涵和边界的特性。理论上，政府公信力中的“政府”当然是指行使行政权力的行政机关，即“小政府”。但是，在中国现实政治生活中，尤其是民众认知世界中的“政府”，其范围要大得多，可以说所有运行公共权力的机关抑或公共组织，都属于“政府”。如果考虑到中国“政党建设国家”的政治结构模式，及政府信任选择中

① 杨勇：《完善政务公开推进政府公信力建设》，《理论与当代》2009年第5期。

② 沈海军：《政府信用在社会主义现代化建设中的作用》，《社会主义研究》2003年第1期。

③ 何显明：《信用政府的逻辑——转型期地方政府信用缺失现象的制度分析》，学林出版社2007年版，第46页。

④ 刘莘主编：《诚信政府研究》，北京大学出版社2007年版，第139页。

的“政党中心主义”聚合取向,可以认为政府公信力与中国共产党的执政公信力具有极大关联性。在本书中,政府公信力是“泛指”,是“大政府”的公信力。

归结起来,本书认为,政府公信力是一个关系性、整合性的概念,是政府在与社会成员直接或间接互动中获得信任和支持的能力。它既是一种政治心理文化现象,体现为人们的政府信任认知、情感、信念、评价等心理取向,及合作、服从、支持等相应的话语与行为,也是一种政府能力,体现为政府对社会、公民的感召力、影响力、吸引力等。换言之,政府公信力涵盖了政府诚信、政府信用与政府信任,既关照作为施信者公众的主观心理特征,也关照作为受信者政府的实际能力。

从发生学看,任何形式的信任都要在互动中才能形成,虽然这种互动可能是直接的,也可能是间接的。卢曼研究社会信任认为:“在任何情况下,信任都是一种社会关系,社会关系本身从属于特殊的规则系统。信任在互动框架中产生,互动既受心理影响,也受社会系统影响,而且不可能排他地与任何单方面相联系。”<sup>①</sup>即使是在传统社会,也是如此。正如吉登斯指出的:“在前现代化背景下,基本信任被植于社区、亲缘纽带和友谊的个人化信任关系之中。……制度化的个人纽带和非正式或非正规化的真诚和荣誉法则,提供了潜在的(但并不总是现实的)信任框架。”<sup>②</sup>实际情况是,政府要拥有统治与治理的合理性、正当性,就必须具有赢得民众信任与支持的能力,必须加强政务诚信、政府信用建设,不断提高公信力。而这关键又在于,建立健全政府与民众良性合作的“互动框架”,虽然在不同时空格局中和政治形态下,这种“框架”会有所不同,甚至会有很大差异,并需要适应社会结构变迁进行不断创新与再造。

现代社会的重要特征是“脱域”,即社会关系脱离现实时空结构,被抽象化了。吉登斯认为有两种维护脱域的机制,即象征标志和专家系统,但这两

---

① [德] 尼克拉斯·卢曼:《信任:一个社会复杂性的简化机制》,翟铁鹏、李强译,上海人民出版社2005年版,第6—7页。

② [英] 安东尼·吉登斯:《现代性的后果》,田禾译,译林出版社2000年版,第104页。

者都需要信任来维持,“所有的脱域机制(包括象征标志和专家系统两方面)都依赖于信任(trust)。因此信任在本质上与现代性制度相联”。<sup>①</sup>就政治生活来说,如果政府没有获信能力,无法赢得一定的信任支持,维护公共秩序、推动有效治理都可能是一句空话。但从政策执行来看,“政策目标群体对政策执行者的信任程度是影响政策能否被认同乃至被接受的关键性因素。政策目标群体对于政策执行者的不信任,可能会诱发其非常规性质的逆向反应,从而可能会导致他们拒绝接受本来可以接受的政策信息。”<sup>②</sup>也可以说,政府信任是政府与公民关系的润滑剂,是观察政府与社会关系的窗口,其状况直接影响政府合法性、决定政策执行力,关系到政府治理成本,甚至在政府信任赤字、公信力严重不足的情况下,社会和谐稳定也会受到伤害。在中国,政府公信力得到社会广泛关注,并进入执政党和政府视野,成为政府治理关注的内容,这与2003年“非典”肆虐的推动有很大关联。在中央层面,2005年“政府公信力”第一次被写入政府工作报告,定位为服务型政府建设的内容。此后,党和政府的重要文件报告中,大都会涉及该议题。见表1.1。

表 1.1 中央层面重要文件关于政府公信力建设的内容和要求(2005—2017)

年份	文件名	内容与要求
2005	政府工作报告	大力推进政务公开,加强电子政务建设,增强政府工作透明度,提高政府公信力
2006	政府工作报告	大力推行政务公开,完善政府新闻发布制度和信息公开制度,提高工作透明度和办事效率。建立健全行政问责制,提高政府执行力和公信力
	中共中央关于构建社会主义和谐社会若干重大问题的决定	完善公共服务政策体系,提高公共服务质量,增强政府公信力

① [英] 安东尼·吉登斯:《现代性的后果》,田禾译,译林出版社2000年版,第23页。

② 丁煌:《浅谈政策有效执行的信任基础》,《理论探讨》2003年第5期。

续 表

年份	文件名	内容与要求
2007	政府工作报告	以转变政府职能为核心,规范行政权力,调整和优化政府组织结构与职责分工,改进政府管理与服务方式,大力推进政务公开,加快电子政务和政府网站建设,提升公务员队伍素质,全面提高行政效能,增强政府执行力和公信力
	党的十七大报告	完善各类公开办事制度,提高政府工作透明度和公信力
2008	关于深化行政管理体制改革的意见	健全以行政首长为重点的行政问责制度,明确问责范围,规范问责程序,加大责任追究力度,提高政府执行力和公信力
2010	政府工作报告	努力提高执行力和公信力
	国务院关于加强法治政府建设的意见	以建设法治政府为奋斗目标,以事关依法行政全局的体制机制创新为突破口,以增强领导干部依法行政的意识和能力、提高制度建设质量、规范行政权力运行、保证法律法规严格执行为着力点,全面推进依法行政,不断提高政府公信力和执行力。着力提高政府公信力,没有法律、法规、规章依据,行政机关不得作出影响公民、法人和其他组织权益或者增加其义务的决定
2011	“十二五”规划纲要	推行行政问责制,明确问责范围,规范问责程序,健全责任追究制度和纠错改正机制,提高政府执行力和公信力
2012	党的十八大报告	创新行政管理方式,提高政府公信力和执行力,推进政府绩效管理
2013	十八届三中全会报告	必须切实转变政府职能,深化行政体制改革,创新行政管理方式,增强政府公信力和执行力,建设法治政府和服务型政府
	关于进一步加强政府信息公开回应社会关切提升政府公信力的意见	要把做好政府信息公开、提高信息发布实效摆上重要工作日程,做到政府经济社会政策透明、权力运行透明,让群众看得见、听得懂、能监督,不断把人民群众的期盼融入政府决策和工作之中,努力增强提升政府公信力、社会凝聚力的“软实力”
2014	政府工作报告	各级政府要忠实履行宪法和法律赋予的职责,按照推进国家治理体系和治理能力现代化的要求,加强建设法治政府、创新政府、廉洁政府,增强政府执行力和公信力,努力为人民提供优质高效服务

续 表

年份	文件名	内 容 与 要 求
2014	社会信用体系建设规划纲要(2014—2020)	完善政府决策机制和程序,提高决策透明度。进一步推广重大决策事项公示和听证制度,拓宽公众参与政府决策的渠道,加强对权力运行的社会监督和约束,提升政府公信力,树立政府公开、公平、清廉的诚信形象。发挥政府诚信建设示范作用
2015	政府工作报告	全面推进依法治国,加快建设法治政府、创新政府、廉洁政府和服务型政府,增强政府执行力和公信力,推进国家治理体系和治理能力现代化
2016	关于全面推进政务公开工作的意见	全面推进政务公开,让权力在阳光下运行,对于发展社会主义民主政治,提升国家治理能力,增强政府公信力执行力,保障人民群众知情权、参与权、表达权、监督权具有重要意义
2017	党的十九大报告	转变政府职能,深化简政放权,创新监管方式,增强政府公信力和执行力,建设人民满意的服务型政府

资料来源:笔者根据相关文件和报告整理。

从表 1.1 可以看出,政府公信力建设涉及透明政府、责任政府、法治政府、创新政府、廉洁政府等,并与政府的公共性、回应性、规范性、程序性、执行力等联系在一起。这样推进政府建设与改革的过程,也是政府公信力互动框架逐步改进、完善与发展的过程。特别是,国务院在 2013 年推出了《关于进一步加强政府信息公开回应社会关切提升政府公信力的意见》,2014 年又发布了《社会信用体系建设规划纲要(2014—2020 年)》等文件,提出了提升政府公信力的针对性政策举措。与此相应,各地方政府也都前所未有地重视政府公信力与政府诚信建设,并积极采取相应措施。

历史地看,过去 10 多年来中国政治发展与政府治理进步显而易见。这表现为,政府的参与性、透明性、回应性等都在不断提高,自然可信性,即政府信任水平也在不断增强。根据国际知名公关公司“爱德曼信任度晴雨表”调查和中国全面建设小康社会的政府公信力指数调查,过去 10 多年中,中