

全国旅游职业教育教学指导委员会 科研成果集 2016

RESEARCH ACHIEVEMENTS OF CHINA STEERING COMMITTEE FOR
TOURISM VOCATIONAL EDUCATION AND TEACHING 2016

全国旅游职业教育教学指导委员会 主编



北京·旅游教育出版社

全国旅游职业教育教学指导委员会
科研成果集 2016

RESEARCH ACHIEVEMENTS OF CHINA STEERING COMMITTEE FOR
TOURISM VOCATIONAL EDUCATION AND TEACHING 2016

全国旅游职业教育教学指导委员会 主编

责任编辑：果凤双

图书在版编目 (C I P) 数据

全国旅游职业教育教学指导委员会科研成果集. 2016/
全国旅游职业教育教学指导委员会主编. -- 北京 : 旅游
教育出版社, 2018. 2

ISBN 978-7-5637-3693-5

I. ①全… II. ①全… III. ①旅游教育—教学研究—
中国—文集 IV. ①F590-4

中国版本图书馆CIP数据核字(2018)第015222号

全国旅游职业教育教学指导委员会科研成果集 2016

全国旅游职业教育教学指导委员会 主编

出版单位	旅游教育出版社
地 址	北京市朝阳区定福庄南里1号
邮 编	100024
发行电话	(010) 65778403 65728372 65767462 (传真)
本社网址	www.tepcb.com
E - mail	tepx@163.com
排版单位	北京旅教文化传播有限公司
印刷单位	北京京华虎彩印刷有限公司
经销单位	新华书店
开 本	787毫米×1092毫米 1/16
印 张	21.75
字 数	419千字
版 次	2018年2月第1版
印 次	2018年2月第1次印刷
定 价	58.00元

(图书如有装订差错请与发行部联系)

《全国旅游职业教育教学指导委员会科研成果集 2016》

编委会

编委主任：魏洪涛

编委副主任：缪沐阳 计金标 余昌国 保继刚
石培华

执行主编：韩玉灵

编委会成员：（按姓氏拼音排序）

操 阳 陈 萍 樊豫陇 郭肇琪
康 年 聂海英 孙 赫 臧其林
张文菊 周春林 朱承强

序

近年来，国务院相继出台了《国务院关于促进旅游业改革发展的若干意见》（国发[2014]31号）和《国务院关于加快发展现代职业教育的决定》（国发[2014]19号）等文件，从国家层面给予了旅游业和职业教育前所未有的重视。国家旅游局将旅游职业教育发展列入重要议事日程，不断加大对旅游职业教育的支持力度，并于2015年与教育部联合出台了《关于促进现代旅游职业教育发展的指导意见》（旅发[2014]241号），更在《“十三五”旅游业发展规划》中强调了旅游职业教育发展的重要目标，良好的政策和制度环境为旅游职业教育改革发展带来了重大机遇。

旅游职业教育发展迄今已形成一定规模，截至2016年末，全国共有高等旅游院校及开设旅游系（专业）的普通高等院校1690所，在校生44.04万人；中等职业学校924所，在校学生23.2万人。当前旅游职业教育的发展正处于由规模扩张转向全面提高质量的关键时期，旅游职业教育的功能和目的也正在从单纯注重传播知识和培养实践型人才向注重教书育人，培养德、智、体、美全面发展，适应行业需要的高层次、高素质、高技能人才转变。良师方能出高徒，从事旅游职业教育的教师肩负着培养高素质优秀旅游人才的重任，在旅游职业教育改革发展的重要时期，应当主动转变教育思想、改革教育方式，在提高自身教学能力的同时，重视提升理论水平和研究能力，主动开展对相关知识领域和旅游职业教育及其规律的科学研究，并将研究成果反哺教学。

全国旅游职业教育教学指导委员会（以下简称“旅游行指委”）作为推进旅游职业教育发展的专家组织，积极发挥行业指导作用，推动科研项目的工作，不仅牵头申请教育部发布的研究项目，还在研究过程中邀请行业及院校专家对项目进行专门指导，为从事旅游职业教育的教师创造了研究机会和科研平台，有助于提高职业院校教师的研究能力。

为促进科研成果的推广与交流，旅游行指委编辑出版了这本汇编。本书收录了旅游行指委2016年获准立项的8个项目的研究成果，包含了旅游职业教育发展均衡度、“双师型”教师队伍建设、旅游院校学生的就业趋向、企业人才需求预测等旅游职业教育领域热点问

题的研究成果，还收录了2016年旅游行指委牵头申请的教育部《行业人才需求与专业设置指导报告》和《中高职衔接专业教学标准》制定项目的研究成果，提出了对旅游职业院校酒店管理专业人才需求的看法和酒店管理专业、旅游管理专业中高职衔接的课程和教学标准问题等，并对当前旅游职业教育面临的一些突出问题提出了合理化的意见与建议。这些研究成果既有理论性又有实践性，可以帮助旅游职业院校教师结合实践更好地完成教学工作。

这是旅游行指委第三次发布科研项目成果，在前两次经验积累的基础上，我们有了新的改进和突破。参与本项工作的有关负责人以认真的态度投入研究，所在学校给予了大力支持。参与项目评审的专家不仅认真评阅研究成果，更是悉心传授研究方法。在此，我们一并表示感谢！今后，旅游行指委将会把此变成我们的年度工作计划的重要组成部分，为我国旅游业发展积淀更多的智力成果。

全国旅游职业教育教学指导委员会主任委员 魏洪涛

目 录

第一部分 全国旅游职业教育教学指导委员会 2016 年科研项目成果	1
旅游类专业校企合作机制研究与实践	
——以苏州为例	3
全国旅游职业教育教学指导委员会职能及运行机制完善研究	28
中国旅游职业教育发展的均衡测度与比较研究	
——基于京津沪渝的实证调查	41
旅游业发展与高职旅游类人才需求预测	58
产教融合进程中职业学校旅游类专业“双师型”教师队伍建设路径探析	
——以重庆市旅游学校为例	95
旅游高等职业院校毕业生流向与职业认同的差异化研究	115
旅游高职院校“双师型”教师队伍建设策略与培养路径研究	142
大众旅游时代下会展管理专业人才需求预测及课程体系优化	177
第二部分 教育部“行业指导职业院校专业改革与实践项目”成果	215
酒店行业人才需求预测与旅游院校人才培养质量研究	217
中高职衔接酒店管理专业教学标准的开发研究	227
《中高职衔接旅游管理专业教学标准》调研报告	283

第一部分 全国旅游职业教育教学指导 委员会2016年科研项目成果

项目名称：旅游类专业校企合作机制研究与实践——以苏州为例

项目编号：LZW201508

项目负责人：臧其林

项目负责人所在单位：苏州旅游与财经高等职业技术学校

旅游类专业校企合作机制研究与实践

——以苏州为例

一、引言

校企合作、工学结合是职业教育的本质特征。从中央到教育部，从各省到市，对深化校企合作都有专门的文件和要求。深化校企合作，关键在机制。众多学者已经对此研究了很长时间，也有了许多的观点和结论，但是仍然难以从根本上解决深化校企合作的热点、难点问题。本课题希望通过对苏州职业院校旅游类专业校企合作的研究和实践，探索突破经验，归纳创新做法，分析共性的原因，为同类院校和专业的建设提供可供借鉴推广的具体经验。

（一）研究背景

职业教育一头连着教育，一头连着产业，只有建立产教深度融合、校企紧密合作的体制机制，才能让人才培养和社会需求无缝对接。就开设旅游类专业的职业院校而言，就是必须在专业配置、学生培养目标、教学大纲尤其是实训实践等环节邀请相关行业、企业积极参加，针对需求开展人才培养，以就业为导向提升人才培养素质，使毕业生在就业市场中更有竞争力。所以，加强校企合作是职业院校健康发展的必然趋势。从另外一方面来看，据世界旅游组织预测，我国将在 2020 年在全球旅游国中位列第一，在旅游客源国中升至第四。旅游产业的蓬勃发展，为大量兼具旅游专业知识和从业技能的实用型人才提供了广阔的空间。

旅游教育的基本任务是人才培养。本课题立足于对校企合作的理论进行分析和研究，结合政府职能部门的工作实际和苏州职业院校旅游类专业实践，既对校企合作模式在应用型人才培养中的重要性有充分的认识，又有对当前存在的各种体制障碍的体会和反思，力求探索一条旅游类专业校企合作的可行之路。

（二）研究目标

通过开展基于苏州职业院校旅游专业实际的校企合作机制创新研究，逐步形成相对稳

定的, 具有良好氛围、互利共赢的合作模式, 探索适合旅游专业的校企合作运行机制和发展途径。

(三) 研究意义

1. 在现有研究成果基础上有所突破。校企合作问题经过学界长期的研究, 已取得较多研究成果, 已有研究也有许多值得继续深入探讨的问题, 需要有新的研究不断突破、不断创新。

2. 解决现有实践面临的现实困难和问题。目前职业院校在进行校企合作时面临办学条件不足、育人模式陈旧、就业状况不佳等严重的现实制约。借鉴发达国家百年职业教育经验, 结合中国及苏州实践, 可以有力说明, 校企合作的办学模式能有效破解以上发展难题。校企合作是职业教育的现实属性和特色, 也是院校达成学生培养目标的关键手段。

3. 探索培养旅游专业高素质人才的路径。面对激烈的国际竞争, 我国旅游产业若要发展壮大, 就需要大量高素质应用型人才, 而校企合作正是旅游职业教育培养优秀旅游人才的重要途径。我们可以构建校企合作有效机制, 促进校企合作的顺利进行, 统筹校内校外资源, 为学生的成长成才提供平台支撑, 一方面可以改进和提升职业院校旅游类专业的教学水平和办学层次, 提高学生的综合素质和职业竞争力, 另一方面又可以有效提升旅游行业的竞争力, 促进行业持续稳定发展。

总之, 本研究通过把校企合作的理论同职业院校的校企合作丰富实践紧密融合, 探讨构建职业院校旅游类专业校企合作促进机制, 进一步丰富职业院校旅游类专业校企合作的理论。研究适合我国旅游业实际情况的校企合作促进机制, 对职业院校旅游类专业和旅游行业的健康发展, 都具有重要的现实意义。

(四) 研究内容

1. 校企合作的规范性文件研究。从旅游专业出发, 研究起草适用于全部专业的市级“校企合作促进办法”, 争取以政府规范性文件形式颁布, 起草“校企合作促进办法的实施细则”。

2. 个案研究。基于不同实际, 关注建设过程中的亮点特色, 如校企合作的企业学院建设, 校企合作的专业开发、课程改革, 校企合作的校内实体建设, 校企合作的组织机构建设等。

3. 校企合作沟通机制和平台建设研究。完善苏州市旅游职业教育委员会沟通机制, 构建苏州市校企合作服务平台, 开展相关建设内容、实践途径、策略和方法的研究。

4. 国际化背景下校企合作研究。基于国际合作办学的校企合作实践研究以及校企合作背景下旅游专业实体输出建设研究。

(五) 核心概念

1. 职业教育: 职业教育(vocational education)是指让受教育者获得某种职业或生产劳动所需要的职业知识、技能和职业道德的教育。如对职工的就业前培训、对下岗职工的再就业培训等各种职业培训以及各种职业高中、中专、技校等职业学校教育等都属于职业教育。

2. 旅游管理: 旅游管理专业是随着我国旅游经济的发展、旅游产业的发育而建立的一个新型学科。在我国, 这门学科的产生只有三十多年的时间, 但已成为管理学科体系中的一个重要的学科部门。旅游管理已与工商管理并列, 是管理学下的一级学科。

3. 校企合作：校企合作是指教育机构与产业界在人才培养、科学研究和技术服务等领域开展的各种合作活动。职业教育的校企合作就其核心内容而言主要是职业院校与企业的相关人才培养、培训中进行的合作，属于国际上通称的合作教育。合作教育不但符合“实践—认识—实践”的认知规律，也符合我们教育与生产劳动相结合的教育方针。

（六）研究路径

1. 研究所依据的理论基础

（1）人力资本理论：“人力资本是一种体现在人身上的资本，是在对生产者进行教育和职业培训时所花费的成本，以及劳动者在接受教育时所产生的机会成本的总和，在劳动者身上具体表现为各种生产知识、劳动技能、管理技能以及身体健康素质的存量的总和”。^①舒尔茨认为对人进行投资是人力资本形成的方式，人力资本是一种综合能力，它“隐藏于人的体内，主要包括知识、经验、技能和专业化熟练程度”。^②职业教育培养的是生产一线需要的生产劳动者，学生一方面要学习理论知识，另一方面也要到相关企业中进行实习培训。两种学习环境使得学生的素质提高，成为企业需要的人才。因此，可以从投入与产出的观点对职业教育未来发展的方向进行研究，促进资本投入的科学化，以最小的投入获得最大的利益。

（2）组织合作理论：组织是由两个及以上的人，为实现某一既定的目标，相互协作而构成的集体。职业院校和企业都是社会中重要的组织。职业院校是以培养人才为目标的一种公益性文化组织，企业则是以盈利为目的，以利益最大化为目标的经济性组织。“合作是为达到共同目标，个人之间、群体之间彼此配合的一种‘联合行动’”。^③组织理论认为，学校与企业之间的校企合作首先需要有一个共同的目标，以通过这个共同的目标加强校企一致性。第二，校企合作，双方应该有认识的一致性、合作目标、方法、步骤等，遵循的行为在于一个共同的行动守则。第三，双方应加强学校与企业之间的沟通，增进相互信任、相互理解、彼此依赖，以营造相互合作的和谐氛围。第四，必须确保合作顺利进行的物质条件。

（3）博弈理论：1944年由冯·诺依曼和奥斯卡·摩根斯坦恩合著的《博弈论和经济行为》，形成博弈论的基本框架。20世纪50年代，纳什明确提出纳什均衡的概念，为博弈理论的发展奠定了坚实的基础。博弈论认为：“博弈是个人、团体或其他组织，在面对一定的环境时，在一定的规则约束下，依靠所掌握的信息，同时或先后，一次或多次从各自允许选择的行为或策略进行选择并加以实施，并从中各自取得相应结果或收益的过程。一般的博弈问题最少由三个要素构成：参与者、策略、支付的集合，即策略集合以及每一个参与人所作的选择和赢得集合”。^④校企合作实践中，利益和目标上的差异使得对于是否选择合作，校企双方有各自选择。职业院校为提高学生实践技能，提高就业率，增强学校竞争力，希望与企业合作。企业则追求利润的最大化，“一方面，认为教育是学校的事情，与企业关系不大。因此，不愿意在培养学生方面额外投资；另一方面，企业发展需要

① 陈学春. 国内产学研合作学术研究的主要脉络：一个文献述评 [J]. 研究与发展管理, 2012, 17(4): 98-102.

② 陈学春. 国内产学研合作学术研究的主要脉络：一个文献述评 [J]. 研究与发展管理, 2012, 17(4): 98-102.

③ 陈学春. 国内产学研合作学术研究的主要脉络：一个文献述评 [J]. 研究与发展管理, 2012, 17(4): 98-102.

④ 陈学春. 国内产学研合作学术研究的主要脉络：一个文献述评 [J]. 研究与发展管理, 2012, 17(4): 98-102.

高级应用型人才，而单纯依靠学校的课堂教育难以保证应用型人才培养的高质量”。^①

2. 研究的保障条件

(1) 具有实践基础。本课题对于地方教育主管部门的政策引导和开设旅游类专业的职业院校根据自身情况的积极实践进行深入研究，从理论到实践，实践又推动理论完善，再来指导实践。地方教育行政部门牵头，行业、企业大力支持，各旅游类专业的职业院校全力付出，为江苏全省乃至类似地区开设旅游类专业的职业院校推进校企合作、产教融合提供可借鉴的经验。

(2) 具备人员基础。本课题研究人员组成包括苏州市教育行政主管部门人员、部分开设旅游类专业的职业院校领导和职能部门负责同志以及研究人员，政策影响力、研究实力和实践能力俱佳。

3. 研究思路、过程与方法

(1) 总体思路：本课题通过理论研究、政策引导、实践研究来探索苏州市职业教育旅游类专业校企深度合作的实现途径，最终落实到职业教育发展和人才培养质量的提升上，为江苏全省职业院校同类专业校企合作提供可借鉴的实践经验。由苏州市教育管理部门大力支持、学校牵头、政府关心，来构建打破校企合作一头热、一头冷的局面，通过制度建设、平台建设、合作模式创新、国际化等诸多方式，形成旅游类专业校企合作的创新机制，促进职业院校校企合作的发展。

(2) 研究方法：主要使用文献研究法、调查研究法、案例研究法等。

(3) 研究过程：主要分为准备阶段、调研阶段、实施阶段和结题阶段。

准备阶段：2015年5月至10月，查阅文献资料，进行理论归纳分析。

调研阶段：2015年10月至2016年5月，进行问卷调查、实地调研，分析数据。

实施阶段：2016年5月至11月，结合建设实际，从不同角度撰写研究论文；积累数据及文字资料，形成阶段性成果。梳理研究进展，查找存在的问题并采取措施、提出对策，进一步推动相关建设。

2016年11月至2017年5月，撰写苏州职业教育旅游类专业校企合作机制研究报告，分类归纳整理课题组资料，装订成册；聘请专家，进行鉴定。

结题阶段：2017年5月至2017年6月，重新梳理材料，修改完善研究报告，申请结题。

二、研究综述

(一) 旅游职业院校校企合作机制理论研究

“校企合作机制”，指的是使推动校企合作系统前进的力量得以激发、作用和协调的机制。校企合作机制是从组织整体的视角，设计一套机制组合，用以引导、激励、约束、控制组织行为，形成整体合力。校企合作机制的核心是透过内在机制的分析，把制度建立在符合人性、切实可行的基础上，通过“机制”而不是“人治”来构建校企合作组织秩序。同时，校企合作系统是有反馈的自我调节的控制系统，从而使系统受到控制和调节。

^① 陈学春. 国内产学研合作学术研究的主要脉络：一个文献述评 [J]. 研究与发展管理, 2012, 17(4): 98-102.

1. 构建校企合作机制的机理分析

按照系统论的观点,“机制”一词是指一个系统中各要素之间相互作用、制约,从而使系统良性循环健康发展的规则、程序的总和。校企合作的主体是职业院校和企业,双方在校企合作过程中互为要素、互为动力、互为制约的关系,即是校企合作的机制。企业为了获得先进的科学技术和人才的输入有求于职业院校;职业院校教学同样需要企业为学生的实习锻炼提供必要的场地,反过来又有求于企业。这种双方的需求是校企合作的基础。可见,校企合作最初的动因是各自需求,没有需求便没有合作。^①

2. 构建校企合作机制的因素分析

(1) 企业寻求职业院校合作的因素分析

校企合作中的职业院校和企业,能够达成合作主要源于“市场需要”。中国经济发展正步入“新常态”,市场经济大趋势的需要是企业与职业院校合作的动力因素。因为企业人员流动较快,真正高素质技术技能人才缺乏,需要有稳定的新员工的来源。另外,企业科研能力有限,很难独立完成产品的研发和生产。这种危机感和紧迫感逼迫企业不得不重视高素质技术人才的引进和培养,不得不重视产品研发和技术创新活动,这时他们自然会目光聚焦在具有这些能力的职业院校特别是高职院校身上,变成企业寻求校企合作的最大动力。对于人才培养的持续需求是企业选择校企合作的另一重要因素。企业的培训资源往往不足,有了校企合作,就可以轻易地聘请到职业院校人才到企业做技术咨询、授课,企业科技人员可以参加职业院校的培训和进修。通过合作,企业一方面培养了自己的技术骨干,壮大了技术实力;另一方面可以在项目合作中发现职业院校师生中优秀的技术人才,为企业引进稳定、高值、实用的专业人才提供参考。同时,企业技术人员的参与也为职业院校科研成果尽快地转化为生产力铺平了道路。

(2) 职业院校寻求企业合作的因素分析

职业院校毕业生的就业问题应该是首要的原因。苏州作为经济较为发达地区,一直以来毕业生就业率在98%以上,甚至是一名毕业生可以有几个岗位选择。但是随着经济发展形势的转变,职业院校毕业生真正的对口就业率在不断下降。大量的毕业生只能以升学代替就业。另一方面,随着90后乃至00后毕业生的出现,多元的价值观逐渐成为主流,新一代的毕业生对于就业岗位的要求也多样化。从经费投入角度来说,苏州虽然是经济发达地区,但是实行严格的经费审计和绩效分配工资以后,大量的经费沉淀在院校账面无法使用,院校及教师更加青睐企业的横向经费。与此同时,开发更多的资金渠道也是民办院校发展的现实需要。除此以外,就是职业院校学生“良好的实践环境”的需要。校企合作的有效开展为广大师生将理论与实践相结合提供了空间和平台,校企合作的形式不应局限于师生进入企业进行交流,还包括较为丰富的形式,如邀请行业专家担任学校的兼职导师,参与人才培养,在校内做讲座,将行业发展趋势和市场信息传递给在校大学生。

(3) 政府推动校企合作的因素分析

从政府角度来说,国家高度重视职业教育,地方政府必定要从政策到经费给予相应的

^① 张丽立. 产学研合作中企业与高职院校全面合作模式探讨[J]. 研究与发展管理, 2012, 10(3): 15-18.

保障。从区域来说，经济发展地区由于产业需要大量的技术技能型员工，因而需要由当地的职业教育承担主要的人才培养任务。而区域职业教育的发达程度，也是吸引外来资金投入的一个重要原因。当然，作为服务型政府，必须认识到，校企合作中市场规律在起着决定性的作用，市场的需求是根本的内因，政府的推动只能是引导以及辅助作用，外因只能通过内因而起作用。

(4) 校企合作机制各因素之间的关系

无论政府引导支持校企合作、企业积极推进校企合作，还是职业院校加强校企的联合，都受到一定因素的影响。政府为了更好地发展职业教育，推进区域经济发展和产业转型升级，吸引更多外来资本；企业积极推进校企合作的动力因素是获得高质量劳动者，研究开发新技术，获得院校资源等；职业院校加强校企合作的因素是毕业生高质量就业、获取实习实训场地、科研资助、促进科研成果转化，提高师资水平和人才培养质量。校企合作是内在、综合的合作，并非各方资源和技术力量的简单叠加。校企各方的合作一旦形成，就构成一个系统，各子系统间的有效协调配合对于系统功能具有重要影响。所以，校企合作的成效受到系统内部和外部多种因素影响。

3. 校企合作机制的模型构建

根据职业院校和企业间合作机制的因素分析，我们认识到促使校企合作的根本动力都是提高自身的发展潜力，那么如果合作行为能够对自己的发展有利，就会具有合作的动力，同时必须关注对方的需求，在互相促进、共同发展中将合作持续深入开展下去。因此，我们可以探索建立以下模型：

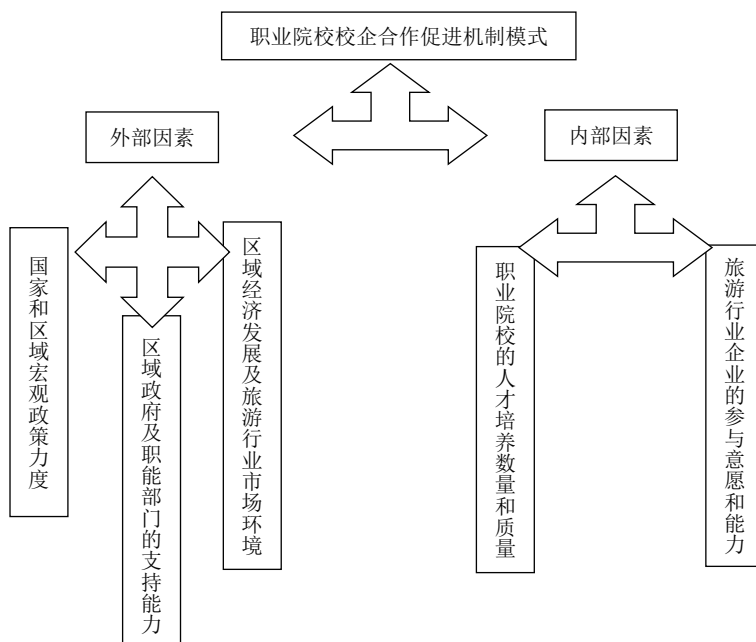


图1 校企合作促进机制模型

将校企合作系统的内部影响因素和外部影响因素都引入到该模型的构建过程中,从校企合作对企业和职业院校的影响力看,企业可以利用职院的科研、人才优势,解决自身的技术难题,推动技术创新,丰富人力资源的储备,提高员工的素质及理论水平,从而增强企业的竞争力;职业院校在企业需求的促动下,提高人才培养质量,扩大人才培养的规模,加强科学研究成果的转化,注重适应性、创新性人才的培养,有利于进一步提高科研水平和教学质量,有利于改善学生的实习和就业环境,而且还能弥补科研与教学经费的不足,进而使职业院校提升自我,强化其服务社会的功能,尤其是那些即将毕业的学生可以利用学校与企业的合作关系,更容易争取到实习机会,扩大就业途径,减少择业的盲目性。此外,校企合作还可以提高职业院校和企业的反应能力并降低风险。

(二) 旅游职业院校校企合作机制实践研究

1. 国外旅游职业教育校企合作主要模式

国外职业教育的发展已经有一百多年的时间,人才培养的模式也相对成熟。旅游业在世界范围内的蓬勃发展,使得旅游职业教育培养技能型、应用型旅游专业人才的重要性越发显著,而校企合作作为有效的人才培养方式在旅游职业教育中也得到了普遍的应用。由于历史教学传统不同,各学校所处具体环境也存在着差异,因此每个国家旅游人才培养中的校企合作方式也各有特色。德国、美国、瑞士、英国、澳大利亚、日本等国在长期的发展过程中都形成了自己的完善又具有本国特色的校企合作模式,值得我们借鉴。

(1) 德国“双元制”模式

德国职业教育发达,追求实践性、应用性教学。“双元制”模式是德国一种国家立法支持、校企合作共建的办学制度,德国人称之为经济腾飞的“秘密武器”。^①双元制当中,一元是指各个职业学校,主要负责传授相关职业的专业知识;另一元是指企业、公司等各种校外的实训场所,主要负责让学生在企业当中接受有关职业技能的专业培训。德国“双元制”的培养理念是培养合格的职业人才,这一理念就需要学校和企业的密切合作。双元制是由学校和企业共同负责人才培养的任务,按照企业需要的人才进行教学组织和岗位培训的人才培养模式。

(2) 英国“三明治”模式和“现代学徒制”模式

英国是世界近代旅游业的发源地,旅游业每年收入达到700多亿英镑,占世界旅游收入的5%左右,在世界各旅游国家中居于第五位。旅游业是英国重要的就业领域,超过19%的就业人员从事与旅游相关的工作。旅游教育特别是旅游职业教育在英国受到普遍的重视。为了激发企业参与职业教育的积极性,英国政府在1989年宣布成立培训与企业协会,让企业在当地组织中起主导作用,赋予其培训青年的重任,促使学校教育 with 职业教育协调发展,形成了独具英国特色的旅游职业教育校企合作人才培养模式——“三明治模式”和“现代学徒制”模式。在正规学程安排工作学期是其主要特点。在工作学期当中,学生可以“职业人”的身份进行顶岗工作,并可以获得报酬。学生也分两类:依托企业和依托学院。以企业为依托的学生,无论是在企业工作还是在学校学习,都可以获得由企业支付

^① 赵长春. 发达国久盛不衰的动力源 [N]. 经济参考报, 2005-05-12.

的薪水。以学院为依托的学生,在学校学习时由学校提供资助,在企业实习时领取企业支付的工资,这样的安排使得学院学习与企业实习融为一体。

(3) 日本“产学研”模式

在日本,旅游业正日益发展为国民经济的支柱,旅游专门学校在培养专业人才、实现日本政府旅游者倍增计划方面的作用举足轻重。为了培养合格的旅游人才,旅游专门学校在课程设置、教学方式、人才培养模式等方面进行了长期的实践和探索,积累了宝贵的经验,形成了具有日本特色的职业教育人才培养模式——产学研合作模式。产学研合作模式注重实践性和主体性,以职业能力为本位设置人才培养目标。该模式利用学校和行业、企业两种教育资源和教育环境,以培养生产、建设、管理、服务方面的应用型人才为主要目的。校企合作的主要方式有学校与产业界在办学上的合作、人事上的交流、科研上的委托等。这种合作模式与学生将来就业方向相结合,强调基础性和宽口径,可以使学生不仅仅在旅游业而且在旅游业相关的领域施展才华。

(4) 瑞士“洛桑”模式

瑞士比较重视旅游职业教育,1893年创办的洛桑酒店管理学院是世界上第一所专门培养旅游管理人员的学院。该学院的办学理念是“学校建在饭店内”,学生的生活、学习、实践全在饭店内,是典型的“店校合一”人才培养模式。洛桑酒店管理学院传承了欧洲旅游职业教育的特质,在酒店管理人才培养和旅游教育理论探索方面功绩卓著,以其独特的旅游职业人才培养模式驰誉世界,这就是“洛桑模式”。在这一模式中,校企合作体现在方方面面。洛桑模式突出的特点是“以店为校,店校合一”,注重理论与实践相结合,书本知识与实际操作相结合。学校强调实践教学,边教边学,实践课比理论课占更多的学时,力求在学习中掌握工作技能。关注酒店行业的特点和需求,产教结合、学以致用,使学校的教育适应酒店行业需要,把学校教育转变为适应酒店需求的应用技术,培养既懂操作又懂管理的人才。

2. 国内旅游职业院校校企合作主要模式

我们经过多年来对国外校企合作模式的借鉴和探索,进行本土化研究和实践,取得了不少成果,也形成了一定的经验和模式。

(1) 订单模式

“订单式”在旅游职业院校的校企合作中是指旅游院校与旅游企业经过协商共同签订培养协议,学校根据企业提出的所需人员的数量、知识水平、专业技能等要求,在规定时间内向企业提供相应的数量与质量的人力资源合约式教育方式。^①“订单式”这种模式在校企合作中也被广泛应用。上海师范大学旅游学院(上海旅游高等专科学校)根据合作的旅游企业为班级命名,有“丽嘉班”“宝矿班”“万豪班”等。黑龙江旅游职业技术学院与英国洲际集团合作,成立了“洲际英才班”。还有辽东学院的旅游管理学院与北京长城饭店的合作,北京联合大学旅游学院与北京全聚德集团的合作,北京吉利大学旅游学院与顶峰集团的合作等。

^① 赵贵府. 订单式教育有效性及人才需求方应对策略之分析 [J]. 职业技术, 2006(14).