

曾佳 著

明清帝王肖像研究

浙江人民美术出版社





作者简介

曾佳，江苏南京人，祖籍湖南。

现为南京艺术学院美术学博士生、南工院教师、江苏省美术家协会会员、南京市书法协会会员、南京民盟书画院理事、名人艺术研究院研究员、台湾艺术大学访问学者。

曾在《美术观察》《美术与设计》（《南艺学报》）等专业刊物上发表学术论文40余篇，其中多篇获奖，一篇被《中国人民大学复印报刊资料》全文转载收录。参编艺术类核心教材3部，编写120万字的大型学术著作《中国历代绘画鉴赏》并任副主编，主持江苏省哲社基金及院级课题10项。在《艺术百家》等专业期刊上发表艺术作品若干。2015年在台北举办个人展览。

明清帝王肖像研究



曾佳 著

浙江人民美术出版社

图书在版编目(CIP)数据

明清帝王肖像画研究 / 曾佳著. — 杭州: 浙江人民美术出版社, 2017.9

ISBN 978-7-5340-4878-4

I. ①明… II. ①曾… III. ①帝王—肖像画—研究—中国—明清时代 IV. ①J212.25

中国版本图书馆CIP数据核字(2017)第072732号

责任编辑: 水 明

责任校对: 张金辉

责任印制: 祁箭烽 胡 俊

明清帝王肖像画研究

出版发行: 浙江人民美术出版社

地 址: 杭州市体育场路347号

网 址: <http://mss.zjcb.com>

电 话: 0571-85176089

经 销: 全国各地新华书店

印 刷: 中闻集团南京印务有限公司

开 本: 787毫米×1092毫米 1/16

印 张: 18

字 数: 28.9千

版 次: 2017年9月第1版 第1次印刷

印 数: 300

标准书号: ISBN 978-7-5340-4878-4

定 价: 38元

如发现印装质量问题, 影响阅读, 请与承印厂联系调换。

序（一）

曾佳作为我的学生，现在也是一名大学教师，并且在美术理论及绘画实践两方面齐头并进，也一直都很努力上进。这些年来，学术研究的脚步一直没有停下，取得了一些不错的成绩。目前她已发表学术论文四十余篇，主持完成多项省院级课题，在台湾举办过个人画展。2013年，曾佳与南京博物院研究员赵启斌合作编著了商务印书馆出版发行的共120万字、680幅图的《中国历代绘画鉴赏》一书，对从战国时期到近现代共计1219幅绘画作品进行了文字以及图像的释读。此番具有重要学术意义的绘画条目的编纂工作对她而言是一个很好的美术史梳理过程，相信对该书的写作不无裨益！

曾佳读研期间选择的毕业论文选题即是关于明清帝王肖像画。在论文开题时，虽然受到老师们的一致肯定，但我也着实为她捏一把汗。因为当时国内在这方面的研究著述都还很少，前人的一些研究零星散见于一些期刊，资料相对来说比较匮乏。但她不畏险途，有股不服输的劲儿，为了论文资料的搜集，暑假冒着酷暑专门去北京故宫博物院拜访了全国宫廷史学研究权威——单国强及聂崇正两位专家。颇为令人可喜的是，她在论文中亦提出了帝王行乐图是具有肖像画特征的动态御容图的最新概念。最后曾佳不负众望，交了令人满意的答卷。

如今，她在原来论文的基础上，拓展研究范围、充实研究内涵，又有了更大的突破。站在一个全新的高度上，重新出发了。在本书里，她对明清时期帝王肖像画的历史渊源、技法特点、风格传承、西法影响等方面一一作了细致全面的梳理。本书的特色之处在于，她在明清两朝诸多帝王中挖掘出了一些典型性个案进行系统性解读，这些个案研究对管窥明清帝王肖像画的全貌提供了一条清晰的线索。如历史上唯一的“异像”——明太祖朱元璋的“猪像”；行乐图存世最多的

帝王——明宣宗朱瞻基；描绘角度发生嬗变的帝王——始自明英宗朱祁镇；变装肖像存世最多的帝王（包括历史上独一无二的西方绅士服装肖像）——雍正；帝王肖像涉及种类最为完备的帝王——乾隆。不仅如此，她还抽丝剥茧般地厘清了肖像画与中国传统相术之间相通性的关系。相术在中国流传有绪，长盛不衰，它观察人物面部特征的方法与肖像画造型观念可谓异曲同工。从整体上而言，这部著作从肖像画——帝王肖像画——明代帝王肖像画——清代帝王肖像画这几个大的方面作了一个层层递进式的梳理铺陈，目前国内很少有人做这方面的梳理工作。

目前，关于肖像画的论著也有不少。曾佳的这一著作在前人研究的基础之上，利用丰富的明清美术史知识进行深度挖掘。可以说，这是学术界第一本系统研究明清帝王肖像画的著作。从美术史角度而言，这部著作同时也具有明确的断代史意义。本书作为对以往相关研究的有益补充，在一段时间内，将会成为美术史学者无法忽略的一个重要阶段性成果。

曾佳目前在高校从事教育教学工作，教学及科研任务都很重，同时在家庭中还肩负着母亲的重要责任。她在台湾访学期间完成了文本的初稿，回来以后在工作之余又投入了大量的时间与精力进行了文稿的修改、完善、图录以及校对、统稿等一系列工作。这些工作琐碎而繁复，经过她的不懈努力，最终有了这部著作的诞生！

曾佳作为一位年轻学者，踏实努力，志存高远，期望她能在今后的艺术道路上日益精进、百尺竿头，取得更为丰硕的成果，是所望焉。

周积寅（南京艺术学院教授，博士生导师，著名美术理论家，画家）

2016年6月6日于南京苦乐斋

序（二）

——肖像画的延续与高峰

中国肖像画是我国历史上传承最为悠远的一个绘画门类，肖像画史的发展也最为完备而典型，因而在我国绘画发展史中具有基础性的地位。中国肖像画的历史可以追溯到商代，先秦时期就已经出现了不少著名的肖像画家和肖像画作品。自六朝以来，由于逐渐出现了绘画不同学科的分流，山水画初次从人物画中独立出来，各自分别走向独立发展的道路，道释人物画也日益成为这一时期中国画的主流，直至宋元而不衰。这一时期肖像画亦获得独立发展的局面。肖像画作为人物画的重要组成部分，无论文人画家、宫廷职业画家、民间画工，基本上都擅长肖像画的创作。晚唐、五代以还，花鸟画又次第崛起，这样，花鸟画与山水、人物三分天下，同时称雄，肖像画作为人物画的重要组成部分，也获得了进一步的发展。当然，这一时期，肖像画亦出现了明确的分工。明清时期，随着山水画、花鸟画的兴盛，尤其大写意绘画时代的到来，人物画的发展进入了相对衰退的境地，鲜见著名人物画大家的出现。但令人欣慰的是，社会的广泛需求和肖像画固有的绘画属性，为这一时期肖像画的创制提供了充分的条件，这一时期的肖像画继续获得发展，成为人物画的重要支撑而使人物画依然坚守住了固有的格局。作为人物画的代表和象征，明清肖像画在明清中国画史上凸显了颇为特殊的意义。

经过明清时期近六百年的演进，肖像画出现了专有的绘画门派，绘画技法、绘画观念和题材也不断发生新的变化与进展，尤其这一时期肖像画家驾驭大场面的能力进一步增强，都使肖像画的创作具有了新的特色。而群体肖像的成功创

制，行乐图样式的出现以及西方肖像画家来中国从事肖像画的创作……更为中国肖像画带来了新的因素，促进了以肖像画为代表的中国人物画创新拓展。明清时期，中国肖像画的新特色、新样式和新格调陆续出现，使明清肖像画作为一个特有的绘画种类而进入绘画史的视野。

对明清肖像画进行相关材料的深入梳理和专题研究，已然成为中国美术史研究的重要课题之一，诸如明清帝王肖像画研究、文人肖像画专题研究、宫廷职业肖像画家与民间画工肖像画创作专题研究、明清肖像画创作的社会观念与文化观念研究、明清肖像画与西方绘画的比较研究以及相关肖像画理论专题研究等，都是中国美术史领域有关明清肖像画研究的重要选题。

曾佳的《明清帝王肖像画研究》作为明清肖像画系列研究中的重要选题，在中国美术史中无疑具有一定的学术价值。帝王肖像画的绘制，一直是历代肖像画家的创作重点，在宫廷肖像画创作中占据重要的地位，留下了数量不菲的代表性作品。尤其明清帝王肖像画作品，留存的作品更是系统而完善，显然具有专题研究的价值，值得做出进一步的资料搜集整理和系统的分析研究。

曾佳大学本科、研究生一直就读于南京艺术学院，本科学的是中国画专业。后来又以总分第一的成绩考取了南京艺术学院前院长阮荣春教授中国美术史专业的研究生。经过多年的专业学习和绘画实践创作，无论在绘画创作还是理论研究方面，曾佳都已经具备了一定的实力和基础。在读研期间，她就将《明清帝王肖

像画研究》作为自己的研究专题确定下来，着手搜集图像资料和文字资料。这一选题可能与她的性格有关，也可能与她的家族渊源和历史文化情怀有关。她的祖上曾国藩接受从政的深刻教训，对于家族后裔的发展做出了理智的转型和新的拓展，不希望其后裔在政治领域有卓越的建树，而是希望向文化、科技、教育领域发展。这一文化价值理念的形成以及先天固有的家国观念，使曾佳对这一选题有着先天的价值趋同和浓厚的兴趣。尤其是她的本家姑姑，著名考古学家、博物馆学家、南京博物院前院长曾昭燏女士的传奇经历和学术造诣，给了她潜移默化的影响。多次参观南京博物院，接触南京博物院所藏的明清肖像画作品，使她对明清肖像画有了进一步直接的感性认识。这一选题的出现对于她来说，确实有着某种必然的成分。无论如何，我很替她高兴，毕竟她有了自己的学术立足点，为今后向纵深发展提供了较为扎实的学理基础。

曾佳参加工作后，在研究生论文的基础上继续进行资料的搜集和整理。对北京故宫博物院有关专家如杨新、聂崇正、单国强等人的相关专题研究文章，不断进行阅读，甚至赴京登门拜访，搜集相关资料，探讨有关观点……她没有中断对这一专题的思考和研究，始终不间断地积累资料，进一步加以丰富完善，这一著作雏形终于形成了。

去年，曾佳获得了访问学者的机遇，赴祖国宝岛，在台湾艺术大学访学一年，在台湾继续进行有关资料的搜集整理。从台湾艺术大学图书馆、台北故宫博

博物院又搜集了不少图像资料和文字资料。台北故宫博物院王耀庭教授、台湾大学艺术史研究所陈葆真教授等人的有关研究成果，都给了她诸多有益的启示。当然，曾佳本人也有赴美国加州大学研修的学术要求，由于特殊的文化历史渊源，她曾多次与高居翰先生（James Cahill）接触联系，前去学习。高居翰先生非常愉快地答应了她的请求，欢迎她以助手的身份去美国帮助他致力于专题研究工作。可惜由于高居翰先生的突然谢世，没能成行，以致于失去了进一步从事学术研究的机遇和继续深入思考的平台……但无论如何，正是在前辈相关专家取得学术研究成果的基础上，曾佳终于阶段性地完成了这一对她具有重要意义的著作，使本著作得以付梓出版。

当然，《明清帝王肖像画研究》仅仅是曾佳在明清肖像画领域研究的初步成果。我深信，在不久的将来，曾佳能继续修订、增补材料，尽可能详细地占有材料，从中国肖像画专题研究、在中西方文化肖像画比较研究的角度，继续深化这一专题的研究，有《明清帝王肖像图像志》具有更加纵深结构的学术专著的出现，是所望焉。

赵启斌（南京博物院研究员，美术理论家，书法家）

2015年6月9日于南博古代艺术研究所

绪论

肖像画隶属于绘画七个分科中的一种，它原先归于人物画一科中，后从中分离出来，成为独立的一个绘画科目。目前学术界关于肖像画的各种著述及图录颇丰，南京博物院收藏有诸多文人及学士画像，著名的如《明人十二像》册等。但关于明清帝王肖像画方面的研究著述相对来说则比较少，它们是明清宫廷绘画的重要组成部分。

这方面遗存的绘画大部分分布在北京故宫博物院及台北故宫博物院两处。研究性成果部分散见于北京故宫博物院清史研究专家聂崇正、单国强、杨新、汪元等诸位先生发表的一些文章，但大都只是以论文的形式发表于一些学术刊物（主要是《故宫博物院院刊》）。由于论文的篇幅有限，很难进行更为深入细致的研究与探讨。美国芝加哥大学的巫鸿先生关于雍正与乾隆的“变装肖像”与十八世纪风行于欧洲假面舞会之间某种可能性联系的阐释也为厘清我的思路，加深对帝王变装肖像的理解提供了珍贵的可资借鉴的资料。有些则是从帝王肖像画的某些侧面进行个案研究，如帝王服饰、清代帝王大阅制度所衍生出来的大阅图等方面。张琮的文章《关于清代帝后朝服与朝服像的几点看法》是这方面的代表。美国著名中国艺术史研究专家高居翰先生（James Cahill）也说：“除了早期作品，中国肖像画直到最近仍旧可谓研究类别中的冷门。”肖像画在中国传统的社会中，并未被归纳入艺术的范畴，因此不受重视。相反，西方人没有这个观念，不少清代的祖先像反被西方学者所收藏，甚至成为研究对象。

在这个层面上，反倒是国外的某些学者走在了我们前面，出现了一些可喜的

研究成果，也给我在这方面的研究提供了一些可资借鉴的学术研究资料。如法国学者毕梅雪女士发表于《故宫博物院院刊》2004年第3期的研究论文《郎世宁与中国十八世纪帝王肖像画的复兴》。这篇文章的角度主要是从郎世宁在清宫中创作出来的“新体绘画”这个角度来阐述十八世纪中国的帝王肖像画。这是清代帝王肖像画研究的一个分支，却有着很重要的研究意义与价值。我将从一个较为宏观的角度去审视明清两代帝王肖像画的发展与变迁，在宏观阐释与比较之中理出细枝末节，包括历史传承、角度嬗变、表现类型及装饰性元素等方面。

明清两代是中国古代王朝典制发展臻于完备的时期，是中国封建专制主义政治体制的典型代表。这两个王朝虽属不同民族统治，但延续的文脉则是同一的。朱元璋立国的旗号是“驱逐胡虏，恢复中华”；满清入主中原后，执行的是“以汉治汉，崇儒尊孔”。它们之间有一定的传承性，既有时间、制度及文化等方面的传承，也包含帝王肖像画表现观念及技法方面的传承。如清代帝王肖像画的表现技法，甚至包括帝王朝服的装饰纹样（如十二章纹）等都是沿袭了明代的旧制。但因为汉、满两个民族的不同文化，导致明清两朝在政治制度、社会观念、艺术表现、审美倾向、帝王好尚等方面又存在着差异性。既有传承，又有差异，这就有了可比性。

比较学在学术领域一直是一个很有意思的课题。因此我把明、清两个朝代放在一个大的思维框架中来进行抽丝剥茧式的层层梳理，以期系统而完整地认识与把握帝王肖像画的审美特征。明清两朝帝王数量众多，一一进行阐述则是吃力

不讨好的事情：不仅散，而且不深、不精。选择具有典型性的个案，从而由点及面、由表及里地进行剖析应该可以深入下去。明朝十六帝，我重点选择了明太祖朱元璋、明宣宗朱瞻基及明英宗朱祁镇三位帝王进行阐述，明成祖朱棣略有表述。朱元璋作为开国皇帝，有历史上唯一的“异像”存世，具有不可复制性；朱瞻基是明朝诸帝中行乐图最多及最具典型性的；朱祁镇则是在帝王肖像画的表现手法上出现转折的一位帝王。三位帝王的肖像画特点鲜明，具备一定的典型性。清朝入关后十帝，我主要选择了康、雍、乾盛世时期三位最具代表性的帝王进行重点阐述。这三位帝王在位时间具有连续性，他们之间既有传承也有差异，这段时期西方观念及技法的影响是一个不可小觑的方面。

帝王们的肖像画仿佛是一帧帧“宫廷历史的相册”，有“如镜取影”之感。这帧特殊的“相册”，作为当时历史记录可观可感的唯一载体（摄影术未发明之前），让我们欣赏到了那些过往岁月里帝王们的音容笑貌，领略到了明清历代帝王们的风姿仪容，从中折射出他们各自的性格禀赋、修养情趣、思维方式、文化观念乃至政治倾向。作为国家的最高统治者，他们的言行小至影响到社会上的生活习俗，大至关乎国家民族的命运。肖像画一则是他们为巩固江山社稷行之有效的宣教工具；二来可以把他们的丰伟形象永载史册，与天地同在，与日月同辉，让后人瞻仰与祭祀。

林林总总的帝王肖像画——安静肃穆的朝服像、英姿勃发的戎装像、生动活泼的行乐图、情趣盎然的变装像，如同一个深藏许多瑰丽斑斓的宫闱秘密的万花筒引领我们去洞察细观明清这两个既具历史延续性又有历史独立性的时期中诸如

服饰舆、礼仪典章、游艺器具、社会风俗等基本形态，成为宫廷学术研究不可或缺的历史形象资料。明代开国皇帝朱元璋“异像”的出现是特定历史阶段下由特定人物所形成的特定的历史现象，其前无古人后无来者的独有性值得重视。明宣宗的行乐图再现了大明宣德盛世的悠游与繁盛。自明英宗以来朝服像从侧面到正面表现角度的嬗变，折射出了当时的历史现状及帝王心态的嬗变。

清代雍正皇帝独具一格的变装肖像系列，尤其是他的西装绅士肖像画，也可谓前无古人后无来者，具有不可复制性，是窥探他复杂而丰富的内心世界的一个生动图像依据。清代中期由西方传教士画家之首郎世宁所开创的“新体绘画”则是当时东西方艺术交流碰撞之下开花结果的佐证，西学东渐的学术文化氛围使这个古老的泱泱大国充满了某种生机。以康熙为首的满族统治者有容乃大、海纳百川的胸怀吸纳异质文化的开明思想由此可见一斑。乾隆肖像画种类繁多，蔚为大观。

在民间流传有绪的古老相术对肖像画的技法及观念等都产生了不容忽视的影响，由此可见中国文化的内在其实都充盈着千丝万缕、丝丝入扣的某种天然依存关系。

“存形莫善于画”。明清帝王肖像画是一个洋洋洒洒、精彩纷呈的宫廷历史的缩影，为后人们留下了帝王们昔日的龙颜形姿、宫廷生活、物质环境、文化娱乐、对外交流等诸多生动传神的视觉记录。它有如“影像”一般回放了这个宏大“名利场”之下的是非恩怨和兴衰荣辱……

目 录

第一章 肖像画的历史缘起	1
第一节 肖像画的概念及历史沿革	1
第二节 肖像画的类别	12
第二章 帝王肖像画的历史缘起	27
第一节 帝王肖像画的历史	27
第二节 帝王肖像画的程式化特点	29
第三节 社会生成的历史渊源	32
第三章 社会道德教化下的产物——明代帝王肖像画	42
第一节 明代帝王肖像画的历史	43
第二节 明帝王肖像画描绘角度的嬗变	57
第三节 帝王像表现技法之嬗变	60
第四节 明帝王像之风格特点	67
第四章 绘画风格中西合璧下的产物——清代帝王肖像画	91
第一节 清代帝王肖像画的历史	93
第二节 康熙时期的帝王肖像画	99

第三节 雍正时期的帝王肖像画	126
第四节 乾隆时期的帝王肖像画	155

第五章 肖像画与相术 225

第一节 肖像画与相术之形神关系	227
第二节 肖像画与相术之阴阳关系	231

第六章 同中有异，异中有同——在整个肖像画情境中的历史特殊性 233

第一节 帝王肖像画和历史人物画中帝王像之比较	233
第二节 明清帝王肖像画与前代帝王肖像画之比较	236
第三节 帝王肖像画与民间肖像画之比较	240

结束语	245
-----	-----

后记	248
----	-----

主要参考文献	253
--------	-----

附录	262
----	-----

名家评论	264
------	-----

第一章 肖像画的历史缘起

第一节 肖像画的概念及历史沿革

在中国汉语言文字中，“象”与“像”是相通的。“肖像”也就是“肖象”——意即相似之像。《说文》中释“肖”为：“骨肉相似也，不似其先，故曰不肖也。”父子（女）、母子（女）必长得相像，才是一家人，这是从遗传学角度而言的。在绘画作品中去画出人的形象面貌，与真人的形象相似，就形成了肖像画。通俗地说，肖像画是画得像本人的一种绘画类型。

“肖像画”这一词语来自西方。中国古代虽然有肖像画这一绘画样式的存在，但没有“肖像画”这一确切的专门术语。肖像画在中国传统绘画中有着“写真”“写像”“写貌”“写照”“留影”“追影”“传神”“真容”等诸多称谓，均有对照真人实物写生的意味。这类画像共通的最大特点是人像的正面性及对面相特征的写实性追求，是了解个人形貌、个性、气质、思想乃至生平、境遇的形象而可靠的第一手资料。

肖像画还有一个特点，即对象是现实生活中的人或历史上确有其人，不能虚构。明代著名小说《金瓶梅》对肖像画的称谓曾有一些极为生动和民间化的语言。如肖像画叫“传神”，画肖像叫“传个神子”“留个影儿”，全身像叫“大影”，面对尸体写生叫“揭白传个神子”，也叫“揭帛”。可见，肖像画不仅要“灯下取影”“毫厘不失”的形肖，更要“以远取神”“神完意足”的神似。