



中国艺术学研究书系

陈池瑜  
主编

第一辑

“十三五”国家重点图书音像电子出版物出版规划·文艺原创精品出版规划项目

# 中国古代书法品评理论

王海军 著



山东教育出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国古代书法品评理论 / 王海军著. — 济南: 山东教育出版社, 2018. 12

(中国艺术学研究书系 / 陈池瑜主编)

ISBN 978-7-5701-0430-7

I. ①中… II. ①王… III. ①汉字-书法-艺术评论-中国-古代 IV. ①J292.11

中国版本图书馆CIP数据核字(2018)第243773号

ZHONGGUO YISHUXUE YANJIU SHUXI  
ZHONGGUO GUDAI SHUFA PINPING LILUN

中国艺术学研究书系

陈池瑜 主编

中国古代书法品评理论

王海军 著

---

主管单位: 山东出版传媒股份有限公司

出版发行: 山东教育出版社

地址: 济南市纬一路 321 号 邮编: 250001

电话: (0531) 82092660 网址: [www.sjs.com.cn](http://www.sjs.com.cn)

印刷: 山东临沂新华印刷物流集团有限责任公司

版次: 2018 年 12 月第 1 版

印次: 2018 年 12 月第 1 次印刷

开本: 787 毫米 × 1092 毫米 1/16

印张: 25.75

印数: 1-2000

字数: 404 千

定价: 83.00 元

---

(如印装质量有问题, 请与印刷厂联系调换) 印厂电话: 0539-2925659

# 总序

陈池瑜

中国艺术学有着丰富的文献史料和悠久的学术传统。中华民族具有辉煌灿烂的艺术文化，在甲骨文、彩陶、玉器、青铜器、音乐、诗词、书法、绘画、雕塑、瓷器、建筑、园林艺术、戏曲、小说等方面都取得了杰出的成就。我国的艺术理论如乐论、文论、诗论、书论、画论、曲论、工艺美术理论等都是在总结我国各类艺术创作规律和审美形式的基础上概括与构建起来的。每个民族、国家或地域的艺术理论，都与其艺术创作及艺术作品紧密相关。古希腊亚里士多德的《诗学》在分析古希腊史诗、悲剧、喜剧及音乐的基础上提出“一切艺术都是模仿”的观点。瑞士现代艺术理论家沃尔夫林的《艺术史基本概念》，从文艺复兴与巴洛克绘画对比研究中，提炼出线描与涂绘、平面与纵深等五对艺术史风格概念。我相信，特定的艺术理论、艺术史观、艺术批评原则和艺术史论家们的特定的研究对象、评论对象有着深刻的内在逻辑联系。英国现代批评家克里夫·贝尔和罗杰·弗莱在主要对印象主义进行研究与评论的过程中，生发出他们的形式主义批评理论。中国的传统艺术理论，是先哲们在研究中国的诗词书画等作品中建立起来的。因此，我们要研究中国艺术理论、中国艺术史观和批评理论，应该和探索中国艺术史，并和研究中国诗词书画、工艺文化、音乐戏曲等结合起来，总结中国艺术的经验，概括中国艺术的规律，建构中国特色的艺术学理论。

早在先秦时期，我国就出现了音乐专著《乐记》，在《论语》《老子》《庄子》《易经》等著作中，虽是讨论国家、社会、人事、伦理及探寻天地宇宙本源与

变化等问题，但也包含了对诗歌、绘画、音乐、舞蹈的精辟观念，是我国艺术学的源头。汉魏六朝时期，我国诗文书画理论得到快速发展，出现了刘勰的《文心雕龙》、钟嵘的《诗品》、庾肩吾的《书品》、谢赫的《画品》等重要著作。特别是《文心雕龙》建立起我国以诗文为基础的艺术理论的宏大体系，在我国艺术理论发展中具有里程碑的意义。钟嵘、庾肩吾、谢赫的诗书画品评理论，不仅奠定了我国艺术批评样式的基础，而且拉动了艺术理论和艺术史的发展，帮助我国艺术学形成以品评为中心、以艺术理论和艺术史为两翼、富有民族特色的艺术学理论格局。其后仅就艺术史方面，唐宋时期出现了体系完备、形制各异的艺术史著作，如张彦远的《历代名画记》、朱景玄的《唐朝名画录》、郭若虚的《图画见闻录》、米芾的《书史》《画史》、黄休复的《益州名画录》等，使我国艺术史学进入了黄金时期，这些著作中提出了多种重要的艺术史学理论，形成了艺术史写作的多种方法。元明清时期，除诗书画理论进一步发展外，在曲论、小说评点理论、书画考证与鉴藏理论等方面，有了新的开拓与发展，这一切都值得我们认真总结、开掘和研究，是我国艺术学的宝贵资源。

20世纪初在西学东渐的学术背景下，我国的艺术理论等学科也向现代形态转型，欧美、日本和苏俄的哲学、美学、艺术理论、艺术史观翻译介绍到中国，对我国现代形态的艺术理论、艺术史的发展起到了较大作用。我们在借鉴外国艺术理论的同时，今天我们更应该把挖掘和转换我国传统的艺术理论，建构新的富有中华民族特征的艺术理论，包括艺术原理、艺术史学观念与批评理论，作为我国艺术学理论发展的战略任务。

1750年德国哲学家鲍姆加通将美学从哲学中分离出来，建立美学学科。1900年前后德国美学家马克斯·德索将艺术学从美学中分离出来。由于欧洲心理学和社会学、人类学的发展，在19世纪下半叶产生艺术社会学和艺术心理学，这两个方面的成果，又推动了艺术学一般理论的发展。20世纪以来，西方艺术理论及艺术史学进入到新的发展时期，不断出现新的艺术理论和艺术史学成果，产生艺术学与艺术史研究新的观念与方法，这都值得我们认真借鉴。20世纪以来，我国艺术理论家和艺

术史家也做出了不懈的努力，如蔡元培、王国维、鲁迅、宗白华、陈师曾、马采、岑家梧、林文铮、李朴园、滕固、郑昶、陈之佛、黄忏华、丰子恺、史岩、傅抱石、俞剑华、王朝闻、王子云等人，在美育理论与艺术理论，在艺术史、雕塑史、绘画史或者图案史与设计理论，在美学理论与艺术批评等方面，做出了积极的贡献，取得了丰硕成果，这为21世纪中国美学与艺术学的研究增添了新的学术养料。我们应该在中国古代和中国现代艺术理论这两种学术传统的基础上进行新的探索与转化，构建当代富有民族特征的中国艺术学理论。

2011年，经国务院学位委员会批准，艺术学由文学门类的一级学科独立出来，升格为与文学、哲学、法学等并列的学科门类。艺术学成为与美术学、设计学、音乐舞蹈学、戏剧影视学并列的一级学科，这为艺术学理论学科的发展带来了新的契机。

在艺术学理论学科发展中，中国艺术学研究应具有特别的意义，本着为中国古代和现代艺术理论、艺术史深化研究添砖加瓦，为中国艺术学的当代发展及理论建构尽一份绵薄之力的初衷，我们成立了清华大学美术学院中国艺术学理论研究所，并由本所编辑《中国艺术学研究书系》，得到山东教育出版社的大力支持。

本丛书以中国书画、工艺美术和设计艺术等视觉艺术研究部门成果为主要选题内容，也考虑戏剧（曲）、音乐舞蹈以及电影电视等表演艺术理论，兼及诗词理论和文论方面的选题，关注当代之艺术创作新的形式、风格、媒介、材料、思潮、观念及艺术批评新成果。初编三辑，每辑十本，共三十本。丛书于2016年被批准为“‘十三五’国家重点图书、音像、电子出版物出版规划项目·文艺原创精品出版规划项目”。2017年，第一辑十种图书又被批准为2018年度“国家出版基金项目”，2018年第一辑出版。2019年~2020年，后两辑二十种也将陆续推出。《中国艺术学研究书系》前三辑出版后，我们还要继续编辑出版相关专著。选题范围包括艺术原理、艺术美学、艺术哲学、艺术史学理论、艺术创造学、艺术文献学、艺术社会学、艺术心理学、艺术文化学、艺术管理学、艺术考古学等基础学科和交叉学科，还包括艺术通史、艺术断代史、艺术史专题研究、艺术流派与风格研究、艺术

批评和方法论研究等。

本丛书选题是以中国艺术学为主要研究对象，同时也欢迎中外艺术及理论的比较研究、跨文化交流研究以及外国学者对中国艺术及理论的研究方面的选题。

希望本丛书的出版，能引起更多学者、学生和读者关注与研究中国艺术学，共同建构中国艺术学，推动中国艺术学学科发展。

2018年8月2日于清华园

## 目 录

## 第一章 绪 论

第一节 研究缘起、现状及方法 .....	001
一、问题的提出 .....	001
二、研究现状 .....	008
三、研究方法 .....	012
第二节 品评的概念与书法品评现象 .....	013
一、品评的语义溯源 .....	013
二、品评与品“味” .....	016
三、品评与批评 .....	020
四、书法品评的概念界定及区分 .....	029

## 第二章 汉魏六朝时期的书法品评：滥觞与展开

第一节 书论在书体品评中萌芽 .....	035
一、古代书论始于对草书的品评：崔瑗《草书势》与赵壹 《非草书》 .....	035
二、对其他书体的品评：《篆势》《字势》《隶势》《飞白 书势》 .....	039
第二节 “书史”从对书家的重视开始 .....	043
一、书家队伍初现：王愔《文字志目》 .....	043
二、对书家的关注：王僧虔《采古来能书人名》 .....	045
第三节 象喻式品评模式的展开 .....	049
一、以自然喻笔法的典范：（传）卫铄《笔阵图》 .....	049

二、以人喻书的开篇之作：袁昂《古今书评》	051
第四节 分品式品评模式的确立	054
一、书法“品”的提出：虞龢《论书表》	054
二、分品式品评模式的正式确立：庾肩吾《书品》	056
第三章 隋唐时期的书法品评：发展与成熟	
第一节 分品式品评模式的继承与发展	061
一、九品论书方式的继承与“逸品”的提出：李嗣真《书后品》	061
二、从“定量”到“定性”：张怀瓘的神、妙、能品书方式的确立	067
第二节 象喻式品评模式的成熟	072
一、以赋体进行品评的杰作：窦泉《述书赋》	072
二、袁昂品评方式的继承：吕总《续书评》	078
第四章 宋元明清时期的书法品评：转型与完备	
第一节 伦理型品评的空前活跃	084
一、从艺术品到人品的观念演进	084
二、一个典型例子：品评颜真卿书法的伦理本位	091
三、项穆对“人品”“正统”的强调与书法品评	096
第二节 分品式品评模式的惯性延续	100
一、朱长文《续书断》、盛熙明《法书考·书谱》	100
二、项穆“品格”、包世臣“国朝书品”、康有为“碑品”	107
第三节 象喻式品评的余绪	115
一、米芾《续书评》、岑宗旦《书评》、赵孟頫《论宋十一家书》	115
二、解缙《续书评》、祝允明《评胜国人书》	121

三、桂馥《国朝隶品》、包世臣《历下笔谭·续评》、康有为《碑评》 .....	125
第五章 书法品评主体与品评语言	
第一节 品评主体、环境与文体运用 .....	135
一、以“士”为核心的品评主体 .....	135
二、品评的宏观环境与微观环境 .....	141
三、多样、复杂的品评文体形式 .....	147
第二节 品评的语言特色及其修辞方式 .....	150
一、感觉的陈述与诗境的重造 .....	150
二、比喻、比较等修辞手法的广泛运用 .....	159
第三节 品评语言的创造性和局限性 .....	170
一、情感介入与品评语言的创造性 .....	170
二、意见分歧与品评语言的局限性 .....	176
三、品评的品评：对品评语言的解读 .....	184
第六章 书法品评机制与品评观念	
第一节 书法品评的操作机制 .....	191
一、品评准备：基本维度和主要方案 .....	191
二、品评过程：探求三个递进的层次 .....	199
第二节 书法品评的基本观念（一） .....	208
一、美善相从，德艺互摄：实用与艺术，书品与人品 .....	208
二、会乎中和，斯为美善：书法品评的“中庸之道” .....	214
三、远取诸物，近取诸身：对“自然”和“人”的观照 .....	219
四、既雕既琢，复归于朴：书法品评的辩证观 .....	226
第三节 书法品评的基本观念（二） .....	231
一、物生有形，形有神精：书法品评的形神观及其衍生形态 .....	231
二、尊重统绪，与古为徒：树立榜样与崇古倾向 .....	243

三、资依于学，技进乎道：资、学与神、妙、能、逸	253
-------------------------	-----

## 第七章 书法品评的思想文化根源

第一节 “观物”：整体直观的思维传统	265
一、象形汉字的文化启示	265
二、意象思维的古老传统	275
第二节 “观我”：内向体悟的感知习惯	280
一、“悟”的思维传统：从“以意逆志”到“体尽无穷”	280
二、“妙”的美感显现：从“应物斯感”到“妙合化权”	288

## 第八章 书法品评的现实依据

第一节 品藻之风与选官制度	296
一、中国古代的品评传统	296
二、汉魏到南朝的人物品藻	300
三、九品中正（官人）制	309
第二节 书法品评的现实原因	313
一、书道玄微：艺术解释的需要	313
二、以“品”会友：社会交往的需要	317
三、假“评”转心：情感疏泄的需要	324

## 第九章 书法品评的理论及实践意义

第一节 书法品评在古典书学及文学、绘画品评中的地位	331
一、与书法史、论的相互贯通	331
二、与文学、绘画品评的彼此沟通	339
三、对中国美学的贡献	347
第二节 书法品评对书法实践的意义	351
一、对书家地位的影响	351
二、对书法鉴藏的意义	355

三、对书法创作的意义 .....	357
结 语 .....	361
附录：书法品评喻词分类选编 .....	367
参考文献	
一、基本文献 .....	394
二、学术专著 .....	396
三、学术论文 .....	399

# 第一章 绪论

## 第一节 研究缘起、现状及方法

### 一、问题的提出

在中国古代书法文献中保留了大量的对书法进行品藻的文字，如一道奇妙的景观，把整个古典书法史装扮得异彩纷呈，情趣盎然。这些看似很不“学术”却富有“诗意”的表述，或点到即止，言语道断，或夸张藻饰，纵横捭阖，皆别开生面，别具一格。笔者以为，就是这些因显得随意、看似缺少理论关怀而常常被人忽略的文字，却可以看作古代书法史上的一个书法阐释序列，对中国书法的发展极具意义；它一以贯之的经验式的观照方式，其实正是美国著名美学家鲁道夫·阿恩海姆所感叹的即将失去的一种艺术接受方式（着重号为笔者所加，全书如无特殊说明，均同此）：

艺术似乎正面临着被大肆泛滥的空头理论扼杀的危险。我们的经验和概念往往显得通俗而不深刻，当它们深刻的时候，又显得不通俗。这主要是因为我们忽视了通过感觉到的经验去理解事物的天赋。我们的概念脱离了知觉，我们的思维只是在抽象的世界中运动，我们的眼睛正在退化为纯粹是衡量和辨别的工具。结果，可以用形象来表达的观念就大大减少了，从所见的事物外观中发现意义的能力也丧失了。<sup>①</sup>

① [美]鲁道夫·阿恩海姆著，滕守尧、朱疆源译：《艺术与视知觉》，北京：中国社会科学出版社1984年版，第1页。

中国古人正是具有“通过感觉到的经验去理解事物的天赋”，且从来不缺少“用形象来表达的观念”，这种思路和基调在书法阐释之初就已建立，它以感性的、形象的“品评”语言，勾勒出中国书法阐释的别样品格和基本格局。古代书法接受者乐于也善于以别裁万象的方式来“感知”书法，独具匠心，反映了书法阐释主体的别样情怀，也隐藏着耐人寻味的中国古代文化的深厚内蕴。

### 1. 关于接受理论

本书研究中国古代的书法品评，其理论依据主要源于西方的阐释学和接受理论。德国文艺理论家、接受美学创始人之一姚斯（Hans Robert Jauss）在其代表作《文学史作为向文学理论的挑战》一文中指出：“艺术作品的历史本质不仅在于它再现或表现的功能，而且在于它的影响之中。”<sup>①</sup>他又指出，在文学研究建构的“作者、作品和大众的三角形之中，大众并不是被动的部分，并不仅仅作为反应，相反，它自身就是历史的一个能动的构成，一部文学作品的历史生命如果没有接受者的积极参与是不可思议的”<sup>②</sup>，这是西方接受理论的基本思想。姚斯在1967年才提出“接受美学”（Receptional Aesthetic）这一概念，至今已有40多年了，但其理论准备时期，如果从解释《圣经》的传统阐释学算起，至少千年，如果从胡塞尔的现象学理论算起，也经历了大约一百年，可见阐释理论已发展得非常充分。理论的提出往往具有严重的滞后性。虽然阐释与接受理论源于西方，且在20世纪才明确提出，但实际上，阐释与接受的行为和现象，是人类社会共有的，并无中西方之别，存在的时间也远远长于理论提出的时间。当艺术出现，艺术家群体形成，阐释和接受就开始了，不管是否存在系统的接受理论，对作品的接受都必然是客观存在的。

姚斯对接受现象进行了深刻的理论概括，把人们对艺术的关注目光牵引到“影响”这一层面，并认为“大众”（即接受者）作为一个“能动的构成”，对作品的

---

① [德] H. R. 姚斯、[美] R. C. 霍拉勃：《接受美学与接受理论》，沈阳：辽宁人民出版社1987年版，第19页。

② [荷兰] 佛克马、易布思：《二十世纪文学理论》，北京：生活·读书·新知三联书店1988年版，第151页。

“历史生命”意义巨大。<sup>①</sup>这种对艺术接受群体的高度重视，既反映了研究视角的变化，也表明了一种难能可贵的人本主义精神，对我们的启发是非常深刻的。如果我们也试着把对中国书法史的观照角度作这样的一个转变，就会发现，在漫长的书法发展过程中，书法的接受与阐释的数量和所涉及的方面，比之书法创作，要丰富得多，也有意味得多。书法阐释者是中国书法史上一支生动活泼、生机勃勃、极富热情、感情充沛且影响广泛的重要力量。完备的中国书法史永远不应忽视极具文化意味的接受现象和一大批阐释群体。

## 2. 关于中国书法史

中国书法史的发展有其自身的运行机制。从本体层面，它有两条最基本的线索：文字的演进和书体的变革。前者基于实用需要（意义载体），书写趋于简单、便捷和大众化，后者本于艺术规律（形式符号），书写则变得丰富、多样和个性化。《四库全书总目提要》子部二十二，艺术类一云：“古言六书，后明八法，于是字学、书品为二事。”<sup>②</sup>汉字的“六书”即“字学”，亦称“小学”，“八法”是有关书法的，这里以“书品”表述，极为简炼地概括了书法发展中汉字与书法相依而存的基本机制。书法史正是在二者的矛盾运动中展开，并在不断的阐释中发展。

在汉字与书法的发展过程中，会产生大量书法作品，同时围绕着作品又会产生大量的阐释文本。这些文本从广义上说，可以被认为是书法理论（且不论其是否有理论价值），它与书法本身是阐释和被阐释的关系，同时在阐释过程中会不自觉地融入丰富而深厚的传统文化要素。关于这一点，欧阳中石先生认为：“可以说，这些理论是历史上流传下来的作品的诠释；也可以说，所有作品是这些理论的基石与结晶。二者是不可分裂的一对孪生兄弟，它们互相依存，互为因果，互作见证。当然，还应该看到，这些理论还从中国其他门类的文化中吸收了大量的养分，因此，它也是中国文化某些观念的一种凝缩，具有独立的价值，是中国古代文艺理论和古

<sup>①</sup> [德] H. R. 姚斯、[美] R.C. 霍拉勃：《接受美学与接受理论》，沈阳：辽宁人民出版社1987年版，第24页。

<sup>②</sup> [清] 纪昀总纂：《四库全书总目提要》卷一百一十二，石家庄：河北人民出版社2000年版，第2869页。

代文化观念的一个重要部分。”<sup>①</sup>

当然，无论创作还是阐释，都是在“人”的作用下完成的，“历史不过是追求着自己目的的人的活动而已”<sup>②</sup>。所以，概言之，在书法史中，书写是基础，阐释是动力，作品是核心，人是主导。书法史就是一大群围绕着书法作品的人——书写的人与阐释的人——活动的历史。人是规则的制造者，也是观念的确立者，是实践家，也是理论家；书法史的任何一个片断，都是由人组成的鲜活的书法活动场景，其关系如图所示：

书家\_书写\_书作\_阐释\_接受者（阐释者）

### 3. 关于书法阐释与接受

在书家、书作和接受者（阐释者）三个基本层次中，本书所关注的是上图中以“书作”为界后半段的内容，即书法作品呈现在读者面前时会有什么反应的问题，目的是把中国古代书法的基本接受状况呈现出来，至于书家学书背景、师承渊源及以何种方法来创作等存而不论。

法国文学批评家圣·勃夫说：“最伟大的诗人并不是创作得最多的诗人，而是启发得最多的诗人；他的作品意义不是一眼就可以看出的，他留下许多东西让你自己去追索，去解释，去研究，他留下许多东西让你自己去完成。”<sup>③</sup>循此观点，我们似乎可以说，如果王羲之是最伟大的书家，那么，并非因为他的作品最多，而是因为他的影响最大。我们认为这个命题是成立的。历代书宗二王者，不计其数，历代阐释二王者，亦可以举出一个长长的序列。王羲之去世后，其作品是一个常数，但影响却“与时俱进”，这表明了书法阐释的巨大作用。邱振中先生认为：“书法作品是个极为抽象的形式体系，含义又特别复杂，它比任何艺术都更依赖于累世不断的阐说，因此它的阐释系统，意义系统畸型发展，其中所包含的语言现象相应的更为复杂，更为典型。”<sup>④</sup>从历史上看，书法对阐释的依赖是毋庸置疑的，而历代书

① 欧阳中石：《中国书法艺术》，北京：外文出版社、耶鲁：耶鲁大学出版社2007年版，第7页。

② 中共中央马克思、恩格斯、列宁、斯大林著作编译局译：《马克思恩格斯全集》第二卷，北京：人民出版社1957年版，第118—119页。

③ 杨匡汉：《缪斯的空间》，广州：花城出版社1980年版，第115页。

④ 邱振中：《书法理论中的语言问题》，《书法研究》1993年第1期。

法阐释和接受的丰富性、复杂性，亦可从所传下来的大量文献中见出。至于所谓的“意义系统畸型发展”这一观点，笔者无法认同，恰恰相反，这种“畸型”的状态其实在一定程度上正反映了中国古代书法阐释的特点和优点，也正是阿恩海姆所激赏和寻求的在西方世界的理性王国难以找到的一种艺术接受与表达方式。

当书法作品进入到阐释的阶段，便会有“新意”被“挑”出来，给作品的意韵提供了一个升华的空间；这虽然更多地表现为一种非理性，甚至不乏牵强之处，但终究使方整的汉字被赋予了圆融的情趣，棱角在阐释中被磨得光滑，意味和意境就能顺理成章地得以展开了。所以，想象力往往弱化了汉字的庄严，因情感化而产生书法的亲和力，其实在很大程度上催生了书法的艺术性魅力。

#### 4. 关于书法品评

阐释的一般意思是指对“文本”<sup>①</sup>的解读，并在解读中“重写”文本。书法阐释在一定意义上也可视为对书法的“重写”，其主要的言说方式如果用一个现代语汇来表示，就是“品评”。在中国古代，对人、对艺术都会涉及“品”的问题，诸如品藻、品题、品第、品鹭、品鉴等词汇在古代文献中出现的频率非常高，本书均以“品评”概括之。书法品评是中国古代书法最主要、最典型、最具特色、最意味的阐释方式，具有成熟而完备的系统和独具一格的文化特色。有学者更直截了当地指出：“书法品评已经成为成熟的专门之学。”<sup>②</sup>这意味着书法品评既具备成熟的体制和构架，又具有独特的个性化品格（专门之学）。而且，从影响层面看，书法品评并非一种可有可无的话语罗列，其暗示性、启发式的表达常常能赋予书法的黑白世界以缤纷的色彩和浪漫的情调。可以说，书法品评就是对书法资源的开发和利用，它具有不容忽视的重要地位。但从当下的研究状况来看，一些学者对书法品评的关注，多依附于书法批评史中，使品评本身独特的风貌、韵致在一定程度上被忽略或被遮蔽。中国书法既是意义载体又是形式符号，具有抽象、模糊的品格，因此在解读中难免发生多向意指，重逻辑和理性的批评恐难堪其任。所以本书把品评视为一种阐释方式，意在强调品评过程中所呈现出的特点，以及它与古人的丰富想象力、取象比类的意象思维方式之间的内在联系，而不关心品评的结果是什么；不去

<sup>①</sup> 在阐释学中，“文本”的概念被扩展为书面文件，例如讲话、表现、艺术作品和事件等，意义很广泛。

<sup>②</sup> 王朝闻主编：《中国美术史：魏晋南北朝卷》，济南：齐鲁书社2000年版，第150页。

考量某一品评是否能达到以及达到什么样的批评效果，包括品评的正误对错等。书法品评以“品”的方式实现对书法的接受，不仅在某种情况下达到了一吟三唱、回旋往复的效果，而且避免了用理性分析难以解释的尴尬。这一“特色”反映了中国古代书法阐释的基本的和主要的方面。

### 5. 关于研究的角度

在古代，书法品评现象比较复杂：一方面，某些品评在形式上具有相对稳定的范式，如三等九品、神妙能逸等，皆有章可寻，显示出一定的理论规范，另一方面在内容上往往缺乏一以贯之的学理支撑，特别是某些随感、点悟式的表达，与其把它归为书学理论，不如把它看作穿着理论的外衣进行情感宣泄和诗性传达的书法文化现象，尽管这种现象的背后也可能隐含着某种理论的因素。从文俊先生认为品评往往“被用于书家研究”，而“很少有人注意其理论价值”：“我们先把有关的古代书论分为两类：一为直陈妙理、论议其事类，二为品评类。”<sup>①</sup>把“品评”与“说理议论”并列，说明二者的区别是明显的：品评是一种经验性的表达，它几乎从不直接进行某种理论概括，而只是或给出一种价值判断，或索性悬搁任何意见，把更大的阐发空间留给读者。从这个意义上说，从书法文化现象层面及阐释接受的角度，探讨书法品评的相关问题，主要可以形成三个方面的问题：

- (1) 对书法品评现象相关问题的梳理和历史性考察（品评是什么）；
- (2) 对书法品评的操作机制与观念引导进行考察（怎样进行品评）；
- (3) 对书法品评现象背后的本质的探求（为什么出现某种品评）。

从纵向上来说，以历史为线索，以大量书论文献为立足点，并注意对其的梳理、归纳和解释，尽量呈现出一条较为清晰的有关书法品评的发展线索，使之具有书法品评的史学意义；从横向上说，以逻辑为指引，尽量梳理与品评现象相关的问题以及现象背后的文化学、哲学、美学等思想依据。因此，本书主要定位于品评现象的研究，其中涉及的是对现象及相关问题的探讨，以及对现象背后的本质的思考。简言之，如果书法品评现象是一个切入点，必然从逻辑上引入对“本质”的追问。这是一个“然”与“所以然”相结合的研究，即要解决的“是什么”和“为什

<sup>①</sup> 从文俊：《书法史鉴》，上海：上海书画出版社2003年版，第68页。