



# 高等教育 实践研究与应用

谢铮 宿哲骞 王昕晔 主编

吉林人民出版社

# 高等教育实践研究与应用

谢 铮 宿哲骞 王昕晔 主编

吉林人民出版社

图书在版编目 ( CIP ) 数据

高等教育实践研究与应用 / 谢铮, 宿哲骞, 王昕晔  
主编. — 长春: 吉林人民出版社, 2019.12  
ISBN 978-7-206-16661-7

I. ①高… II. ①谢… ②宿… ③王… III. ①高等教育—研究 IV. ①G64

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2019) 第 301623 号

高等教育实践研究与应用  
GAODENG JIAOYU SHIJIAN YANJIU YU YINGYONG

---

责任编辑: 张 影  
出版发行: 吉林人民出版社 (长春市人民大街7548号 邮政编码: 130022)  
印刷: 长春市大航图文制作有限公司  
开 本: 787mm × 1092mm 1/16  
印 张: 10.75  
字 数: 203千字  
版 次: 2019年12月第1版  
印 次: 2019年12月第1次印刷  
书 号: ISBN 978-7-206-16661-7  
定 价: 45.00元

## 编 委 会

主 编：谢 铮 宿哲騫 王昕晔

副主编：马 辉 孙 立 魏 星 张 彪

姜 鑫 沈娟娟 张海洋 隋永博

编 委：姜 曼 赫玉芳 刘 聪 刘大维

## 目 录

<b>第一章 研究的背景</b> .....	001
第一节 研究的缘起：现实的反思 .....	001
第二节 核心概念内涵的界定 .....	008
第三节 文献综述 .....	012
第四节 研究思路、方法和创新点 .....	015
<b>第二章 高校人才培养模式改革的理论依据</b> .....	017
第一节 人力资源理论 .....	017
第二节 职业指导的重要理论基础，有效保障就业指导的效果 .....	022
第三节 高等教育为社会经济发展服务理论 .....	026
第四节 三种理论构成就业视野人才培养模式改革的理论基础 .....	028
第五节 高等教育结构与就业结构、产业结构关联性研究 .....	029
第六节 中国高等教育结构与就业结构及产业结构升级相适应的调整路径 分析 .....	038
<b>第三章 大学生就业现状是高等教育人才培养模式改革的现实要求</b> .....	047
第一节 大学生就业现状分析 .....	047
第二节 大学生就业过程中存在的问题 .....	049
第三节 结构性失业的种类分析 .....	051

第四节	就业视角下进行高等教育人才培养模式改革是现实要求 .....	054
<b>第四章</b>	<b>我国高等教育协同发展的现状及不足 .....</b>	<b>056</b>
第一节	高等教育概况 .....	056
第二节	我国高等教育协同发展实践与区域战略选择的契合现状与不足 .....	058
<b>第五章</b>	<b>国际视野下的高等教育人才培养模式的比较与启示 .....</b>	<b>064</b>
第一节	国外代表性的人才培养模式 .....	064
第二节	国外人才培养模式的启示 .....	068
第三节	我国人才培养模式的发展历程和存在问题 .....	071
第四节	当下高等教育人才培养模式存在的问题 .....	076
第五节	国内外区域高等教育协同发展经验 .....	093
第六节	欧洲“博洛尼亚进程”中高等教育协同发展的经验 .....	095
<b>第六章</b>	<b>高校人才培养模式改革的对策 .....</b>	<b>099</b>
第一节	高等教育人才培养模式改革的内部构建对策 .....	099
第二节	高等教育人才培养模式改革的外部环境优化对策 .....	132
第三节	我国高等教育的战略定位与战略目标 .....	138
第四节	实施我国高等教育协同发展战略的原则、维度与方向 .....	139
第五节	实现我国高等教育协同发展战略的具体路径 .....	140
<b>结    论</b>	.....	155
<b>参考文献</b>	.....	158

# 第一章 研究的背景

## 第一节 研究的缘起：现实的反思

### 一、大学生就业形势复杂且艰难

大学生就业问题一直是政府高度关注的问题之一，也是历年来“两会”关注的热点。年政府把大学生就业工作再次提到了很高的高度，政府工作报告中明确提出“就业结构性矛盾较大，实施大学生就业促进计划，应届高校毕业生绝大部分实现就业”。我国大学生就业难的情况初步显现于20世纪90年代，并随着大学生扩招而更加明显。大学的招生人数开始急剧增加，高等院校的在校大学生人数在短短几年内翻了一倍，但扩招仍在继续。如年全国大学毕业生为万人，年达到万，年达到了万，年比被称为“史上最难就业季”，在年再增加万人达到万人，创下历史新高。与毕业生人数相比，就业率却不容乐观，年官方公布的就业率是，年，年为，但多数人对此仍然表示怀疑，原因是各高校从口碑以及国家对就业率的要求的角度考虑，使得就业率上报的数字很有可能大打折扣。以年为例，万大学生处于失业状态，的人毕业半年后受雇全职或兼职工作；的人自主创业；有的人处于失业状态，其中准备国内外读研，准备继续寻找工作，还有放弃继续求职和求学。

届全国大学毕业生人数为万人，如果按此比例推算的话，将近万人处于失业状态，11多万人选择“啃老”。与此同时，继农民、农民工、下岗职工三大弱势群体之后，我国出现了第四大弱势群体，即大学毕业生群体。该群体因具有与蚂蚁相类似的“高智、弱小、群居”的特征而被称为“蚁族”。这是“后”一个鲜为人知的庞大群体——“大学毕业生低收入聚居群体”，他们毕业后无法找到工作或工作收入很低而聚居在城乡接合部，他们是有如蚂蚁般的“弱小者”，却数量庞大。一系列数字表明高校大学生就业遇到了前所未有的严峻挑战。在今后一个较长的时期内，高校大学生的就业形势将会十分严峻，就业难的问题也将日益凸显。人才短缺是中小企业发展面临的困境一方面，毕业生求职艰难；另一方面，大量企业却又遭遇招工艰难。年又出现“双生花”，《年中国大学生就业报告》显示，求职难和招聘难的情况仍然共同存

在。中小企业如何招到人才，是近几年大多数企业面临的共同问题。其中最苦不堪言莫过于中小企业，其受波及极深，只能在夹缝中求生存。新经济时代的到来，在影响企业发展的各种重要因素里，人力资源的重要性已经超过所有其他的资金和其他资源。招聘到有用的人才，在激烈的市场竞争中会成为一个真正的竞争优势。对于一直被媒体报道“用工荒”最多的制造型企业而言，招不到合适的人才是企业发展的一块短板。造成该情况的原因有很多：企业竞争和发展要求人才更专业，但专业人才缺乏；竞争越激烈，对人才的需求越高，但实用的专业人才太少，市场紧缺；教育培训投入严重不足或导向严重错误。江西大学招生就业处市场部在长达一年的跟踪调查中发现，以上前来招聘的单位直言招聘不到合适的人才已经成为他们最为难解决的难题。与此同时，近些年企业对招聘大学生已经开始趋向于保守，企业对其招到的大学生在工作中的表现满意度并不理想。据有关调查显示，仅有的大学毕业生得到企业“满意”的评价，而获得“一般满意”和“一般”的评价的大学生所占比例分别为和。大学生大学期间学习的内容、技能及就业意识与市场需求不对称，企业急需的人才，高校和培训机构不培养。而高校培养出的人才，企业又不需要。教育产品与市场需求难以吻合，高等教育人才培养在较长一段时间内很难甚至无法摆脱这种错位矛盾。与时代同行，推进改革，是高等教育的历史使命知识成为知识经济发展的决定性因素，大学已成为综合国力的标志性代表。

农业经济时代，大学游离于经济社会之外；工业经济时代，大学处于经济社会边缘；知识经济时代，大学是经济社会的中心，大学成为知识经济发展的人才库、知识库、思想库、产业孵化器。这正符合高等教育的具有生产知识、传播知识、应用知识等功能的性质。《中国教育改革和发展纲要》指出：“当今世界风云变幻，国际竞争趋激烈，科学技术发展迅速，世界范围的经济竞争、综合国力竞争，实际上是科学技术的竞争和民族素质的竞争。从这个意义上来说，谁掌握了面向世纪的教育，谁就能在世纪的国际竞争中处于战略主动地位。”

大学直接推动着本国经济、社会、科技、教育等各个领域，高水平大学代表着一个国家科学文化与教育发展的水平。加快高等教育的发展，建设高水平的大学，是迅速提升人力资源水平的关键，是保证一个国家尽快跻身世界发达国家行列的战略性措施。高水平大学是国家基础研究的主要力量，是原始性创新和高新技术发展的主要源泉，世界各国大学都对加快国家经济建设、促进科学技术和文化发展、增强综合国力和国际竞争能力起着积极的促进作用。矛盾是事物发展的动力，是推动改革的力量。大学生就业难与企业用人难突出的矛盾，对高等教育的改革发展提出了新的更高的要求。传统的高等教育人才

培养模式在一定程度上不适应市场对高素质复合型人才的需求。如何突破既定教育模式的局限，培养出市场所需的高素质复合型人才是新时期高等教育人才培养模式改革的重要任务。因此在“就业难”和“用工难”双重矛盾下研究高等教育人才培养模式改革是具有深刻的时代背景和重要的现实意义。高等教育是培养人才的载体，能够满足个体的生存和发展需求。同时，高等教育还是社会文化的“标杆”，能促进社会的不断发展。提高高等教育质量是高等教育发展的核心任务，是建设高等教育强国的根本所在，也是实现建设人力资源强国和创新型国家战略目标的关键。随着时代的发展，受教育的个体功能要求不断地发生改变和提升，并且倾向于个体精神需求；国家和社会对人才的需求更加强烈，并朝着多元化和复合化方向发展。要充分发挥高等教育维持社会稳定、适应社会变化、构建社会未来的作用，应当紧跟时代发展的步伐，基于就业视野，改革高等教育的人才培养模式，以适应社会所需，办人民需要的教育。2013年11月12日，中共中央十八届三中全会通过了《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》，文件指出目前我国的改革开放已经进入了深水区和攻坚期，要敢于“啃硬骨头”。

《决定》在全国各行业各领域引起了强烈反响，给改革参与者带来了信心，指明了方向。关于高等教育领域的改革，文件指出“要扩大省级政府教育统筹权和学校办学自主权”。《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》中也明确提出“要探索省际教育协作改革试点，建立跨地区教育协作机制”。这对于重新审视教育的发展方式、治理机制、结构布局具有明确的指导意义。

教育部2015年工作会议上将“研究制定推动我国教育协同发展的实施意见”列为工作重点之一。一系列的文件给我国高等教育协同发展带来了黎明的曙光。我国区域拥有我国最强的高等教育资源，最高水平的科研实力，在建设高等教育强国的使命中担当着义不容辞的责任，然而我国区域高等教育的发展也存在着诸多挑战，如区域内优质高等教育资源差距悬殊，区域高等教育发展结构有待优化，区域经济社会协同发展对人才培养与科研成果提出了新的更高的要求等等。

在这样新的历史形式下，我国区域高等教育如何充分认识自身发展的优势与挑战，如何准确识别区域经济社会一体化协同发展的需求，如何在经济社会发展与自身发展之间构建更高的契合度，实现提高区域高等教育质量，建设世界一流高等教育强国的重任，是摆在三省（市）面前亟须破解的重大课题。经济的区域化发展是市场经济进程中某个区域内的各利益主体为寻求整体利益最优化探索出的双赢策略，区域内经济综合实力水平的提升带动着区域内各利益

主体的整体进步。在有限资源与发展瓶颈的制约下各利益主体选择“抱团”的方式谋求区域经济一体化是走出发展困境的有效路径之一。

人才作为一种稀缺资源，其在经济发展中的重要作用已经得到了普遍共识。区域经济的高速发展要以合适的高级专门人才的长期供给为支撑，而高等教育的任务正是培养这样的高级专门人才，所以区域经济的发展离不开区域高等教育的服务与支持。区域经济一体化发展的战略也内在的要求区域高等教育的一体化。打破行政壁垒，在大区域内对高等教育资源统筹规划，明确特色、功能与定位，是高效协调教育资源、密切人才需求与供给、有力服务区域经济发展的必行之策。同时，高等教育对所在区域的社会和文化的积极辐射作用也是保障区域经济发展顺利进行的软环境，优质高等教育资源对人才的凝集力在国内外的教育实践中也得到了证实，在吸引人才、培养人才、留住人才，让人才积极投身到区域经济建设的过程中，高等教育发挥着不可小觑的作用，因此着手区域高等教育协同发展生态系统的构建应尽快被区域政府提上议程，这是保证区域经济一体化长久发展的动力源泉。

## 二、研究的意义：时代的呼唤

有助于实现社会稳定、“中国梦”大学生就业对于国家发展、民族振兴和“中国梦”实现有着极其重要的现实意义。胡锦涛同志在十八大报告中也强调：“就业是民生之本，要贯彻劳动者自主就业、市场调节就业、政府促进就业和鼓励创业的方针，实施就业优先战略和更加积极的就业政策，鼓励多渠道多形式就业，促进创业带动就业。”由此可见，国家和政府非常重视就业问题，尤其是大学生就业问题。大学生就业困难是影响国家安定和发展的大事，是国家政府关注的重点。如何做好以高校毕业生为重点的青年就业工作和农村转移劳动力、城镇困难人员、退役军人就业工作；如何千方百计提升劳动者就业创业能力，加强职业技能培训，以增强大学生就业的稳定性；健全人力资源市场，完善就业服务体系，增强失业保险对促进就业的作用一直是社会探讨和努力践行的热点。大学生就业问题是既是社会经济发展的伴生物，又是高校人才培养需要应对的问题。从社会稳定的角度看，经济发展和社会进步需要有稳定的社会环境。大学生就业难会影响社会的安定，进而产生其他社会问题。大量失业人口的存在对社会的稳定构成巨大的威胁。比如，大学生个体一旦遭遇失业，将丧失劳动的权利，失去获取劳动报酬的机遇，面临巨大的生存压力，生活质量将会下降。心理的平衡被打破，物质上、精神上以及心理上的挑战使失业者容易走向社会的对立面。从伦理上讲基本的生存权是人与生俱有的本能，但当这种本能和权利遭到外界的挑战和剥夺时，反抗是必然的。

从社会公平的角度看，个体间可能会因为能力、经历、受教育的程度等的不同，导致经济地位和社会地位的差异。在一定范围内这是可以接受的，但若大量的大学生失业，无论是由职业竞争造成，还是由个人能力原因、生理原因造成，失业将使这一部分人成为社会的弱势群体，在一定程度上引发社会不公。严峻的就业形势和突出的失业问题，会加剧贫富分化程度，甚至使一些失业者的身心遭受严重打击，进而造成不必要的社会恐慌。一定程度上来说，失业是比通货膨胀更容易引起社会动乱的祸源。现今，我国失业保险和社会救助制度尚不够健全完善。在这种情况下，一些没有可靠生活来源的失业者，极易产生反社会情绪，进而诱发妨碍社会治安的犯罪活动，会危及社会稳定。总之，就业难问题阻碍社会改革的步伐，尤其会影响企业改革的不断深化，不利于我国经济结构的调整和社会的转型。高校毕业生是国家人才的基本来源。加强人才培养模式改革，有助于提升高校毕业生的综合素质，提升人才的整体质量。人才培养坚持以就业为导向，有助于人才效益的最大限度发挥，为社会发展和国家富强提供智力支撑。

习近平主席提出关于实现中华民族伟大复兴的中国梦，这需要强大的人才后盾，我国的人力资源强国建设和创新型国家的建设，需要数以万千计的高素质专门人才和一大批拔尖创新人才，为社会发展提供人才支撑。本研究在就业视角下对高等教育的人才培养模式改革进行研究，有助于人才强国战略和中国梦的实现。有助于体现高等教育功能目前较为公认的大学的三项职能是：培养人才、发展科技、服务社会。人才培养是当代大学的主要任务，集中表现为“培养什么样的人”和“怎样培养”这两个问题。经济全球化、社会知识化、文化多元化、信息网络化是当今时代的突出特点，与农业时代和工业时代相比，“捷变性”和“复杂性”是最重要的区别。科学技术更新的周期不断缩短，科技成果转化为现实生产力的速度变得越来越快，导致产业结构和职业结构的调整也越来越频繁。为服务于瞬息变化的社会，高校必须注入源头活水，与时俱进，源源不断地为其提供所需的人力资源。针对大学生就业困难的现象，作为其培养机构，高校培养模式本身需要反思。就业矛盾的存在是一个复杂的综合性的问题，要想全面解决当下就业问题，高校培养模式的改革首当其冲。目前面对捷变性和复杂性的时代特征，我国高等教育人才培养模式存在一定的滞后性，无论在培养目标和培养内容，还是在培养形式和人才评价方面都与社会的变化结合得不太紧密，这也是当下培养出来的某些教育产品在就业能力上无法适应工作岗位的原因之一。年月日国务院常务会议审议通过的《国家中长期教育改革和发展规划纲要年》指出，目前“学生适应社会和就业创业能力不强，创新型、实用型、复合型人才紧缺”，要将“人才培养”作为今后十

年重点工作。

党的十八大报告提出，要加大力度，重视实用人才培养，引导人才向科研生产一线流动。十八大报告也为我们进一步研究高校人才培养创新指明了方向。因此要实现“人才培养”的职能，如何与时俱进加快改革，使之服务社会是高等教育本身应该考虑的问题。有助于优化劳动力资源，帮助大学生就业劳动是天赋人权。大学生就业困难导致大量毕业生毕业即失业，减少消费品和资本品的产出，造成劳动力资源的极大浪费。大学生作为受过高等教育的劳动群体，在就业不充分的情况下将会丧失劳动机会，就必然没有途径去形成和实现其潜在的劳动价值，同时也会消耗大量的社会财富，造成其已有的文化技能素质逐步退化。基于就业视野进行人才培养模式改革，就是希望能充分促进大学生就业，优化劳动力资源。

大学生就业难的现状，让“读书无用论”抬头，一些地区出现了高考弃考现象。开展以就业为导向的高等教育人才培养模式改革研究，可以帮助人们理性看待当前高校毕业生的就业问题，更加科学地判断大学生就业问题的发展趋势。可以促进“人职匹配”，促进高校毕业生素质与社会岗位需要的无缝对接，从而帮助大学生顺利就业，找到自己满意的工作，也可以缓解用人单位招聘难的局面，实现双赢。有助于推进高等教育改革步伐高校要承担起为经济社会发展培养应用型人才的历史使命，必须主动适应高等教育大发展、大改革的形势，深化人才培养模式改革。

目前培养大批适应时代需求的人才是当务之急。而高校传统、单一的人才培养模式与当前大学生的特点之间的矛盾，使高校培养多层次、多类型、高质量的信息类人才成为难题。人才培养模式是学校为学生构建知识、能力、素质结构以及实现这种结构所具备的教育思想和观念。如何从学生的特点出发，以学生为本，构建适合时代特点的新的人才培养模式，培养出能够迅速适应社会要求、具有扎实专业基础、良好职业素质、卓越实践和创新能力的信息类专业人才，是当下高校及其教育工作者探索研究的重要课题。深化我国高等教育改革，加速培养高素质技术创新人才是一项重大的战略任务。人才培养模式的研究一直是高等教育的重要课题，关系到“培养什么样的人、怎样培养人”的核心问题。以大学生就业为落脚点，开展以就业为导向的高等教育人才培养模式改革研究，可以深化人们对人才培养模式的认识，也为此问题的研究提供新的视角。目前，高校正处在从“精英”教育向“大众化”教育的转变过程中。人才培养模式没有适时转变，脱离了社会需求，致使高校人才培养与社会需求错位，造成供需“两张皮”。因此，高校要主动适应社会、经济的发展变化，以就业为导向，积极推进人才培养模式的改革与创新。从根本上改革高等教育人

人才培养模式，让培养人才与社会所需接轨，实现人才与需求的无缝链接。这在很大程度上可以减轻大学生就业压力，缓解社会发展人才短缺和大学生就业困难的矛盾。本研究立足于高等教育生态系统结构的视角，审视我国高等教育协同发展的方向与路径，力争构建更加合理的高等教育生态系统结构，使得区域高等教育质量得到整体的提升，增强高等教育服务区域经济社会一体化发展的力度。本研究着重对跨省（市）区域高等教育如何实现一体化协同发展做理论探析，力求为我国建设高等教育强国提供理论指导。新经济增长理论是以强调知识技术在经济发展中的重要推动作用为特征的经济学理论，其中与高等教育有关的研究主要是最优技术变化理论与现代人力资本模型。最优技术变化理论论证了人力资本对物质资本的替代作用，即在物质资本生产部门不增加资本投入时，对人力资本生产部门增加资源投入，同样可以实现经济总量的增长与结构的优化。该理论揭示了只通过诸如高等教育投资的人力资本投资就可以实现经济的增长。

现代人力资本模型强调了人力资本是经济持续增长的决定性因素，而人力资本的形成可以通过学校教育来实现，并认为学校教育是人力资本得以形成的最佳途径。随着知识经济的到来，新经济增长理论中关于教育、知识、经济增长的论述得到越来越多人的认同，尤其是高等教育在实现技术进步，进而实现经济发展中的作用越来越被重视。教育经济学试图从教育的角度解释经济发展中的各种现象，并运用各种经济学方法尽可能的量化教育与经济之间的关系，主要的理论包括人力资本理论和教育社会化理论。人力资本理论主要从人力资本角度对经济增长进行实证分析，人力资本被认为是劳动者自身知识、经验、技能的外在反映。舒尔茨运用“成本效益分析法”，以分析教育成本和教育收益之间的数量关系为基础，计算出了教育的社会收益，表明国家对教育投资的增加将带来国民收入的增加并促进经济的增长。教育社会化理论从教育的社会功能以及教育如何培养劳动者的个性特征等方面来研究教育与经济的相互关系。教育的经济价值源于教育的社会功能，一是传递文化，维系社会存在，二是使受教育者个人形成社会所需要的非知识性的个性特征，只有通过教育和培训等手段，使受教育者社会化，才能使教育的经济效益真正得到体现。教育经济学的理论对教育的社会效益论及较多，基于该理论国家与政府在着重发展经济的同时也要重视发展高等教育，不可顾此失彼。教育系统论就是把现代系统理论应用到教育领域，从系统的角度思考教育内部问题的解决，实现教育效益的最大化。系统理论认为整体功能要大于组成要素的功能之间简单的相加，即“ $1+1>2$ ”。

把各个零散的要素按照系统的特性整合成一个有机整体，将会实现总体效

用的叠加增长。教育资源的系统化整合也会使得教育更具协调性与活力，避免资源的浪费与低效率利用。教育系统论为高等教育如何一体化指明了方向，提供了有力的理论指导。

## 第二节 核心概念内涵的界定

### 一、高等教育

高等教育是一个历史的概念范畴，对它的界定经历了一个历史发展的过程。“高等教育”在不同的历史时期、不同国家，含义是不同的。在美国和日本，把中学以后的教育都称为高等教育，在欧洲高等教育的含义更加细化，如英国以前高等教育只是就大学而言，中学毕业后学习某项专业技术只能称为进一步教育，而不算高等教育。在我国高等教育是在完成中等教育基础之上进行的各种学术性、专业性教育。它的内涵规定有三个层次：中等教育毕业水平为起点是属于高等教育的基本尺度。只要是在中等教育毕业水平之上的学术性、专业性教育，无论是其形式如何，都属于高等教育的概念范畴。就形式而言，高等教育概念实际包含全制高等教育与业余高等教育两大类。

全日制高等教育是国家高等教育的主要组成部分，反映着一个国家高等教育的整体教育水平与学术水平。业余高等教育，即非全日制高等教育，是伴随着现代科学技术的迅速发展与人们日益高涨的接受高等教育的期望、要求而产生和发展的，在高等教育的大众化与普及化中发挥着重要的作用。鉴于研究生教育的特殊性，本研究拟将“高等教育”的概念限定在本专科教育上。高等教育的任务是培养具有创新精神和实践能力的高级人才，发展科学技术文化，促进社会主义现代化建设。这也是高等教育产业开始蓬勃发展，在人类社中发挥越来越大作用的根本原因。年月联合国教科文组织在法国巴黎召开了首次世界高等教育大会，大会发表了《世界高等教育宣言》，其中《世纪的高等教育：展望和行动世界宣言》对高等教育作了新的界定，即采纳了年联合国教科文组织大会第一届会议批准的《关于承认高等教育学历与资格的建议》中的定义：“高等教育包括‘由大学或国家主管当局批准为高等学校的其他教育机构提供的各类中等教育后的学习、培训或研究培训’。”

这一界定除突出了高等教育的高等性外，还以尽可能宽泛的定义方式来体现其对世界各国各地区各种情况的包容性，这是符合联合国教科文组织的宗旨的，也与其所坚持的一贯立场是一致的。高等教育是一种复杂的社会现象，从

外部关系上来讲，高等教育与社会的政治、经济、文化、科学等诸多领域有着密切的关系。高等教育的发展离不开社会政治的制约，以社会经济、科学水平为依托，具有浓厚的民族文化特征。高等教育在社会经济发展中起着重要的影响作用，从内部结构上来看，高等教育的决策与管理、大学的办学与教育、专业的设置与布局、教师的教学与科研、学生的学习与生活，方方面面、纵横交错，构成了高等教育现象之系统。社会实践的发展与需要是社会科学研究的原动力，社会的复杂化与系统性推动了社会科学学科的分化与综合。我国高等教育进入从规模扩张的外延发展转向注重质量的内涵提高的战略时期。

当今我国高等教育面临危机与机遇并存、如何将创新战略、多样化发展战略、国际化发展战略和市场化发展战略稳步推向前进是摆在高等教育政策制定者面前的重大课题。我国区域高等教育改革的已有研究主要关注了三个方面的问题，一是河北省如何利用北京市优质高等教育资源提升自身高等教育质量的问题，二是从经济发展的角度考虑大力发展区域高等职业教育的问题，三是对我国高等教育走向合作的可能性的论证。

关于河北省如何利用北京市优质高等教育资源提升自身高等教育质量的问题，认为河北要实行自主培养和柔性引进相结合的人才策略，要利用环北京优势加强高等院校的科技创新能力。也利用非零和博弈理论与非均衡发展理论对河北省与北京市在高等教育发展方面的合作进行了论述。在客观分析河北省环京、津区位优势的基础上，阐述了河北省利用这种优势发展自身高等教育的可能性。关于从经济发展的角度考虑大力发展区域高等职业教育的问题，已有研究大都强调了职业教育在服务经济发展中的重要地位，认为经济一体化发展应当以职业教育一体化先行。认为发展区域高等职业教育可以从实现资源整合夜与共享，组建职教集团角度考虑。关于对我国高等教育走向合作的可能性的论证，已有研究大多肯定这种可能性，并对发展前景充满希望。指出我国高等教育要走合作的道路，并从合作的理论基础、机制与内容方面加以论证。他认为推进合作的重要途径是加强研究，并指出专业化、规范化、具体化与多元化是开展合作的原则。对我国区域高等教育的布局现状进行了详细分析，并提出了理想的布局结构。在对我国区域高等教育现状分析的基础上指出了该区域高等教育一体化进程缓慢的原因是：思想认识滞后、行政壁垒障碍与我国高教资源差距较大。综上所述，关于我国区域高等教育改革的问题，前人已认识到合作的可能性与必要性，对合作的原则与方向也做出了初步的回答。对于如何改革，不同学者的观点各有侧重，主要是以布局结构、职业教育发展与河北省高等教育质量提升为突破口。

笔者认为，已有研究的重点内容对本论文的研究有很强的借鉴意义，但是

已有研究也有一些不足之处与局限性。一是谈到我国高等教育合作只看到河北省从中获利的可能性，未能看到北京市与天津市从中获利的机会，二是对我国高等教育合作还停留在论证可能性的阶段，没有足够的前瞻意识去认识到我国高等教育要走向协同发展的必要性，关于如何协同的研究更是寥寥，三是认识到了职业教育是合作的突破口，没能意识到我国整体高等教育生态系统构建这种顶层设计的基础性与重要性。这三点都是本研究开展时需要注意的问题。高等教育一体化的研究从2006年开始进入研究者的视野，目前已有研究分别关注了欧洲高等教育的一体化、加州公立高等教育系统、粤港澳高等教育的一体化、高等教育的一体化发展，主要论述的问题有：一是一体化的建成对增强区域高等教育国际竞争力的作用，二是行政壁垒对高等教育一体化的影响及政府应当在打破行政壁垒中发挥的作用，三是关于如何实现一体化的不同维度的思考，比如建立资源共享机制和实现学分互认等。

具体来说，关于一体化的建成对增强区域高等教育国际竞争力的作用这一问题，提出中国在应对高等教育国际化方面可以从欧洲高等教育一体化的进程中获得启示，要努力参与国际教育市场，及时调整课程的结构和内容，逐步实现课程国际化，应尽快制定与国际接轨的高等教育质量评估、认证标准，做到有效监控高校的教育质量，争取实现与教育发达国家在学位上的等值互认。提出欧洲高等教育区建设进程的“最终目的正是争夺第三世界国家尚未丰满的高等教育市场”，这是值得中国高等教育警惕的问题，并指出我们需要深入挖掘中国的传统文化，以在国际高等教育市场上站稳脚跟。关于行政壁垒对高等教育一体化的影响及政府应当在打破行政壁垒中发挥的作用的研究，分析了行政边界壁垒对高等教育一体化的制约，指出实现一体化治理的最佳路径是打破省际界限，建立高等教育主体功能区。强调了政府在粤港澳高等教育一体化进程中发挥着关键的作用，他认为中央政府和三地政府应在合作平台与运行机制的建设方面发挥主导作用。关于如何实现一体化的不同维度的思考，提出要实现珠三角各高校间的一体化，需要打破高校间在人才流动、科研团队、科研项目及经费方面的不良竞争，逐步建立珠三角高校一体化的学历、学分、课程互认机制。以教育生态学为逻辑起点，对加州公立高等教育系统错落有致、协同共生的教育生态位给予了充分肯定，并指出这种典型的美国区域高等教育协同共生范式是值得我国高等教育学习和效仿的。总结了地区高等教育一体化的优势及具体实践，认为区域高等教育一体化发展将为地区的可持续发展提供人才保障。综上所述，关于高等教育一体化的研究，不同学者都从区域的角度展开了研究，研究的范围从小区域到跨越国家的大区域，研究的深度也从实践的总结到结构的构建，研究在不断深入。

现有研究的不足，一是关于高等教育一体化的理论研究的深度还不足，还未探究出从根本上实现高等教育一体化的理论，二是现有研究对我国这个新崛起的区域的关注度还不足，目前的研究还较欠缺。总体来说，要深化我国我国区域高等教育协同发展的理论和实践研究有以下几个思考空间：（1）从经济社会发展的需求角度考虑高等教育协同发展的必要性，使高等教育协同发展有明确的着力点与方向。（2）要发掘我国区域高等教育协同发展中北京市与天津市的收益，我国一体化不只是河北省利用优质教育资源的机会，也是京津突破自身发展瓶颈，实现跨越式发展的机会。（3）要借全面深化改革的重大历史机遇，研究我国区域高等教育生态结构优化的方法，充分利用高等教育系统论、教育生态系统理论，构建错落有致、梯度合理、分工明确、特色突出的区域高等教育生态系统结构，形成长效的良性的人才培养机制。

## 二、高等教育“大众化”

我国高等教育已经进入“大众化”阶段，在本研究中所指的高等教育即大众化阶段的高等教育。高等教育大众化这一概念由美国教育社会学家马丁特罗于年首次提出的。马丁特罗根据毛入学率的不同，将高等教育的发展过程划分为三个阶段：精英高等教育阶段、大众化高等教育阶段和普及化高等教育阶段，其中毛入学率处于至之间的发展阶段为高等教育大众化阶段。高等教育大众化不仅意味着高等教育规模的持续扩大，与量的增长相伴随的是在教育观念、教育功能、招生方式、课程设置、行政管理等个维度上的质的变化。从数量上看，我国高等教育的毛入学率数据表明，我国高等教育在人才培养上发生了结构性的变化，已全面进入“大众化”阶段。在培养目标上，向注重培养“应用型”人才转变；在培养形式上，形成了以普通高等教育为主，民办高等教育、网络教育、高等教育自学考试等多种形式为补充的高等教育体系。与此同时，大学生就业已经进入大众化就业阶段。全国高等学校学生信息咨询与就业指导中心择业指导处处长曹殊提出，中国高校毕业生数量自年进入急剧增加阶段，而社会就业岗位相对稳定，高校毕业生就业进入了“就业大众化”阶段。所以，大学毕业生的就业观念必须顺应时代要求，树立大众化就业观。

### 1.2.3 高等教育人才培养模式

人才培养模式是高等教育领域的基本问题，有人才培养，就有人才培养的模式。对于“人才培养模式”这个概念我国很多学者对其下过定义。

高校提出的“人才培养模式”这一概念最早见于文育林年的文章《改革人才培养模式，按学科设置专业》中，其内容是关于如何改革高等工程教育的人才培养模式。之后，由于高等教育实践的需要，理论工作者也逐步开始关注