

# 设计美学视角下的北京城中轴线

张帆 著



 北京理工大学出版社  
BEIJING INSTITUTE OF TECHNOLOGY PRESS

## 内 容 简 介

北京城中轴线是传统中国城市规划设计思想的典型案例，集中体现了传统人文思想、造物观和设计手法。本书将文化遗产与设计美学研究相结合，梳理北京城中轴线的产生与发展历程，总结其中的文化内涵与美学思想，并就相关设计理念及演变过程进行讨论。

本书可供从事设计美学研究与文化遗产研究的工作人员及相关专业的高校师生参考。

版权专有 侵权必究

---

### 图书在版编目（CIP）数据

设计美学视角下的北京城中轴线 / 张帆著. —北京：北京理工大学出版社，2019.3  
ISBN 978-7-5682-6854-7

I. ①设… II. ①张… III. ①城市规划-建筑美学-研究-北京 IV. ①TU984.21

中国版本图书馆 CIP 数据核字（2019）第 051508 号

---

出版发行 / 北京理工大学出版社有限责任公司

社 址 / 北京市海淀区中关村南大街 5 号

邮 编 / 100081

电 话 / (010) 68914775 (总编室)  
(010) 82562903 (教材售后服务热线)  
(010) 68948351 (其他图书服务热线)

网 址 / <http://www.bitpress.com.cn>

经 销 / 全国各地新华书店

印 刷 /

开 本 / 787 毫米×1092 毫米 1/16

印 张 / 15.5

字 数 / 225 千字

版 次 / 2019 年 3 月第 1 版 2019 年 3 月第 1 次印刷

定 价 / 89.00 元

责任编辑 / 梁铜华

文案编辑 / 曾 仙

责任校对 / 周瑞红

责任印制 / 李志强

---

图书出现印装质量问题，请拨打售后服务热线，本社负责调换

# 前言

北京是闻名于世的历史文化名城，堪称世界“东方文化之都”，她具有悠久的历史，拥有内涵丰富、数目庞大的历史遗产；北京又是飞速发展的设计之都，从城市规划到建筑设计，她都充满了现代化魅力与时尚气息。本书以北京城中轴线这一既有历史文化内涵又有当代设计思潮体现的典型设计案例，将文化遗产、设计美学、设计批评等研究方向融合在一起对其进行分析。

设计师在积极参与设计实践的同时，必须充分意识到，当代中国设计受到西方美学思想和西方现代设计的深重影响，当前繁荣兴旺的设计现象掩盖了设计理论研究匮乏、设计美学基础薄弱的现实情况。特别是近代以来的设计实践，一直在重复着折中主义、现代主义、民族风格的交错进程，表现出中国设计审美观发展的断裂。在新与旧、东与西的设计观念碰撞中，当代设计师亟须理清思路，以发展、创新的眼光看待传统与外来文化。对中国传统美学进行当代反思，对中西方设计审美观的思想根源进行比较分析，借此找出适应时代发展需求的创新之路，是中国设计面临的重要课题。

本书在前人研究的基础上，总结了北京城中轴线产生及发展的历史进程，对由北京城中轴线体现出来的设计审美观的变迁进行了较为系统的梳理，并对当代设计现象从审美观的角度进行了评价与讨论。

作为研究北京的一个重要学术机构，北京市北京学研究基地对本书的编写给予了重要支持和具体指导，并提供了大量研究用图。在此，要特别感谢该研究基地的首席专家张妙弟教授，以及张宝秀教授、李建平教授、朱祖希教授，这些前辈的成果为本书提供了坚实的研究基础与方向指引。此外，还要感谢北京理工大学设计与艺术学院的杨建明教授、王东声教授对本书关于中国设计美学发展部分提出的精辟意见和对本书的指导；感谢

为本书提供图片的王德平教授、北京市相关文物保护单位的各位老师；感谢北京理工大学出版社的诸位编辑，他们为本书的出版付出了大量辛劳。

本书可供从事设计美学研究与文化遗产研究的工作人员以及相关专业的高校师生参考，期望本书能对这些读者有一定帮助，更期望读者对本书提出宝贵的意见。

本书是对多个学科领域的综合研究，受个人学识、水平、研究资料、时间、精力等方面限制，仅达到对北京城中轴线发展历程中所体现的设计审美观的初步勾勒与探索，还有诸多不尽人意之处。笔者愿意在这个研究领域持续学习和探索，祈望各界老师、同人不吝赐教。

# 目 录

## 1 第一章 绪论

- 2 一、研究缘起
- 4 二、研究意义
- 13 三、本书参照的研究基础
- 25 四、本书的主要内容

## 27 第二章 北京城中轴线的历史演进

- 28 一、从蓟城到金中都
- 36 二、元大都与中轴线的确定
- 39 三、明清北京城与中轴线

## 45 第三章 北京城中轴线的构成

- 46 一、关于北京城中轴线的几个重要概念
- 50 二、北京城中轴线的构成单元

## 139 第四章 北京城中轴线蕴含的传统 文化与美学理念

- 140 一、北京城中轴线的文化渊源

- 150 二、北京城中轴线体现的美学观念

## 175 第五章 北京城中轴线与设计审美 观的变迁

- 176 一、北京城中轴线格局的变化
- 183 二、变化带来的新的设计现象

## 203 第六章 北京城中轴线的设计 美学视域

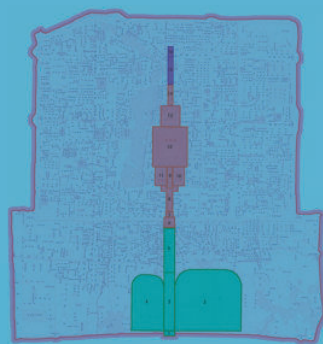
- 204 一、关于北京城中轴线“申遗”类型的  
讨论
- 208 二、由北京城中轴线带来的美学讨论
- 221 三、由北京城中轴线引发的设计美学思考

## 237 参考文献

# 01

## 第一章 绪论

设计美学视角下的北京城中轴线



美国著名现代建筑师、城市规划专家埃罗·沙里宁（Eero Saarinen）曾经说过，“城市是一本打开的书，从中可以看到它的抱负”，“让我看看你的城市，我就能说出这个城市的居民在文化上追求的是什么”<sup>[1]</sup>。通过对都市建筑风貌的解读，我们可以清晰地知道城市的文化脉络与历史积淀。民族文化的根基、美学精神的传承，都需要载体。都市的建筑风貌正是重要的文化载体之一。保护文化传统，不仅要理解文化传统、尊重文化传统、热爱文化传统的载体，更要在继承传统的基础上培育出新的现代文化。

北京，这座世界著名的历史文化名城，完整地体现了中国封建社会都城规划建设传统模式的高度营造艺术成就，蕴含着丰富的民族历史传统文化，被梁思成先生赞誉为“古代中国都城的无比杰作”，在世界古代都城发展史上占有重要的一席之地。北京旧城的营造采取了全城中轴对称的布局原则，体现出平缓开阔、轮廓丰富、节律有方的规划特色。北京旧城作为中国几千年封建社会发展演变后而完整保留的最后一座帝王都城，从传统文化价值的角度而言，无疑具有极其重要的历史地位，是前人留给我们的珍贵文化遗产。北京城的整体规划及其历史变迁，充分体现了中国人的宇宙观、自然观、造物观，是中国式审美观发展的典型代表。

## 一、研究缘起

本书的研究工作始于2008年，是年笔者参与了北京市北京学研究基地承担的北京市哲学与社会科学规划重点项目“图说北京城”的研究与《图说北京城》的编撰工作。这项研究有别于传统的以调研报告或论文为主要成果形式的研究，而将课题成果以时代为纲、以建筑类别和形式为目、以标志性建筑和突出事件为重点，图文相辅地总结了北京城的发展演变过程，展望了北京城深厚的历史文化传统与未来现代化国际城市协调发展的方向。《图说北京城》一书于2010年由北京大学出版社出版发行，在城市规划、地域文化研究领域获得了较好评价。在这项课题的研究过程中，北京城自其肇建、发展直至达到兴盛的历史引起了笔者的强烈兴趣，这不仅是一座城市历史发展的脉络，更包含着精彩而深邃的文化演进和积淀。北京师范大学刘勇教授为李建平先生所著的《魅力北京中轴线》一书的序中有这样一段文字：



“北京作为一座具有三千年建城史和近千年建都史的著名的历史文化名城，作为一座世人瞩目的国际大都市，作为新中国的首都，确实有太多的话题可以说，有太多的理由吸引人们关注她的历史和发展。但从哪里入手，才能抓住这座城市的脉搏？从哪里着眼，才能更好地梳理这座城市的经纬？中轴线！中轴线凝聚了北京这座城市文化历史发展的精髓，它不仅仅是北京城市的脊梁，更是关于北京人文历史、道德教化、风俗民情乃至社会发展的一条命脉。某种程度上说，把住中轴线，就把住了北京文化的生命之根。”<sup>[2]</sup>

这段论述极为客观而准确地阐明了北京城中轴线的关系。

北京市政府自 2011 年启动北京城中轴线“申遗”准备工作，已投入了大量资金用以修缮中轴线上的文物建筑，充分表明了北京市政府保护文物、保护文化遗产、传承优秀民族文化与精神的态度和决心。

值此契机，北京市政协文史和学习委员会主持了《图说北京城中轴线》一书的编著工作，笔者以北京市北京学研究基地特邀研究员的身份参与了这项工作。在这项工作进程中，笔者再一次被北京这座历史文化名城深厚的积淀所打动，为北京城中轴线这一中国乃至世界城市规划建设史上的不朽杰作而惊叹。北京城中轴线自其产生以来，伴随着北京城的发展经历了不同历史时期的变化，沿着中轴线分布的历史建筑群在其功能定位、文化内涵乃至审美意象等方面也相应地随着历史变迁。这种变迁不仅是对城市兴衰、社会发展的记录，更是中国文化随着时代的步伐迈进而书写的一部历史篇章。

北京城中轴线是中国传统的造物观、人文思想和设计技法与工艺的集中体现。因此，就其发展变迁进行设计观和美学思想的分析与总结，对于设计学科的发展有着积极的现实意义。中国设计的发展有赖于设计理论体系的建设与完善，设计美学研究是其中重要的基础性环节。设计美学作为设计学和美学的综合产物，在大范畴内应归于哲学，是设计师们的哲学，也是设计过程中的方法论。在国外，专门进行设计美学研究的学者为数并不多，而国内就更少了。这一学科的发展，还需要更多设计师、思想家参与其中。

作为设计师，时常要问自己一个问题：“我们需要什么样的设计？”要想找到一条属于自己的设计之道并不是容易的事，而作为中国的设计师，要想找到体现本民族文化的设计之道，就必须从本民族的文化、审美传统



中去发掘。“做中国人的设计”这句话往往被一些设计师表面化，似乎在平面设计中添加一些传统图案和纹样，采用一些诸如水墨画的表现技法，就是“中国”的设计。这种观念显然不能适应我国当前日益发展的设计需求。只有从中国传统美学体系中去发掘属于本国的设计美学思想，并将之融合现代的设计，才能从骨子里真正透出我们民族的精神文化气息。

“设计美学视角下的北京城中轴线”这一书名的确定，是笔者在城市学、文化遗产研究、设计美学以及设计批评研究领域的一次交叉性综合尝试。从以往研究北京城中轴线的文献资料来看，研究多集中在城市历史溯源、城市空间建构、城市交通组织模式、城市空间序列模式等方面，对于其设计思想的探讨多集中在“君权神授，象天设都”的历史文化范畴。本书尝试从“活态轴线”这一概念入手，从“空间之轴”和“时间之轴”两个方面探讨北京城中轴线的产生、发展和未来延续；通过对北京城中轴线发展过程中不同历史阶段所体现出来的中国传统设计美学观念的演变分析，对中西方设计思想的源流与比较的研究，以及对中西方设计思想的相互影响、融合及其在北京城中轴线发展中的体现的阐述，深入探讨适合现今时代发展需要的中国式设计美学思想。

## 二、研究意义

### 1. 从文化遗产保护的角度

在20世纪70年代初，国际社会就已经对文化遗产的价值有了充分的认识，并在一些方面达成了共识：文化遗产和自然遗产正在受到破坏；任何文化或自然遗产的破坏都有使全世界遗产枯竭的危险；部分文化或自然遗产具有突出的重要性，应当作为全人类遗产的一部分加以保护；为了避免这些遗产被破坏，需要国际社会提供集体性援助来参与保护。

在上述先进文化遗产保护思想的指导下，联合国教科文组织大会第17届会议于1972年11月16日在巴黎通过了《保护世界文化和自然遗产公约》。该公约要求各缔约国“竭尽全力”，最大限度地利用本国资源来保护文化和自然遗产。同时，国际社会也对遗产保护工作承担责任。为达到公约的目的，联合国教科文组织成立了联合国教科文组织“世界遗产委员会”，并建立了“世界遗产名录”，将“具有突出的普遍价值的遗产”列入其中，作为各缔



约国和国际社会遗产保护工作的重点对象。列入“世界遗产名录”的遗产，就是“世界遗产”。

笔者认为，一个民族要发展，就必须保护自己的文化遗产，否则，这个民族就没有根基、没有个性、没有灵魂。保护中国的文化遗产，就是保护博大精深的中国传统文化。

1985年3月，侯仁之、阳含熙、郑孝燮和罗哲文四位政协委员提交了关于我国应尽早加入联合国教科文组织《保护世界文化和自然遗产公约》的提案，并准备争取参加世界遗产委员会，以利于我国重大文化和自然遗产的保存和保护，加强我国在国际文化合作事业中的地位。这是我国文化遗产保护事业的开端。

1986年，我国开始申报世界遗产，国家文物局参照世界遗产委员会制定的世界文化遗产的有关标准，经推荐并征求专家意见，将28项文化遗产列入“中国世界遗产预备名单”，向联合国教科文组织提交。1987年，长城、北京故宫、陕西秦始皇陵及兵马俑、周口店北京人遗址、甘肃敦煌莫高窟和山东泰山共六处文化遗产地首次被联合国教科文组织世界遗产委员会评审通过，列入“世界遗产名录”。截至2018年，中国已经拥有53处世界遗产，拥有数目位居世界第一。其中，世界文化遗产36处，世界自然遗产13处，世界文化与自然遗产4处。

就北京所拥有的文化遗产在全国来看，其数量居于第一位。被称为“首善之区”的北京，无论在遗产保护研究方面，还是在遗产立法、管理、利用等方面，都应当成为全国文化遗产保护事业的先锋和典范。从1987年第一批文化遗产地的申报成功，到今天的文化遗产大市，北京市文化遗产事业走过了三十多年的历程，这本身就是北京和中国世界遗产事业蓬勃发展的最好说明。在此期间，无论是遗产管理体制、保护手段，还是遗产利用、学科建设，都得到了有效的研究和探索。尤其是从事世界遗产研究和保护的各种学术机构和民间社团的成立，成为北京市遗产事业中的积极力量，推动了文化遗产保护事业的发展。从1998年我国第一个世界遗产研究机构——北京大学世界遗产研究中心成立，到中国文物学会世界遗产研究委员会、中央美术学院非物质文化遗产研究中心、北京理工大学文化遗产系、北京文化遗产保护中心等机构的相继成立，对于向社会和公众宣传文化遗产



理念、提高全民的文化遗产保护意识乃至全民族的综合文明素质，都做出了积极的贡献。

文化遗产作为人类文明的载体，不仅代表当时一种社会现象和状态，还是人类文化传统的一种继承。北京拥有3 000多年的建城史、850多年的都城史，在世界名城中具有独一无二的价值。因此，北京的文化遗产保护工作（尤其是世界遗产的保护工作）做得如何，有着非常重大的意义。这种意义不仅因为北京这座历史文化名城本身而存在，更因其日益增强的国际影响力、不断提升的公众认知度而将日益重大和深远。

文化遗产保护的意義主要体现在以下几个方面。

#### 1) 保护文化遗产首先是保护文化的物质载体

悠久的历史，是以古迹、遗址、古建筑等为物质载体的。当然，还有一些是以风俗、习惯、传统表演艺术等非物质载体得以表现、传承的。

以建筑为例。现代建筑以钢筋水泥为材料，它的抗震性能可能将设防等级提得很高，但是一旦发生重大灾害，其抗御风险的能力反而显得不足，造成的后果也严重得多。中国古代建筑以土木结构为主，使建筑具有更强的抗震能力，这一建筑风格蕴含了中国刚柔并济的传统文化理念。人所共知的一个例子就是云南省丽江古城经历了7级地震（1996年2月3日）还基本无损。

再比如，上海市历史风貌保护区——虹口区霍山路的老屋和街区，就是中国人民与犹太人民友好的见证，这里现在已经得到保护。全世界人民逐渐都会知道，在第二次世界大战中，德国法西斯残酷屠杀犹太人时，在许多国家拒绝接纳四散逃亡的犹太难民的情况下，正在遭受日本帝国主义蹂躏的中国人民却友好地接纳了3万多犹太人。相反，如果承载着历史信息的载体消亡了，那么附着于其上的历史和文化也必然会被冲淡或消亡。

#### 2) 保护文化遗产还在于抢救这些遗产的生命

文化遗产作为文明的见证，是不可再生的珍贵资源。随着经济全球化趋势和现代化进程的加快，我国的文化生态正在发生巨大变化，文化遗产及其生存环境受到严重威胁。不少历史文化名城、古建筑、古遗址及风景名胜区的整体风貌遭到破坏。文物非法交易、盗窃和盗掘古遗址、古墓葬，以及走私文物的违法犯罪活动在一些地区还没有得到有效遏制，大量珍贵



物流失境外。由于过度开发和不合理利用,许多重要文化遗产消亡或失传。在文化遗存相对丰富的少数民族聚居地区,由于人们生活环境和条件的变迁,民族(或区域)文化特色消失速度加快。因此,加强文化遗产保护刻不容缓。

留存文化遗产,其意义关乎未来。理解文化遗产,应该理解遗产背后蕴含的深刻历史文化含义,更要在传统文化的基础上培育出新的现代文化。这种萌发于历史文化传统之上的“新”文化,才更具有生命力。社会文明需要新陈代谢,但其更新不能摒弃历史,而是要在历史的基础上发展,从旧环境中滋生出新的文化。

### 3) 保护文化遗产是为了更好地彰显其价值

保护与发展之间往往被视为有相互抵触的、难解的矛盾,其实,这两者之间的矛盾并非不可化解。继承和发展、历史传统和现代化要求,都是人们的需求。我们应该树立这样一种共识并使之深入人心,那就是:人类的财富理应包括文化财富,而且文化本身是最具活力、最具终极意义的财富。文化遗产保护工作的深入开展,关键是要让社会各界更好地体味并认同它的价值,历史文化的价值同样蕴藏着巨大的财富。

认识文化遗产的“价值”应该成为文化遗产保护首要思考的问题。因为只有认识到我们优秀的文化遗产的价值,才能把这种价值转换成公众对文化遗产保护事业的关注;只有把价值提到我国的文化遗产保护的高度上来,公众才能真正意识到,保护文化遗产有着十分重要的意义。这样就能够提高广大群众对保护我国优秀文化遗产的积极性,从而进一步普及保护遗产的范围和认识。

文化遗产价值不是单方面的,而是多方面的。其中,最根本的是文化遗产自身的价值。对于文化遗产来说,自身价值主要体现在它保留了当初的原始信息,并记录了历史活动信息。而文化遗产自身保留和记录的原始信息及历史信息,往往有着极高的社会价值。文化遗产不同于一般资产,它有其特殊性。文化遗产的特殊性主要有两点:一是珍稀性;二是易失性。由于珍稀,从而价值倍增;由于易失,从而更加珍贵。这两个特点通常会使文化遗产的社会价值翻番,更为无价。一般来说,社会价值是对文化遗产进行保护和利用的根本原因。



文化遗产有了社会价值，就有可能产生经济价值。一般来说，经济价值是由文化遗产的实用性决定的。然而，文化遗产的实用性是由人们对它的认识和需求而定的。一般所说的社会价值和经济价值，是就社会总体而言的。文化遗产的自身价值—社会价值—经济价值，构成一个价值系列。文化遗产自身的价值，是独立的、客观的、不受外界因素所影响的，是决定其社会价值的基础。文化遗产的社会价值，是长期的、稳定的、潜在的、全面的、整体的，是针对人类社会总体而言的。社会价值是由文化遗产自身的价值所决定的，反过来它又是形成文化遗产经济价值的基础。然而，文化遗产的经济价值，要受市场波动的强烈影响，是动态的、变化的、时效性的。一般来说，经济价值既不能反映文化遗产的全部社会价值，也不能表达文化遗产本身的内在价值。经济价值所反映出来的，仅仅是文化遗产的一部分社会价值，或者说是现时的实用价值。在通常的情况下，经济价值要远远低于文化遗产的社会价值。所以，从总体上说，文化遗产的这三种价值，是统一的、内在的，但在具体场合下又往往是不一致的，甚至是矛盾的。文化遗产价值体系的这种统一性和矛盾性，常常贯穿于文化遗产保护和利用的全过程，需要细心处理。

要解决好文化遗产价值的统一性和矛盾性，就要用科学的发展观来指导我们的文化遗产事业。文化遗产自身的价值，是一切价值的基础和载体，是根本，是保护的主体。因而，保护是文化遗产事业的基础，是原则。然而，保护不是唯一的目的，而是要让文化遗产在得到妥善保护的基础上充分实现它的社会价值。而且，这也是文化遗产的最大价值。只有在文化遗产的社会价值得到展现的过程中，它的经济价值才能够得到实现。经济价值，又是现阶段文化遗产保护的物质保证。所以，只有以科学发展观为指导，文化遗产的自身价值、社会价值和经济价值能够在实践中得到很好的统一，我国的文化遗产保护事业才能走上健康的发展道路。

#### 4) 对文化遗产保护意义的认识需要不断深化

认识文化遗产的价值是不断展开的历史性的过程。在不同的社会历史背景下，不同的社会群体、不同的人往往只关心(或看到)其价值的不同侧面。因此，在文化遗产价值的认识上，应克服上述局限性和狭隘性，并在文化遗产价值评估中予以充分体现，以便决策管理者以及对文化遗产的保护、



利用与管理能够照顾到文化遗产的整体价值。文化遗产的价值会随着社会发展、人们认识水平的提高而呈现不断丰富的过程。它是动态的、发展的、不断积累的。人们在未来会有更多、更好的办法来了解关于同一文化遗产的更多信息和价值。因此，文化遗产的价值应该是跨时代的，应该对人类发挥永续作用。这也是当前关于文化遗产保护的工作方针是“保护为主，抢救第一，合理利用，加强管理”，且应当把文化遗产尽可能完整地传给子孙后代的原因。只有这样，才能够把文化遗产保护工作做到“准”、做到位。

许多国家的遗产保护经验证明，文化遗产可以作为一种旅游资源和文化创新资源对社会发展起到积极的推动作用，让大众参观、欣赏文化遗产是发挥其作用、实现其价值增值和传承的重要途径。但是，我们应该清楚地认识到，对文化遗产的参观等社会需求有其特殊性：当生活比较贫困时，人们对文化遗产几乎没有审美需要；而当收入达到一定水准时，这种需求就会突然加大。所以，不应错误地认为凡是资源都应当立即予以开发，以图获取其中蕴含的经济利益，对文化遗产这样的特殊资源更不能如此。文化遗产作为一种特殊资源，不能生产，只能消费，而且公共性很强，对其消费有一个代际公平问题；更不应该在文化遗产的消费过程中像消费一般财产那样导致文化遗产消亡，而应当提倡可持续消费，为未来的人留下继续消费（通过文化遗产的消费来体验、接触历史）的机会，这是人类历史连续性得以保障、文化不断创新、社会不断进步的前提之一。

经济学被认为是研究资源配置效率的科学，市场经济被认为是资源配置的最有效的方式，人们认为通过供求双方的公平博弈，所有商品都可以在市场上获得自己应有的价值定位。但是，依靠市场机制对文化遗产的保护、利用与管理、经营来进行配置，不符合文化遗产这种特殊资源的品性。因为没有任何市场机制可以让未来的人与现在的人进行“讨价还价”的交换，并决定一个合理的市场价格来配置这些原本属于“代际人口”的文化遗产资源。

经济高速发展的时期，往往也是文化遗产的处境比较尴尬和危险的时期。因为，如果其他方面（修养、知识、道德、家庭）都一样，那么体验着经济高速发展的人总会比没有体验着经济高速发展的人更加“目光短浅”，即行为的短期化。即便不是在经济高速发展的时期，由于未来的人缺席市场，



他们的利益也总是被倾向于忽视。因此，无论从什么角度，用市场手段来配置文化遗产的开发与消费都是不可行的——因为在所有市场上，文化遗产的价值和市场定价总是容易被倾向于低估和轻视。

保护和传承文化遗产的手段是极其多样的：制定合理的社会发展与文化遗产保护利用规划；强制性立法；加强日常照料、养护、维修；实施保护工程；提高管理水平；培养社会性保护意识以及培养作为文化核心的文化遗产保护价值观与道德观；等等。其实，对于大多数遗产（特别是不可移动类文化遗产）的保护，需要支付的机会成本仅仅是放弃文化遗产所占土地开发带来的局部性眼前利益——不必投入多大人力、物力，只要不为了眼前的蝇头小利去触动它，不改变它存在的环境，它的价值就会存在和延续。

相对于文物学研究在史料方面已经做了大量开创性工作，然而，在地域文化方面的研究则相应不足。由于对本土文化缺乏深厚的功力，甚至存在不同的偏见，尽管中国文化源远流长、博大精深，但面对全球强势文化，我们在进行文化遗产保护时仍然显得头重脚轻、无所适从。提倡世界遗产研究，其理论与实践不能没有地域文化研究的根基，否则就是无源之水、无本之木。

我国人民在漫长的历史中共同创造了宝贵的文化遗产，其种类之繁多、形式之多样、内容之丰富，为世界少有。我国文化遗产蕴含着中华民族特有的精神价值、思维方式和想象力，体现了中华民族的生命力和创造力，也是全人类文明的瑰宝。文化遗产以独特的方式潜移默化地影响人们的思想观念，对维系中华民族的特征、保持中华文明的延续起到了特殊的、重要的作用。中华文明之所以能成为世界几大文明中唯一绵延至今从未间断的文明，中华民族优秀的文化遗产以及蕴含于其中的强大的民族凝聚力和生生不息的思想活力功不可没。

根据上述意义来看，北京城中轴线的保护与研究是一项重要课题。回顾1949年以后首都城市的建设与发展，确实取得了辉煌成绩，但从历史名城保护的视角来观察，首都城市的建设也确实给以中轴线为代表的北京古都的历史建筑 and 传统格局造成了巨大影响。尤其是在近些年经历了旧城改造、城市建设和危房改造等几次大规模的建设、开发工程的猛烈冲击后，旧城内大量历史环境的消失，特别是随着旧城内大体量的现代化商业中心、



金融中心和商业区、住宅区的不断涌现，古都历史城市传统空间几乎处于彻底被破坏的境地。

历经数百年建设发展而形成的古都北京，除了与洛阳、开封、西安、杭州等许多历史文化名城一样，具有悠久的城市发展史、众多的历史建筑遗存和丰富多彩的传统文化内涵外，古都北京最突出的历史文化价值和城市建筑艺术魅力，主要体现在以中轴线为代表的独特规划、整体格局、传统空间和保存至今的重要历史建筑群上，它集中体现了中华民族的优秀历史传统和文化古都的恢宏气魄。因此，北京城中轴线的整体保护也预示着对古都城市及优秀传统文化的全面保护。

本书立足于以研究促保护，对作为丰富地域文化、民族文化物质载体的北京城中轴线进行深入研究，完整、明确其构成范围及演化进程，完善其价值体系，解决好文化遗产价值的统一性和矛盾性问题，以动态与发展的眼光为其延续与传承打下坚实基础。

## 2. 从设计学的角度

北京城中轴线作为一个遗产项目，于2010年入围“中国世界文化遗产预备名录”，其申报世界遗产的工作也在有条不紊地进行中。这项工作引起了社会的广泛关注，遗产研究界、文物保护界、考古学界、历史学界、城市规划界等各个领域的专家学者积极响应了此次“申遗”工作，围绕北京城中轴线展开的各种研讨会、学术论坛及发表的相关学术论文络绎不绝。在这一派热闹景象中，也有让人略感遗憾的问题，即设计界的研究人员未能充分介入此次“申遗”工作，因而对于北京城中轴线的价值讨论仅局限在历史和文化的范畴。

笔者认为，北京城中轴线是北京城的脊梁，更是博大精深的中国文化的缩影。通过北京城中轴线，中国建筑文化、皇家文化、政治文化、宗教文化等诸多方面都以鲜活的面貌展现出来。北京城中轴线在其历史演进过程中所表现出来的整体规划的均衡之美、建筑布局的序列之美、建筑空间的尺度和比例之美、色彩设计的整体之美，更是一部诠释中国设计美学思想发展的活态的教科书。设计界研究人员的适时介入，对其进行设计观和美学思想的分析与总结，对于完善北京城中轴线价值体系，乃至对于中国设计学科的发展有以下积极的现实意义。



### 1) 当下学术热点, 是关系到发展的重大理论问题

当代中国设计正以极其迅猛的态势不断发展。在多元文化背景下, 中国设计语言越来越丰富, 形式越来越多样, 由此引发的关注也越来越热烈。从历史来看, 中国传统建筑作为世界三大建筑系统之一, 在形式、结构、材料、工艺等方面形成了一套丰富而完善的系统, 特别是在设计美学方面具有独特的、极其宝贵的特征与价值, 而以北京城中轴线为代表的规划与设计理论也得到了世界范围的肯定。

随着时代的发展, 中国近代、现代建筑开始受到西方的影响, 特别是在: 清末至民国的社会大变动时期和 1949 年以后的社会大发展时期, 中国建筑造型语言出现了重大转变, 由此带来的审美观念的变化也对社会文化产生了十分深远的影响。在当代建筑发展过程中, 以北京为代表的大量中国大城市沦为全球化的牺牲品, 充当了“后现代主义”的试验田, 中国建筑失去了曾有的独立面目与内涵。

以建筑设计为例。全面、系统地梳理中国受西方设计影响的历程, 在理论研究层面检视中国传统审美观念的退化原因, 分析当代中国设计美学发展的新的可能途径, 是关乎未来设计观念走向的重大理论研究问题。

### 2) 研究方向交叉, 加快中国设计批评体系的建立

本书在分析北京城中轴线产生、发展、演变过程中所展现出来的传统文化现象和美学思想渊源的基础上, 梳理中国设计美学的演进历程, 检讨东西方文化碰撞与交融的现实成果, 将设计美学与设计批评进行综合研究。

在 20 世纪 20 年代后, 中国文化逐渐接受了西方主客二分的思维模式, 美学研究从中国传统的一元论走向了“物”与“心”的二元论领域, 直至 20 世纪 80 年代才对此问题有了较为深入的反思。受此影响, 中国的艺术批评研究多在二元论理论指导下进行, 特别是从属于艺术批评的设计批评研究, 完全是西方美学思想的体现。随着中国设计教育与设计实践的不断探索, 建立基于优秀中国文化根基之上的、独立的、自主思辨的设计批评体系是设计学科发展的迫切需求。北京城中轴线可以为设计美学与设计批评这两个研究方向提供共同的研究对象和思想载体, 本书可期为初创中的中国设计批评体系提供可资借鉴的经验。

### 3) 为建立评价体系与设计实践提供有益指导

以北京为代表的众多大城市都面临着经济快速发展、现代化、国际化

