

城市体育文化记忆研究

The research on the memory of the urban sports culture

樊炳有 著

苏州大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

城市体育文化记忆研究 / 樊炳有著. —苏州: 苏州大学出版社, 2017. 8
ISBN 978-7-5672-2015-7

I. ①城… II. ①樊… III. ①城市-体育文化-研究
IV. ①G80-05

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 320576 号

书 名: 城市体育文化记忆研究

作 者: 樊炳有
责任编辑: 周建国
装帧设计: 吴 钰

出版发行: 苏州大学出版社(Soochow University Press)
社 址: 苏州市十梓街1号 邮编: 215006
印 装: 宜兴市盛世文化印刷有限公司
网 址: www.sudapress.com
邮购热线: 0512-67480030
销售热线: 0512-65225020

开 本: 700mm × 1000mm 1/16 印张: 10.75 字数: 186 千
版 次: 2017 年 8 月第 1 版
印 次: 2017 年 8 月第 1 次印刷
书 号: ISBN 978-7-5672-2015-7
定 价: 32.00 元

凡购本社图书发现印装错误, 请与本社联系调换。服务热线: 0512-65225020



序言

在我指导过的研究生中,樊炳有教授是比较优秀的,我最看重的是他对研究的专注和谦虚的学习态度。因为只有执着于研究,才可能出成果。此外,在研究过程中是否谦虚好学、博采众长,也是能否出优秀成果的决定因素。我记得,樊炳有教授的博士论文是被评定为优秀论文的。得知他的论文马上就要出版了,由衷地为他高兴。希望借由他论文的出版,推动城市体育文化记忆工程的开展,并期望更多的研究者加入城市体育文化保护的队伍中来,为我们中华民族的伟大复兴做出应有的贡献。

上海是我国较早开埠的港口城市,是我国近代体育的发源地之一,有悠久的城市体育文化传统。随着城市的发展与开发,上海(其他城市也是如此)发生了翻天覆地的变化,且成为国际大都市。在城市改造过程中,作为在石库门(上海的典型近代民居)里生活了五十多年的上海人,我在感叹老房子越来越少的同时,发现随之而来的是这种生活文化的消失。联想起城市体育文化,一些优秀历史(体育)建筑、一些传统体育组织、一些近代体育项目以及有关城市体育发展的故事也正在逐渐消失,因此,我感到学术界必须开展研究,保护和挽救濒临消失的城市体育文化遗产。我们必须为城市体育文化发展提供有建设性价值的发展道路。

樊炳有教授的《城市体育文化记忆研究》作为一种开创性研究,较好地阐述了城市体育文化记忆的内涵与价值,并且从时间、要素、层次三个维度构建了城市体育文化记忆的框架结构,以及从记忆的来源、载体、途径等构建了城市体育文化记忆的基本框架体系。该研究通过体育文化记忆对城市发展的影响分析,提出了通过城市体育文化记忆促进城市形象、城市环境和文化产品发展的思路。其在以上海为对象进行的城市体育文化记忆考察过程中,获得大量第一手资料和城市体育文化遗产保护信息,为上海城市体育文化记忆工程奠定了良好的基础,受到了官方人士的好评。该研究为城市体育文化记忆工程制定的规划



构想给政府部门建设城市体育文化记忆工程提供了有益的参考,我认为,这部分是最有价值的,如果加以应用,将造福社会,功德无量。

樊炳有教授在自序中已经说明本书是论文原稿,而我认为所有论文(指我指导的研究生)都存在这样那样的问题,因此,本书也存在实践研究不足的问题。由于研究生学习期限限制,他的城市体育文化记忆工程研究停留在规划构想阶段。本来想他毕业后进一步开展研究,完成上海城市文化记忆工程方案研究。但因为各种原因,尚未实现,实属遗憾之事。反过来讲,本书为城市体育文化记忆研究留下很大空间,我们可以在他的研究基础上,进一步开展深入研究,将城市体育文化记忆工程建设进行到底。

本书的出版,丰富了我国城市体育文化研究的内涵和体系,可喜可贺!城市体育文化记忆研究还处于初步发展阶段,有大量工作要做。希望樊炳有教授的《城市体育文化记忆研究》能起到抛砖引玉的作用,吸引更多的学者参与城市体育文化记忆研究中来。如此,我国城市体育文化繁荣昌盛指日可待。

李建田

(上海体育学院教授)

2017年7月10日



自序

作家张天翼以讽刺小说的形式塑造了一位四处忙碌的华威先生：他天天忙着开会与讲话、吃请与请吃，“我恨不得取消晚上睡觉的时间，我还希望一天不止二十四小时”。这种“假装很忙，做给人看”的忙，只是看起来很忙。其实我也如此，博士毕业后，博士论文迟迟没有得到进一步的修改与完善，只能用“忙”来搪塞自己，以致自己“忙得没有了方向，忙得没有了主张”，患上了“忙碌综合征”。

很多人会有疑问，多年来一直从事体育公共服务研究，为什么博士论文写了“城市体育文化记忆”这个选题，那看起来又很生僻。仔细想来，最主要的缘由就是 I 选择了上海体育学院，师从李建国教授攻读博士学位，导师的研究方向是城市体育，这造就了我攻读博士学位期间选择从事与城市体育相关的研究。

可以说是上海体育学院这块沃土和校园里大师的智慧给了我力量，让我又一次完成了人生挑战。我非常清楚的记得，在 2014 年 11 月 10 日博士学位授予仪式上，我作为毕业的博士生代表发言时说过的话：

美丽的上海有这样一个地方：长海路、客来登、清源环路 650 号、恒仁路 200 号、绿瓦楼等标志性的文化符号，深深地印刻在每个学子的脑海中，成为最美好的记忆。这个曾经让我们魂牵梦萦的地方，就是上海体育学院，我们美丽的校园。美丽的校园里有这样一群人：无论你在科研生活中遇到怎样的挫折，他们总会在第一时间帮助你、理解你、支持你，这就是令人景仰的导师们以及亲爱的伙伴们。这里的人们有这样一种精神：追求校训所主张的“身心一统、兼蓄竞攀”她诠释了体育即生活的道理，体育的价值是为了人的全面发展；这里的人们让我们懂得了体育乃至人生是一个曲折向上的追求理想的过程，是注重以团队合作为特征的共同奋斗的过程。

当然，毕业生代表发言除了豪言壮语，也有吐槽导师的严苛、学校环境的艰苦。博士毕业后，当体育科研正在成为一种职业，甚至逐渐变得世俗化的时候，



我们能否永远地将兴趣和追求科学真理放在第一位,将其作为一项神圣的事业,不断探索,并为之付出毕生的努力?当我们选择的是一个冷门课题,虽然意义重大,但却难以申请经费、难以出成果的时候,我们还能否耐得住寂寞,选择坚守?我一直在思考这些问题,而它们也激励着我坚持把博士论文的最初思考付诸出版。

目前的中国城市,多数正面临着城市更新的局面。广义的城市更新,涵盖了西欧国家自第二次世界大战结束至今的一切城市建设,它有多种表述形式:城市重建、城市复苏、城市更新、城市再开发、城市再生、城市复兴、城市改造、旧区改建、旧城整治等。

我国在城市更新中,内城衰退的情况远没有土地资源的稀缺来得严重,因此,旧区改造式的城市更新过程,最后往往变成了地理景观的生产和社区高端化的过程,而在这一过程中城市记忆的失落、社区文脉的割断以及城区发展潜能的丧失等,被直接的经济利益所掩盖,城市体育文化记忆更是成为被忽略的一个弱势部分。

城市记忆是城市学领域的重要研究命题,城市记忆的再现与保护是中国新型城镇化规划设计的重要议题,文化则是近年来西方发达国家城市再生关注的焦点。本研究综合三者的研究特点,提出了“城市体育文化记忆”这一选题,逻辑论证则是通过“是什么、用什么、怎么样、怎么用”四个基本设问而依次展开。

第一个问题是城市体育文化记忆“是什么”。基于文化记忆理论,文化价值链和文化线路理论,本研究提出从文化记忆视角研究城市体育文化记忆,明确提出“城市体育文化记忆”的内涵、特点,从而构建了全书的研究框架。这是本书的一个核心问题。主要依据记忆框架的记忆要素、记忆来源、记忆载体、记忆途径等问题展开讨论。

第二个问题是“用什么”来记忆城市体育文化。本研究提取出文化的“人”“事”“物”三个要素,作为城市体育文化记忆的载体。城市体育文化要素与结构的有机结合的核心纽带“人”“事”“物”三个要素及其内涵,符合记忆要素的三个要件标准,构成了城市体育文化的有效载体,以此确立为城市体育文化记忆的核心要素。

第三个问题是城市体育文化记忆“怎么样”发挥效能。对城市带来“怎么样”的效应,城市体育文化记忆首先是不可忽略的视觉文化,又是可展示的文化产品,是内生性的活力文化资源,对城市文化的活力营造具有重要效能,对城市产生深远影响。



第四个问题是城市开发部门和规划部门可以采取哪些策略,“怎么用”城市体育文化记忆这一问题。这是对城市体育文化记忆力求深入以及可持续发展的一种理性思维和行为模式,是研究的理论逻辑、实践路径的审视与深化。城市体育文化记忆工程体现了城市体育文化记忆思想内核,遵循世界教科文组织提出的“保护、利用、产品的销售、认识”的目标,阐明城市体育文化记忆工程实施的相关利益主体是以政府为代表的社会整体;将城市体育文化记忆工程规划定位于从文化战略视角切入,主要考虑城市体育文化记忆工程,从规划构思到实践,都需要利益主体的广泛参与、协同合作,才能保障城市体育文化记忆工程的顺利推进。

以上就是本著作的基本研究思路,本研究以此展开全书的阐述,也是对城市体育文化记忆的初步认知,后续还将有更加深入的研究在等待着我们。为此,我将和我的研究生们继续努力为此做一点贡献。今天呈现给大家的就是我博士论文原本,没做增删和改动。将博士论文的原本面貌呈现出来,保持一份最初的想法,保持一份最初的不完美,留有讨论思考甚至被质疑、批判的空间。

最后还想说的是,体育公共服务是我一直坚持从事的研究方向,从国家体育总局课题、省哲学社会科学课题、教育部人文课题,到国家社科一般项目、重点项目,都是围绕体育公共服务发展问题进行研究,这也将是我今后坚守的研究领域。城市体育文化记忆研究也是我难以割舍的并努力学习探索的另一个领域,今后还会有一些关于城市的体育文化记忆的研究陆续呈现给大家,也希望有相同志向的学者一同关注此事,为建立一个美好、平衡而能表达自己思想,完全适合居住的城市体育文化而努力。

城市是人类所创造的世界,它也存在于人的生活世界。因此,人类改造城市的同时,也在无意中重塑了自己。当城市改变的同时,我们自身在不自觉中也改变了。

为此而忙碌,才会避免“忙碌综合症”。

视为序!

樊炳有

2016年中秋

于苏州蚕桑地小区



目 录

序言 / 1

自序 / 1

1 导 论

1.1 研究背景 / 1

1.2 相关研究综述 / 3

1.2.1 国外相关研究及实践 / 3

1.2.2 国内相关研究及实践 / 8

1.3 问题提出 / 14

1.4 研究目的、意义 / 15

1.4.1 研究目的 / 15

1.4.2 研究意义 / 16

1.5 研究对象、视角与方法 / 17

1.5.1 研究对象 / 17

1.5.2 研究视角 / 17

1.5.3 研究方法 / 21

1.6 研究思路框架、内容 / 23

1.6.1 研究思路框架 / 23

1.6.2 研究内容 / 25

2 城市体育文化记忆内涵及价值阐释

2.1 相关的概念及特征辨析 / 26

2.1.1 集体记忆 / 26



- 2.1.2 社会记忆 / 27
- 2.1.3 集体记忆与文化记忆的特征揭示 / 27
- 2.1.4 文化记忆在媒介发展的阶段变化 / 28
- 2.1.5 功能记忆与储存记忆的区分 / 29
- 2.2 城市体育文化记忆内涵、特征及功能 / 30
 - 2.2.1 城市体育文化记忆的内涵 / 30
 - 2.2.2 城市体育文化记忆的特征 / 31
 - 2.2.3 城市体育文化记忆的功能 / 33
- 2.3 城市体育文化记忆的价值 / 34
 - 2.3.1 文化价值:历史的、艺术的、科学的综合展示 / 35
 - 2.3.2 经济价值:文化作为发展资源 / 36
 - 2.3.3 社会价值:价值观念的共生与融合 / 38
- 2.4 小结 / 39

3 城市体育文化记忆框架

- 3.1 城市体育文化记忆的框架结构 / 41
 - 3.1.1 时间结构:过去—现在—未来 / 42
 - 3.1.2 要素结构:人—事—物 / 43
 - 3.1.3 层次结构:主体—载体—客体 / 44
- 3.2 记忆来源:城市体育文化 / 44
 - 3.2.1 文化释义:理解城市体育文化的起点 / 44
 - 3.2.2 城市体育文化的要素与结构 / 46
 - 3.2.3 城市体育文化内涵厘定 / 49
- 3.3 记忆要素:“人、事、物”类别及标准 / 49
 - 3.3.1 记忆要素构成要件 / 49
 - 3.3.2 城市记忆要素观点集纳与归类分析 / 50
 - 3.3.3 城市体育文化记忆要素的确立 / 51
- 3.4 记忆载体 / 58
 - 3.4.1 载体类别 / 58
 - 3.4.2 载体特性 / 59
- 3.5 记忆途径:获取城市体育文化记忆信息的渠道及方式 / 59
 - 3.5.1 城市体育文化记忆信息资源的含义 / 59



- 3.5.2 城市体育文化记忆信息资源类型 / 61
- 3.5.3 城市体育文化记忆信息资源采集范围及方法 / 65
- 3.6 小 结 / 69

4 体育文化记忆资源展示及其对城市的影响

- 4.1 视觉文化:不可忽视的文化力量 / 70
- 4.2 城市体育文化记忆资源:可展示的文化产品 / 71
 - 4.2.1 具有“程式化”的文化产品属性 / 71
 - 4.2.2 具有“精神产品与物质产品之间”的文化产品属性 / 72
 - 4.2.3 具有“精英文化产品和大众文化”的产品属性 / 72
- 4.3 城市体育文化记忆资源的展示途径 / 73
 - 4.3.1 从物品到体验 / 73
 - 4.3.2 从现实到模拟 / 74
- 4.4 城市体育文化记忆资源的展示方式 / 75
 - 4.4.1 城市体育文化记忆资源展示理念 / 75
 - 4.4.2 以“人”为载体的展示 / 76
 - 4.4.3 以“事”为载体的展示 / 76
 - 4.4.4 以“物”为载体的展示 / 76
- 4.5 体育文化记忆:城市内生性的活力文化资源 / 77
 - 4.5.1 城市文化失忆的主要观点及影响 / 77
 - 4.5.2 城市体育文化记忆的活力及效应 / 79
 - 4.5.3 城市体育文化记忆活力的营造 / 81
- 4.6 体育文化记忆活力效应对城市的影响 / 83
 - 4.6.1 “人”要素体育文化参与对城市形象的影响 / 83
 - 4.6.2 “事”要素的文化价值联动与文化产品提供 / 85
 - 4.6.3 “物”要素的文化功能融入对城市人居环境促进 / 88
- 4.7 小 结 / 93

5 上海城市体育文化记忆现状考察分析

- 5.1 上海城市体育文化记忆线路 / 95
 - 5.1.1 上海城市体育文化记忆的历史积淀 / 95
 - 5.1.2 上海城市体育文化记忆的基本线索 / 96



- 5.2 近代上海城市体育文化记忆历史回眸 / 97
 - 5.2.1 以“人”为载体的体育文化记忆 / 97
 - 5.2.2 以“事”为载体的体育文化记忆 / 107
 - 5.2.3 以“物”为载体的体育文化记忆 / 110
- 5.3 上海城市体育文化记忆现状分析 / 114
 - 5.3.1 城市文化展示的主题及目标 / 114
 - 5.3.2 城市文化展示的基础 / 116
 - 5.3.3 城市文化展示技术支撑 / 117
 - 5.3.4 上海城市体育文化展示状况 / 118
 - 5.3.5 上海城市体育文化记忆的保护与管理状况 / 121
- 5.4 上海城市体育文化记忆现状考察思考 / 123
 - 5.4.1 城市体育文化记忆发掘与利用不够 / 123
 - 5.4.2 上海城市体育文化建设主体不够丰富 / 124
 - 5.4.3 立足长远的体育文化记忆缺乏规划 / 124
- 5.5 小 结 / 125

6 城市体育文化记忆工程规划构想

- 6.1 规划构想的基本定位 / 126
 - 6.1.1 规划属性:文化发展战略规划 / 126
 - 6.1.2 操作层面:城市体育文化记忆工程 / 127
 - 6.1.3 目标定位:体育文化保护、展示与产品生产 / 128
- 6.2 规划框架的层次结构 / 129
 - 6.2.1 战略平台 / 129
 - 6.2.2 保护与展示 / 129
 - 6.2.3 制度管理 / 130
- 6.3 城市体育文化记忆工程规划操作策略 / 130
 - 6.3.1 基本依据 / 130
 - 6.3.2 遵循的原则 / 131
 - 6.3.3 城市体育文化记忆工程规划理念与目标 / 131
 - 6.3.4 城市体育文化记忆工程规划路径 / 132
 - 6.3.5 城市体育文化记忆工程概念规划 / 135
- 6.4 城市体育文化记忆工程的保障机制 / 137



- 6.4.1 权力分析:从“管理”向“治理”转变 / 138
- 6.4.2 环境分析:资源“条块分割”到“网格整合” / 138
- 6.4.3 运行分析:“单兵作战”到“合作伙伴”关系 / 139
- 6.5 小结 / 140

7 结论与展望

- 7.1 研究主要结论 / 141
 - 7.2 研究创新与不足之处 / 142
 - 7.2.1 主要贡献及创新点 / 142
 - 7.2.2 研究的不足之处 / 142
 - 7.3 需要进一步讨论的问题 / 143
 - 7.4 展望 / 143
- 附录 攻读博士学位期间的科研经历 / 145
- 主要参考文献 / 146
- 后记 / 156



1

导 论

城市文化是历史与现实的融合,生活与心态的反应,观念与价值的写照,精神与品质的体现,它深深地植根于城市经济社会发展的土壤中,汲取着优秀传统文化的营养并推动着城市的不断发展。发展最终应以文化来界定,这是对城市发展的高度概括,也阐明了文化对城市发展的重要意义。每个时代,城市都会刻下记忆:建筑、院落、街道、社区及相关环境、事件、人物,等等。这些世世代代的杰出创造,是增强认同感和凝聚力的重要精神力量,是文化的积淀,这就是城市记忆与文化的同一性。

文化与记忆的同一性在于:记忆依靠文化而进行,而文化本身也是一种记忆,二者不可分离。由此,引发了对城市体育文化记忆问题的思考与探索。

1.1 研究背景

(1) 城市体育文化记忆载体毁坏、消失,甚至文化失忆的现实状况日渐严重

2001年5月15日人民网消息:因广州地铁2号线建设需要,建于1956年的广州体育馆被爆破拆除。

2009年8月12日中国新闻网消息:建于1903年的“划船俱乐部”因外滩改造被拆除。“划船俱乐部”是上海外滩现存的最古老的百年建筑,也是外滩原四个标志性建筑之一(另三个分别是1856年建的外白渡桥、1873年建的英国领事馆、1898年建的新天安堂也称联合教堂)。^①“划船俱乐部”的室内游泳池是中国近代史上最早的体育设施之一,具有较高的保护价值和研究价值,但最终还是迫于城市整体规划,令人惋惜地被拆除。

^① 周东瀚,上海外滩百年老建筑“划船俱乐部”被拆除[EB/OL].中国新闻网,2009-08-12.



2011年5月9日天津网消息,具有77年历史的天津北站体育场被拆除,从此退出人们的视野;另有修建于1920年的天津英租界民园体育场也被拆除。

2013年5月8日《上饶日报》报道,只使用了19年的饶城体育中心被拆除;2013年9月27日“中国文化传媒网站”消息,曾经为亚洲最大的沈阳绿岛室内足球场被拆除……

类似的新闻时常见诸报端。这看似是一个个体育建筑被拆除,实则导致城市体育文化记忆的逐渐消失,这就需要我们高度重视城市变迁带来的城市体育文化失忆问题。这样的现实背景下,如何保护城市体育文化记忆是我们应该面对的主要问题。

谋求中国体育文化的大发展、大繁荣,努力建设社会主义文化强国的奋斗目标,这就要维护民族文化基本元素。维护民族文化基本元素一定要有落脚点,这就需要选择合适的视角和层面以及科学的方法,才能使文化建设落到实处。从城市文化根基、历史发展脉络的角度进行挖掘,就是维系民族元素的实践抉择。城市体育文化不仅是各种现代化设施的集合体,更是人们共同的精神家园,是融入人们日常生活的必要元素。对城市体育历史的敬畏、城市体育文化的珍惜,正是今天城市化加速进程中城市文化亟待补上的短板,也是繁荣文化大发展的途径和手段。因此,选择城市体育文化记忆研究,是挖掘城市体育文化的历史根基,是对城市体育文化精英人物、重大历史文化事件以及重点文物的保护与传承,是保护城市体育文化之“根”的重要实践与探索。

(2) 新型城市化建设与文化保护协同发展的现实要求

党的十八大提出今后我国城市化发展战略,这正是中国经济长期平稳较快发展的动力源泉所在。城市化建设进程不可忽视的就是文化建设。文化是一座城市的灵魂,城市体育文化记忆是城市文化价值的重要体现,我们应关注城市历史的延续性和文化血脉的传承。追寻城市体育文化记忆并不是崇尚保守主义和复古主义,而是在努力展现前人的遗存和历史的烙印的同时,坚持城市传统文化脉络与现代的结合,着力塑造城市特色、个性和品位。这是一种文化坚守,也是我们应该共同肩负起的文化担当。

新型城市化建设如何保护本地特色文化,展现历史文化的真实性、完整性、延续性,是目前备受关注的城市化建设中的“文化定位”问题。为此,国家住房和城乡建设部、国家文物局、文化部、财政部四部门联合发起了在全国范围内的“传统建筑”身份界定。文化保护,成为新型城市化建设不可或缺的重要组成部分。



以“美丽中国”为图景的新型城市化建设,“新”不是追求城市规模、空间的扩大,而是先注重提升城市特色文化、特色精神、特色景观,然后才是注重经济发展、公共服务,最终目标是形成具有较高品质的适宜人居之所。这就需要我们审视城市文化发展方向,或及时调整发展方向。传统的城市发展规划体系是“物质规划”,重视建筑规划,缺少城市文化规划的内容。新型城市化强调建设规划与文化保护协同发展,关注的是城市的文化定位,其实质是关注城市的文化特色、文化生态,以及人们日渐提升的文化品位与日益增长的文化需求。

目前新型城市化建设中的文化建设面临着对保护与传承的认知不够、方法不当、路径不畅、公众参与较少等问题,亟待研究与实践探索。城市体育文化记忆研究,除了探讨传统建筑的内涵与承载的文化底蕴之外,还着重探讨围绕传统建筑产生的重大事件及其人的作用,以及城市体育文化对城市的影响问题。这是从体育文化视角对新型城市化建设的一种回应,也是从体育融入城市文化生活的视角去发掘城市体育文化的价值。目的在于促进城市居民的文化认同,增强文化安全,以及发挥体育文化对新型城市化建设具有的积极效应。

(3) “城市记忆工程”兴起与体育文化记忆项目被忽略

1992年联合国教科文组织为留下人类的记忆,保存一个国家、民族的历史文化,发起了“世界记忆工程”项目,进而引发了世界性的“城市记忆工程”。

目前,在我国50多个大中城市的“城市记忆”实践中,只有零散的城市体育文化记忆出现,缺少系统的、专门性的城市体育文化记忆或城市体育文化记忆项目。究其原因,还在于城市体育文化记忆如何记、记什么等系列问题不够清晰。探讨城市体育文化记忆,就是让城市记忆更加完整,是对城市记忆的补充与完善。

1.2 相关研究综述

1.2.1 国外相关研究及实践

(1) 国外文化记忆研究的两个阶段

国外关于文化记忆的研究,大致可分为两个阶段。第一阶段主要在19世纪末20世纪初,国外不同研究领域的著名学者已经对文化、社会和记忆之间的互动有了密切的关注。西格蒙德·弗洛伊德(Sigmund Schlomo Freud)、亨利·柏格森(Henri Bergson)、爱弥儿·涂尔干(Emile Durkheim)、莫里斯·哈布瓦赫(Maurice Halbwachs)、阿拜·瓦尔堡(Aby Warburg)等,都在社会记忆问题上做过非常精彩的论述。



第二阶段与“文化记忆大爆发”几乎是并行的,其中以法国流派、德国流派和北美流派最为引人注目。记忆一直是心理学研究的重要领地,传统的心理学家往往把个人置于实验状态来探究人类记忆的发生机制。法国社会学家涂尔干(Emile Durkheim)的学生莫里斯·哈布瓦赫(Maurice Halbwachs)被认为是突破了记忆研究的心理学樊篱,首次提出“集体记忆”概念,被称为社会记忆研究的鼻祖。但对“集体记忆”的研究,仅限于关注其对某一具体的团体的意义,而没有将其扩大到文化范畴中去。与哈布瓦赫同时代的阿拜·瓦尔堡作为艺术史学家,观察到艺术形式的重复和回归现象,认为:“这种艺术形式的重复与其说是后代艺术家有意识地对古代艺术的模仿,不如说是发源于文化符号多具有的引发记忆的能量。”^①由此提出“集体图像记忆”的观点,并称之为“社会记忆”。

第二次世界大战之后,哈布瓦赫和瓦尔堡的关于集体记忆的论述在很长时间内被人遗忘,直到20世纪80年代才又重新得到重视。起到推动作用的有法国历史学家皮埃尔·诺拉(Pierre Nora),在其七卷本的鸿篇巨制《记忆之场:法国国民意识的文化社会史》(*Les Lieux de Mémoire*)中重新审视记忆与历史的区别,并提出“记忆场”的概念。

使社会记忆真正受到关注的还是美国学者保罗·康纳顿(Paul Connerton)的《社会如何记忆》^②的出版,许多社会学与人类学的田野工作者对集体记忆(或社会记忆、村落历史记忆以及家庭记忆等)给予了高度的重视与关注。

“文化记忆”是20世纪90年代在文化学和历史人类学框架下被提出的,代表人物是德国的杨·阿斯曼(Jan Assmann)和阿拉达·阿斯曼(Aleida Assmann)。

“集体记忆”“社会记忆”“文化记忆”在历史学、社会学以及人类学的研究中奠定了理论基石。

(2) 国外城市记忆工程的研究概况

关于城市记忆的研究,主要有马克·克鲁申(Mark Crinson)编写的《城市记忆——现代城市的历史健忘》(*Urban Memory: History and Amnesia in the Modern City*)一书,该书通过艺术、文化、建筑和人类意识(Human Consciousness)来研究全世界的当代城市空间,从社会学、建筑学、艺术史、心理分析、文化评论等多角

^① 冯亚琳,[德]阿斯特莉特·埃尔.文化记忆理论读本[M].余传玲,等译,北京:北京大学出版社,2012:1.

^② Erll Astrid, and Nünning Ansgar. *Cultural Memory Studies: An International and Interdisciplinary Handbook*[M]. Berlin: Walter de Gruyter,2008:11.



度分析了尚处于萌芽状态的现代城市的“城市记忆”。由纽约的教育家丽贝卡·克鲁特福(Rebecca Krucoff)和作家艾因·戈登(Ain Gordon)发起的“城市记忆”项目^①,主旨是让年轻人通过分析和记录周边环境来认识自然风景的改变。学生使用摄影和口述实录技术来记录人们认为很快就要消失的风景,并在社区展览了有关这个项目的图片、文字、采访的片段和录像。欧洲的“城市记忆”项目重启伙伴城市的“城市记忆”,通过有参考价值的历史时刻促进城市的文化传统。由美国国家艺术基金和洛克菲勒基金会出资建立的“城市的记忆”网站(<http://www.City.of.Memory.com>),是以纽约空间地理地图作框架,记述个人有关纽约的故事和记忆的在线地图社区。

(3) 国外城市记忆工程的相关实践

联合国教科文组织十分重视城市记忆工程的开展,从2004年开始,在其网页上推荐具有代表性的记忆工程(表1-1)。就目前已有资料看,联合国教科文组织的城市记忆工程的主要特征有:一是注重资源类型的多样化、平民化;二是研究注重保护文化遗产,注重资源整合共享,注重公众参与,研究成果已经实现数字化;三是资源著录信息全面细致,技术标准严格规范;四是注重城市记忆的辐射面,深入挖掘留存“记忆”的内涵与价值。国内外“记忆工程”的具体实施虽然形式不同,但实施的基本方式大致相同,主要有拍摄、编撰、数字化。其中,数字化在建设成果的可用、共享、持久等方面具有广阔的发展空间,不得不说这对我国“城市记忆”以及城市体育文化记忆工程建设是一种严峻的挑战。

表1-1 联合国教科文组织推荐的记忆工程^②

国家或地区	名称	内容
非洲	非洲明信片	整理、编辑并发表一套非洲明信片的详细目录。这套明信片是关于西非国家经济共同体中的16个国家,时间跨度从1890年到1930年
美国	美国记忆	美国记忆存储了超过700万件有关美国历史和文化信息的数据化资源记录,包括哲学与宗教、教育、地理、历史和社会科学等,几乎涵盖了原始文件的所有类型,包括手稿、书籍、印刷文本、影像及录音等

^① Ellen Hinsey. Cities of Memory[M]. New Haven: Yale University Press, 1996:22.

^② 赵新力,李雪,杨开荆. 国内外记忆工程的历史与现状[J]. 徐州师范大学学报(哲学社会科学版),2009,35(1):135-143.